# LOGOTIPO 100% RAZA AUTÓCTONA

**Informe relativo al seguimiento del logotipo 100% Raza Autóctona durante el año 2019 y años precedentes.**

Dirección General de Mercados y Producciones Agrarios
Subdirección General de Medios de Producción Ganadera

GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN

# LOGOTIPO 100% RAZA AUTÓCTONA

**Informe relativo al seguimiento del logotipo 100% Raza Autóctona durante el año 2019 y años precedentes.**

Dirección General de Mercados y Producciones Agrarios
Subdirección General de Medios de Producción Ganadera

# INDICE


1. Introducción 6
2. Objeto y finalidad 8
3. Método 10
4. Razas amparadas bajo el logotipo 100% Raza Autóctona en 2019 12
   4.1. Número de razas y especies 13
      4.1.1. Por especies 15
      4.1.2. Fomento/En peligro de extinción 16
      4.1.3. Ámbito autonómico y nacional 17
      4.1.4. Sin actividad 19
      4.1.5. Sin informe 20
5. Operadores 21
   5.1. Evolución del número de operadores en las razas de fomento 23
   5.2. Evolución del número de operadores en las razas en peligro de extinción 25
6. Producciones amparadas bajo el logotipo 100% Raza Autóctona en 2019 27
   6.1. Producción de carne de vacuno 100% Raza Autóctona 28
   6.2. Producción de carne de ovino 100% Raza Autóctona 28
   6.3. Producción de carne de caprino 100% Raza Autóctona 29
   6.4. Producción de carne de porcino 100% Raza Autóctona 29
   6.5. Producción de leche y quesos de ovino 100% Raza Autóctona 30
   6.6 Producción de leche y quesos de caprino 100% Raza Autóctona 30
   6.7. Producción de lana de ovino 100% Raza Autóctona 30
   6.8. Producción de huevos 100% Raza Autóctona 31
   6.9 Producción 100% Raza Autóctona vs producción convencional, producción ecológica y producción con calidad diferenciada (IGPs, DOPs) 31
   6.10. Producción 100% Raza Autóctona vs producción convencional, producción ecológica y producción con calidad diferenciada (IGPs, DOPs). 32
7. Razas: evolución de censos, operadores, producción 33
   Albera 35
   Alistana Sanabresa 36
   Asturiana de los Valles 38

Avileña Negra Ibérica 40
Berrenda en negro 42
Berrenda en colorado 43
Betizu 45
Blanca Cacereña 46
Cachena 47
Caldelá 49
Cárdena Andaluza 51
Frieiresa 52
Lidia 54
Limiá 56
Menorquina 58
Morucha 59
Negra Andaluza 61
Pajuna 62
Palmera 64
Pirenaica 66
Retinta 67
Sayaguesa 69
Serrana Negra 71
Terreña 73
Tudanca 74
Vianesa 76
IGPs que amparan producción de las razas autóctonas bovinas acogidas al logotipo 100% Raza Autóctona 78
7.2 Especie ovina 80
Alcarreña 80
Ansotana 81
Churra 82
Colmenareña 84
Manchega 86
Merina 87
Merina de Grazalema 90
Ojinegra de Teruel 92

Ovella Galega 94
Ovella Roja Mallorquina 96
Segureña 97
Talaverana: 99
IGPs que amparan producción de las razas autóctonas ovinas acogidas al logotipo 100% Raza Autóctona 100
7.3 Especie caprina 102
Blanca andaluza 102
Blanca celtibérica 103
Cabra Galega 105
Del Guadarrama 107
Florida 109
Malagueña 111
Murciana-granadina 113
Payoya 115
Retinta (caprina) 117
Verata 119
DOPs que amparan producción de las razas autóctonas caprinas acogidas al logotipo 100% Raza Autóctona 121
7.4 Especie porcina 122
Gochu Asturcelta 122
Porco Celta 123
Ibérico 125
7.5 Especie aviar 126
Galiña de Mos 126
7.6 Especie equina 128
Cabalo de Pura Raza Galega 128
8. Aspectos relacionados con el uso y promoción del logotipo. 129
8.1 Razas autóctonas y RRSS 130
8.2 Logotipo 100% Raza autóctona y fraude. 130
8.3. Relación entre el logotipo 100% Raza Autóctona y las figuras de calidad diferenciada 131
8.4 Logotipo 100% Raza Autóctona en el marco de las ayudas autonómicas, nacionales y europeas 133
9. Resumen y conclusiones 135
Anexo I: Modelo de informe anual 140
Anexo II: Análisis DAFO (Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades) 155

# LOGOTIPO 100% RAZA AUTÓCTONA

# 1. INTRODUCCIÓN

## 1. Introducción.

El logotipo 100% Raza Autóctona es una figura regulada por el Real Decreto 505/2013, de 28 de junio, que permite identificar los productos obtenidos a partir de razas autóctonas. Su objetivo es poner en valor el fruto de los sistemas de producción seguidos por los ganaderos que apuestan por el mantenimiento del patrimonio genético que suponen las razas autóctonas, haciendo plenamente posible un desarrollo sostenible marcado por la preservación de la biodiversidad.

## LOGOTIPO 100% RAZA AUTÓCTONA

# 2. OBJETO Y FINALIDAD

## 2. Objeto y finalidad.

El presente informe tiene como objeto describir la actividad a lo largo de 2019 del logotipo 100% Raza Autóctona y analizar la tendencia temporal de esta figura. Se analiza de forma global, por especies y de forma individualizada para cada raza, teniendo en cuenta diversos parámetros como son el número de operadores total, el número de operadores en cada uno de los eslabones de la cadena alimentaria (producción, transformación y distribución), así como datos cuantitativos de la producción amparada bajo esta figura.

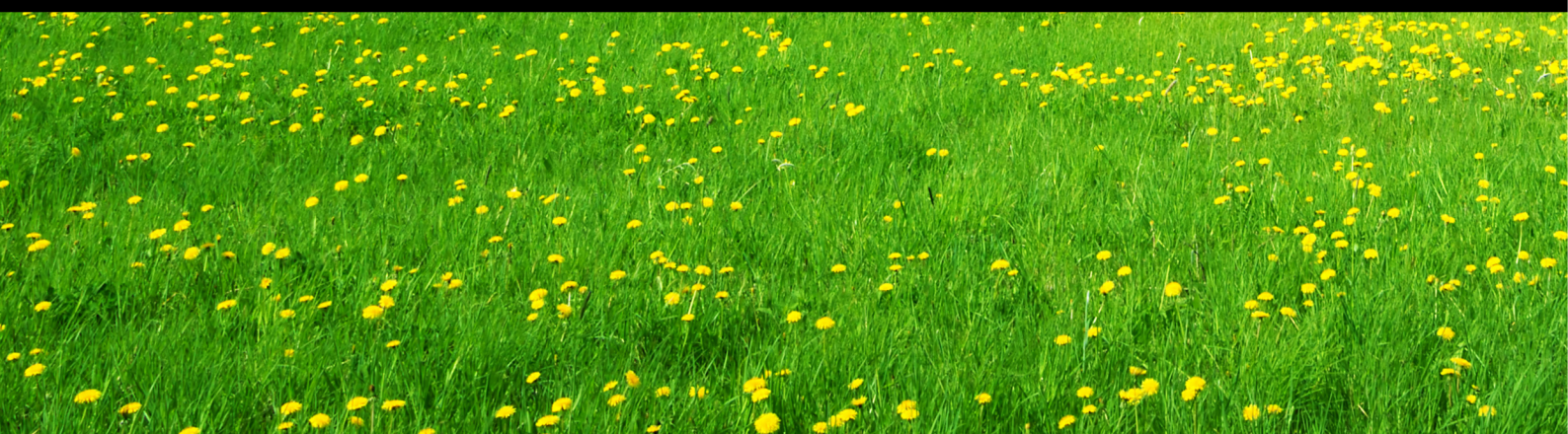
Así mismo se hace un análisis individualizado de cada raza que incluye la tendencia evolutiva de diferentes parámetros (evolución censal, número de explotaciones colaboradoras, número de operadores (total y por fases) y datos productivos. Este análisis en el tiempo permite vislumbrar la posible existencia de problemas a los que pueden estar enfrentándose los operadores para el desarrollo de esta figura diferenciadora y poder orientar las actuaciones precisas para su superación. Y, es que, debe tenerse en cuenta que son producciones singulares que compiten en el mercado con productos obtenidos a partir de razas foráneas, más productivas, en sistemas de producción más estandarizados, con cadenas de comercialización mejor estructuradas que permiten llegar al gran público. Como se expone a lo largo del informe la mayoría de las razas adheridas al logotipo 100% Raza Autóctona son razas consideradas en peligro de extinción, de producción muy local. Esto les sitúa en una posición de desventaja clara respecto a las grandes producciones enfocadas hacia el suministro del gran público a través de las cadenas de súper e hipermercados.

No se trata de un estudio exhaustivo, pues no se ocupa del análisis de numerosos factores internos y externos o coyunturales, que pueden estar influyendo de forma individualizada en el desarrollo del logotipo en cada una de las razas adheridas. Por tanto, las conclusiones de este estudio se basan exclusivamente en los datos objetivos que se han obtenido y analizado conforme se explica en el apartado “Método”.

La finalidad del estudio consiste en conocer el estado actual de cada una de las razas autóctonas en relación al logotipo 100% Raza Autóctona, para poder proponer y orientar las futuras actuaciones de apoyo por parte de la Dirección General de Producciones y Mercados Agrarios así como servir de fuente de información para otras autoridades competentes.

LOGOTIPO 100% RAZA AUTÓCTONA

# 3. MÉTODO



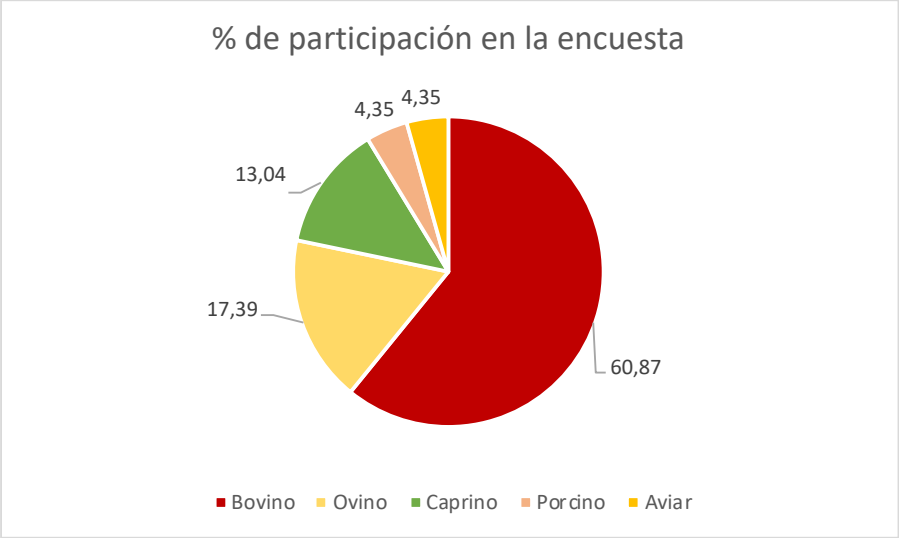
## 3. Método:

Los datos analizados en este informe han sido recopilados a partir de los informes anuales relativos al logotipo 100% Raza Autóctona que facilitan las asociaciones de criadores adheridas a las autoridades competentes. El modelo de informe seguido por las asociaciones de ámbito nacional en 2019 se adjunta en el ANEXO I.

En el caso de las asociaciones de criadores autorizadas al uso del logotipo 100% Raza Autóctona de ámbito autonómico, la Subdirección General de Medios de Producción Ganadera, en adelante SGMPG, ha tenido acceso a 16 informes, en los que se ha seguido el mismo modelo de informe que para las de ámbito nacional. En total se han analizado 32 informes, de los cuales 16 son relativos a razas autóctonas de ámbito nacional y 16 de ámbito autonómico.

Los datos relativos al número de operadores se han extraído del módulo de operadores de ARCA, al igual que los datos censales y los números de explotaciones colaboradoras.

Junto a este informe anual, en 2018 la SGPMG lanzó una encuesta, de carácter voluntario, a las asociaciones de criadores acogidas al logotipo en ese momento (48), tanto de ámbito nacional como autonómico. Esta encuesta pretendía dar voz a las asociaciones para conocer su valoración del logotipo 100% Raza Autóctona y los posibles factores que concurren y que pueden influir sobre el desarrollo de esta figura diferenciadora en su ámbito. 23 asociaciones respondieron la encuesta, es decir un 47,9% de participación. De las 23 asociaciones, un 60,9% son asociaciones que representan razas en peligro de extinción. Si se desagrega esta cifra por especies, la participación supone un 60,9% de razas bovinas (en 2018 constituían un 50% del número total de razas adheridas), un 17,4% son razas ovinas (un 23% del total en 2018), un 13% son razas caprinas (un 21% del total en 2018) y un 4,35% para a especie aviar y porcina (un 2% y 4% del total, respectivamente, en 2018).




Esta encuesta ha servido de base, junto a los informes anuales y tras el análisis preliminar realizado en la SGMPG, para la elaboración del cuadro DAFO que se ofrece como Anexo II al final de este informe.

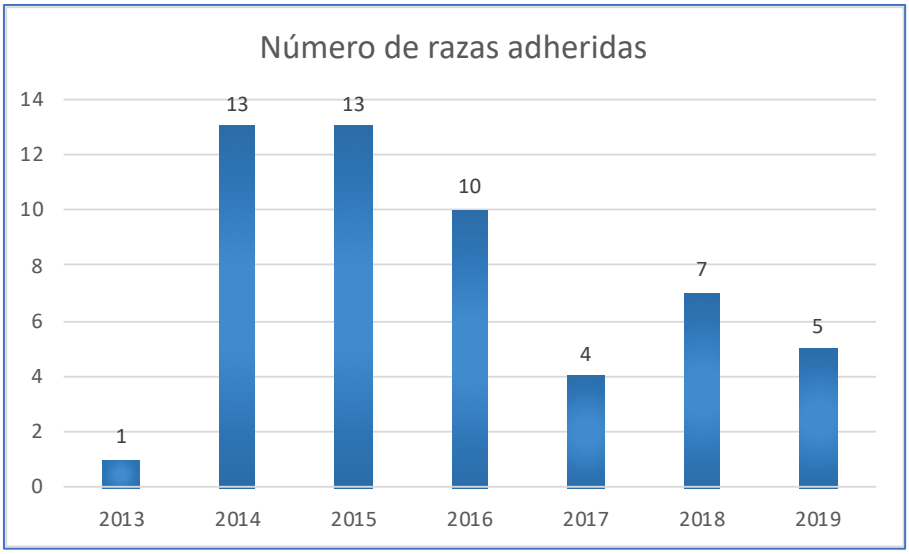
LOGOTIPO 100% RAZA AUTÓCTONA

# 4. RAZAS AMPARADAS BAJO EL LOGOTIPO 100% RAZA AUTÓCTONA EN 2019

## 4. Razas amparadas bajo el logotipo 100% Raza Autóctona en 2019.

### 4.1. Número de razas y especies.

Desde la entrada en vigor del *Real Decreto 505/2013 de 28 de junio*, el número de razas adheridas anualmente al logotipo 100% Raza Autóctona hasta el 31 de diciembre de 2019 se muestra en la siguiente gráfica:




Como se observa, 2014, primer año completo tras la aprobación del *Real Decreto 505/2013 de 28 de junio,* es el año, junto con el 2015, que acumula mayor número de adhesiones a la figura con la suma de 13 logos al año. El número de adhesiones ha ido disminuyendo progresivamente hasta situarse en los tres últimos años en torno a unas 5-6 razas de media.

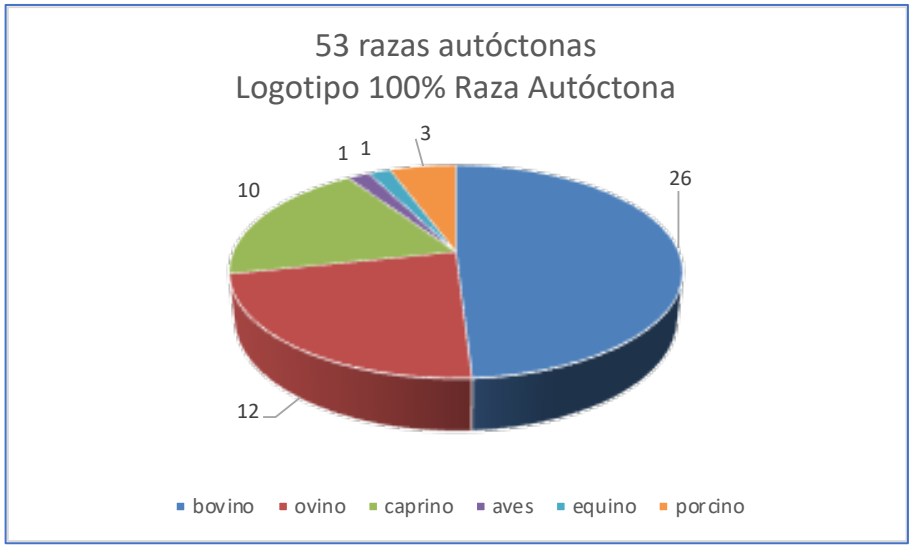
A lo largo de 2019 el número de razas amparadas por el logotipo 100% Raza Autóctona se ha incrementado en 5 razas, siendo a 31 de diciembre de 2019, 53 las razas amparadas por esta figura. La raza bovina Terreña, la raza Porcino Ibérico, la raza Cabalo de Pura Raza galega, la bovina Pirenaica y la raza ovina Ovella Roja Mallorquina, han sido las cinco razas adheridas al logotipo a lo largo de 2019. A continuación se detallan las fechas de las resoluciones de autorización al uso del logotipo 100% Raza Autóctona en cada una de las razas:

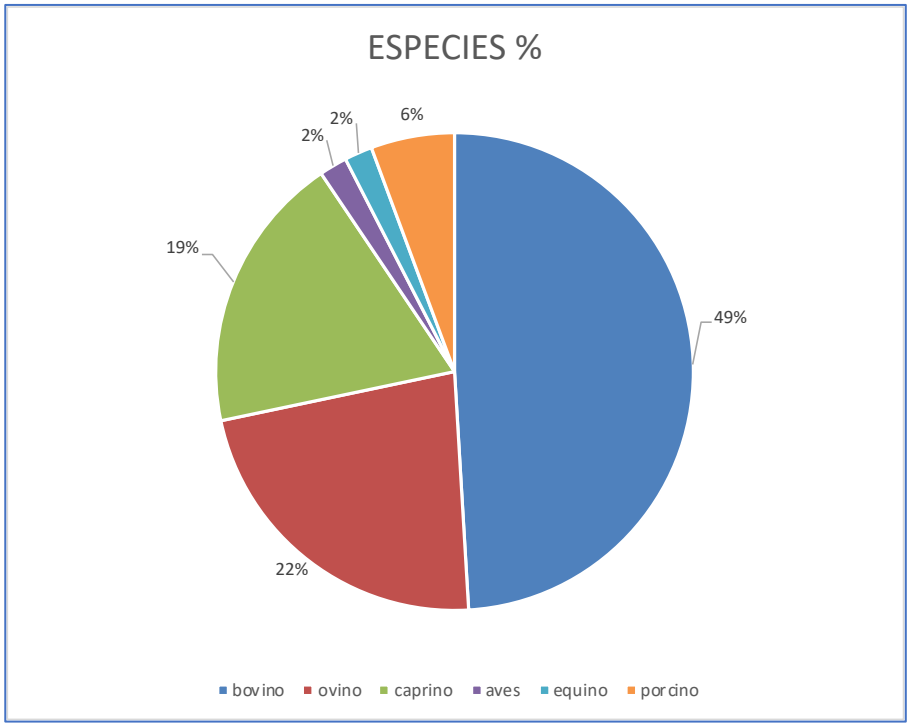
| RAZA | FECHA RESOLUCIÓN |
|---|---|
| RETINTA | 06/11/2013 |
| ANSOTANA | 20/02/2014 |
| MORUCHA | 10/04/2014 |
| MERINO | 21/05/2014 |
| OJINEGRA DE TERUEL | 01/07/2014 |
| BERRENDA COLORADO | 02/07/2014 |
| BERRENDA NEGRO | 02/07/2014 |
| AVILEÑA NEGRA IBERICA | 08/07/2014 |
| CHURRA | 09/07/2014 |
| MANCHEGA | 10/07/2014 |
| ASTURIANA DE LOS VALLES | 25/07/2014 |
| MALAGUEÑA | 15/10/2014 |
| ALCARREÑA | 28/10/2014 |
| TALAVERANA | 28/10/2014 |
| ALISTANA-SANABRESA | 05/02/2015 |
| MERINO DE GRAZALEMA | 16/04/2015 |
| PAYOYA | 16/04/2015 |
| COLMENAREÑA | 23/04/2015 |
| TUDANCA | 06/05/2015 |
| SEGUREÑA | 25/05/2015 |
| CABRA GALEGA | 08/06/2015 |
| GALIÑA DE MOS | 08/06/2015 |
| OVELLA GALEGA | 08/06/2015 |
| SAYAGUESA | 31/08/2015 |
| MENORQUINA | 26/10/2015 |
| VERATA | 11/11/2015 |
| LIDIA | 21/12/2015 |
| DEL GUADARRAMA | 14/01/2016 |
| CACHENA | 03/02/2016 |
| CALDELÁ | 03/02/2016 |
| FRIEIRESA | 03/02/2016 |
| LIMIÁ | 03/02/2016 |
| VIANESA | 03/02/2016 |
| CELTA | 04/04/2016 |
| CÁRDENA ANDALUZA | 09/06/2016 |
| FLORIDA | 02/09/2016 |
| BLANCA CELTIBÉRICA | 27/12/2016 |
| MURCIANO-GRANADINA | 17/03/2017 |
| BLANCA CACEREÑA | 05/09/2017 |
| PAJUNA | 16/11/2017 |
| ALBERA | 27/11/2017 |
| BETIZU | 11/01/2018 |
| SERRANA NEGRA | 06/02/2018 |
| BLANCA ANDALUZA O SERRANA | 09/04/2018 |
| PALMERA | 27/04/2018 |
| RETINTA EXTREMEÑA | 10/05/2018 |
| GOCHU ASTURCELTA | 09/08/2018 |
| NEGRA ANDALUZA | 26/11/2018 |
| TERREÑA | 25/01/2019 |
| PORCINO IBÉRICO | 08/03/2019 |
| CABALO DE PURA RAZA GALEGA | 18/10/2019 |
| PIRENAICA | 12/11/2019 |
| OVELLA ROJA MALLORQUINA | 27/11/2019 |

Razas incorporadas al logotipo 100% Raza Autóctona

### 4.1.1. Por especies:

Por especies a 31 de diciembre de 2019 estaban acogidas al logotipo 100% Raza Autóctona: 26 razas bovinas, 12 razas ovinas, 10 razas caprinas, 3 porcinas, 1 aviar y 1 equina caballar. En las gráficas que siguen se muestra su número y el % que representa cada especie en relación con el número total de razas adheridas.




La especie con más razas adheridas es la bovina (49%; 26 razas), le sigue la ovina (22%; 12 razas), la caprina (19%; 10 razas), la porcina (6%; 3 razas) y en último lugar se sitúan la aviar y la equina con una raza, es decir, el 2% sobre el total cada raza.

En la siguiente tabla se muestra el número de razas autóctonas desagregadas por especies y la proporción que suponen dentro del total de razas autóctonas existentes en el Catálogo Oficial de Razas de Ganado de España:

| Razas | Bovino | Ovino | Caprino | Porcino | Caballar | Asnal | Aviar | Otras especies camello conejos | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Razas autóctonas | 40 | 44 | 22 | 12 | 16 | 6 | 22 | 3 | 165 |
| % del total de razas autóctonas | 24,24 | 26,67 | 13,33 | 7,27 | 9,70 | 3,64 | 13,33 | 1,82 | 100,00 |

Si se compara el porcentaje de participación de las diferentes especies en el logotipo 100% Raza Autóctona, con el porcentaje que representan en el conjunto de razas autóctonas del Catálogo Oficial de Razas de Ganado de España, se observa como la especie bovina duplica en el caso del "logo" su participación (49% vs 24%), la especie ovina apenas registra diferencias (22% vs 26%), la especie caprina muestra una mayor participación en el logo (19% vs 13%), la especie porcina muestra porcentajes similares (6% vs 7,27%) mientras que en el resto de especies su presencia en el logo es notablemente inferior: caballar y asnal (2% vs 13%), aviar (2% vs 13%), otras especies (0% vs 1,82%).

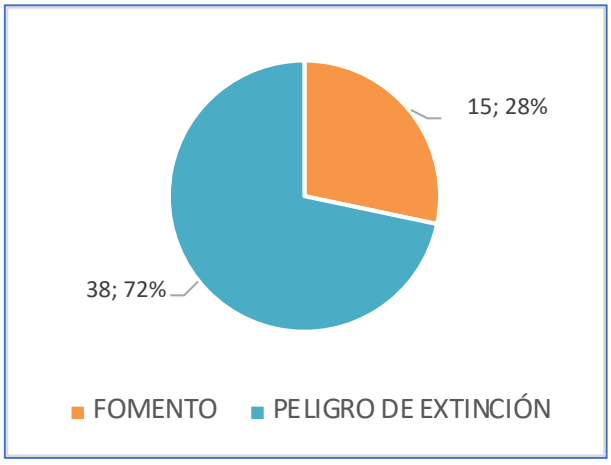
A continuación se muestra el número de razas autóctonas por especies existente en el Catálogo Oficial de Razas de Ganado de España y el número de razas, por especies, que están amparadas por el logotipo 100% Raza Autóctona.

| Razas | Bovino | Ovino | Caprino | Porcino | Caballar | Asnal | Aviar | Otras especies camello conejos | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Autóctonas (TOTAL) | 40 | 44 | 22 | 12 | 16 | 6 | 22 | 3 | 165 |
| Autóctonas con logo 100% Raza Autóctona | 26 | 12 | 10 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 53 |

Según los resultados mostrados en esta tabla, se observa que en todas las especies hay razas que aún no están amparadas bajo el logotipo y por tanto hay margen para la promoción de las razas a través de esta figura.

### 4.1.2. Fomento/En peligro de extinción:

De las 53 razas acogidas al logotipo 100% Raza Autóctona a 31 de diciembre de 2019, 15 (28% del total) están dentro de la categoría de fomento, y el resto, 38 (72% del total), pertenecen a la categoría de en peligro de extinción. Coincide que las 15 de fomento son razas de ámbito nacional, mientras que las 38 restantes en su mayoría, un 87%, pertenecen al ámbito autonómico, siendo 5 de ellas de ámbito nacional (las razas bovinas: Berrenda en colorado, Berrenda en Negro, Cárdena Andaluza y Tudanca y la raza caprina: Blanca Celtibérica).



De las 5 razas incorporadas al logotipo 100% Raza Autóctona a lo largo de 2019, 3 son razas en peligro de extinción y de ámbito autonómico y 2 son de fomento y de ámbito nacional.

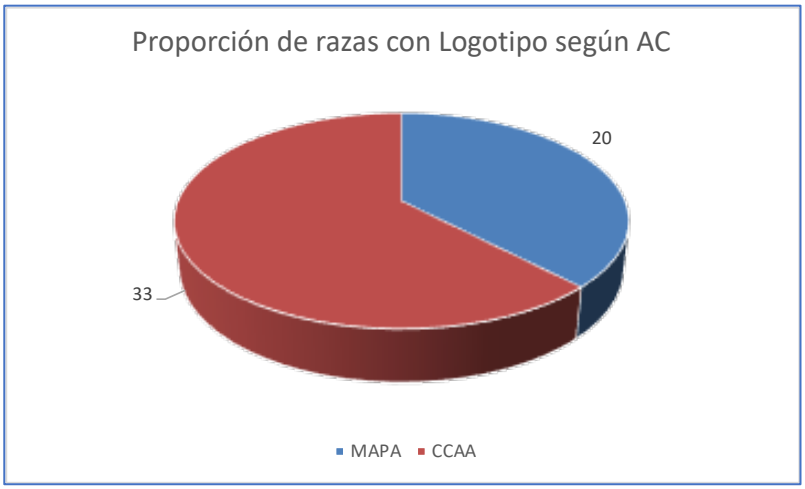
En la siguiente tabla se muestra el número de razas autóctonas de fomento y en peligro de extinción desagregadas por especies, existentes en el Catálogo Oficial de Razas de Ganado de España, en comparación con el número de razas de esas mismas características y además con logotipo 100% Raza Autóctona.

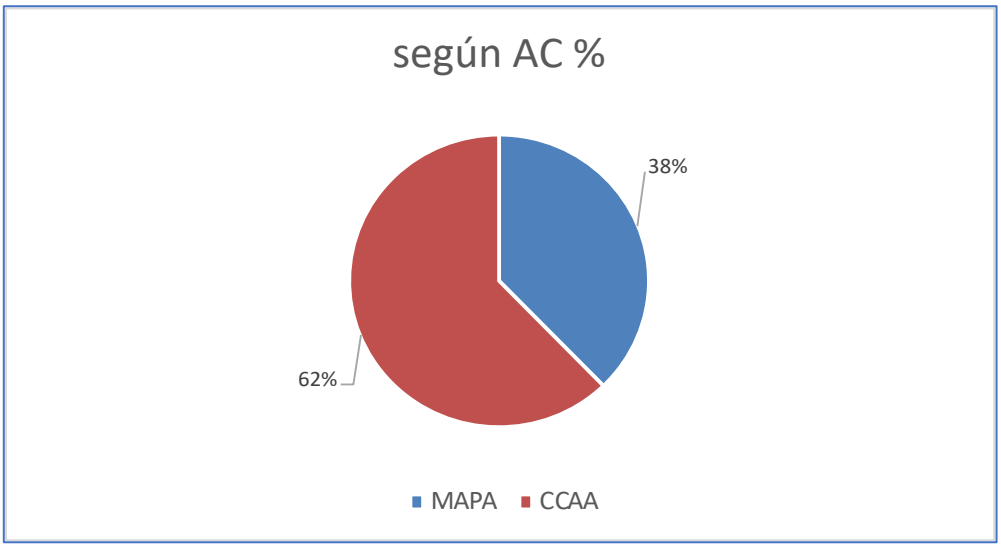
| Razas | Bovino | Ovino | Caprino | Porcino | Caballar | Asnal | Aviar | Otras especies camello conejos | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Razas autóctonas en fomento | 8 | 9 | 3 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 25 |
| Razas autóctonas en fomento con logo 100% | 6 | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| Razas autóctonas en peligro | 32 | 35 | 19 | 9 | 15 | 6 | 21 | 3 | 140 |
| Razas autóctonas en peligro con logo 100% | 20 | 7 | 7 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 38 |

Como se deduce de la tabla anterior de las 165 razas autóctonas, 140 están en peligro de extinción, mientras que las 25 restantes son consideradas de fomento. De éstas, el 60%, 15 razas, están amparadas bajo el logotipo 100% Raza Autóctona. Para las razas en peligro de extinción este % desciende al 27% con 38 razas. En ambos casos, por tanto, la expansión del logotipo 100% Raza Autóctona aún presenta posibilidades de implantación.

### 4.1.3. Ámbito autonómico y nacional:

De las 53 razas amparadas bajo el logotipo Raza Autóctona a 31 de diciembre de 2019, 20 son de ámbito nacional (38%) y 33 de ámbito autonómico (62%).






Las 5 razas incorporadas al logotipo 100% Raza Autóctona a lo largo de 2019, 3 son razas en peligro de extinción y de ámbito autonómico y 2 son de fomento y de ámbito nacional.

A continuación se muestra el número de razas autóctonas por especie de cada autoridad competente existente en el Catálogo Oficial de Razas de Ganado de España y se compara con el número de razas con logo 100% Raza Autóctona. En la última columna se calcula en porcentaje la presencia del logo en cada CCAA y a nivel nacional. En la tabla de la derecha se han ordenado de mayor a menor los porcentajes de presencia del logo en cada territorio. De esta forma se observa cómo Galicia es la única CCAA en la que el 100% de sus razas autóctonas están amparadas por esta figura. Le siguen Extremadura, Castilla la Mancha, Comunidad de Madrid y el MAPA que aúna las razas de ámbito nacional. El resto de CCAA presenta una presencia del logo sobre las razas autóctonas reconocidas en su territorio inferior al 50%, existiendo 4 CCAA donde no está presente el logotipo 100% Raza Autóctona (Comunidad Valenciana, Cantabria, La Rioja y Murcia). No obstante, estos datos pueden resultar engañosos, puesto que se han considerado todas las especies (salvo la cunícola y los camélidos), y en el caso de la especie equina, que cuenta con 16 razas autóctonas reconocidas, sólo puede entrar dentro del ámbito de aplicación del logotipo 100% Raza Autóctona si se dedica a la producción cárnica y/o láctea.

| CCAA/MAPA | | BOVINO | OVINO | CAPRINO | PORCINO | EQUINO | AVIAR | TOTAL | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ANDALUCÍA | TOTAL | 3 | 3 | 2 | 0 | 2 | 3 | 13 | 38 |
| | CON LOGO | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5 | |
| ARAGÓN | TOTAL | 1 | 5 | 2 | 0 | 0 | 1 | 9 | 11 |
| | CON LOGO | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| ASTURIAS | TOTAL | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 20 |
| | CON LOGO | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | |
| C. VALENCIANA | TOTAL | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 |
| | CON LOGO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| CANTABRIA | TOTAL | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 |
| | CON LOGO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| CASTILLA LA MANCHA | TOTAL | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 67 |
| | CON LOGO | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | |
| CASTILLA Y LEÓN | TOTAL | 3 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 9 | 33 |
| | CON LOGO | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | |
| CATALUÑA | TOTAL | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 9 | 11 |
| | CON LOGO | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| COMUNIDAD DE MADRID | TOTAL | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 67 |
| | CON LOGO | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | |
| EXTREMADURA | TOTAL | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4 | 75 |
| | CON LOGO | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | |
| GALICIA | TOTAL | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 100 |
| | CON LOGO | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | |
| ISLAS BALEARES | TOTAL | 2 | 4 | 2 | 1 | 0 | 4 | 13 | 15 |
| | CON LOGO | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | |
| ISLAS CANARIAS | TOTAL | 2 | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 | 9 | 11 |
| | CON LOGO | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| LA RIOJA | TOTAL | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | CON LOGO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| MURCIA | TOTAL | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 |
| | CON LOGO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| NAVARRA | TOTAL | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 33 |
| | CON LOGO | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| PAÍS VASCO | TOTAL | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 8 | 13 |
| | CON LOGO | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| MAPA | TOTAL | 13 | 13 | 4 | 1 | 4 | 1 | 36 | 56 |
| | CON LOGO | 10 | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 20 | |

| CCAA/MAPA | % |
|---|---|
| GALICIA | 100 |
| EXTREMADURA | 75 |
| CASTILLA LA MANCHA | 67 |
| COMUNIDAD DE MADRID | 67 |
| MAPA | 56 |
| ANDALUCÍA | 38 |
| CASTILLA Y LEÓN | 33 |
| NAVARRA | 33 |
| ASTURIAS | 20 |
| ISLAS BALEARES | 15 |
| PAÍS VASCO | 13 |
| ARAGÓN | 11 |
| CATALUÑA | 11 |
| ISLAS CANARIAS | 11 |
| C. VALENCIANA | 0 |
| CANTABRIA | 0 |
| LA RIOJA | 0 |
| MURCIA | 0 |

A tenor de los datos mostrados, el margen para ampliar la presencia del logotipo 100% Raza Autóctona es amplio en la mayor parte del territorio. Esto permitiría ampliar el conocimiento y la sensibilidad de la población sobre esta fuente de biodiversidad.

### 4.1.4. Sin actividad:

De las 53 razas adheridas al logotipo 100% Raza Autóctona a 31 de diciembre de 2019, **16** no registraron actividad durante 2019. De ellas 7 son de la especie bovina, 5 son de la ovina, 1 de la caprina, 2 de la porcina y 1 equina. En el siguiente cuadro aparecen enumeradas las razas que no comunicaron actividad en 2019 junto con el año en el que se aprobó la resolución de autorización del uso del logotipo.

| *Bovino* | *Ovino/Caprino* | *Porcino* | *Equino* |
|---|---|---|---|
| Cárdena Andaluza (2016)<br>Menorquina (2015)<br>Albera (2017)<br>Betizu (2018)<br>Negra Andaluza (2018)<br>Pirenaica (2019)<br>Terreña(2019) | Alcarreña (2014)<br>Ansotana (2014)<br>Manchega (2014)<br>Talaverana (2014)<br>Blanca Andaluza o serrana (2018)<br>Roja Mallorquina (2019) | Gochu Asturcelta (2018)<br>Ibérico (2019) | Cabalo de Pura Raza Galega (2019) |

En azul se muestran las razas que obtuvieron la resolución en el año 2019. Como se observa pueden establecerse dos bloques diferenciados. Uno donde se encuentran las razas que se acogieron al logotipo 100% Raza Autóctona cuando esta figura comenzaba su andadura (2014,

2015) y un segundo bloque en el que se encuentran las razas que acaban de acogerse y aún no han alcanzado la estructura de operadores necesaria para iniciar la actividad.

### 4.1.5. Sin informe.

La SGMPG no ha podido acceder a los informes completos de las siguientes razas de ámbito autonómico (2 en total), aunque finalmente sí aportaron los datos de producción correspondientes a 2019:

| ***Caprino*** |
|---|
| Retinta |
| Verata |

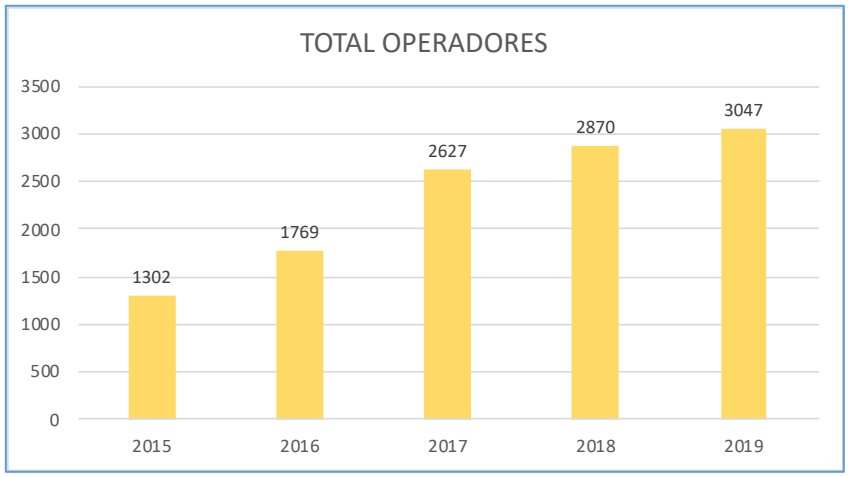
La falta de información impide tener conocimiento de la situación en la que se encuentra la figura en estas razas y poder plantear, en caso necesario, desde la SGMPG y/o AACC, soluciones y/o medidas de apoyo a las mismas. En algunas CCAA el servicio competente sobre la figura del logotipo 100% Raza Autóctona es diferente al competente en materia de zootecnia, llegando, en ocasiones, a depender de consejerías diferentes. Es necesario reforzar la colaboración y coordinación entre autoridades competentes.

LOGOTIPO 100% RAZA AUTÓCTONA

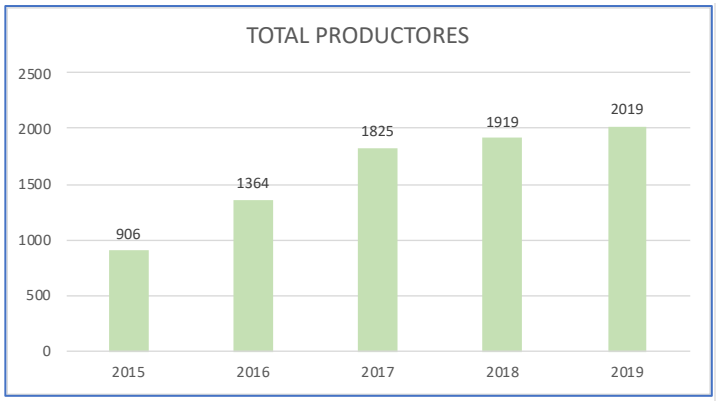
# 5. OPERADORES

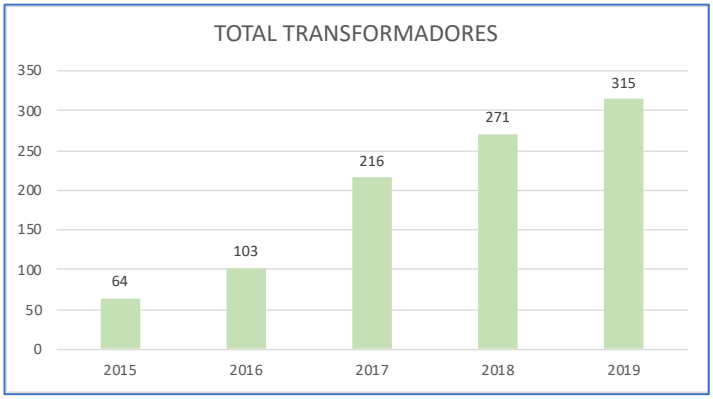
## 5. Operadores:

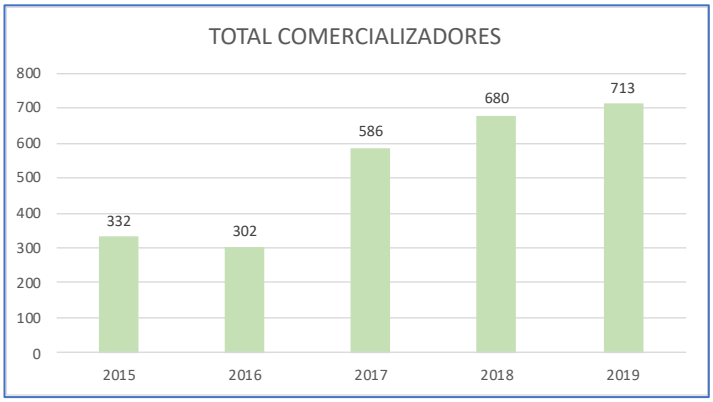
Uno de los indicadores de actividad del logotipo 100% Raza Autóctona es el número de operadores en las diferentes fases: producción, transformación y distribución/comercialización. En las siguientes gráficas se muestra la evolución en el número total de operadores, así como de los productores, transformadores y comercializadores.




Desde 2015 el número total de operadores ha seguido una tendencia creciente. Se observa esta misma tendencia en cada una de las fases de la cadena: productores, transformadores y comercializadores, como se muestra en estas gráficas desagregadas:



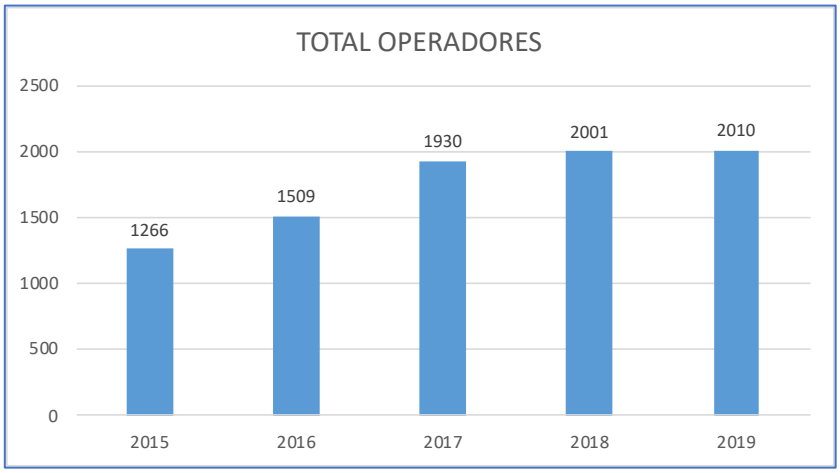


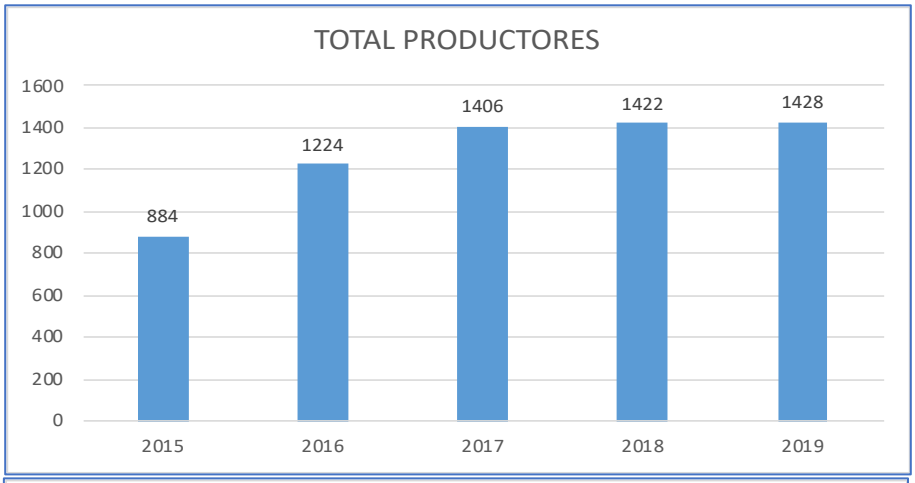

No obstante, esta evolución podría estar condicionada porque las razas fueran de fomento o se hallen en peligro de extinción, por lo que a continuación se muestra la evolución del número de operadores (total y diferenciado) teniendo en cuenta esta condición: de fomento o en peligro de extinción (apartados 5.1 y 5.2. respectivamente).

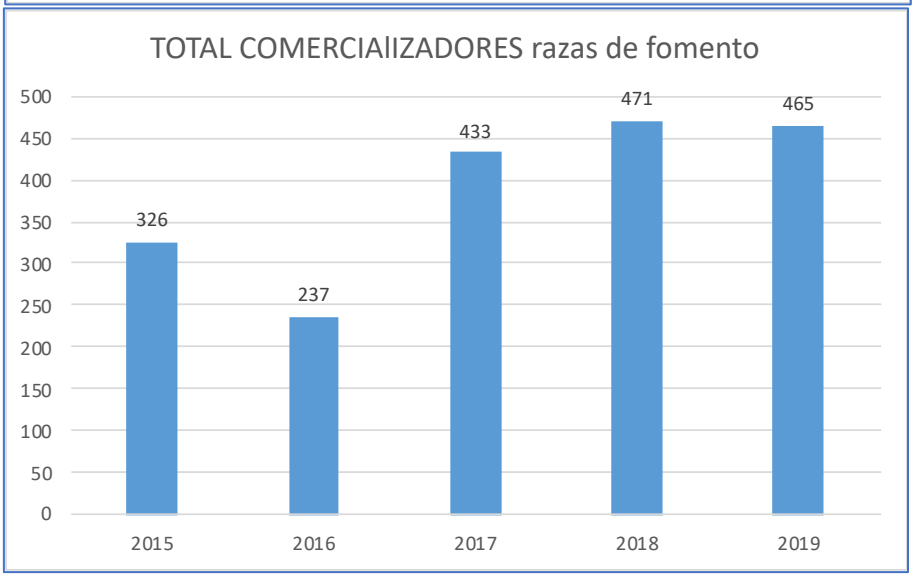
## 5.1. Evolución del número de operadores en las razas de fomento:

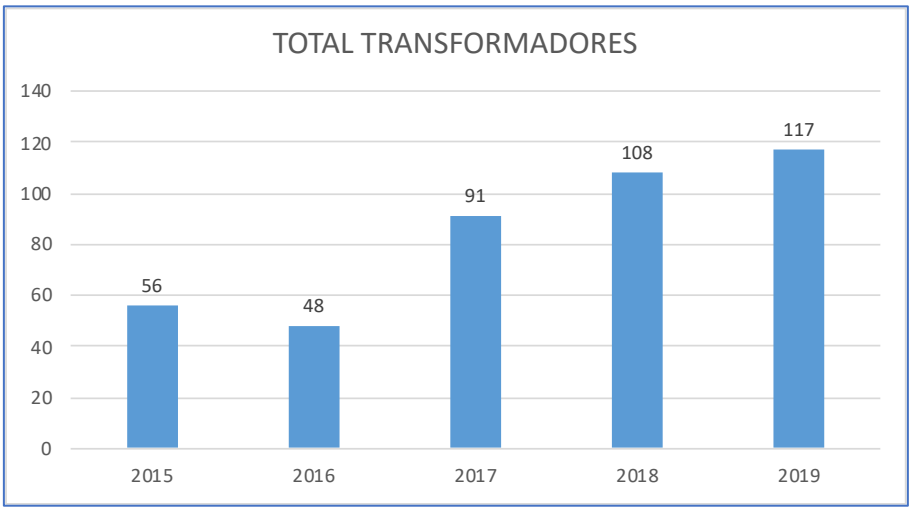
Evolución del número de operadores (razas de fomento)




El número total de operadores en las razas de fomento se muestra creciente en los últimos cinco años.



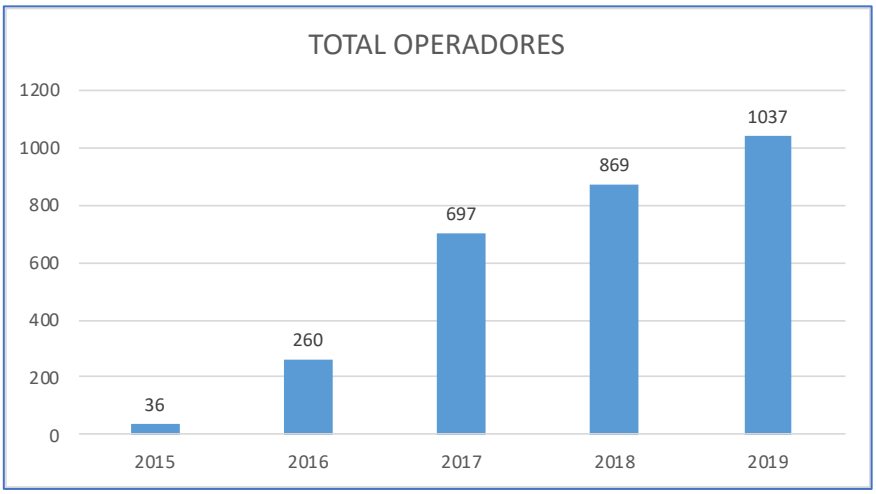



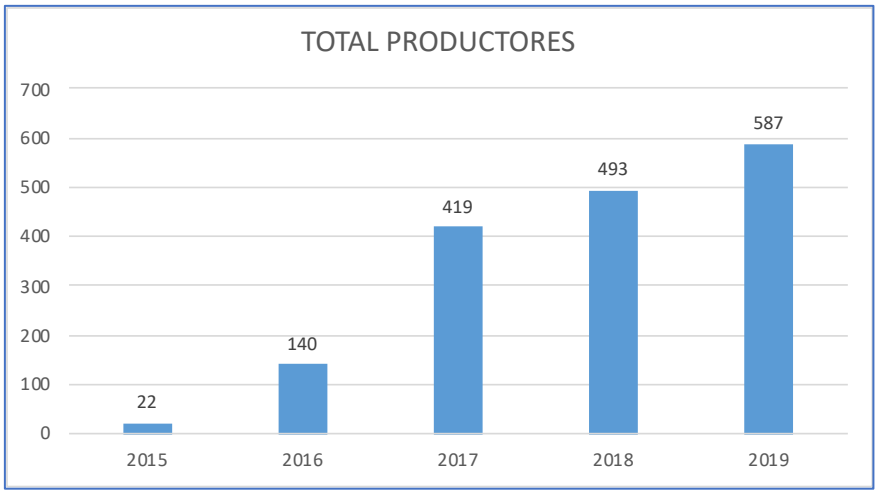

El número total de productores y transformadores en las razas de fomento muestra una tímida tendencia creciente en los últimos cinco años. Este incremento puede deberse a la incorporación de nuevas razas por lo que se analiza de forma individual más adelante. En el caso del número total de comercializadores la tendencia desde 2016 ha sido creciente aunque en 2019 ha sufrido un ligero retroceso (-1,2% respeto a 2018).

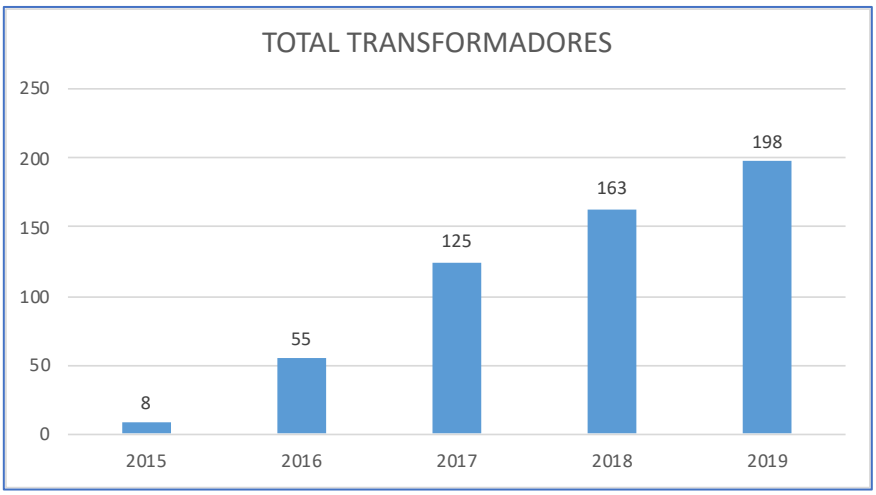
## 5.2. Evolución del número de operadores en las razas en peligro de extinción:

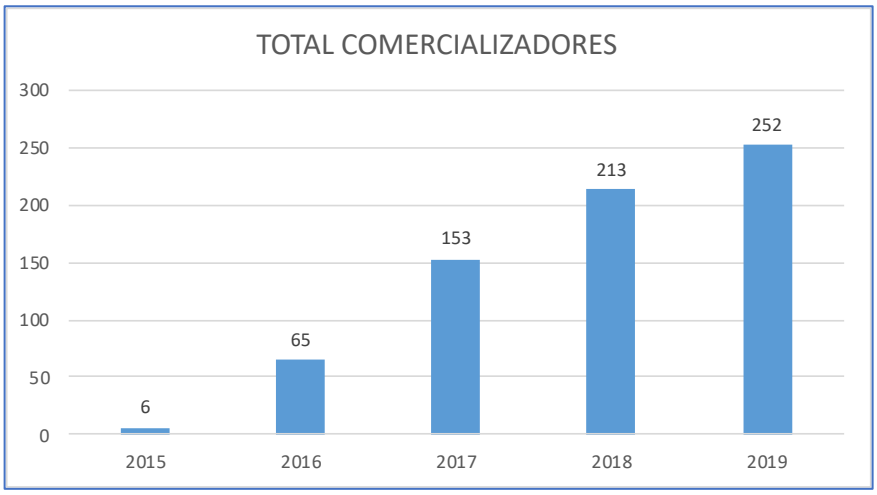
Evolución del número de operadores (razas en peligro de extinción)




El número total de operadores en las razas en peligro, al igual que sucede en las de fomento, se muestra creciente en los últimos cinco años. Si se desagregan los datos en función del tipo de operador todas las categorías experimentan una tendencia creciente como puede observarse en las siguientes gráficas:


TOTAL PRODUCTORES
700
600
500
400
300
200
100
0
22
140
419
493
587
2015
2016
2017
2018
2019


TOTAL TRANSFORMADORES
250
200
150
100
50
0
8
55
125
163
198
2015
2016
2017
2018
2019


TOTAL COMERCIALIZADORES
300
250
200
150
100
50
0
6
65
153
213
252
2015
2016
2017
2018
2019

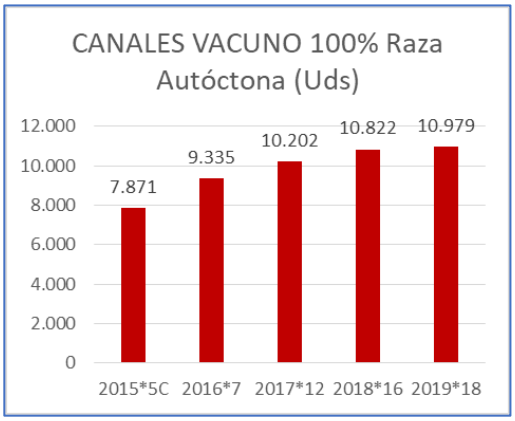
LOGOTIPO 100% RAZA AUTÓCTONA

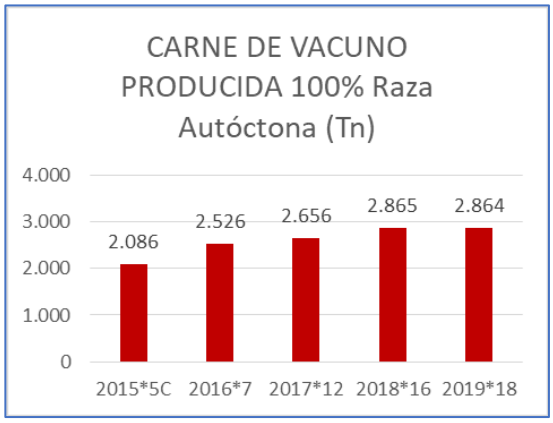
# 6. PRODUCCIONES AMPARADAS BAJO EL LOGOTIPO 100% RAZA AUTÓCTONA

## 6. Producciones amparadas bajo el logotipo 100% Raza Autóctona en 2019:

### 6.1. Producción de carne de vacuno 100% Raza Autóctona

En las siguientes gráficas se muestra la evolución de la producción medida en canales y en toneladas respectivamente, de carne de vacuno 100% Raza Autóctona desde 2015 hasta 2019. No obstante, cabe reseñar que el número y el tipo de razas a cuyos datos de producción se ha podido tener acceso ha ido variando a lo largo de los años, por lo que el número de razas que aportan datos se indica junto al año en el eje de ordenadas.

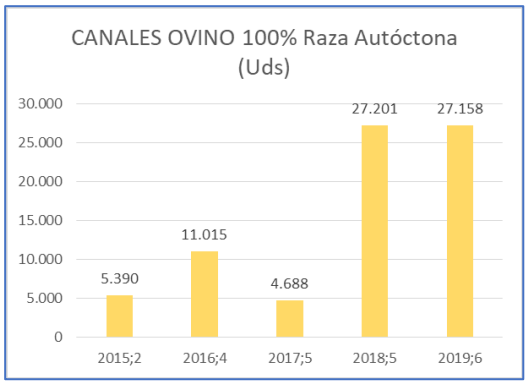


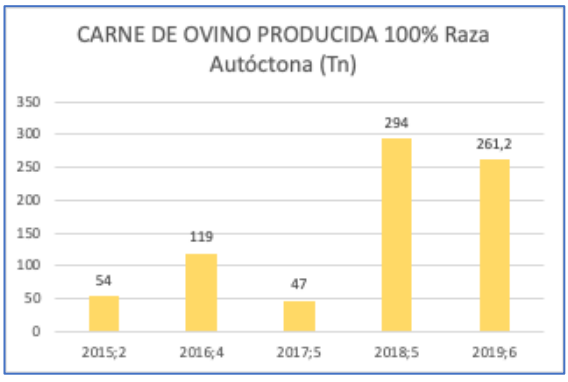




El análisis de la evolución de la producción de carne de vacuno amparada por el logotipo, de forma global, parece tener una evolución creciente.

### 6.2. Producción de carne de ovino 100% Raza Autóctona

A continuación se muestran las gráficas en las que se observa la evolución de la producción de carne de ovino 100% Raza Autóctona en canales y en toneladas, respectivamente, desde 2015 hasta 2019. No obstante, cabe reseñar que el número y el tipo de razas a cuyos datos de producción se ha podido tener acceso ha ido variando a lo largo de los años. El número de razas que aportan datos se indica junto al año en el eje de ordenadas.

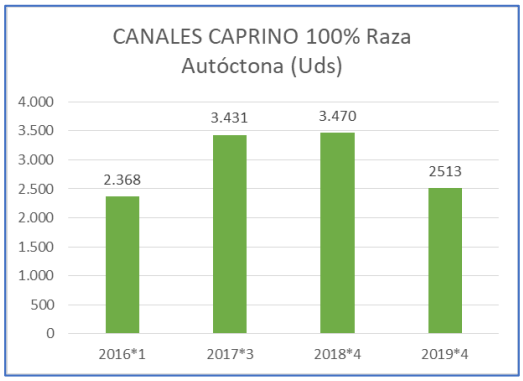


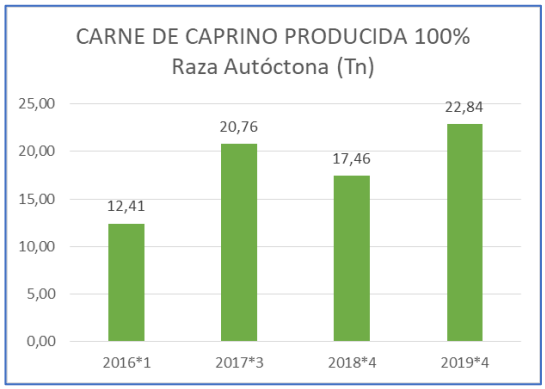




La producción de carne de ovino amparada por el logotipo muestra una tendencia creciente desde 2015, a pesar de haber sufrido un descenso marcado en 2017. En 2019 la producción ha sido ligeramente inferior respecto a 2018 a pesar de contar con la producción de una raza más.

## 6.3. Producción de carne de caprino 100% Raza Autóctona

En las siguientes gráficas se muestra la evolución de la producción, medida en canales y en toneladas respectivamente, de carne de caprino 100% Raza Autóctona desde 2015 hasta 2019. Cabe reseñar que el número y el tipo de razas a cuyos datos de producción se ha podido tener acceso ha ido variando a lo largo de los años. El número de razas que aportan datos se indica junto al año en el eje de ordenadas.

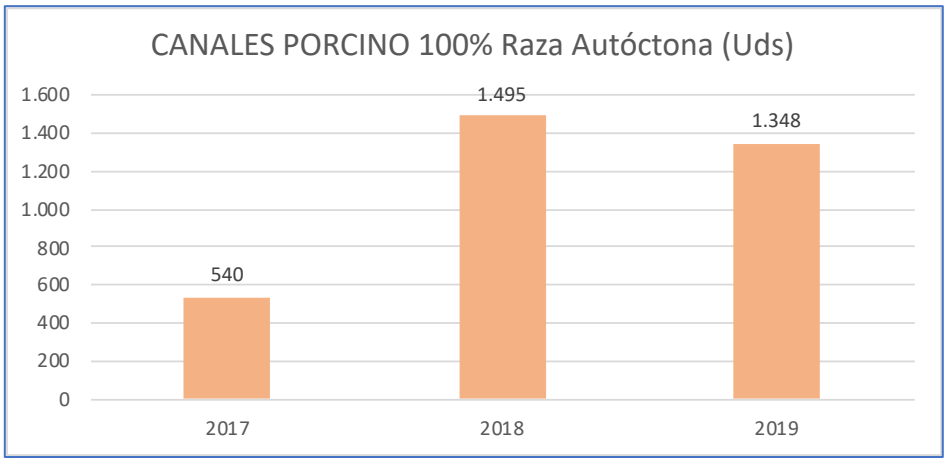



La producción de carne ha mantenido una tendencia creciente desde 2016, con la incorporación paulatina de varias razas. En 2019 se mantiene en esa línea a pesar de que, como se verá más adelante, la raza Malagueña, a diferencia de años anteriores, no ha etiquetado producción cárnica durante este año.

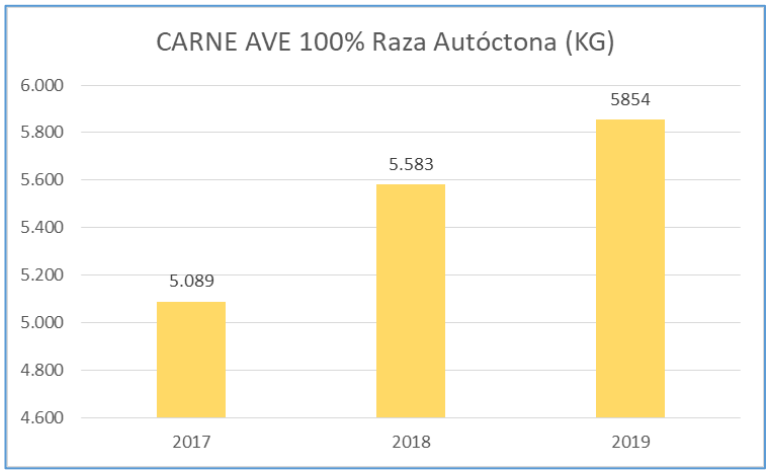
## 6.4. Producción de carne de porcino 100% Raza Autóctona

A continuación se muestra la gráfica relativa a la evolución de la producción de carne de porcino 100% Raza Autóctona en canales, desde 2017 hasta 2019. Estos datos se refieren a una raza, la Porco Celta, única raza de porcino amparada bajo el logo 100% Raza Autóctona que ha comunicado datos de producción hasta la fecha. Como puede observarse la evolución ha sido positiva, sufriendo un ligero retroceso en 2019.



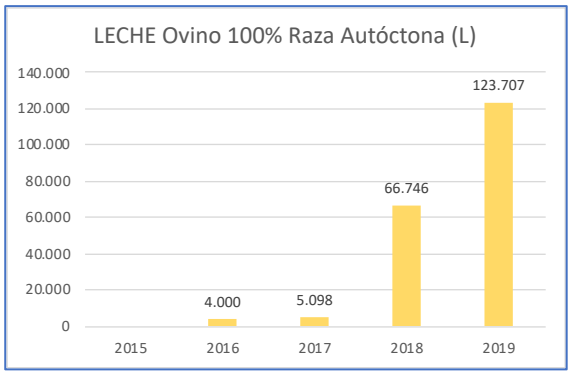
## 6.5. Producción de carne de ave 100% Raza Autóctona

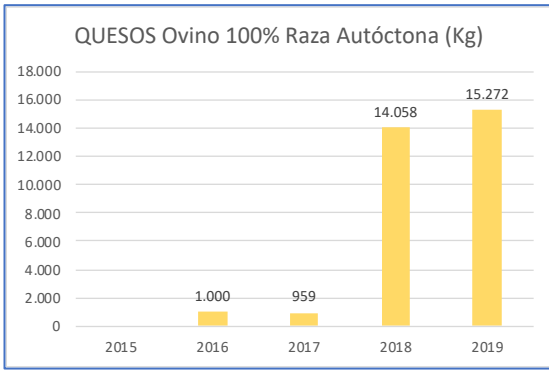
La siguiente gráfica representa la evolución de la producción de carne de ave 100% Raza Autóctona, desde 2017 hasta 2019. Estos datos se refieren a una raza, la Galiña de Mos, única raza aviar amparada bajo el logo 100% Raza Autóctona hasta la fecha. Como puede observarse desde 2017 la cifra ha ido incrementándose.




## 6.6. Producción de leche y quesos de ovino 100% Raza Autóctona

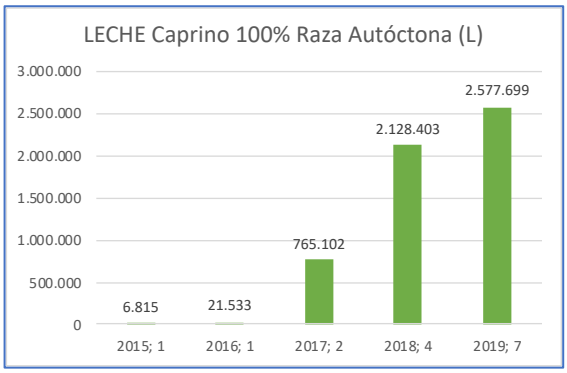
En estas gráficas se muestra la evolución de la producción de leche y queso de ovino 100% Raza Autóctona, respectivamente, desde 2015 hasta 2019. Los datos de 2016 y 2017 se refieren a la raza Merina, mientras que a partir de 2018 se contabiliza también la producción de la raza Merina de Grazalema.

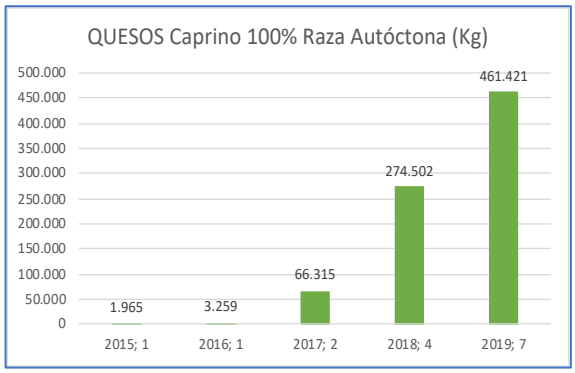



## 6.7. Producción de leche y quesos de caprino 100% Raza Autóctona

En las siguientes gráficas se muestra la evolución de la producción de leche y quesos respectivamente, de caprino 100% Raza Autóctona desde 2015 hasta 2019. No obstante, cabe reseñar que el número y tipos de razas a cuyos datos de producción se ha podido tener acceso ha ido variando a lo largo de los años. El número de razas que aportan datos se indica junto al año en el eje de ordenadas.

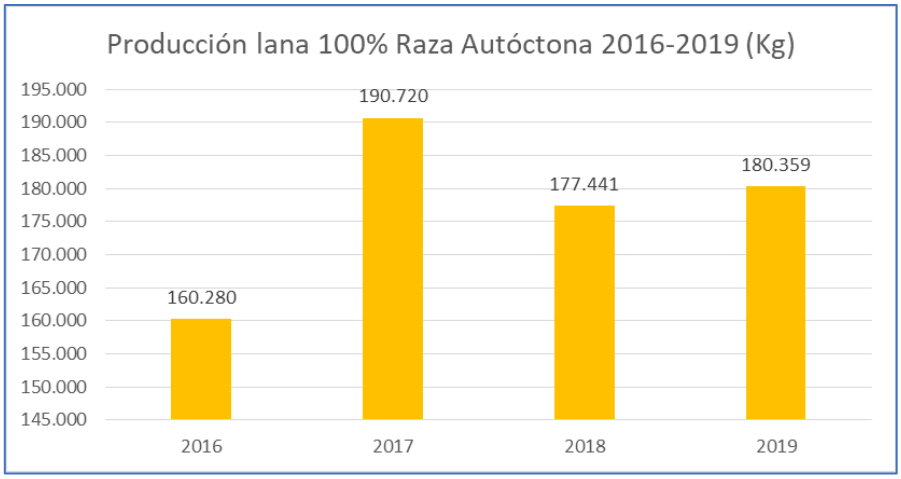



La producción quesera muestra una tendencia creciente año a año.

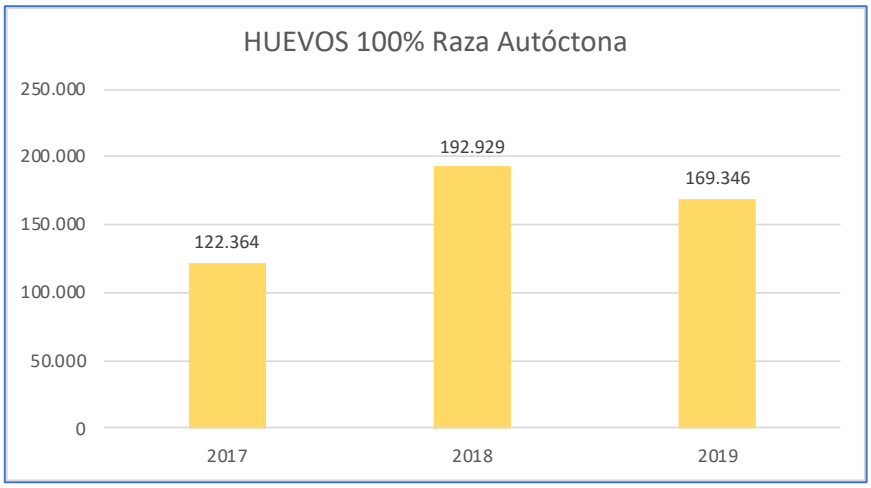
## 6.8. Producción de lana de ovino 100% Raza Autóctona

A continuación se muestra la gráfica relativa a la evolución de la producción de lana de ovino 100% Raza Autóctona, desde 2016 hasta 2019. Los datos comprendidos en 2016 a 2018 se corresponden con la raza Merina, mientras que en 2019 a la producción de Merina también se ha sumado una producción de 54 kilos procedentes de la raza Ovella Galega. Como se observa en la gráfica la evolución de lana Merina 100% Raza Autóctona sigue una tendencia alcista.




## 6.9. Producción de huevos 100% Raza Autóctona

La siguiente gráfica representa la evolución de la producción de huevos 100% Raza Autóctona, desde 2017 hasta 2019. Estos datos se refieren a una raza, la Galiña de Mos, única raza aviar amparada bajo el logo 100% Raza Autóctona hasta la fecha. Como puede observarse desde 2017 la cifra ha ido incrementándose, sin embargo, en 2019 se ha producido una reducción del 12% respecto al año anterior, coincidiendo con la baja de dos de sus productores.




## 6.10. Producción 100% Raza Autóctona vs producción convencional, producción ecológica y producción con calidad diferenciada (IGPs, DOPs).

Si se compara la producción de carne de vacuno 100 % Raza autóctona, 2.865 Tn y 10.822 canales, con la producción de carne de vacuno en España para el año 2018 se obtiene como resultado que la primera supone el 0,4% de total tanto en Tn como en el número de cabezas sacrificadas.

**Producción de carne de vacuno en España**

| Año | Cabezas sacrificadas | Total peso (toneladas) |
|---|---|---|
| 2017 | 2.391.003 | 643.861 |
| 2018* | 2.526.890 | 666.632 |
| % var 18/17 | 5,7 | 3,5 |

Fuente: Informe Situación Sector Vacuno de carne (11-07-2019, SGPG, MAPA)

Según el Informe *"Sector ovino y caprino de carne en cifras. Principales indicadores económicos, Junio 2019"* de la SGPG del MAPA, en 2018 las cifras de cabezas sacrificadas y toneladas de carne de ovino son de 10.011 miles de cabezas y 118.568 respectivamente. El logotipo 100% Raza Autóctona supone para ese año un 0,27% de las cabezas sacrificadas y un 0,25% de la carne de ovino producida a nivel nacional. En el caso del caprino, según este informe en 2018 se sacrificaron 1.378 miles de cabezas y se obtuvieron 10.932 Tn de carne. El logotipo 100% Raza Autóctona supone para ese año un 0,25% de las cabezas sacrificadas y un 0,17% de la carne de caprino producida a nivel nacional.

Según el Informe *"Sector ovino y caprino de leche en cifras. Principales indicadores económicos, Enero 2020"* de la SGPG del MAPA, en 2018 se obtuvieron 546 millones de leche de oveja, de los cuales un 0,4% fue leche amparada por el logotipo 100% Raza Autóctona. Respecto al caprino en 2018 se obtuvieron 533 millones de leche de cabra, de los cuales un 0,4% fue leche amparada por el logotipo 100% Raza Autóctona.

Los datos anteriormente expuestos reflejan que la producción global de carne amparada por el logotipo 100% Raza Autóctona supone aproximadamente un 0,4% respecto a la producción convencional, un porcentaje muy modesto si se compara con el peso porcentual de otros tiempos de producciones diferenciadas, como la producción ecológica de carne y elaborados cárnicos que representa el 2,01% de toda la producción convencional.

LOGOTIPO 100% RAZA AUTÓCTONA

# 7. RAZAS: EVOLUCIÓN DE CENSOS, OPERADORES, PRODUCCIÓN

## 7. Razas: evolución de censos, operadores, producción

Para hacer un estudio más exhaustivo y poder detectar aquellas razas que se encuentran con mayores dificultades a la hora de desarrollar el logotipo 100% Raza Autóctona, a continuación se detalla para cada una de ellas los siguientes datos:

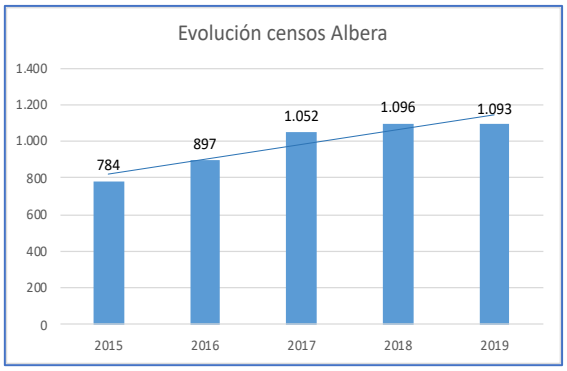
- La condición de si son de fomento o en peligro de extinción.
- La fecha de resolución de autorización al uso del logotipo 100% Raza Autóctona. Al respecto se encuentra una dualidad: hay razas que se acogen al logotipo 100% Raza Autóctona habiendo hecho previamente una labor de promoción de la nueva figura entre sus operadores consiguiendo desde el principio un número significativo de operadores, frente a otras razas que optan por realizar los trámites para la autorización con antelación a la labor de captación de operadores.
- Nombre de la asociación de criadores responsable de la gestión y cumplimiento del pliego de condiciones oficialmente aprobado.
- La autoridad competente. las razas de ámbito nacional, por lo general, están más distribuidas por todo el territorio nacional y cuentan con mayores censos que las de ámbito autonómico.
- Utilización de las RRSS para su promoción. Tanto las RRSS como otras herramientas de promoción y difusión, marcan posibles diferencias en el conocimiento por parte de los consumidores de los productos amparados por el logotipo y por tanto van a influir en el consumo de los mismos.
- La evolución censal y el número de explotaciones colaboradoras de los programas de cría. Estos datos se han obtenido a través del sistema Nacional de Información de razas (ARCA). La evolución censal va ligada a los efectivos disponibles para obtener una producción potencialmente amparable bajo el logotipo 100% Raza Autóctona. Una raza en recesión posiblemente tenga más dificultades a la hora de llevar a cabo esta iniciativa por parte de los operadores.
- Evolución del número de operadores totales y por categorías (productores, transformadores y comercializadores) desde su incorporación al logotipo. Este número refleja el grado de apoyo que tiene la asociación de criadores para llevar a cabo o seguir con esta iniciativa.
- Evolución de la producción desde su incorporación al logotipo.
- Relación con figuras de calidad diferenciada (IGPs, DOPs) en cuyos pliegos se mencione la raza. La convivencia del logotipo Raza Autóctona con estas figuras puede variar entre las diferentes razas por la existencia de circunstancias concurrentes. Así, como se verá, en algunos casos se observa un efecto sinérgico mientras que en otros el efecto puede ser antagónico.

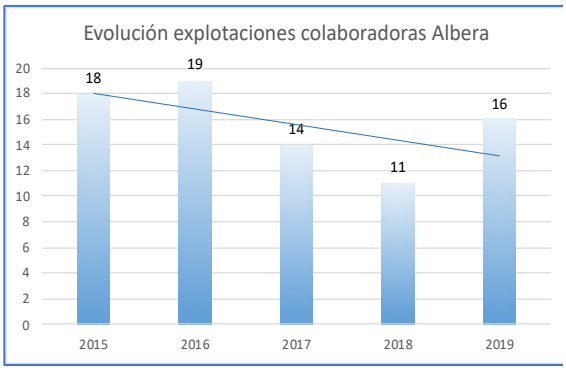
## -7.1 Especie bovina:

### Albera:

- Raza bovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 27-11-2017
- Asociación gestora: Asociación de Ganaderos de Vaca Albera (Asociación de Ganaderos de la Vaca de L'Albera (ARAVA)
- Autoridad competente: Cataluña: Dirección General Alimentación, Calidad e Industrias Agroalimentarias
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: No

*Evolución censal*



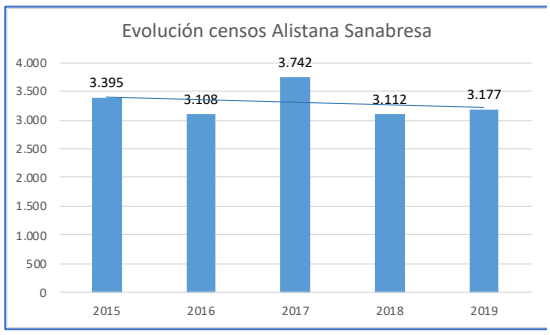

La raza bovina Albera se incorporó al logotipo en el año 2017, sin embargo, aún no han notificado actividad. Los datos censales registrados en ARCA reflejan que en los últimos años se encuentra en expansión.

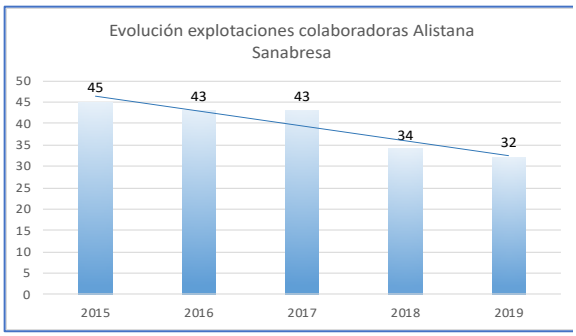
### Alistana Sanabresa:

- Raza bovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 5-02-2015
- Asociación gestora: Asociación Española de Criadores de Ganado Selecto de Raza Alistana-Sanabresa (AECAS)
- Autoridad competente: Castilla y León: Dirección General de Producción Agropecuaria
- RRSS: Twitter y Facebook

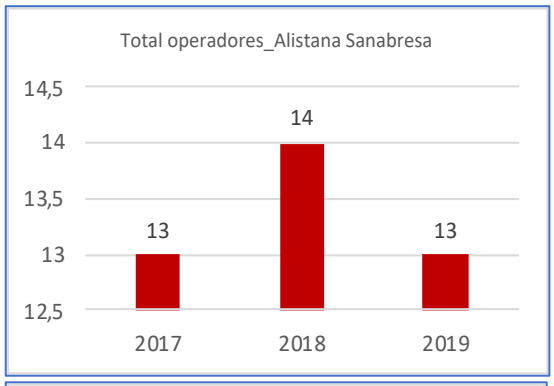
La raza bovina Alistana Sanabresa se incorporó al logotipo en el año 2015. Los datos censales registrados en ARCA, al igual que el número de explotaciones colaboradoras reflejan que en los últimos años se encuentra en recesión. El número de operadores se ha mantenido estable desde 2017 (fecha desde la que se tienen datos de operadores para esta raza). El número de canales sacrificadas en 2019 ha sido ligeramente superior a 2018.

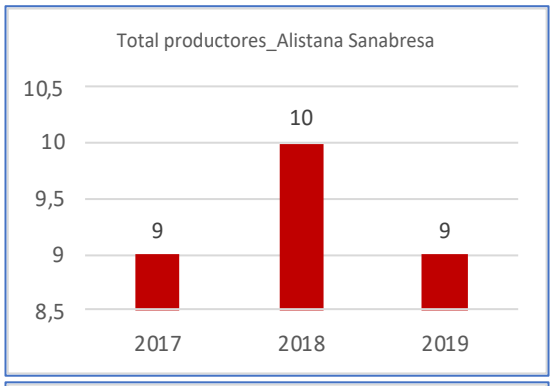
*Evolución censal*

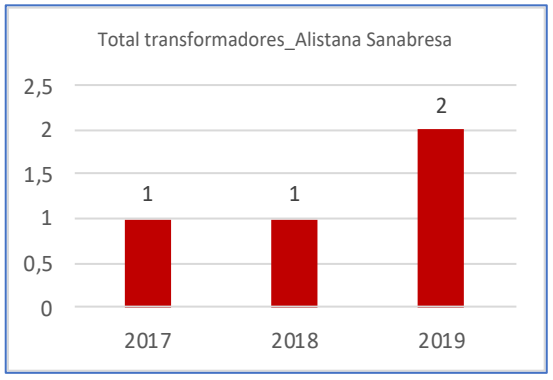


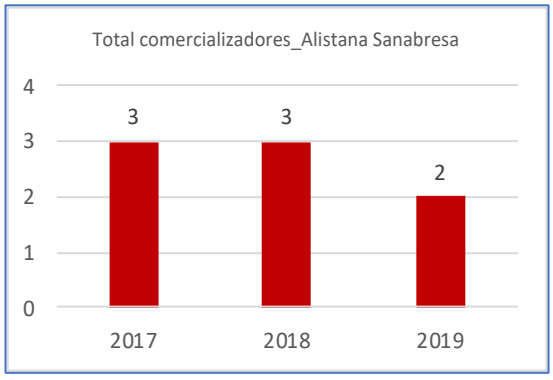




*Evolución anual del número total de operadores*

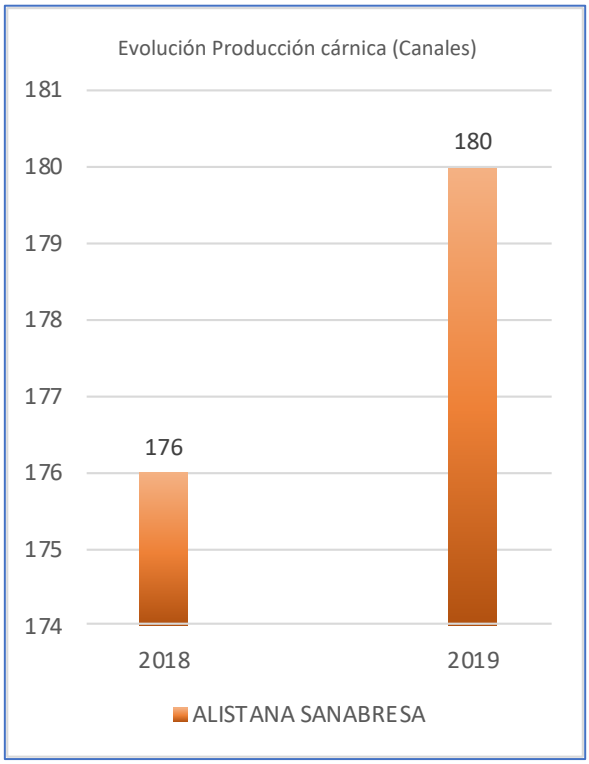


### *Evolución anual de la producción*



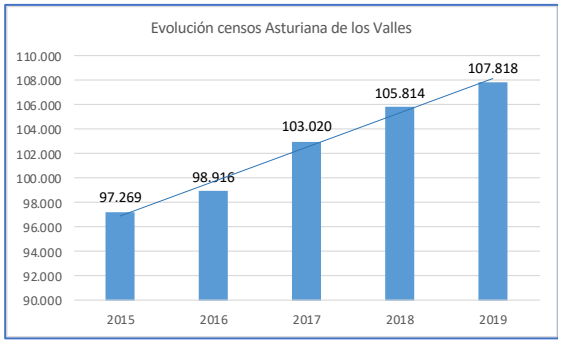

En la encuesta realizada en 2018 por la SGMPG a la asociación, ésta manifestó que solicitaron la adhesión a la figura 100% Raza Autóctona para mejorar la difusión y comercialización de la raza, por lo que a la vista de los datos, todavía hay expectativas de crecimiento.

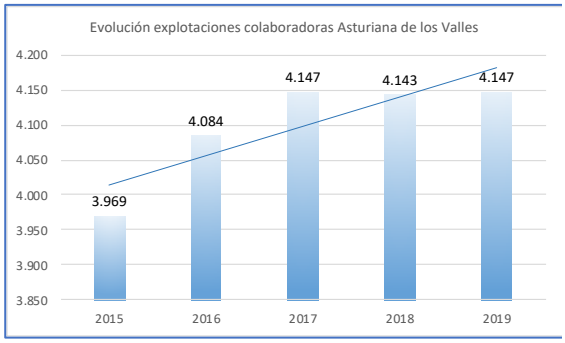
### Asturiana de los Valles:

- Raza bovina de fomento
- Fecha de resolución: 27-05-2014
- Asociación gestora: Asociación Española de Criadores de Ganado Vacuno Selecto de Raza Asturiana de los Valles (ASEAVA)
- Autoridad competente: MAPA
- RRSS: Twitter y Facebook
- IGP/DOP: IGP Ternera Asturiana

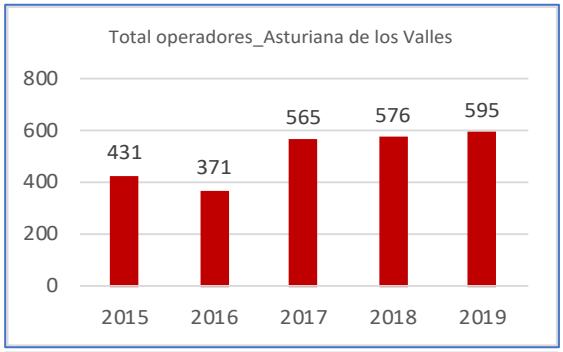
La raza bovina Asturiana de los Valles muestra una expansión censal en los últimos años analizados (2015-2019), así como un número creciente de explotaciones colaboradoras en su programa de cría. Respecto al logotipo 100% Raza Autóctona muestra una tendencia creciente desde el momento de su implantación hasta la actualidad en todos los parámetros tenidos en cuenta: operadores y producción cárnica.

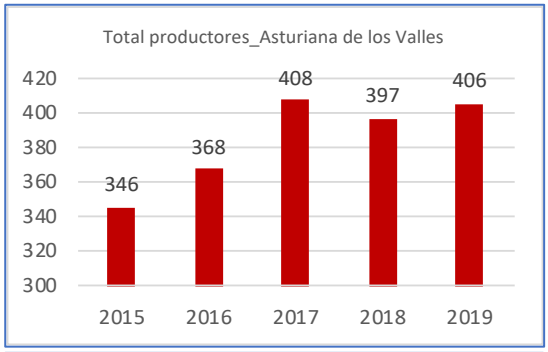
*Evolución censal*

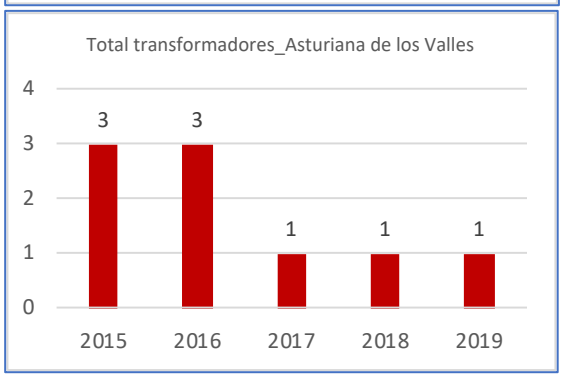


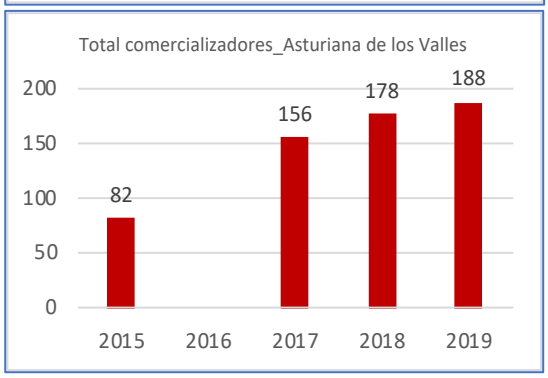




*Evolución anual del número total de operadores*

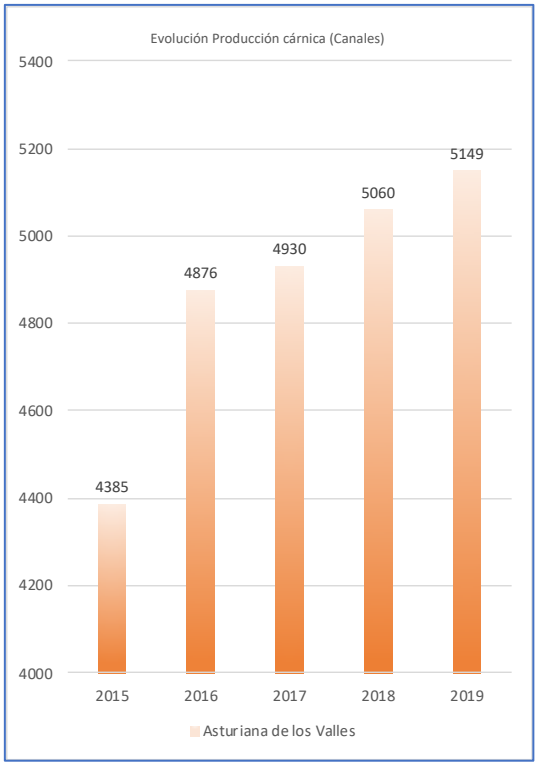


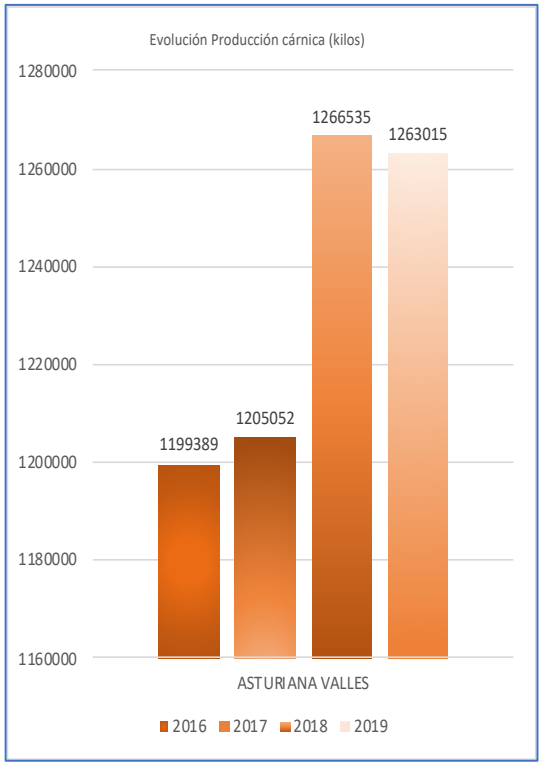



### *Evolución anual de la producción*




El logotipo Asturiana de los Valles 100% Raza Autóctona convive con la IGP Ternera Asturiana. Esta convivencia es valorada negativamente por parte de ASEAVA, según manifiesta en la encuesta realizada por la SGMPG en 2018. En ella la asociación señala que "*ASEAVA tiene explotaciones en toda España y únicamente puede utilizar el logotipo en las ganaderías que están inscritas en la IGP Ternera Asturiana".* Recuérdese que esta IGP avala la carne de animales nacidos, criados y engordados en el Principado de Asturias, procedentes de las razas Asturiana de los Valles, Asturiana de la Montaña, y sus cruces entre sí.

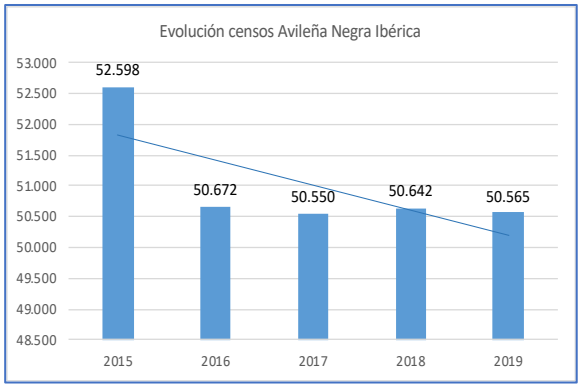
En 2018 según datos del informe *"Datos de las Denominaciones de Origen Protegidas (D.O.P.), Indicaciones Geográficas Protegidas (I.G.P.) y Especialidades Tradicionales Garantizadas (E.T.G.) de Productos Agroalimentarios, año 2018",* la IGP Ternera Asturiana registró 4.966 animales distribuidos en torno a 5.906 explotaciones y 146 de cebo, 11 mataderos y 17 salas de despiece inscritas y una producción de 6.713,77 Tn, frente a las 1.266 Tn que se registraron para ese mismo año amparadas por la figura Asturiana de los Valles 100% Raza Autóctona.

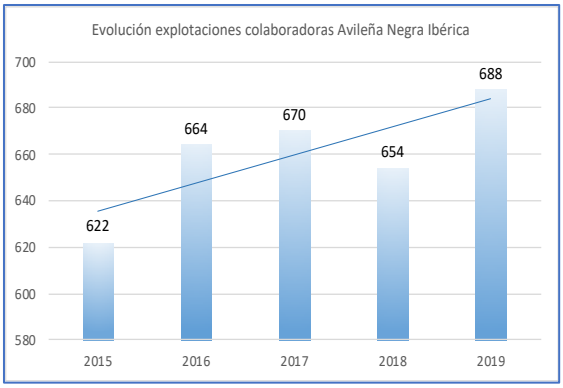
## Avileña Negra Ibérica

- Raza bovina de fomento
- Fecha de resolución: 08-07-2014
- Asociación gestora: Asociación Española de Criadores de Ganado Vacuno Selecto de Raza Avileña Negra Ibérica (AECRANI)
- Autoridad competente: MAPA
- RRSS: Twitter, Facebook, Instagram y otras RRSS
- IGP/DOP: IGP Carne de Ávila y las IGPs "Ternera de Extremadura" y “Carne de la Sierra del Guadarrama”.

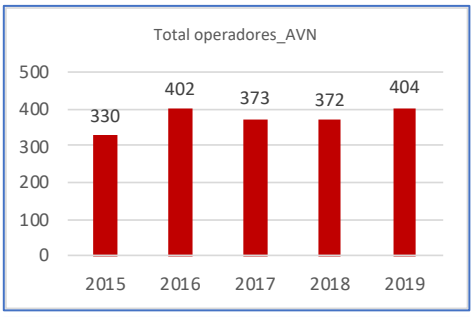
La raza bovina Avileña Negra Ibérica muestra una situación censal estable en los cuatro últimos años, después del descenso sufrido en el año 2016. El número de explotaciones colaboradoras en el programa de cría es cada vez mayor y el logotipo 100% Raza Autóctona muestra, asimismo una tendencia creciente en el número de operadores. No obstante, si se analizan los datos de forma desagregada se observa una tendencia decreciente en el número de comercializadores que se ve compensada con el creciente número de productores que se unen a este logotipo. La tendencia decreciente también se hace evidente en la evolución anual de la producción cárnica de la raza Avileña Negra Ibérica amparada bajo el logotipo 100% Raza Autóctona.

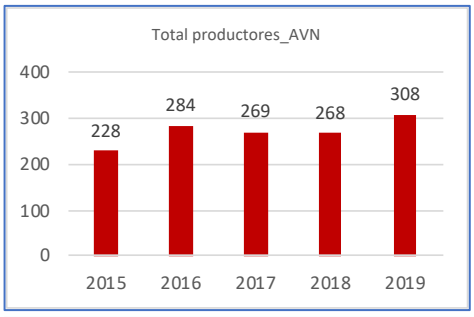
### *Evolución censal*

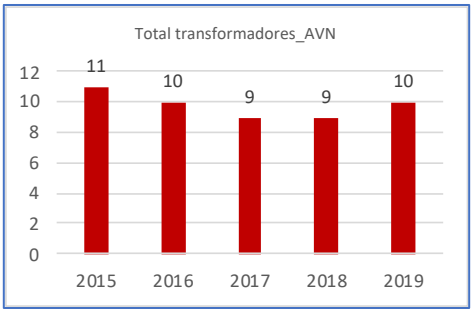


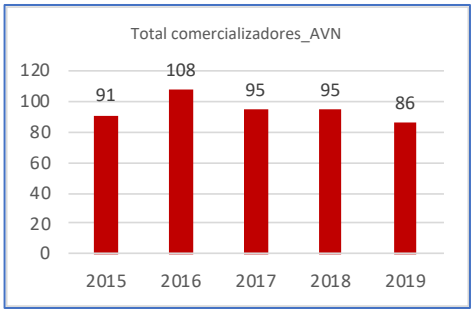




### *Evolución anual del número total de operadores*

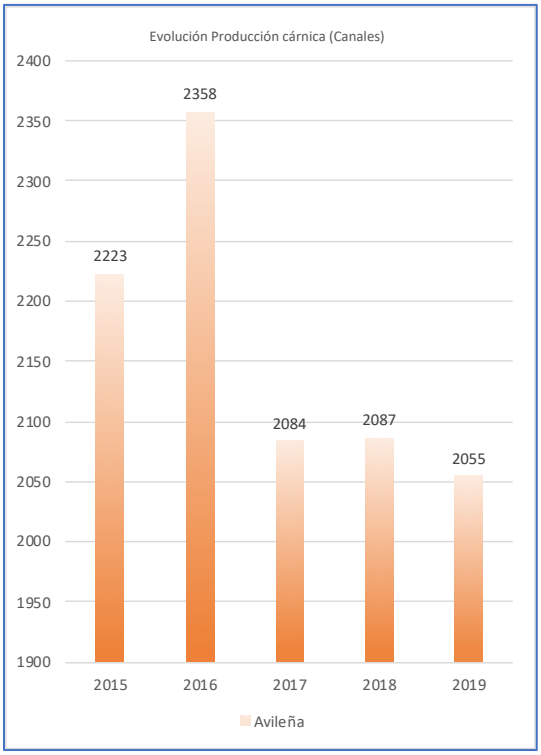


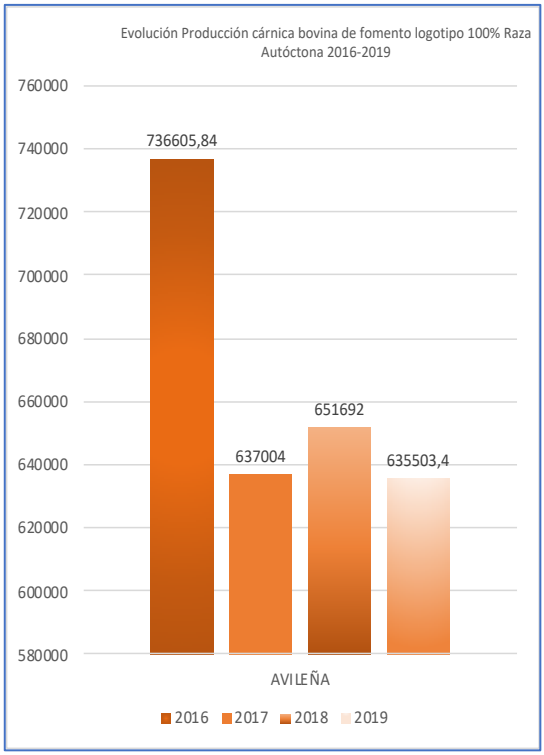



### *Evolución anual de la producción*




La raza Avileña Negra Ibérica está asociada a tres IGPs: IGP Carne de Ávila y las IGPs "Ternera de Extremadura" y “Carne de la Sierra del Guadarrama”.

La IGP Carne de Ávila permite la producción obtenida a partir de animales de la raza Avileña Negra Ibérica y el primer cruce entre reproductoras de raza Avileña-Negra Ibérica y sementales Charolés y Limusín. Por su parte, la IGP "Ternera de Extremadura" admite los productos obtenidos de las razas Retinta, Avileña-Negra Ibérica, Morucha, Blanca Cacereña, Berrendas y sus cruces con las razas Charolesa y Limusina y con las razas autóctonas mencionadas, mientras que la IGP “Carne de la Sierra del Guadarrama” admite, al igual que la IGP Carne de Ávila, la carne obtenida de animales de raza Avileña Negra ibérica, Limusina y Charolesa y sus cruces. En 2018 según datos del informe “Datos de las Denominaciones de Origen Protegidas (DOP), Indicaciones Geográficas Protegidas (I.G.P.) y Especialidades Tradicionales Garantizadas (ETG) de Productos Agroalimentarios, Año 2018, la IGP Carne de Ávila registró 3.035 animales distribuidos en torno a 198 explotaciones de producción y 66 de cebo, 4 mataderos y 5 salas de despiece inscritas y una producción de 1.467,00 Tn, frente a las 651,69 Tn que se registraron para ese mismo año amparadas por la figura Avileña Negra Ibérica 100% Raza Autóctona.

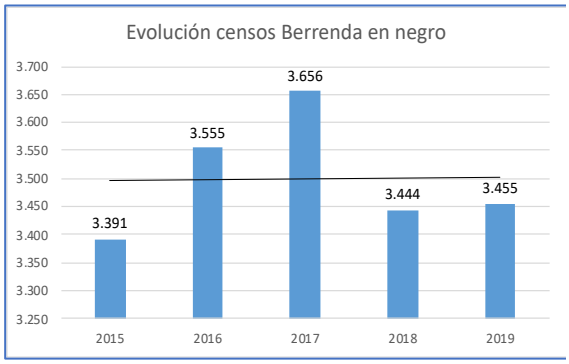
A diferencia de lo que ocurre con la raza Asturiana de los Valles, en la encuesta formulada en 2018 a la asociación, ésta valora muy positivamente la relación del logotipo Avileña Negra Ibérica 100% Raza Autóctona con la IGP Carne de Ávila.

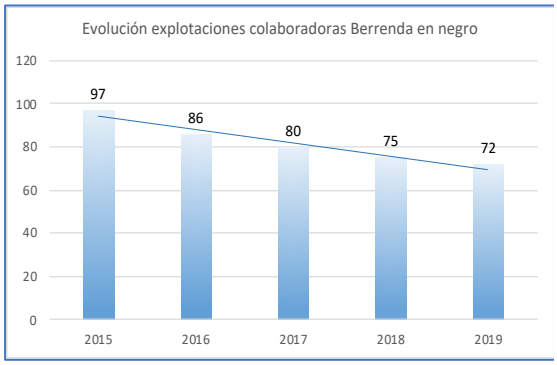
### Berrenda en negro

- Raza bovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 02-07-2014
- Asociación gestora: Agrupación Nacional de Asociaciones de Ganado Vacuno de Raza Berrenda en Colorado y Berrenda en Negro
- Autoridad competente: MAPA
- RRSS: no comunica
- IGP/DOP: IGP "Ternera de Extremadura"

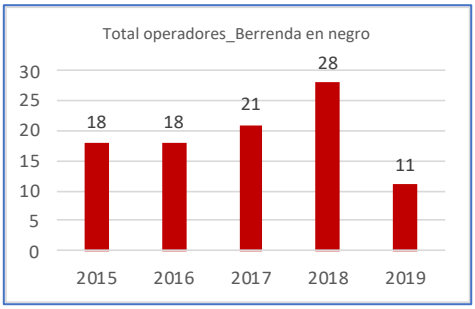
La raza bovina Berrenda en negro sufre una recesión censal en los últimos años analizados (2015-2019), acompañada por un descenso en el número de explotaciones colaboradoras dentro del programa de cría. En relación con el logotipo 100% Raza Autóctona muestra una tendencia decreciente en el número de operadores, habiéndose producido un descenso del 60,7% en 2019 respecto al año anterior. El descenso se ha hecho evidente en todos los segmentos: productores (-56,25%), transformadores (-62,5%) y comercializadores (-75%). El análisis de la producción cárnica de esta raza se hace más delante de forma conjunta con la producción de Berrenda en colorado.

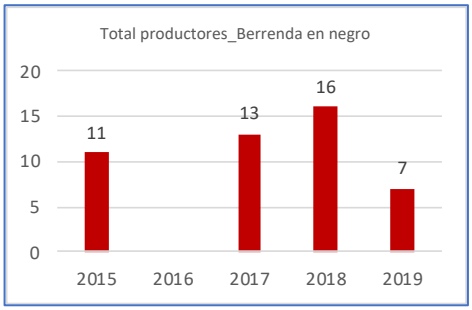
#### *Evolución censal*

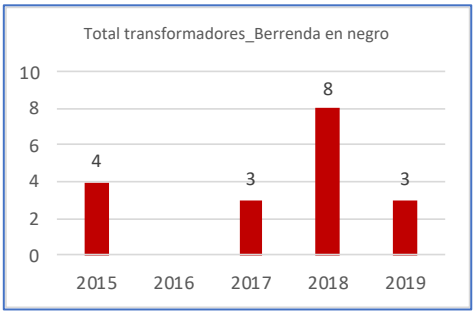


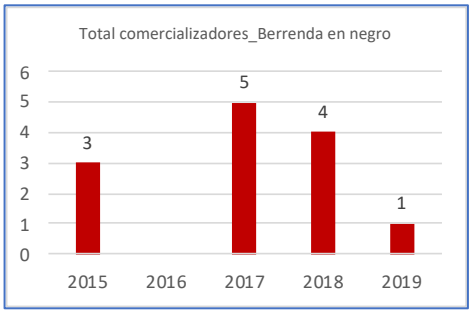




#### *Evolución anual del número total de operadores*



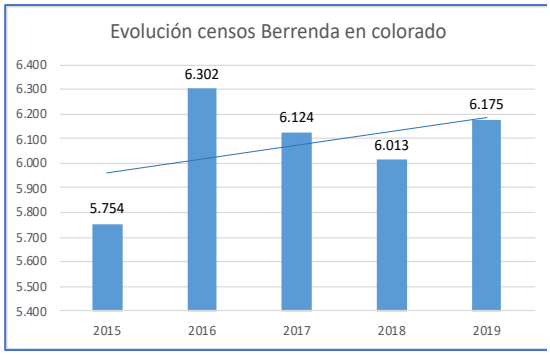
## Berrenda en colorado

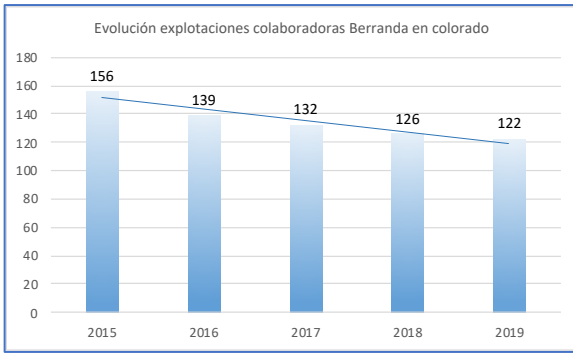
- Raza bovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 02-07-2014
- Asociación gestora: Agrupación Nacional de Asociaciones de Ganado Vacuno de Raza Berrenda en Colorado y Berrenda en Negro
- Autoridad competente: MAPA
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP/otras MARCAS: IGP "Ternera de Extremadura"

El censo de la raza bovina Berrenda en colorado experimenta una expansión censal en los años analizados (2015-2019). En relación con el logotipo 100% Raza Autóctona muestra una tendencia creciente en el número de operadores, habiéndose producido un incremento del 35% en 2019 respecto al año anterior. El incremento experimentado desde su incorporación al logo en el número de operadores de Berrenda en Colorado recorre todos los eslabones de la cadena: productores, transformadores y comercializadores.

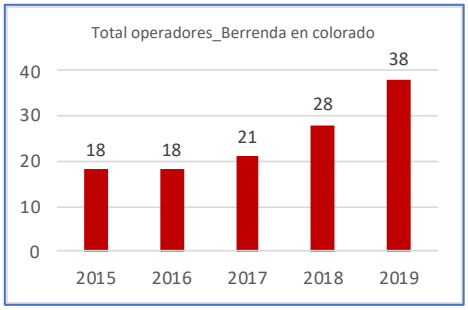
El análisis de la evolución de la producción cárnica correspondiente a Berrenda en negro y Berrenda en colorado muestra una tendencia creciente durante los tres primeros años del logotipo 100% Raza autóctona. En 2019, sin embargo, se ha experimentado un retroceso que podría deberse a la recesión sufrida por la raza Berrenda en negro (2018: 17 canales sacrificadas con 5079 Kgs; 2019: 6 canales con 1495 kgs), no pudiendo haber sido compensada por el incremento de actividad experimentada por Berrenda en colorado (2018: 6 canales con 2066 Kgs; 2019: 15 canales con 3742 Kgs). No obstante, la diferencia se sitúa únicamente en dos canales menos en 2019 respecto a 2018.

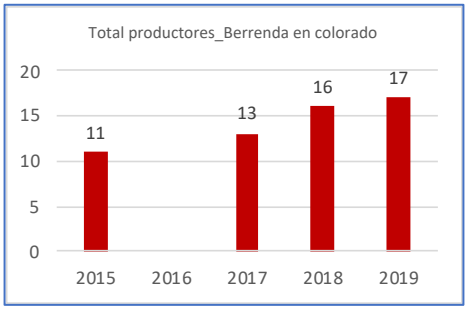
### *Evolución censal*

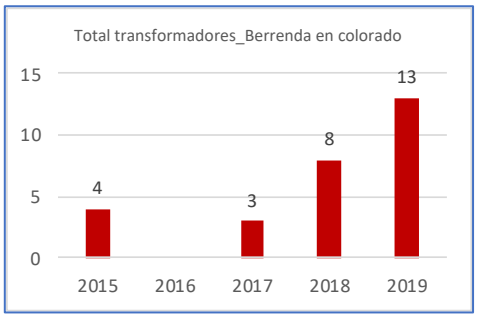


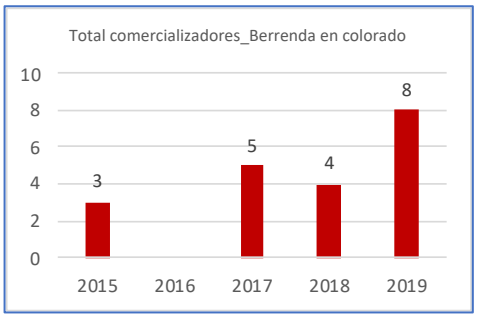




### *Evolución anual del número total de operadores*

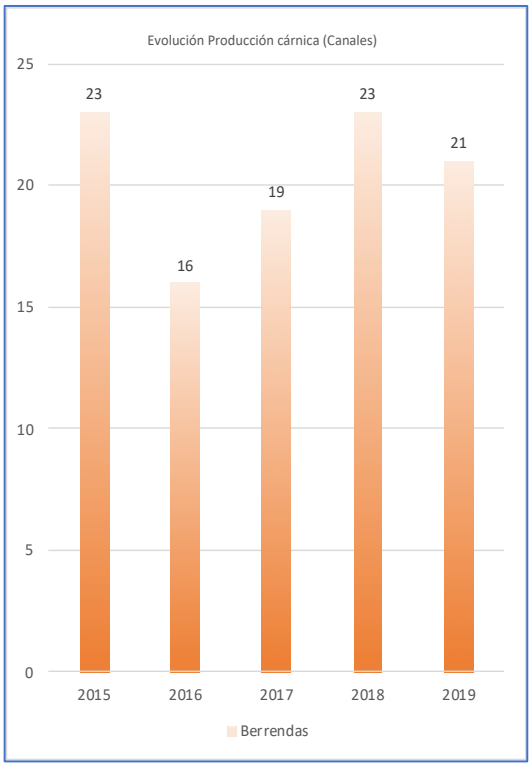


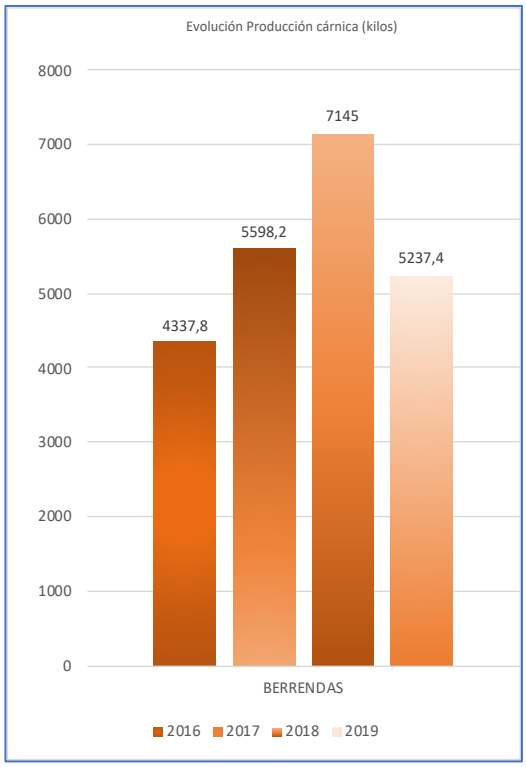






## *Evolución anual de la producción*



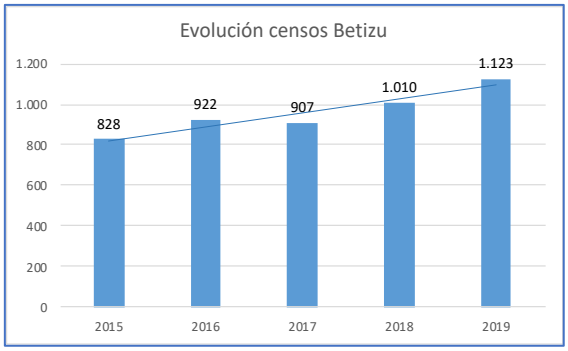

Las razas Berrenda en negro y Berrenda en colorado son razas amparadas bajo la IGP "Ternera de Extremadura", junto a los productos obtenidos de las razas Retinta, Avileña-Negra Ibérica, Morucha, Blanca Cacereña y sus cruces con las razas Charolesa y Limusina y con las razas autóctonas mencionadas.

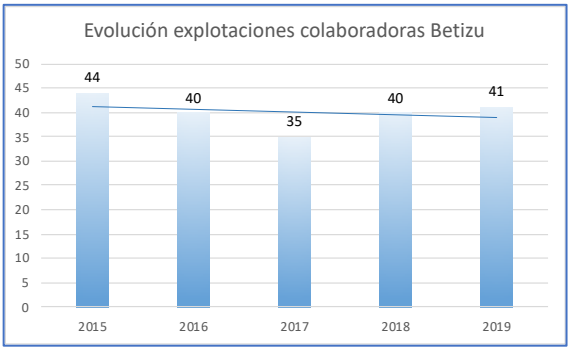
## Betizu

- Raza bovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 11-01-2018
- Asociación gestora: Federación de Criadores de Betizu/ Betizu Hazleen Federazioa (FEBE)
- Autoridad competente: Comunidad Foral de Navarra: Dirección General de Agricultura y Ganadería
- RRSS: no comunica
- IGP/DOP: No

La raza bovina Betizu se incorporó al logotipo en el año 2018, sin embargo, aún no han notificado actividad. Los datos censales registrados en ARCA reflejan que en los últimos años se encuentra en expansión.

### *Evolución censal*



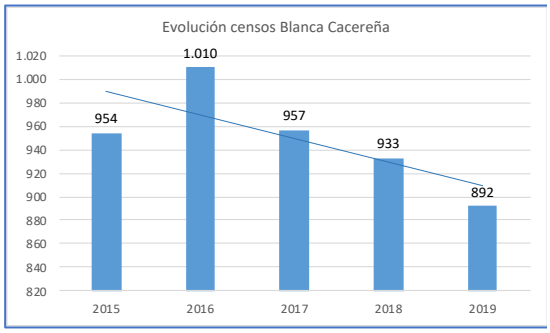



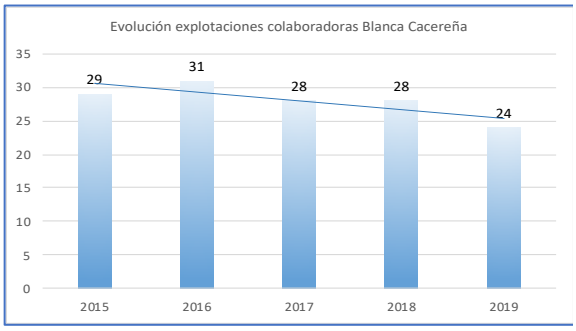
### Blanca Cacereña:

- Raza bovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 05-09-2017
- Asociación gestora: Asociación Nacional de Ganaderos Criadores de Raza Blanca Cacereña
- Autoridad competente: Extremadura: Dirección General de Agricultura y Ganadería
- RRSS: no utiliza
- IGP/DOP: IGP "Ternera de Extremadura"

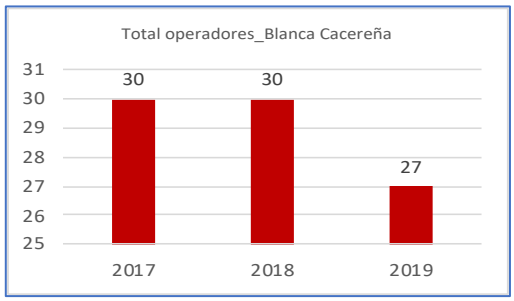
La raza bovina Blanca Cacereña sufre una recesión censal en los años analizados, así como en el número de explotaciones colaboradoras en el programa de cría. Se incorporó al logotipo en el año 2017. El número de operadores se ha mantenido más o menos estable desde sus inicios, no obstante, en 2019 ha sufrido una ligera caída debido al descenso en el número de productores. Los datos cargados por la Asociación en el módulo de operadores de ARCA muestran la existencia de operadores a lo largo de la cadena. En relación con la producción en el informe anual constan 7 canales sacrificadas en 2019.

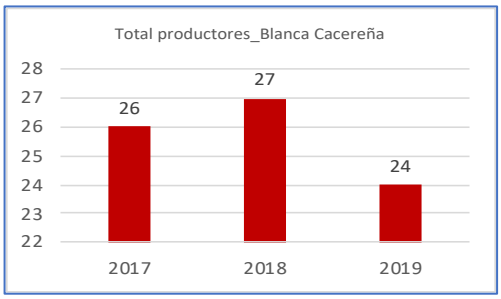
*Evolución censal*

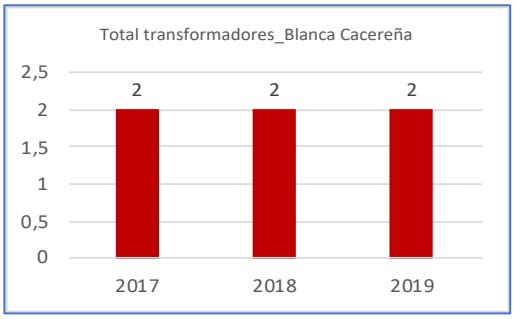


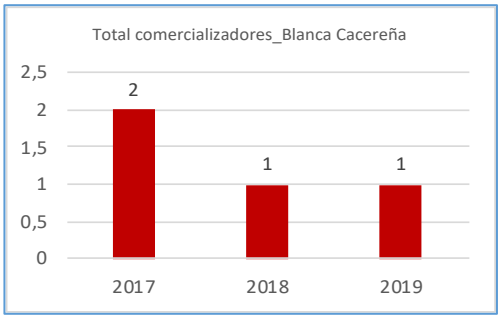




*Evolución anual del número total de operadores*



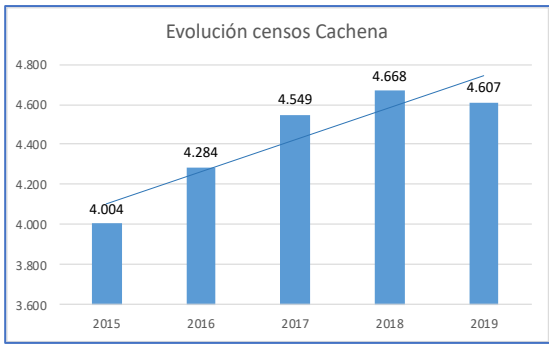

La raza Blanca Cacereña junto con las razas Berrenda en negro y Berrenda en colorado, Retinta, Avileña-Negra Ibérica, Morucha y sus cruces con las razas Charolesa y Limusina y con las razas autóctonas mencionadas, está amparada bajo la IGP "Ternera de Extremadura".

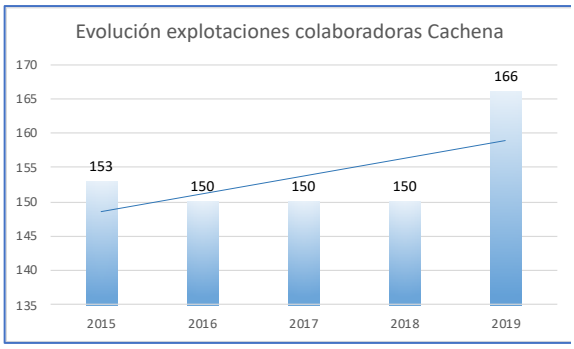
**Cachena:**

- Raza bovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 03-02-2016
- Asociación gestora: Asociación de Criadores da Raza bovina Cachena (CACHEGA)
- Autoridad competente: Galicia: Dirección General de Ganadería, Agricultura e Industrias Agroalimentarias
- RRSS: Twitter y Facebook
- IGP/DOP: No

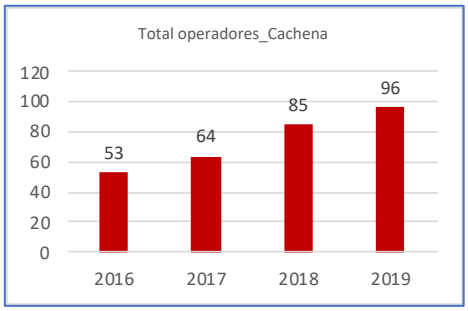
La Cachena es una raza bovina en peligro de extinción que se encuentra en expansión censal en los últimos años, como muestra la gráfica de evolución de censos. El número de operadores en todos los eslabones de la cadena ha seguido una tendencia creciente desde entonces. La producción en 2019 es similar a la de 2018, lo que demuestra que la producción bajo el logotipo se está consolidando.

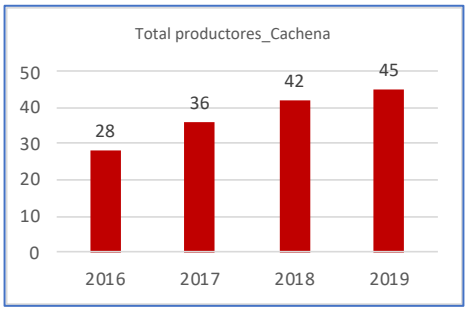
*Evolución censal*

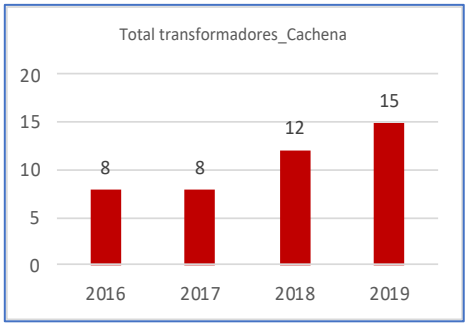


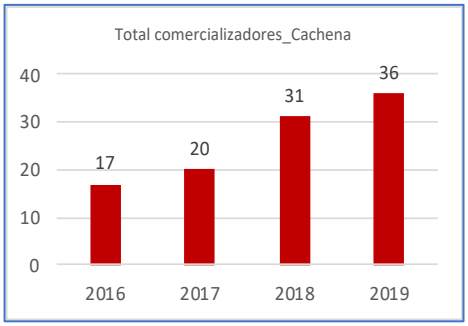




*Evolución anual del número total de operadores*

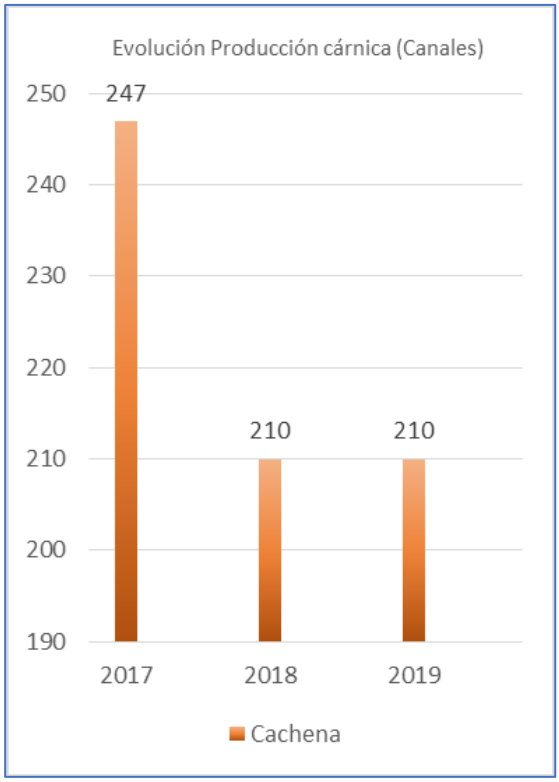


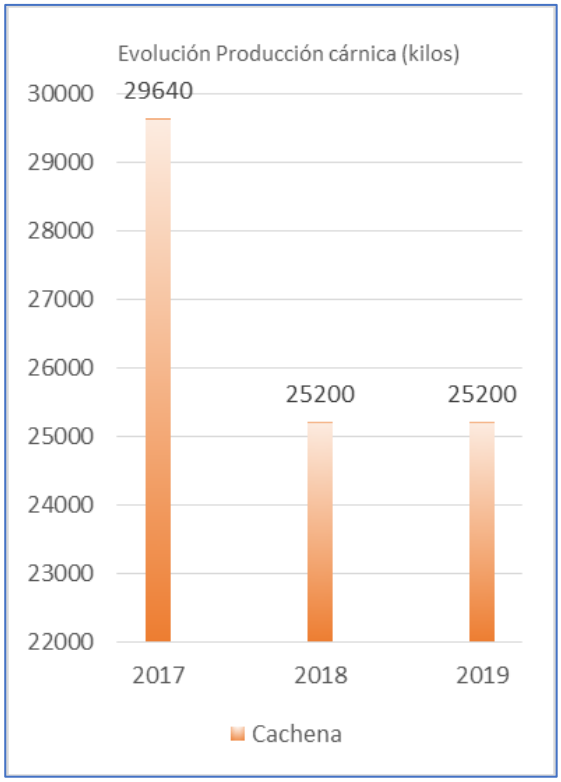



## *Evolución anual de la producción*



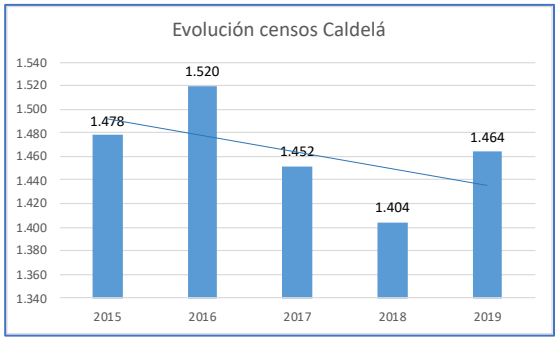



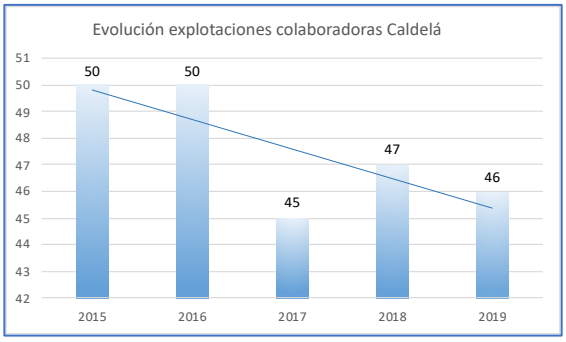
**Caldelá:**

- Raza bovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 03-02-2016
- Asociación gestora: Asociación de Criadores da Raza Bovina Caldelá (CALDEGA)
- Autoridad competente: Galicia: Dirección General de Ganadería, Agricultura e Industrias Agroalimentarias
- RRSS: Twitter y Facebook
- IGP/DOP: No

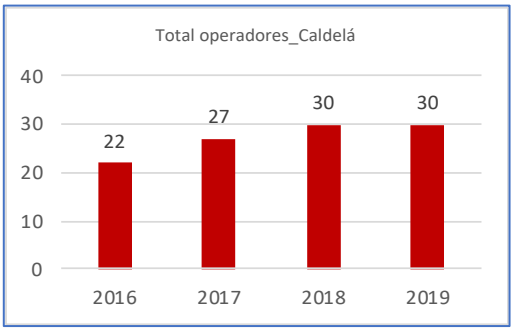
La Caldelá se muestra en expansión censal en 2019 en relación con 2018, sin embargo, la tendencia censal en los últimos años es decreciente. El número de operadores se mantiene estable en todos los eslabones, al igual que la producción cárnica. En ésta se observó un fuerte incremento en el número de canales sacrificadas y kilos de carne producidos en 2018 que se ha visto disminuido ligeramente en 2019.

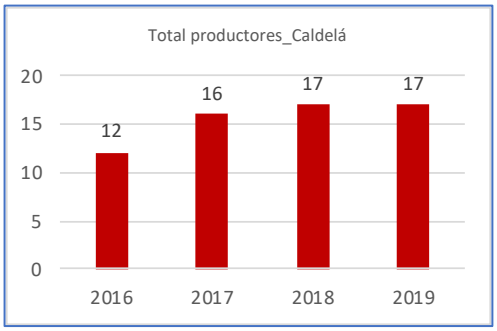
*Evolución censal*

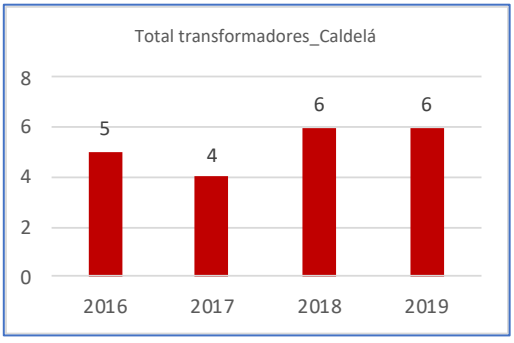


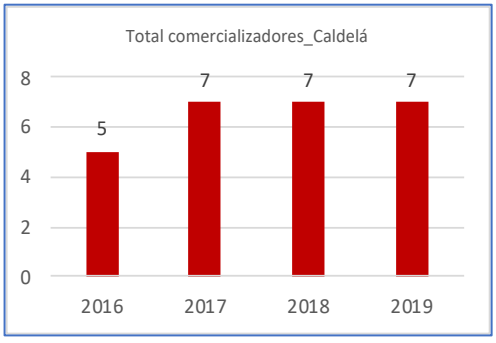




*Evolución anual del número total de operadores*

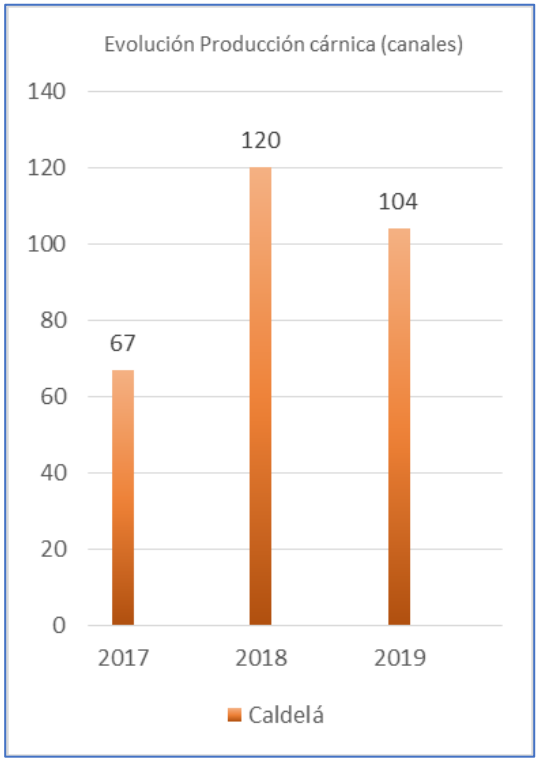


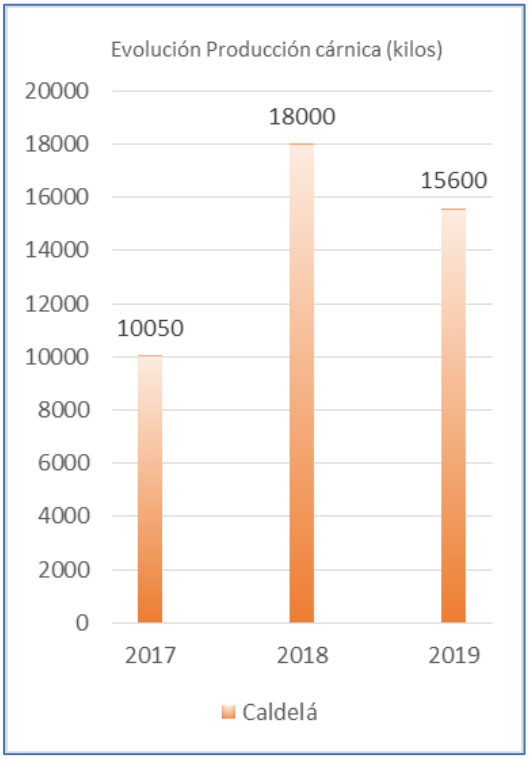



## *Evolución anual de la producción*



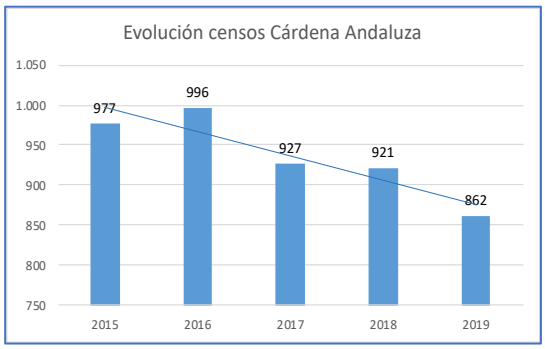



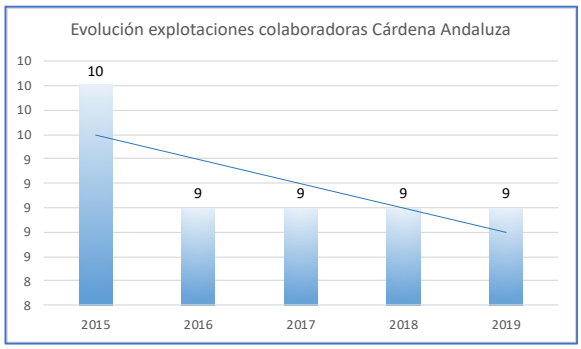
### Cárdena Andaluza:

- Raza bovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 09-06-2016
- Asociación gestora: Asociación de Criadores de Ganado Bovino de Raza Cárdena Andaluza
- Autoridad competente: MAPA
- RRSS: otras RRSS
- IGP/DOP: No

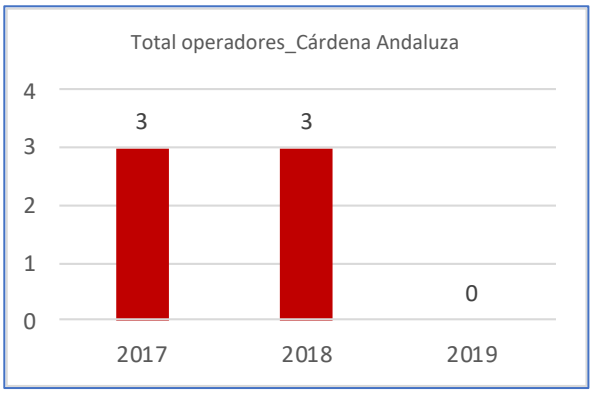
La raza bovina Cárdena Andaluza se incorporó al logotipo en el año 2016. Los datos censales registrados en ARCA reflejan que en los últimos años se encuentra en recesión. El número de operadores se ha mantenido estable desde 2017 (fecha desde la que se tienen datos de operadores para esta raza), si bien se desconoce su papel en la cadena de producción. En 2019 no ha registrado actividad en el marco del logotipo 100% Raza Autóctona como han notificado a la SGMPG.

#### *Evolución censal*




#### *Evolución anual del número total de operadores*



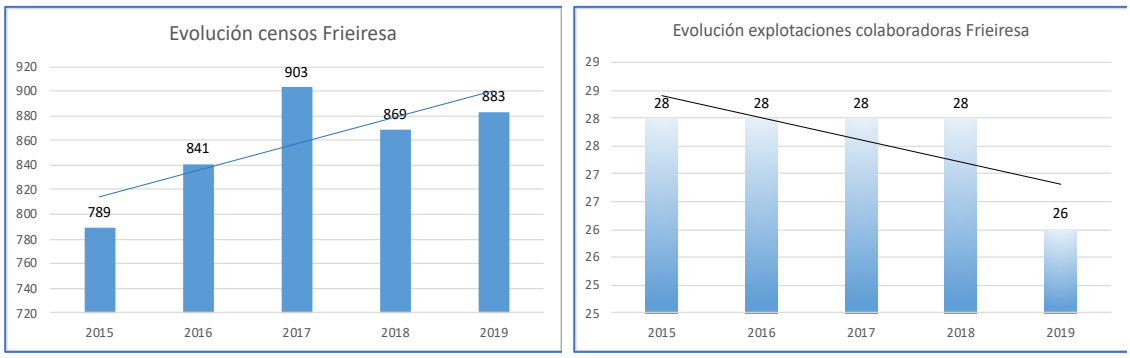

Ha comunicado que en 2019 no tuvieron actividad.

**Frieiresa:**

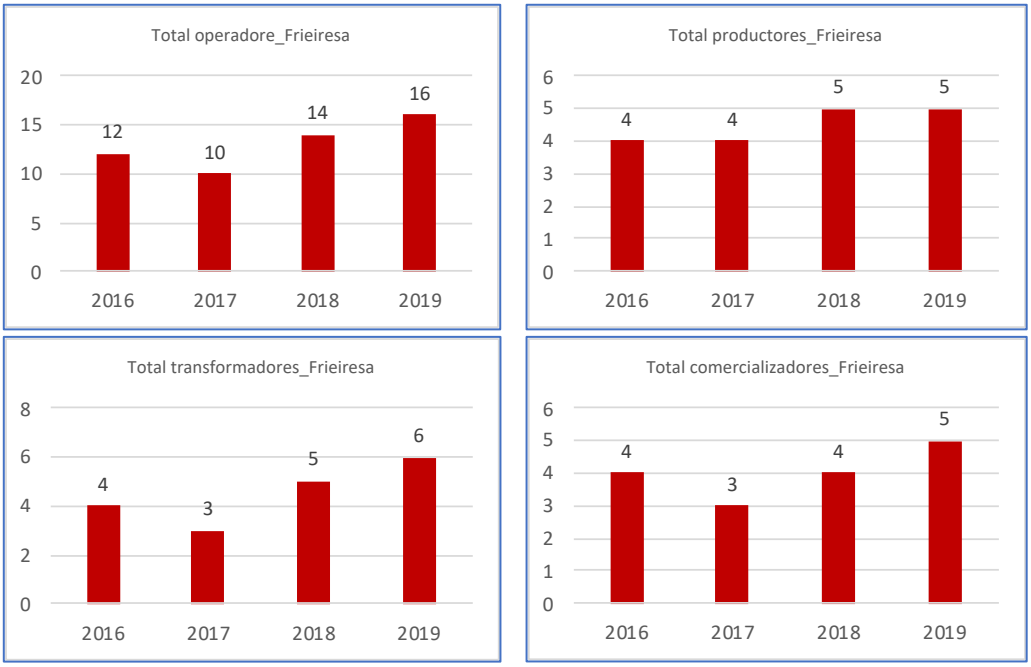
- Raza bovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución:03-02-2016
- Asociación gestora: Asociación de Criadores da Raza bovina Frieiresa (FRIEIREGA)
- Autoridad competente: Galicia: Dirección General de Ganadería, Agricultura e Industrias Agroalimentarias
- RRSS: Twitter y Facebook
- IGP/DOP: No

La raza bovina Frieiresa muestra una expansión censal en los últimos años analizados (2015-2019). En relación al logotipo 100% Raza Autóctona muestra una tendencia ligeramente creciente, al haber incorporado en 2019 dos nuevos operadores en el ámbito de la transformación y de la comercialización. La producción cárnica muestra una tendencia creciente.

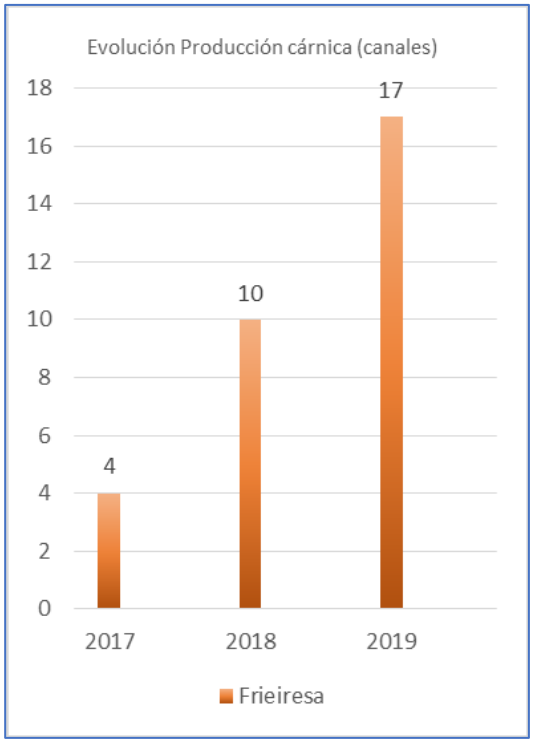
*Evolución censal*

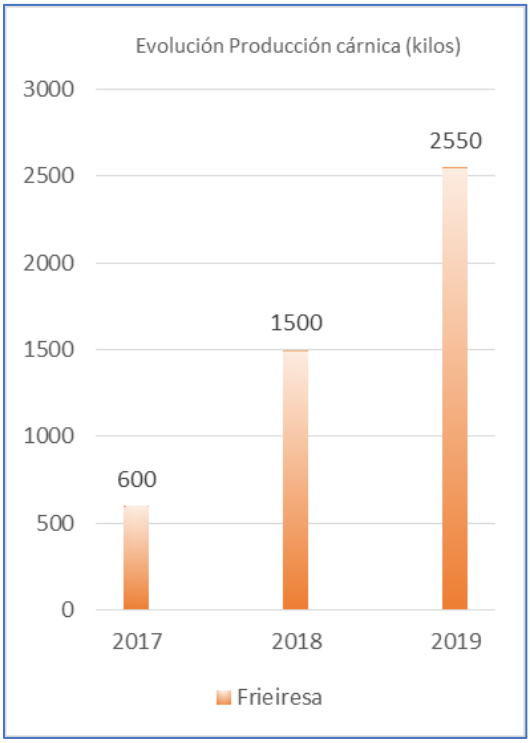



*Evolución anual del número total de operadores*



## *Evolución anual de la producción*



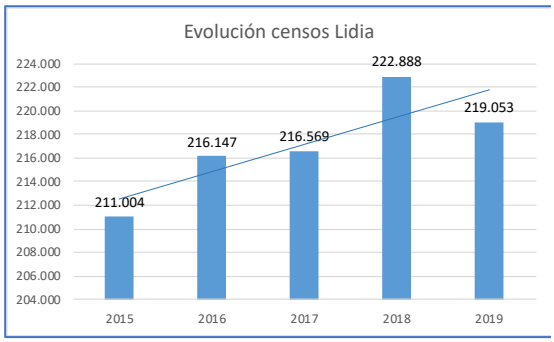



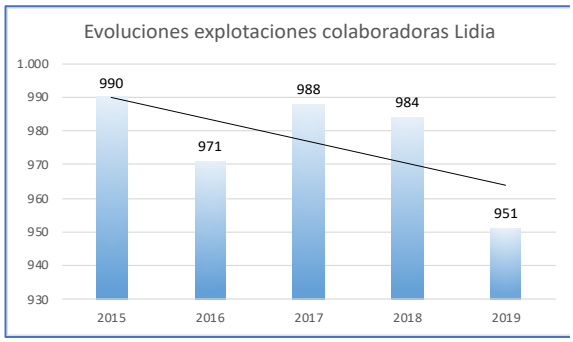
**Lidia:**

- Raza bovina de fomento
- Fecha de resolución: 21-12-2015
- Asociación gestora: Fedelidia
- Autoridad competente: MAPA
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: No

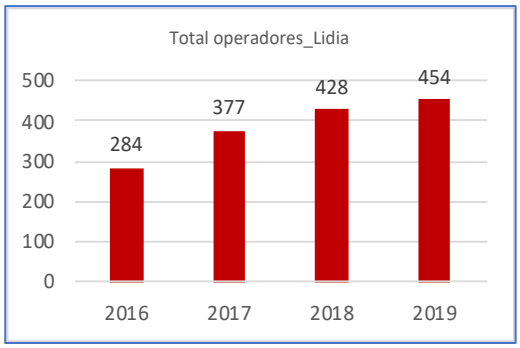
La raza bovina Lidia muestra una expansión censal en los últimos años analizados (2015-2019). En relación con logotipo 100% Raza Autóctona muestra una tendencia creciente desde el momento de su implantación hasta la actualidad en todos los parámetros tenidos en cuenta: operadores, en todos los eslabones (productores, transformadores y comercializadores) así como en la producción cárnica.

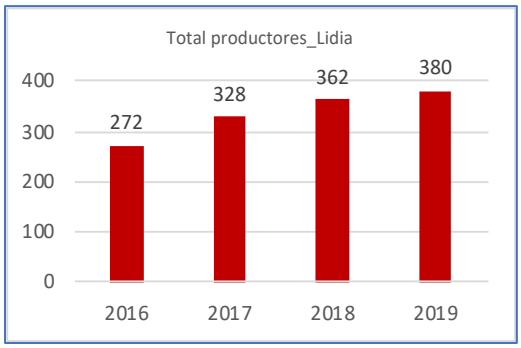
*Evolución censal*

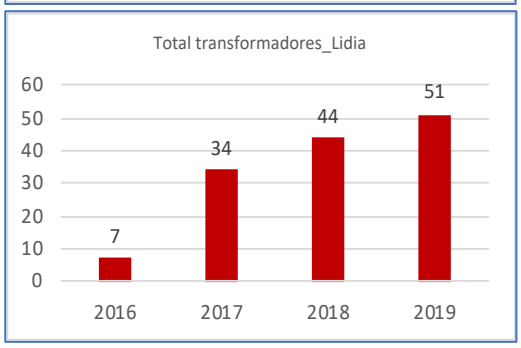


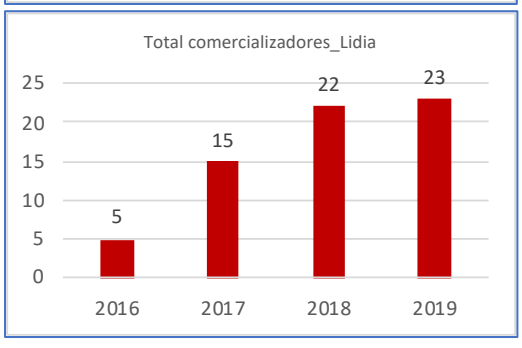




*Evolución anual del número total de operadores*

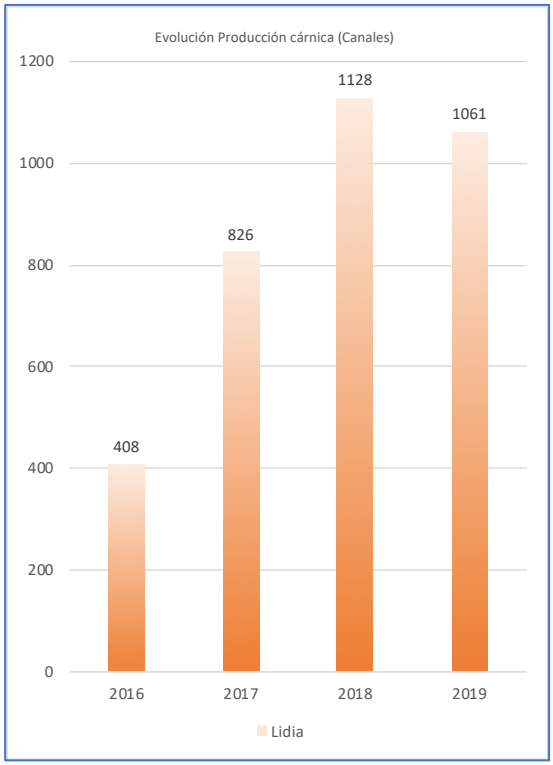


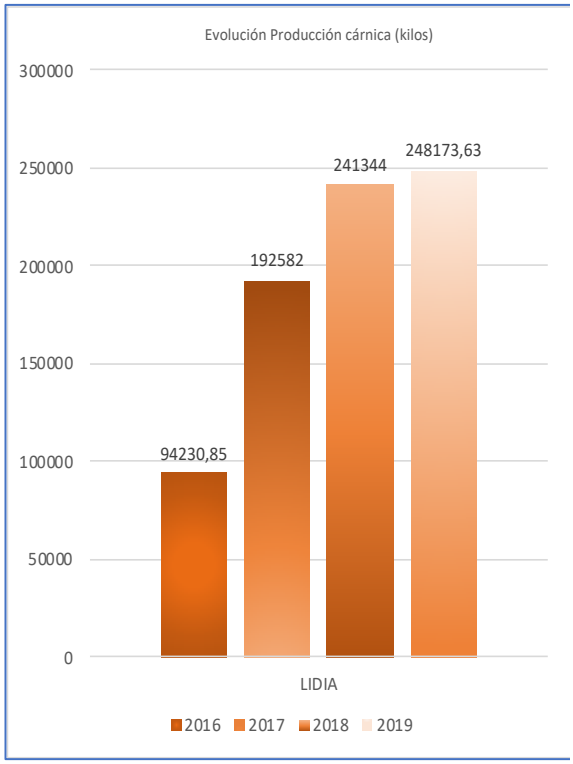



## *Evolución anual de la producción*



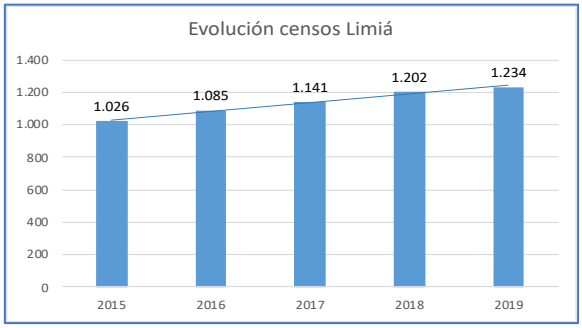



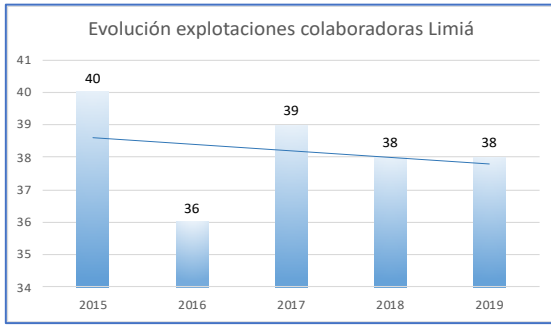
**Limiá:**

- Raza bovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 03-02-2016
- Asociación gestora: Asociación de Criadores da Raza bovina Limiá (LIMIAGA)
- Autoridad competente: Galicia: Dirección General de Ganadería, Agricultura e Industrias Agroalimentarias
- RRSS: Twitter y Facebook
- IGP/DOP: No

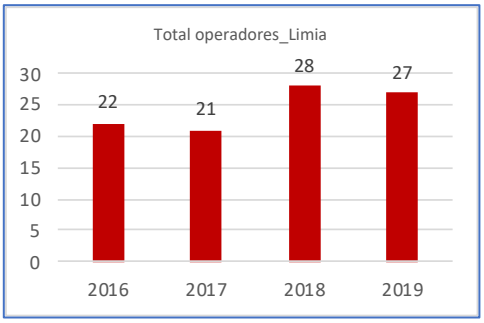
La raza bovina Limiá muestra una expansión censal en los últimos años analizados (2015-2019). En relación a los operadores del logotipo 100% Raza Autóctona muestra una tendencia estable en todos los segmentos. La producción cárnica muestra una tendencia creciente a pesar de que en 2019 se ha visto disminuida ligeramente respecto a 2018.

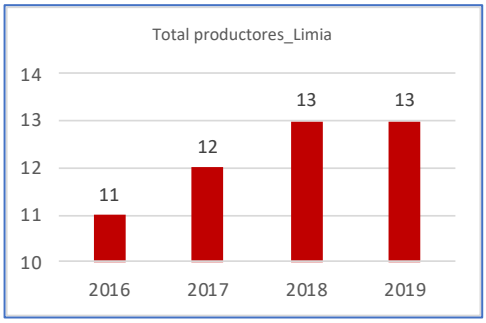
*Evolución censal*

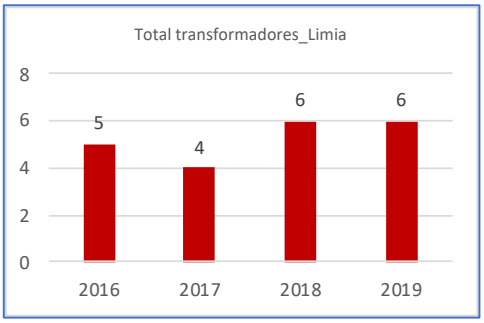


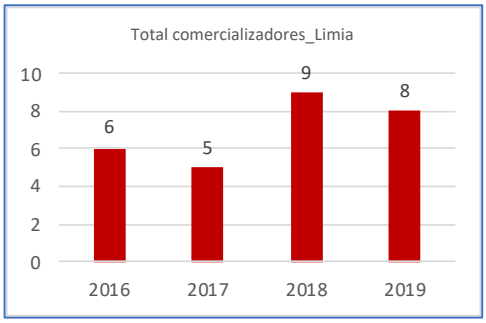




*Evolución anual del número total de operadores*

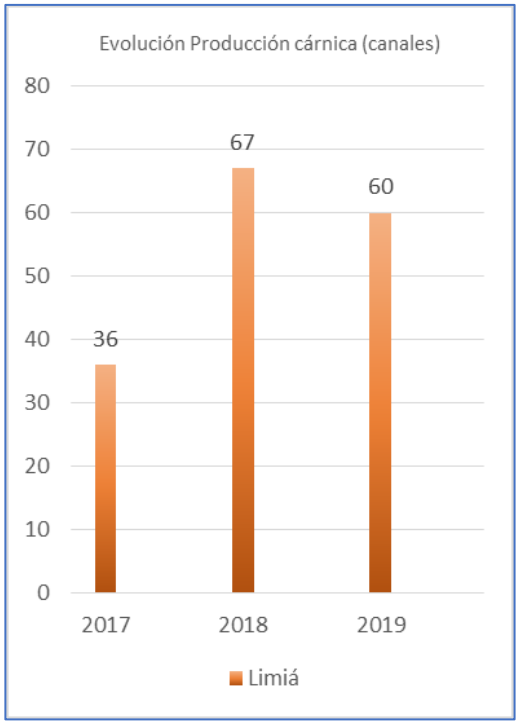


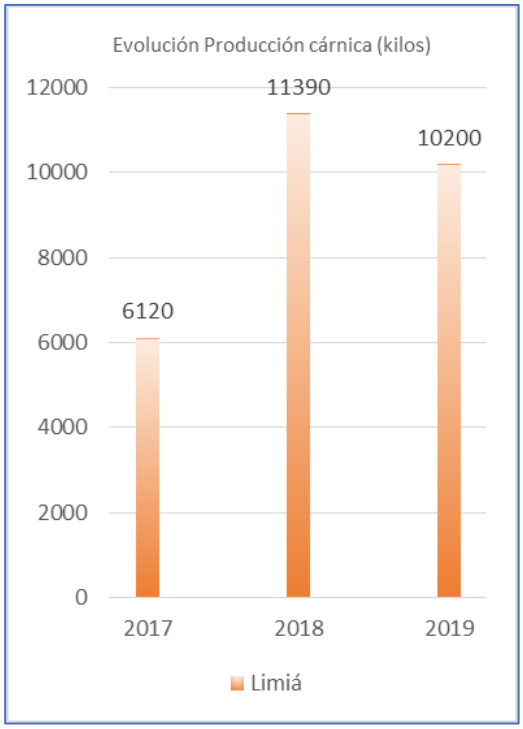



## *Evolución anual de la producción*



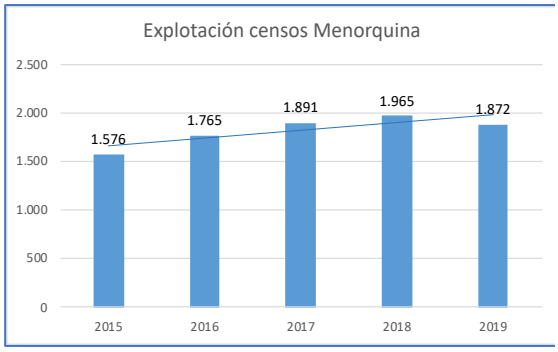



### Menorquina:

- Raza bovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 26-10-2015
- Asociación gestora: Associació de Ramaders de Bestiar Boví de Raça de Menorca
- Autoridad competente: Illes Balears: Dirección General de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: No

La raza bovina Menorquina se incorporó al logotipo en el año 2015, sin embargo, aún no han notificado actividad. Los datos censales registrados en ARCA reflejan que en los últimos años se encuentra en expansión. La Asociación ha manifestado en diversas ocasiones la dificultad para encontrar operadores interesados en el segmento de la transformación.

*Evolución censal*

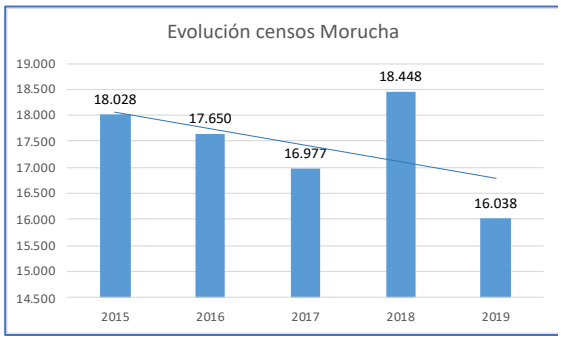


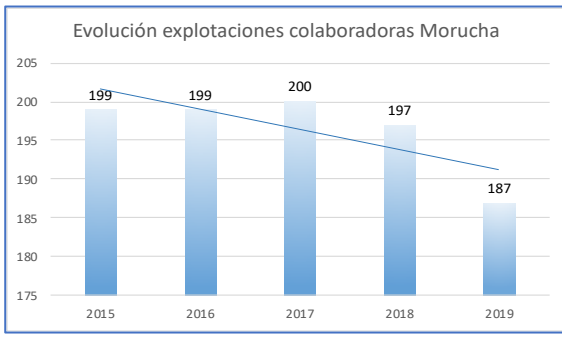
## Morucha

- Raza bovina de fomento
- Fecha de resolución: 10-04-2014
- Asociación gestora: Asociación Nacional de Criadores de Ganado Vacuno de Raza Morucha Selecta
- Autoridad competente: MAPA
- RRSS: Twitter y Facebook
- IGP/DOP: IGPs "Carne de Salamanca" y “Ternera de Extremadura”

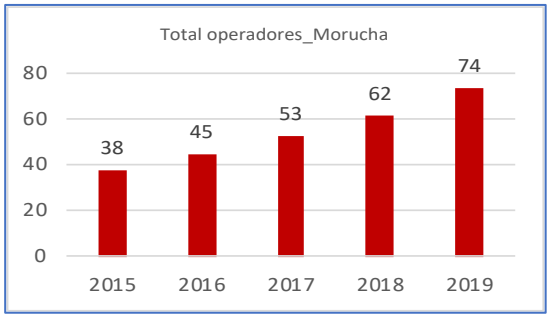
La Morucha es una raza bovina cuyo censo se encuentra en recesión en los últimos años, como muestra la gráfica de evolución de censos. El número de operadores en todos los eslabones de la cadena desde su incorporación en 2014 ha sido creciente, siendo el único descenso registrado el producido en 2019 en el segmento de comercializadores. A pesar de ello no parece un descenso significativo, a diferencia del registrado en los niveles de producción, donde en los tres primeros años de funcionamiento (2015-2017) se registró un crecimiento que quedó truncado a partir de 2018 y que se mantiene en 2019.

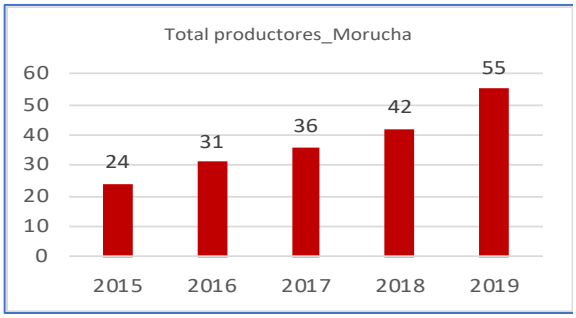
### *Evolución censal*

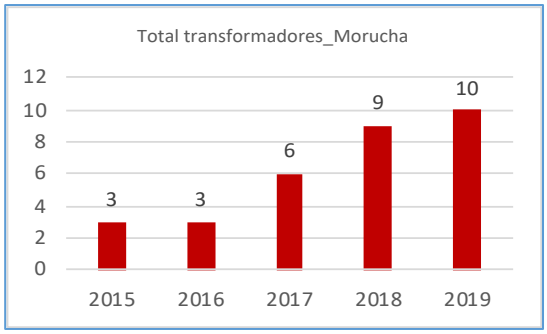


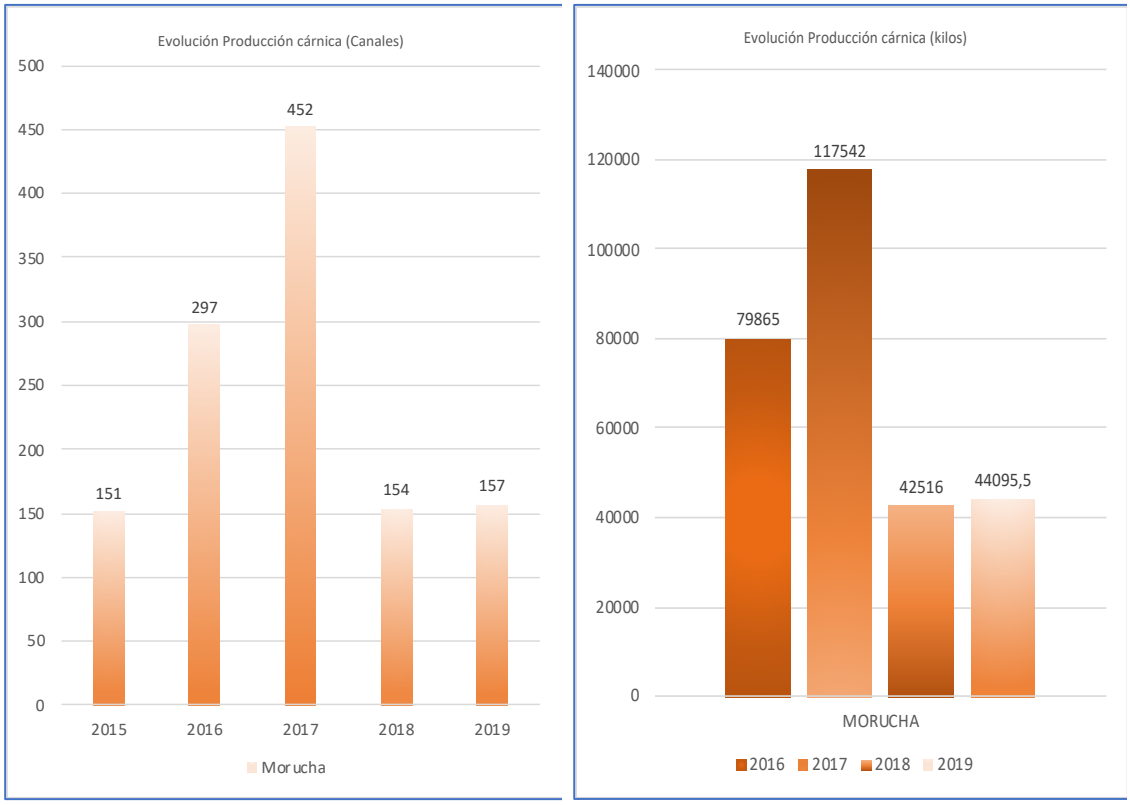

### *Evolución anual del número total de operadores*



## *Evolución anual de la producción*



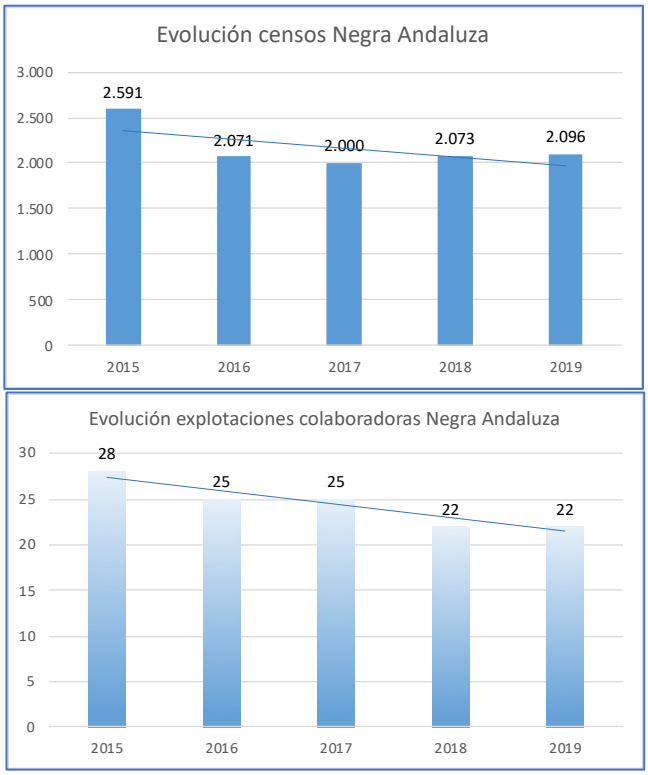

La raza Morucha está amparada bajo dos IGPs. Una de ellas es la IGP "Carne de Salamanca" que admite tanto su cría en pureza, como el obtenido de estas reproductoras moruchas con sus cruces con machos de razas Charolesa y Limusina. Y la otra IGP es la la IGP "Ternera de Extremadura", que ampara a los productos obtenidos de las razas Retinta, Avileña-Negra Ibérica, Berrenda en negro y Berrenda en colorado, Blanca Cacereña, Morucha y sus cruces con las razas Charolesa y Limusina y con las razas autóctonas mencionadas.

### Negra Andaluza

- Raza bovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 26-11-2018
- Asociación gestora: Asociación de Criadores de Raza Negra Andaluza
- Autoridad competente: Andalucía: Dirección General de la Producción Agrícola y Ganadera
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: No

La raza bovina Negra Andaluza se incorporó al logotipo en el año 2018, sin embargo, aún no han notificado actividad. Los datos censales registrados en ARCA reflejan que en los últimos años se encuentra en recesión.

*Evolución censal*

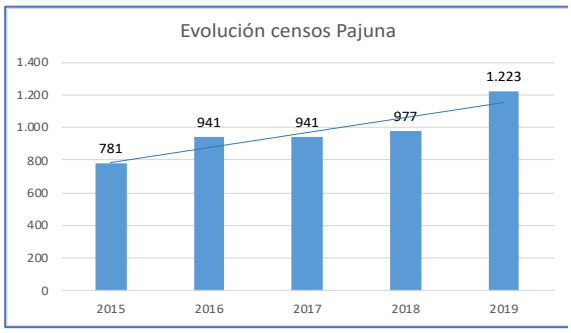


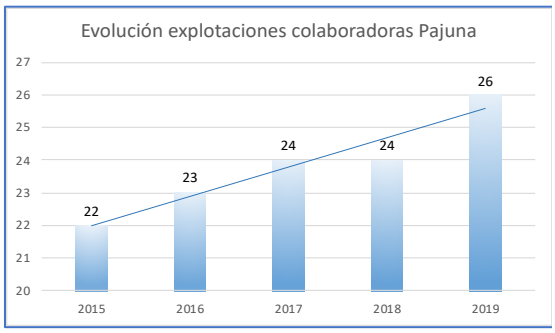
**Pajuna:**

- Raza bovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 16-11-2017
- Asociación gestora: Asociación de Criadores de Ganado Vacuno de Raza Pajuna
- Autoridad competente: Andalucía: Dirección General de la Producción Agrícola y Ganadera
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: No

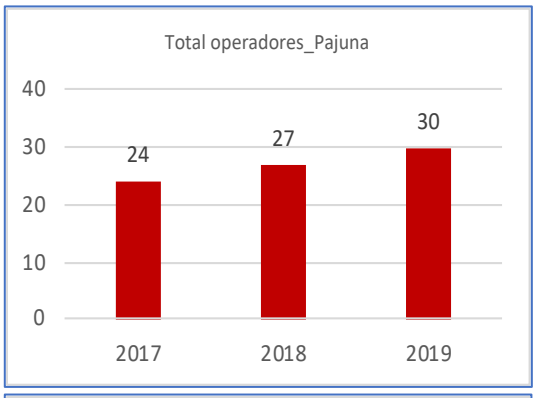
Los datos censales registrados en ARCA para la raza bovina Pajuna reflejan que en los últimos años se encuentra en expansión. Esta raza se incorporó al logotipo en el año 2017. Desde ese momento la asociación ha notificado el número de operadores en el módulo de ARCA, el cual se ha mantenido estable hasta la fecha. Respecto a los datos productivos, durante 2019, la producción amparada bajo el logo 100% Raza Autóctona Pajuna ha representado un 258 % la de 2018, lo cual indica una tendencia muy positiva.

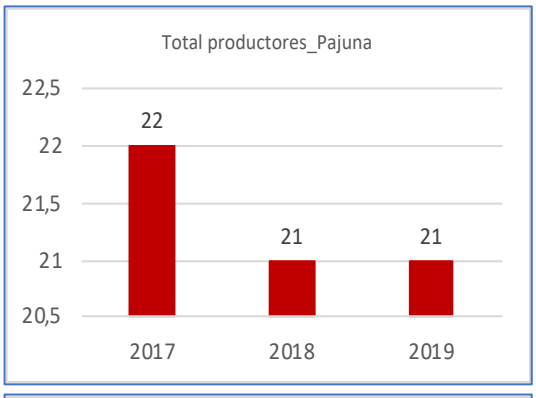
*Evolución censal*

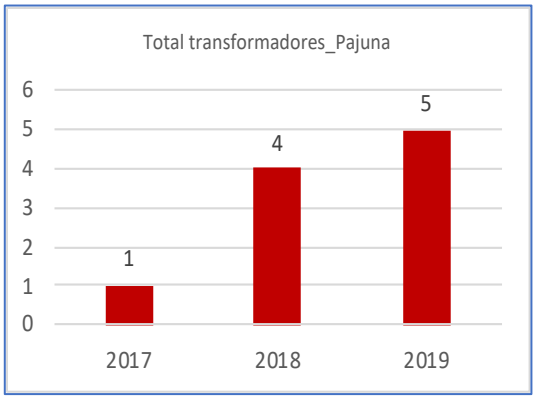


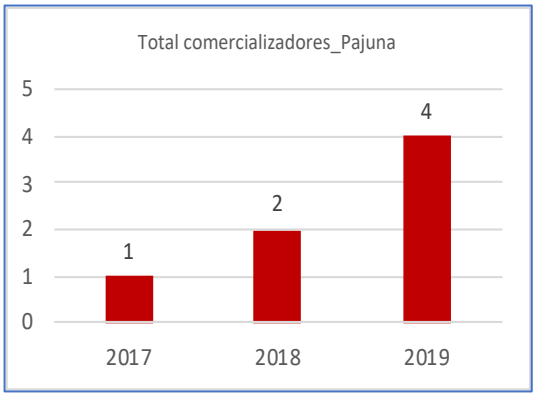




*Evolución anual del número total de operadores*

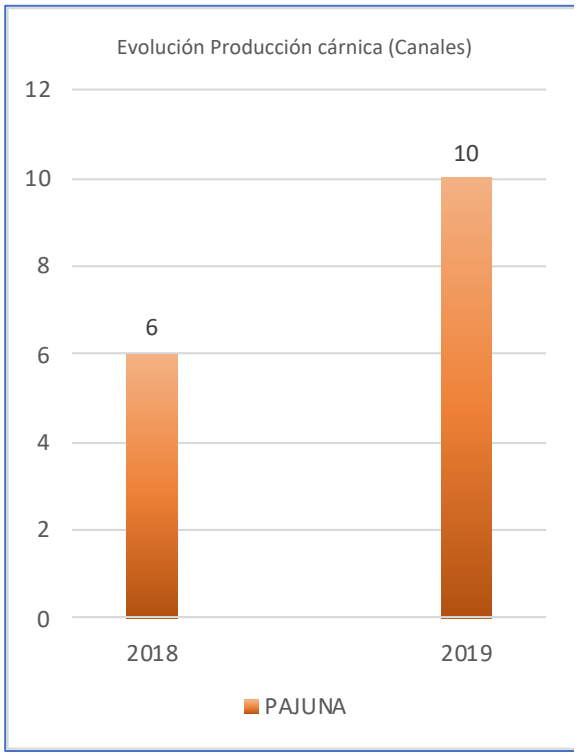


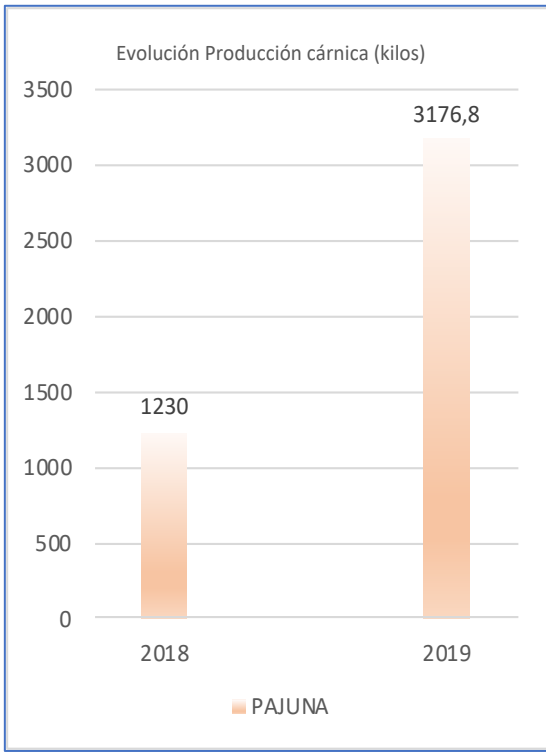



## *Evolución anual de la producción*



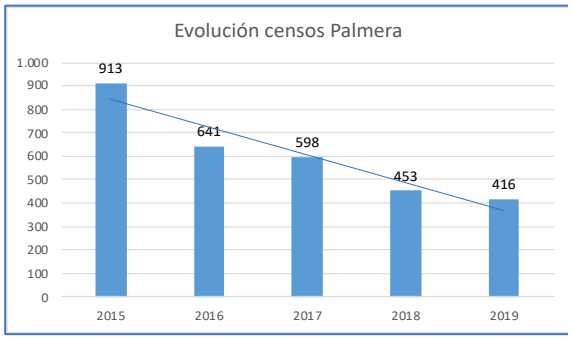



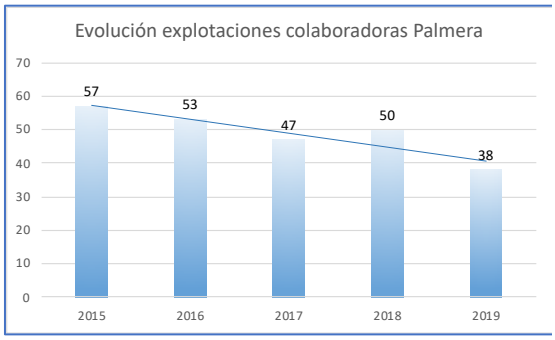
**Palmera:**

- Raza bovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 27-04-2018
- Asociación gestora: Asociación Española de Criadores de Raza Palmera (AVAPAL)
- Autoridad competente: Islas Canarias: Dirección General de Ganadería
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: No

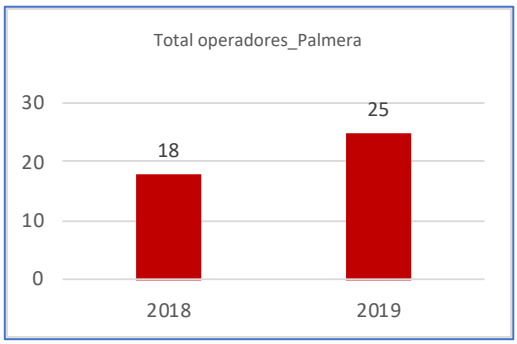
La Palmera es una raza bovina que se encuentra en recesión censal en los últimos años, como muestra la gráfica de evolución de censos. Esta raza se incorporó al logotipo en el año 2018. Desde ese momento la asociación ha notificado el número de operadores en el módulo de ARCA, el cual se ha incrementado ligeramente. Según los datos desagregados de operadores notificados por la Asociación, en 2019 ha crecido el número de operadores dedicados a la producción y transformación, mientras que el número de comercializadores se ha reducido en una unidad. En lo concerniente a los niveles de producción se observa un incremento de más del 200% respecto a 2018.

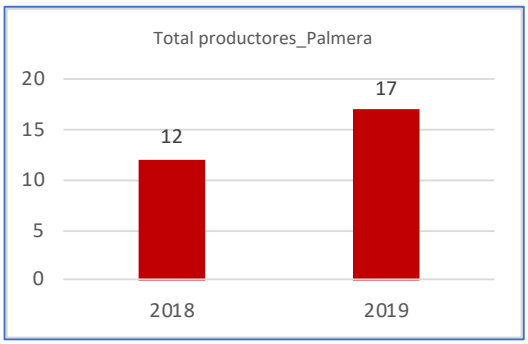
*Evolución censal*

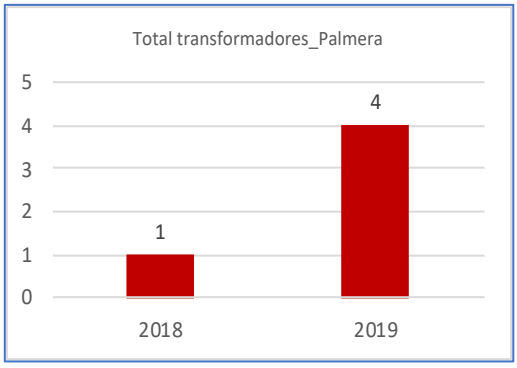


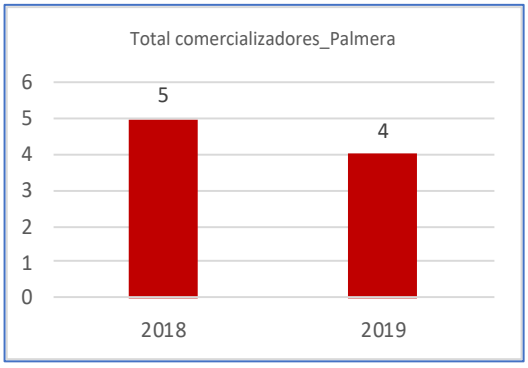




*Evolución anual del número total de operadores*

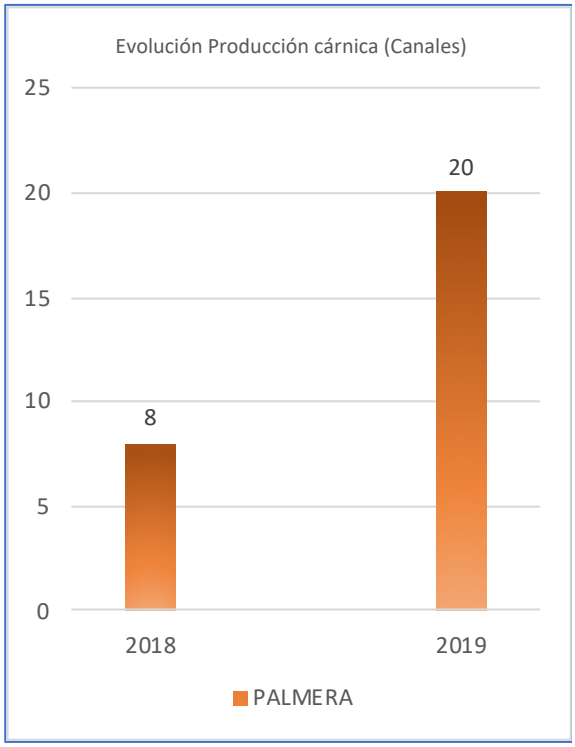


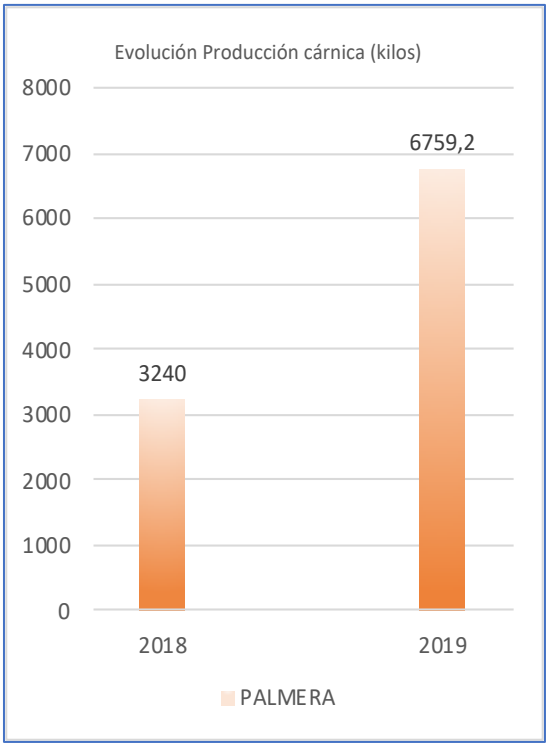



## *Evolución anual de la producción*



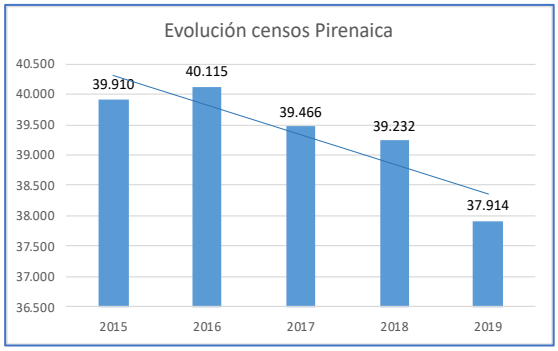



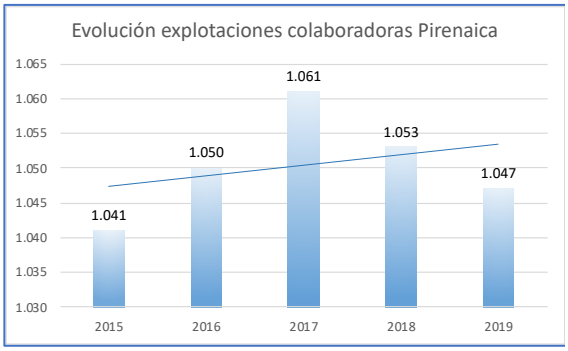
**Pirenaica:**

- Raza bovina de fomento
- Fecha de resolución: 21-11-2019
- Asociación gestora: Confederación de Asociaciones de Criadores de Ganado Selecto de Raza Pirenaica (CONASPI)
- Autoridad competente: MAPA
- RRSS: no comunica
- IGP/DOP: IGPs "Carne del País Vasco o Euskal Okela" y “Ternera de Navarra/Nafarroako Aratxea”

La raza bovina Pirenaica se incorporó al logotipo a finales de noviembre de 2019 y no ha notificado actividad en ese año. Los datos censales registrados en ARCA reflejan que en los últimos años se encuentra en recesión.

*Evolución censal*



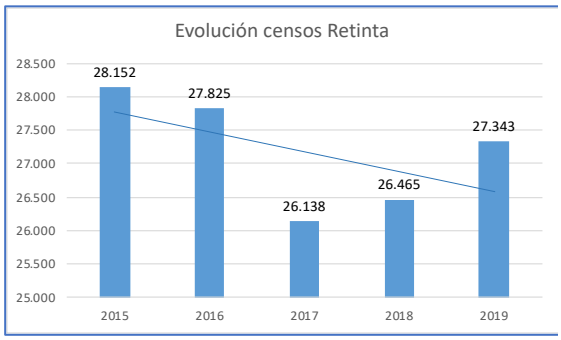

La raza Pirenaica está amparada, junto a las razas Limusina, Parda Alpina, Blonda, Terreña y sus cruces, por la IGP "Carne del País Vasco o Euskal Okela" y por la IGP “Ternera de Navarra/Nafarroako Aratxea” junto a las razas Blonde de Aquitania, Parda Alpina, Charolesa y sus cruces.

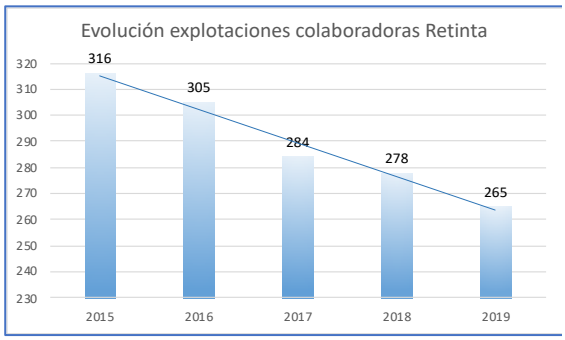
**Retinta:**

- Raza bovina de fomento
- Fecha de resolución: 06-11-2013
- Asociación gestora: Asociación Nacional de Criadores de Ganado Vacuno Selecto de Raza Retinta
- Autoridad competente: MAPA
- RRSS: Twitter, Facebook y otras
- IGP/DOP: IGP “Ternera de Extremadura” y la marca de garantía “Carne de Retinta”

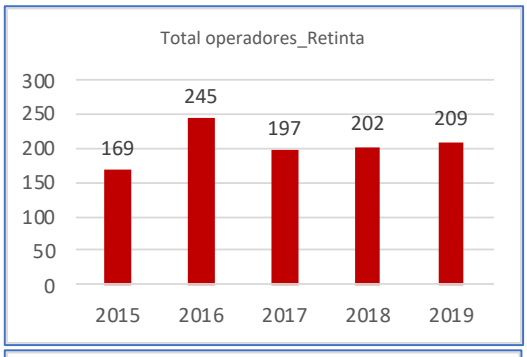
La raza bovina Retinta muestra una recesión censal en los últimos años analizados (2015-2019). Respecto al logotipo 100% Raza Autóctona muestra una tendencia creciente desde el momento de su implantación hasta la actualidad en todos los parámetros tenidos en cuenta: operadores, en todos los eslabones (productores, transformadores y comercializadores) así como en la producción cárnica. La raza Retinta, junto a las razas Berrenda en negro y Berrenda en colorado Avileña-Negra Ibérica, Morucha, Blanca Cacereña y sus cruces con las razas Charolesa y Limusina y con las razas autóctonas mencionadas, están amparadas bajo la IGP "Ternera de Extremadura”.

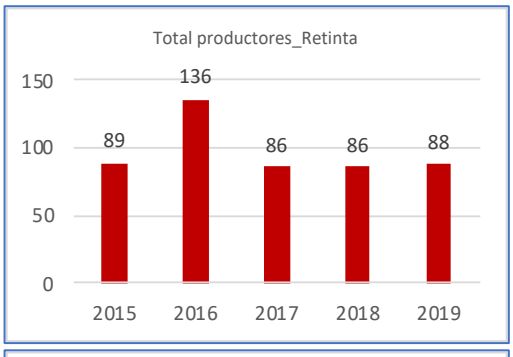
### *Evolución censal*

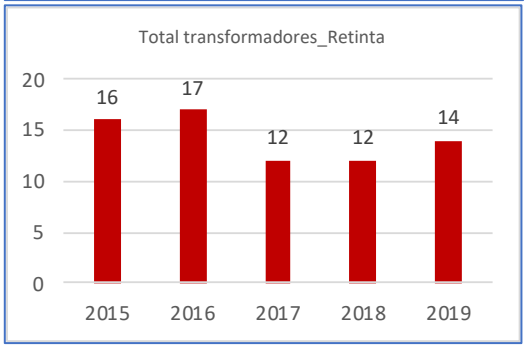


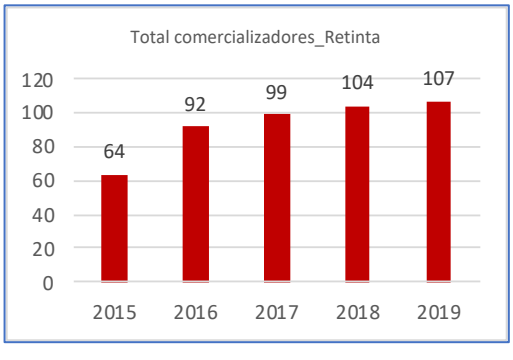




### *Evolución anual del número total de operadores*

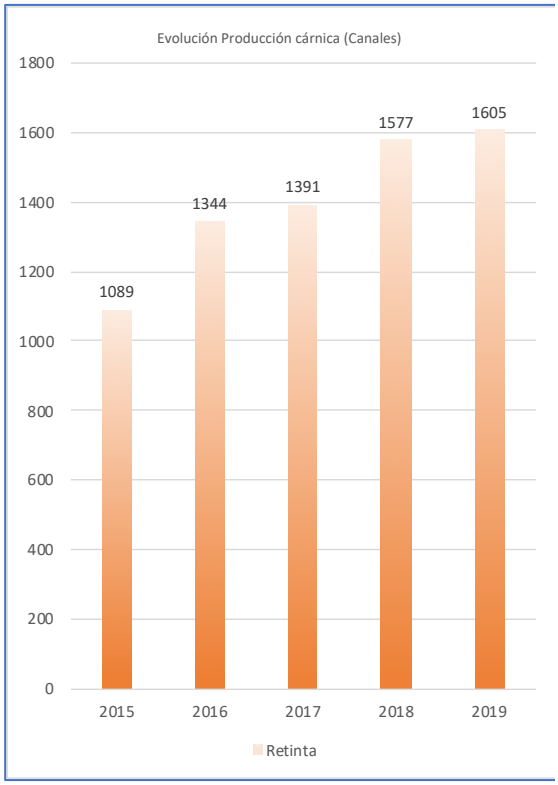


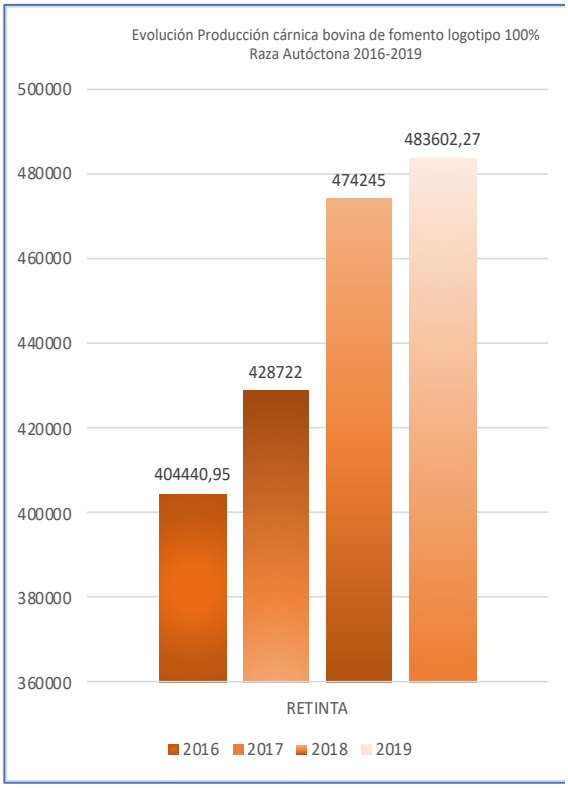



## *Evolución anual de la producción*



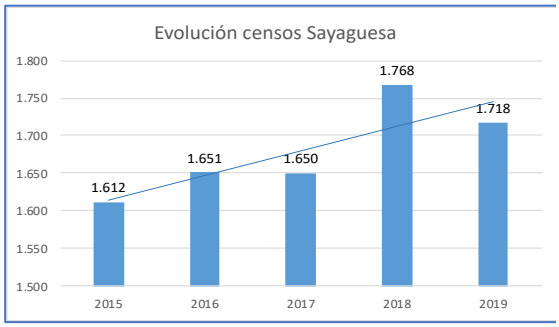



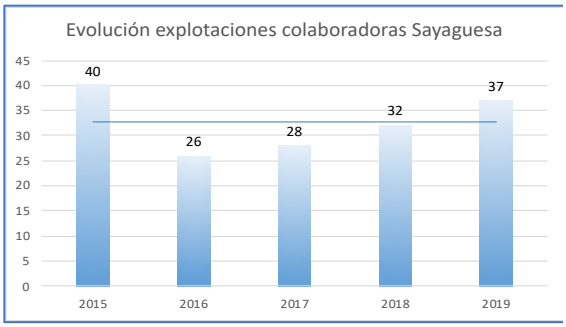
**Sayaguesa:**

- Raza bovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 31-08-2015
- Asociación gestora: Asociación Española de Criadores de Ganado de Raza Sayaguesa
- Autoridad competente: Castilla y León: Dirección General de Producción Agropecuaria
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: No

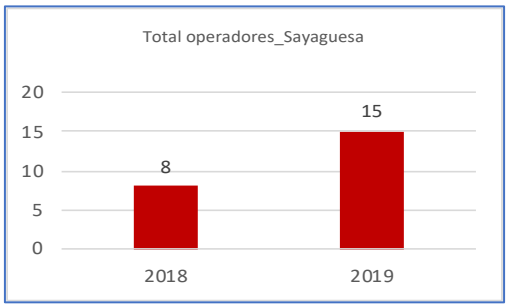
La raza bovina Sayaguesa se encuentra en expansión censal en los últimos años, como muestra la gráfica de evolución de censos. Esta raza se incorporó al logotipo en el año 2015. Los únicos datos disponibles son los relativos a operadores en los años 2018 y 2019, pudiendo observarse en la gráfica de evolución una tendencia creciente. La evolución de estos datos parece positiva puesto que en 2019 se habrían incorporado operadores en los eslabones de transformación y de comercialización que permitirían comenzar a poner producto Sayaguesa 100% Raza Autóctona en el mercado. En relación con la producción la SGMPG no ha podido tener acceso a los datos de niveles productivos.

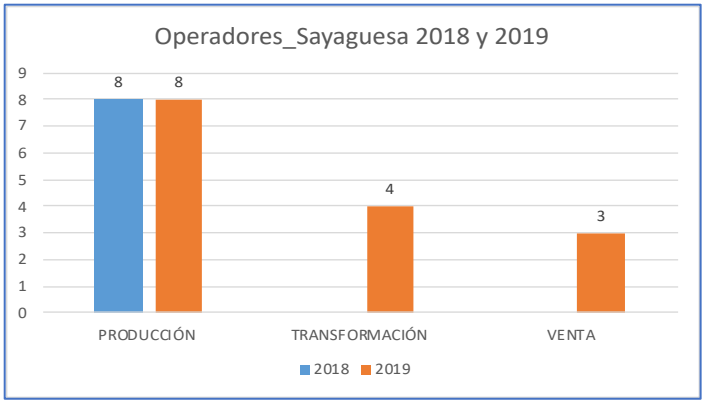
*Evolución censal*



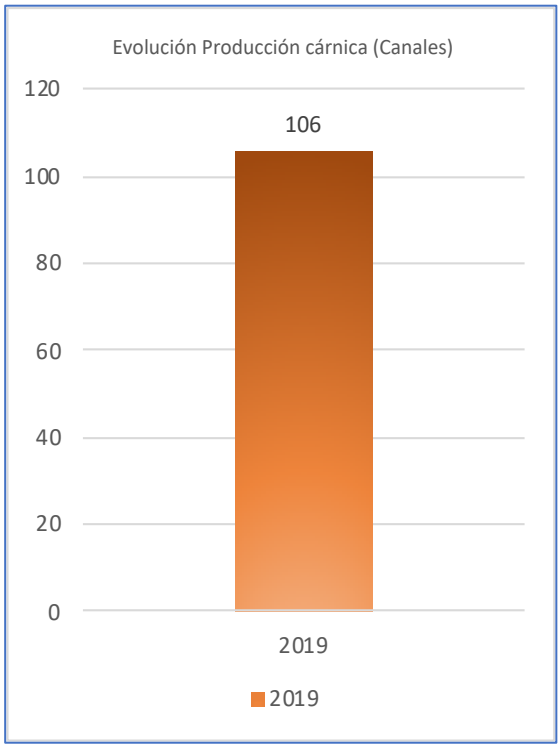



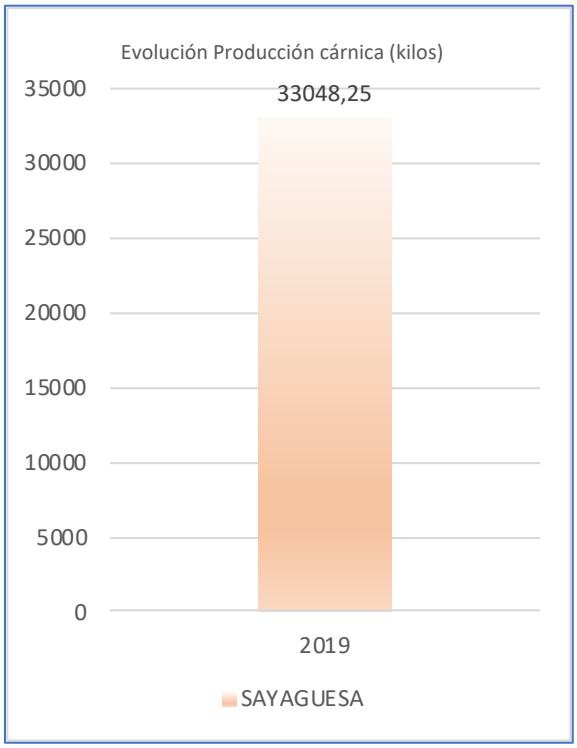

*Evolución anual del número total de operadores*



## *Evolución anual de la producción*



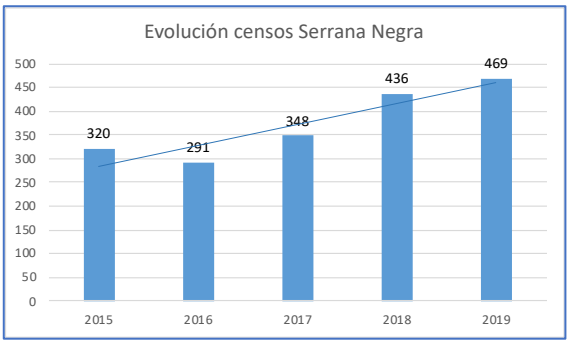



### Serrana Negra:

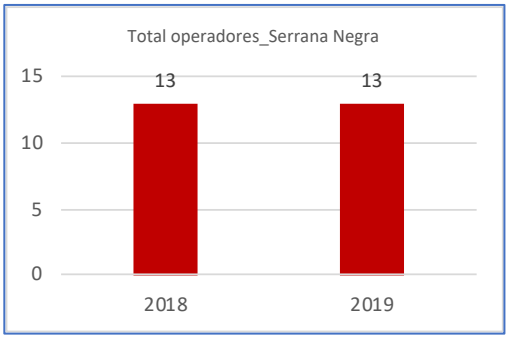
- Raza bovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 06-02-2018
- Asociación gestora: Asociación de Criadores de Ganado Bovino de Raza Serrana Negra
- Autoridad competente: Castilla y León: Dirección General de Producción Agropecuaria
- RRSS: Facebook
- IGP/DOP: No

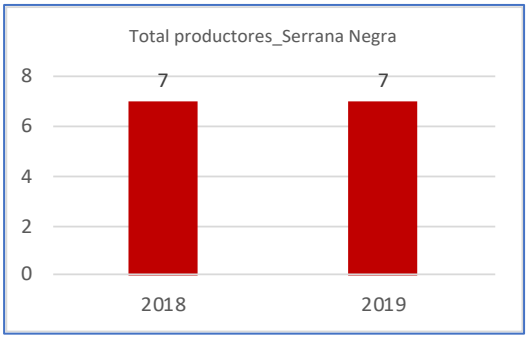
La raza bovina Serrana Negra se encuentra en expansión censal en los últimos años, como muestra la gráfica de evolución de censos. Esta raza se incorporó al logotipo en el año 2018. El número de operadores en todos los eslabones se ha mantenido constante en los años 2018 y 2019, como se muestra en la gráfica de evolución de operadores. En lo concerniente a los niveles de producción se observa un incremento de más del 500% respecto a 2018.

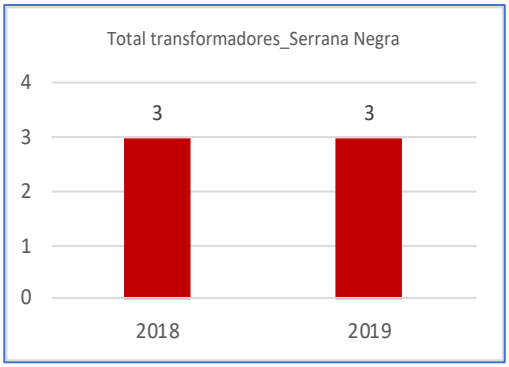
*Evolución censal*

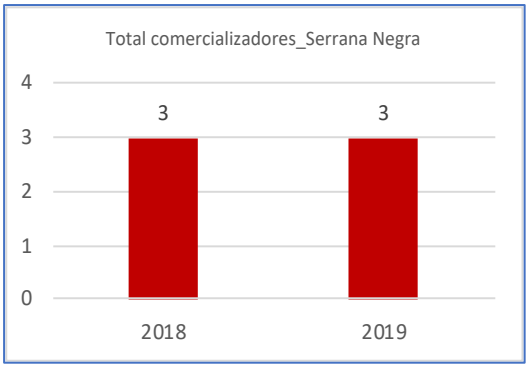


*Evolución anual del número total de operadores*

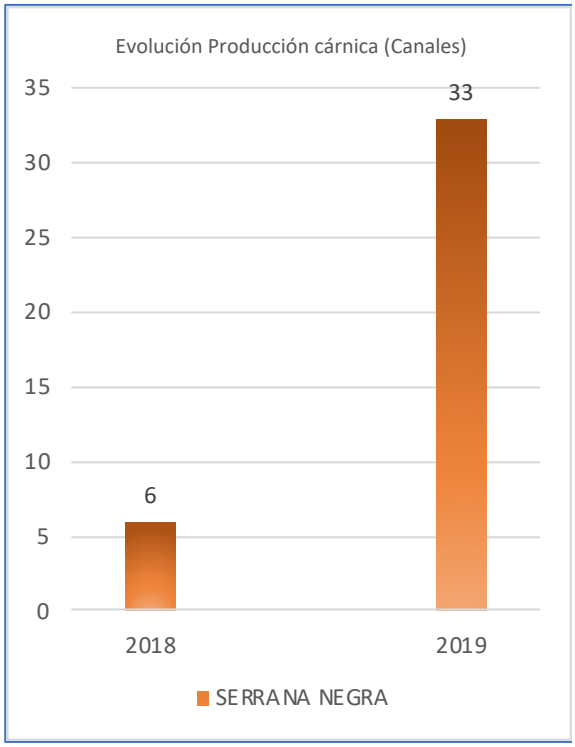


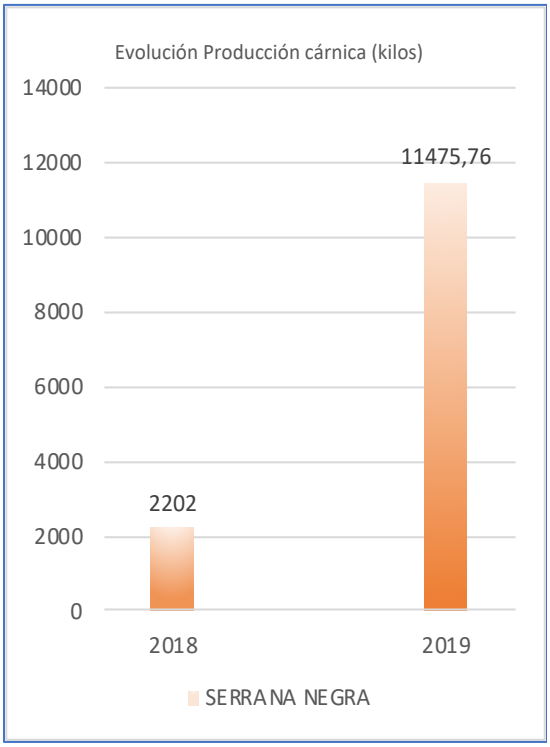



## *Evolución anual de la producción*



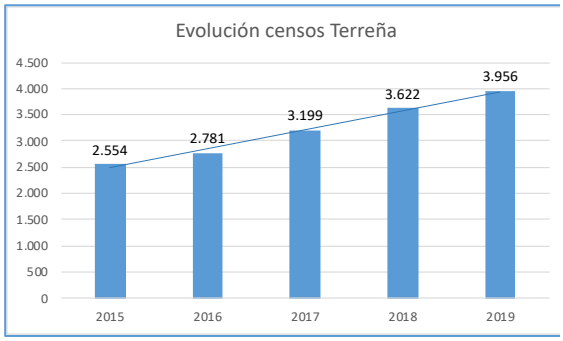



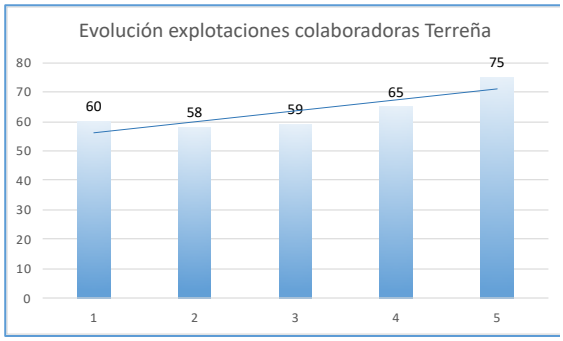
**Terreña:**

- Raza bovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 25-01-2019
- Asociación gestora: Federación de Criadores de Ganado de Raza Terreña de Euskadi Euskadiko Terreño Federakuntza (ETEFE)
- Autoridad competente: País Vasco: Dirección de Agricultura y Ganadería
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: No

La raza bovina Terreña se incorporó al logotipo en enero de año 2019, habiendo notificado inactividad en este primer año. Los datos censales registrados en ARCA reflejan que en los últimos años se encuentra en expansión.

*Evolución censal*



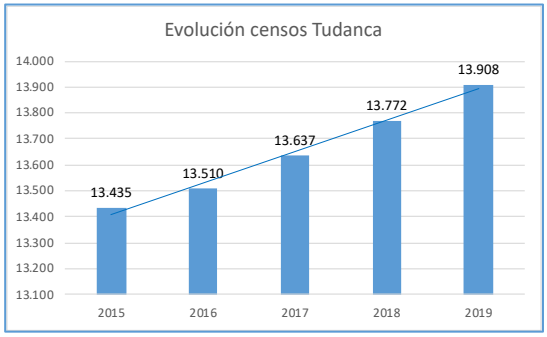

La raza Terreña está amparada, junto a las razas Pirenaica, Limusina, Pardo Alpina, Blonda y sus cruces, por la IGP " Carne del País Vasco o Euskal Okela".

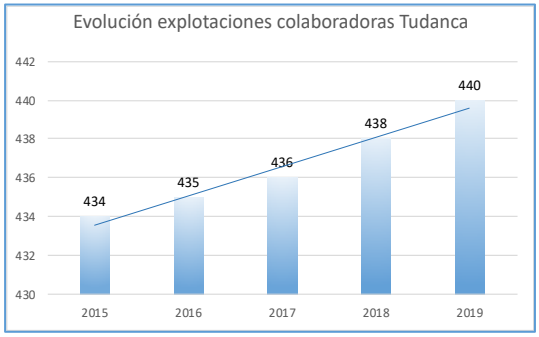
## Tudanca

- Raza bovina en peligro de fomento
- Fecha de resolución: 06-05-2015
- Asociación gestora: Asociación Nacional de Criadores de Ganado Vacuno de Raza Tudanca
- Autoridad competente: MAPA
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: IGP "Carne de Cantabria"

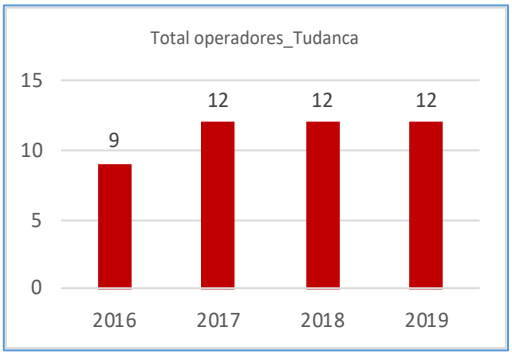
La raza bovina Tudanca muestra una suave expansión censal en los últimos años analizados (2015-2019). En relación con los operadores del logotipo 100% Raza Autóctona muestra una tendencia estable en todos los segmentos en los tres últimos años. Sobre sus datos productivos es destacable el incremento notable experimentado en 2018, sin embargo, en 2019 los datos son acordes a la tendencia iniciada en 2016, ligeramente descendente. El logotipo Tudanca 100% Raza Autóctona convive con la IGP "Carne de Cantabria" en la que se admiten las razas Tudanca, Monchina y Asturiana, Pardo Alpina y Limusina.

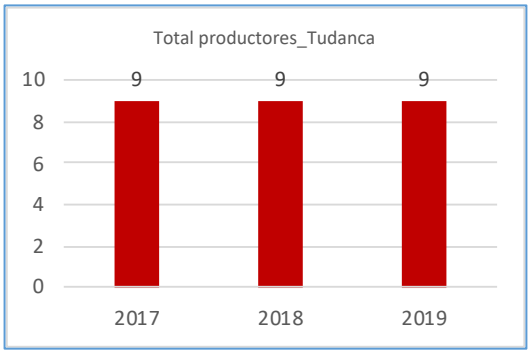
### *Evolución censal*

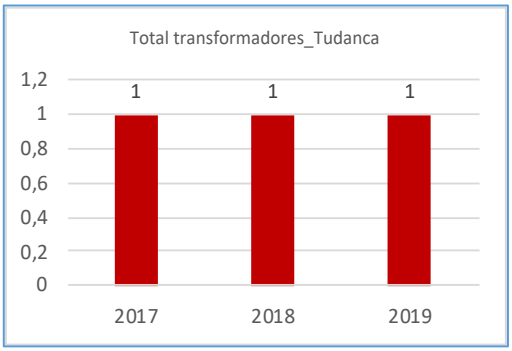


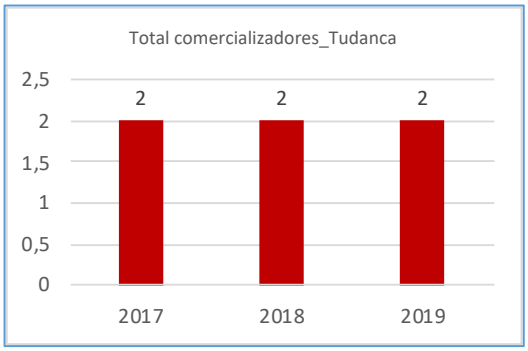




### *Evolución anual del número total de operadores*

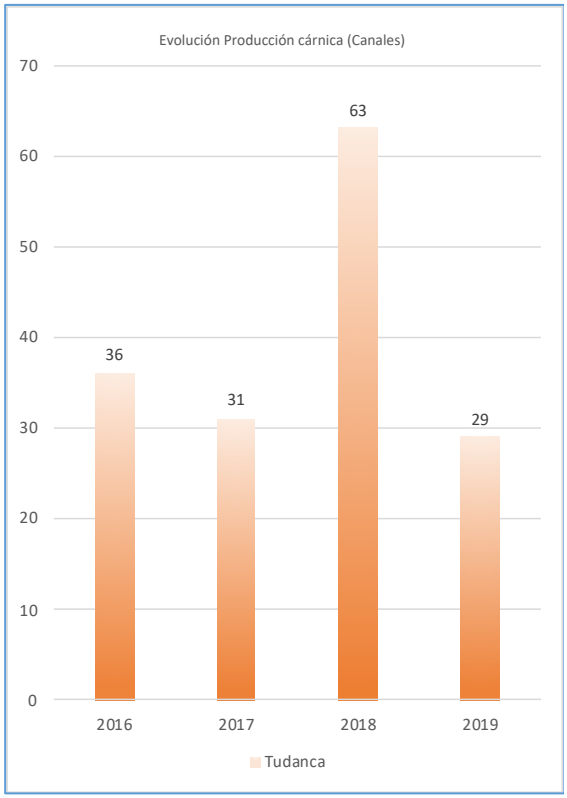


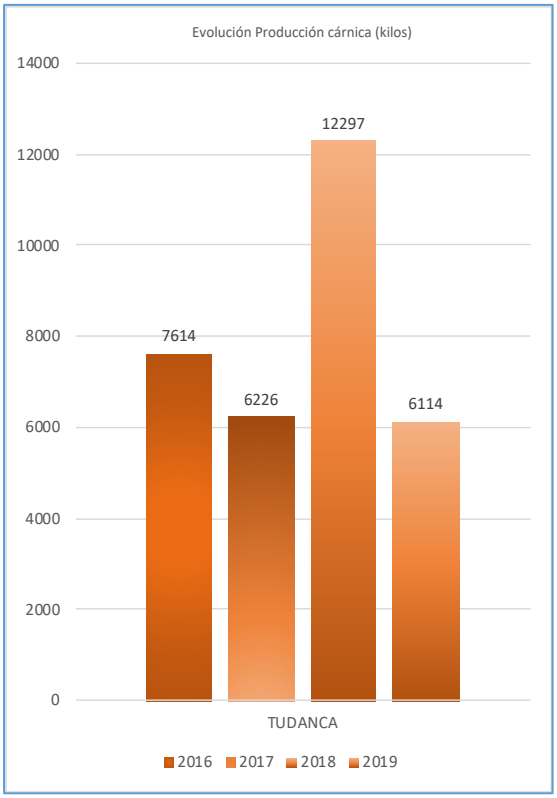



## *Evolución anual de la producción*



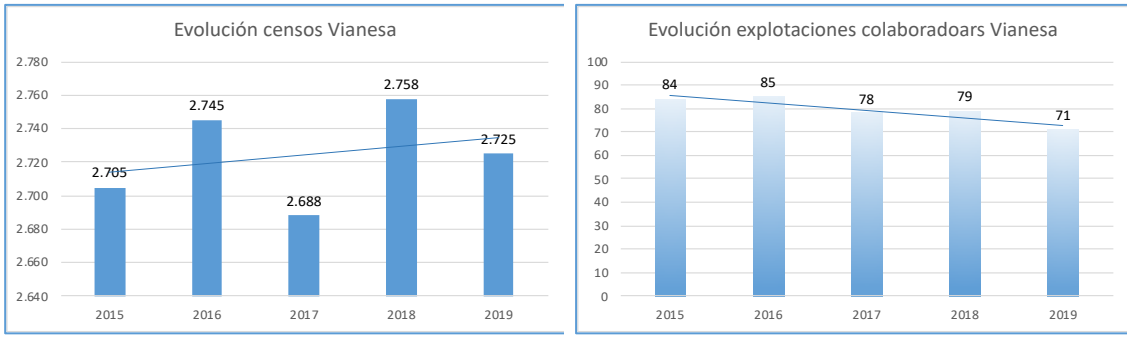



### Vianesa:

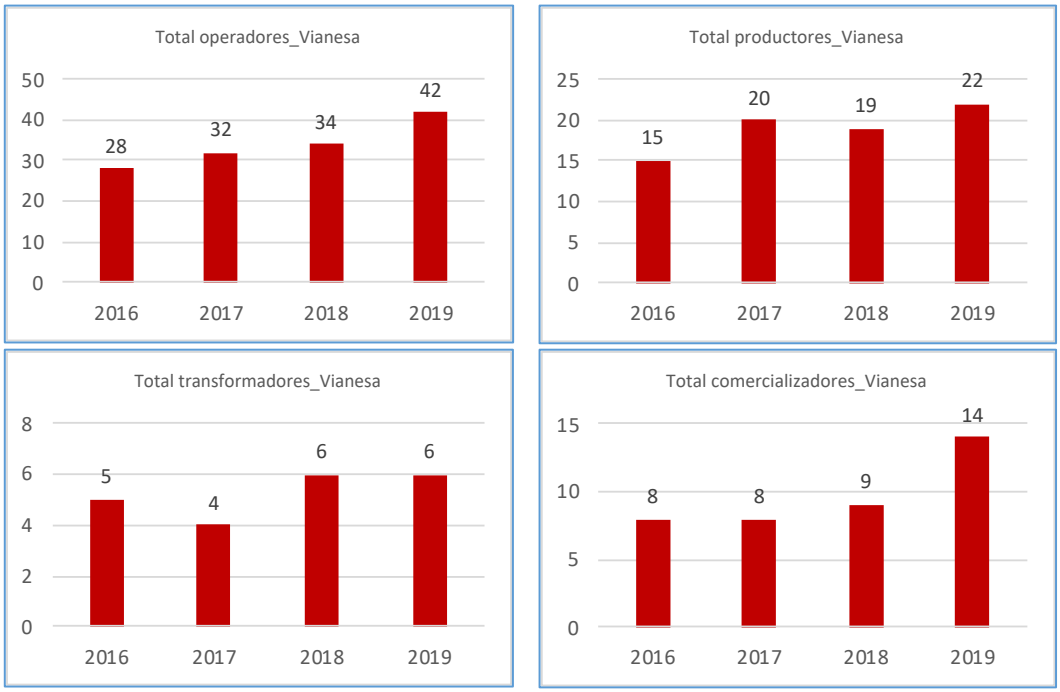
- Raza bovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 03-02-2016
- Asociación gestora: Asociación de Criadores da Raza bovina Vianesa (VIANEGA)
- Autoridad competente: Galicia: Dirección General de Ganadería, Agricultura e Industrias Agroalimentarias
- RRSS: Twitter y Facebook
- IGP/DOP: No

La Vianesa es una raza bovina en peligro de extinción que se encuentra en recesión censal respecto a 2018, como muestra la gráfica de evolución de censos. El número de operadores en todos los eslabones de la cadena ha seguido una tendencia creciente desde su incorporación al logotipo. Los niveles de producción desde 2017 muestran una tendencia ascendente, como se observa en las gráficas.

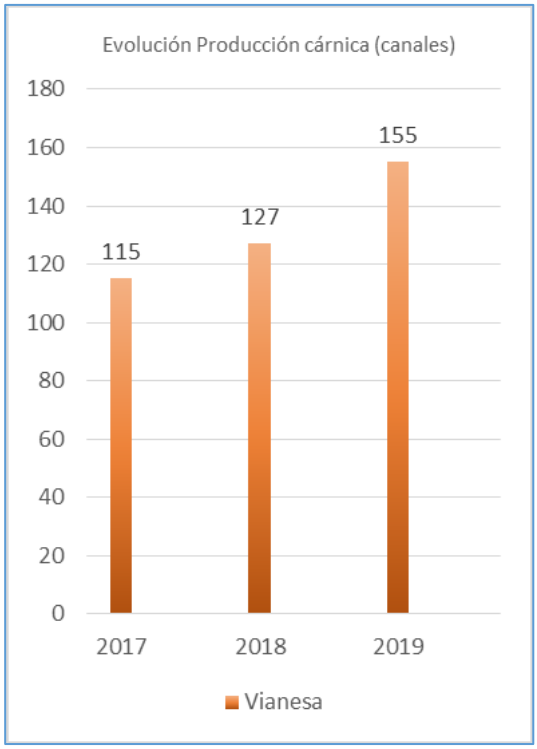
#### *Evolución censal*

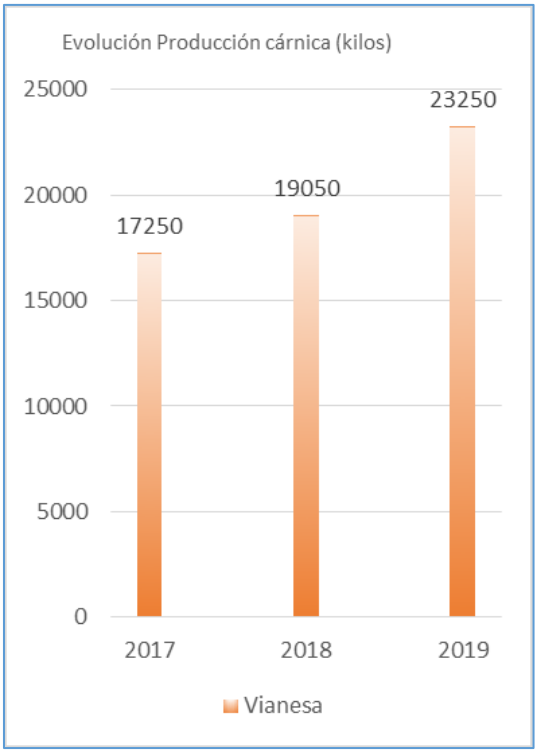



#### *Evolución anual del número total de operadores*



## *Evolución anual de la producción*



## IGPs que amparan producción de las razas autóctonas bovinas acogidas al logotipo 100% Raza Autóctona.

En la siguiente tabla se muestran las IGPs que amparan producción de las razas autóctonas bovinas acogidas al logotipo 100% Raza Autóctona. Como puede observarse en todas ellas se admiten cruces entre razas autóctonas y/u otras razas. Cabe destacar la IGP "Ternera Aliste" por no requerir ninguna exigencia racial y estar vinculada a la zona de cría de la raza "Alistana Sanabresa".

| DOP o IPG | Denominación | Tipo de producto | Razas | Zonas geográficas |
|---|---|---|---|---|
| IGP | Carne de Cantabria | CARNE FRESCA (Y DESPOJOS) | Bovina: Tudanca, Monchina y Asturiana, Pardo Alpina y Limusina. | **Cantabria** |
| IGP | Carne de Salamanca | CARNE FRESCA (Y DESPOJOS) | Bovina: Raza Morucha, tanto de su cría en pureza, como el obtenido de estas reproductoras moruchas con sus cruces con machos de razas Charolés y Limosín | Salamanca |
| IGP | Ternera de Aliste | CARNE FRESCA (Y DESPOJOS) | Bovina: Razas de aptitud cárnica | Zamora |
| IGP | Ternera de los Pirineos Catalanes/Vedella dels Pirineus Catalans/Vedell des Pyrénées catalanes | CARNE FRESCA (Y DESPOJOS) | Bovino: razas rústicas Bruna de los Pirineos, Aubrac o Gasconne, o cruce de madres de estas mismas razas con machos de las razas Charolaise, Limousine o Blonde d'Aquitaine | Lérida y Gerona |
| IGP | Ternera de Navarra/Nafarroako Aratxea | CARNE FRESCA (Y DESPOJOS) | Bovina: Pirenaica, Blonde de Aquitania, Parda Alpina, Charolesa y sus cruces | **Comunidad Foral de Navarra** |
| IGP | Carne de Ávila | CARNE FRESCA (Y DESPOJOS) | Bovina: Avileña Negra Ibérica; 1er cruce entre reproductoras de raza Avileña-Negra Ibérica y sementales Charolés y Limusín | **Andalucía** (Huelva, Jaén, Sevilla); **Aragón** (Teruel); **Castilla- La Mancha** (Ciudad Real, Toledo); **Castilla y León**; **Extremadura**; **La Rioja**; **Comunidad de Madrid** |
| IGP | Ternera Asturiana | CARNE FRESCA (Y DESPOJOS) | Bovina: Asturiana de los Valles; Asturiana de la Montaña; cruces entre ambas | **Principado de Asturias** |
| IGP | Carne de Vacuno de País Vasco o Euskal Okela | CARNE FRESCA (Y DESPOJOS) | Bovina: Pirenaica, Limusín, Pardo Alpina, Blonda, Terreña y sus cruces, mínimo 50% de estas razas | **País Vasco** |
| IGP | Carne de la Sierra del Guadarrama | CARNE FRESCA (Y DESPOJOS) | Bovina: Avileña Negra ibérica, Limousin y Charolés | **Comunidad de Madrid** |
| IGP | Ternera Gallega | CARNE FRESCA (Y DESPOJOS) | Bovina: Rubia Gallega, Morenas Gallegas, los cruces entre sí y también con las siguientes razas cárnicas: Asturiana de los Valles, Limusina y Rubia de Aquitania; asimismo se aceptan los cruces de machos de cualquiera de las razas anteriores con hembras de las razas Frisona y Pardo Alpina | **Galicia** |
| IGP | Ternera de Extremadura | CARNE FRESCA (Y DESPOJOS) | Bovina: Retinta, Avileña-Negra Ibérica, Morucha, Blanca Cacereña, Berrendas y sus cruces con las razas Charolesa y Limusina y con las razas autóctonas mencionadas | **Extremadura** |

En la siguiente tabla se relacionan las razas autóctonas bovinas adheridas al logotipo 100% Raza Autóctona con la/s IGPs en las que sus producciones están expresamente incluidas, tanto en cruce como en pureza.

| RAZA | IGP/DOP |
|---|---|
| RETINTA | TERNERA DE EXTEREMADURA |
| MORUCHA | CARNE DE SALAMANCA |
| BERRENDA COLORADO | CARNE DE LA SIERRA DE GUADARRAMA; TERNERA DE EXTREMADURA |
| BERRENDA NEGRO | CARNE DE LA SIERRA DE GUADARRAMA; TERNERA DE EXTREMADURA |
| AVILEÑA NEGRA IBERICA | CARNE DE ÁVILA; CARNE DE LA SIERRA DE GUADARRAMA; TERNERA DE EXTREMADURA |
| ASTURIANA DE LOS VALLES | CARNE DE CANTABRIA, TERNERA ASTURIANA, TERNERA GALLEGA |
| ALISTANA-SANABRESA | TERNERA DE ALISTE |
| TUDANCA | CARNE DE CANTABRIA |
| BLANCA CACEREÑA | TERNERA DE EXTREMADURA |
| TERREÑA | Carne de Vacuno de País Vasco o Euskal Okela |
| PIRENAICA | Ternera de Navarra/Nafarroako Aratxea Y Carne de Vacuno de País Vasco o Euskal Okela |

De las 26 razas bovinas adheridas al logotipo 100% Raza Autóctona, 11 (42%) cuentan a su vez con una IGP que ampara sus productos. Las 15 restantes son las razas Albera, Betizu, Cachena, Caldelá, Cárdena andaluza, Frieiresa, Lidia, Limiá, Menorquina, Negra andaluza, Pajuna, Palmera, Sayaguesa, Serrana negra y Vianesa.

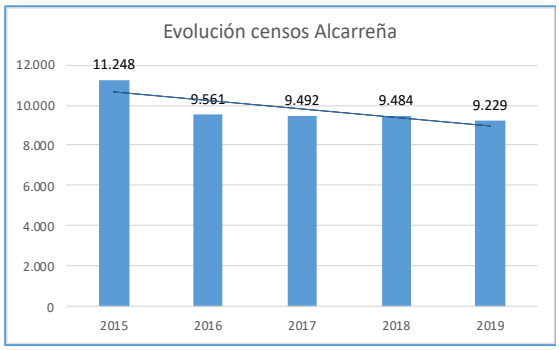
## 7.2 Especie ovina:

### Alcarreña:

- Raza ovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 28-10-2014
- Asociación gestora: Asociación de Ganaderos de Raza Ovina Alcarreña (AGRAL)
- Autoridad competente: Castilla La Mancha: Dirección General de Agricultura y Ganadería
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: No

La raza ovina Alcarreña se incorporó al logotipo en 2014, no habiendo notificado actividad durante este periodo. Los datos censales registrados en ARCA reflejan que en los últimos años se encuentra en recesión.

*Evolución censal*



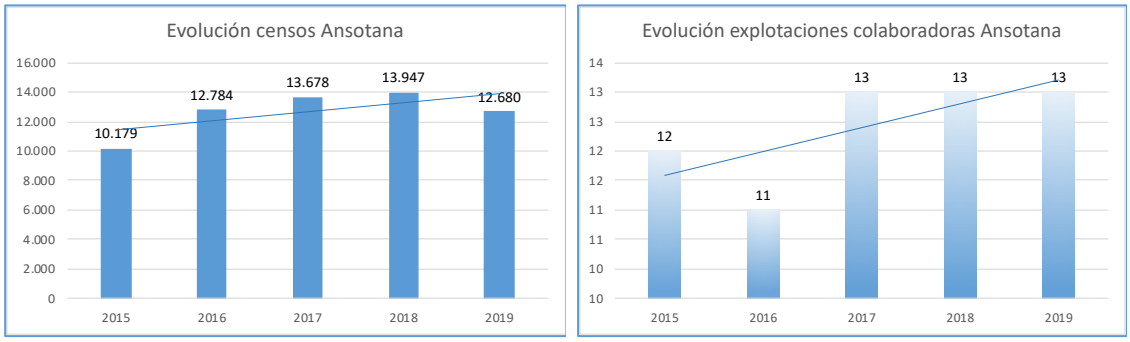
Aún no han comunicado actividad.

**Ansotana:**

- Raza ovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 20-02-2014
- Asociación gestora: Asociación de Criadores de Ovino Ansotano (ACOAN)
- Autoridad competente: Aragón: Dirección General de Producción Agraria
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: IGP Ternasco de Aragón

La raza ovina Ansotana se incorporó al logotipo en 2014, no habiendo notificado actividad durante este periodo. Los datos censales registrados en ARCA reflejan que en los últimos años se encuentra en expansión.

*Evolución censal*



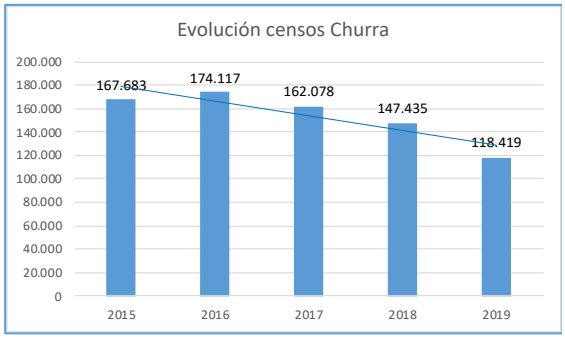

La carne de la raza Ansotana está amparada, junto a las razas Rasa Aragonesa, Ojinegra de Teruel, Roya Bilbilitana y Maellana, no estando prohibido expresamente el cruce entre ellas, por la IGP Ternasco de Aragón.

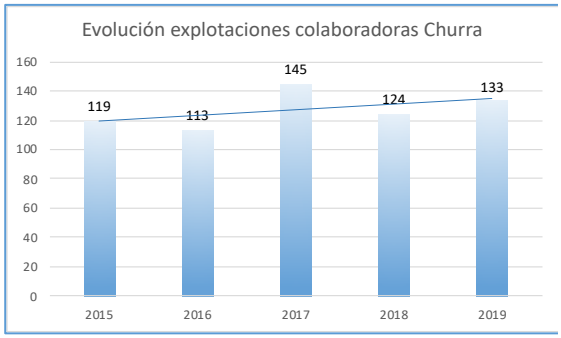
**Churra:**

- Raza ovina de fomento
- Fecha de resolución: 09-07-2014
- Asociación gestora: Asociación Nacional de Criadores de Ganado Ovino Selecto de Raza Churra (ANCHE)
- Autoridad competente: MAPA
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: IGP Lechazo de Castilla y León

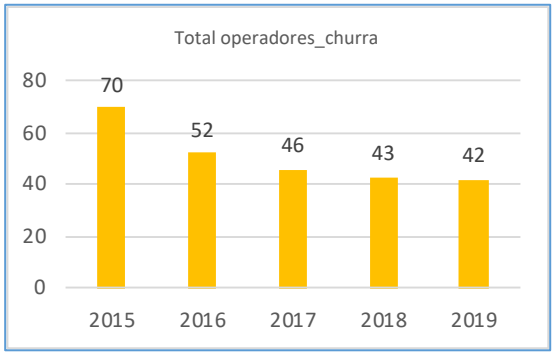
La raza Churra muestra una tendencia censal en los últimos años decreciente. El número de operadores se mantiene estable en todos los eslabones, al igual que la producción cárnica. En ésta se observó un fuerte incremento en el número de canales sacrificadas y kilos de carne producidos en 2017 que se vio disminuido drásticamente en 2018 y que en 2019 parece haberse recuperado ligeramente.

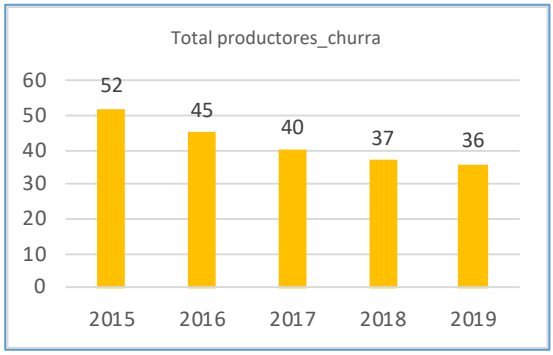
*Evolución censal*

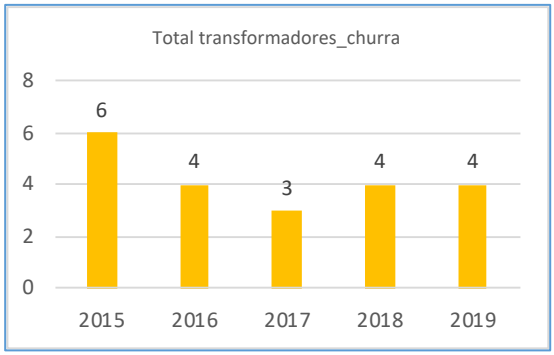


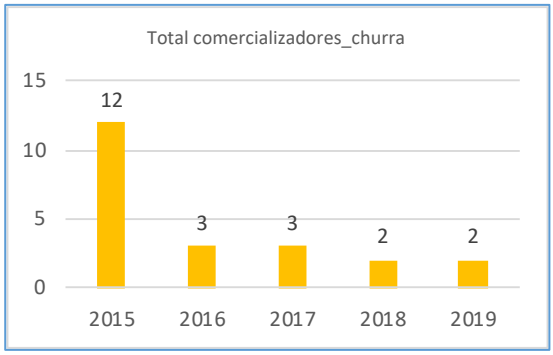




*Evolución anual del número total de operadores*

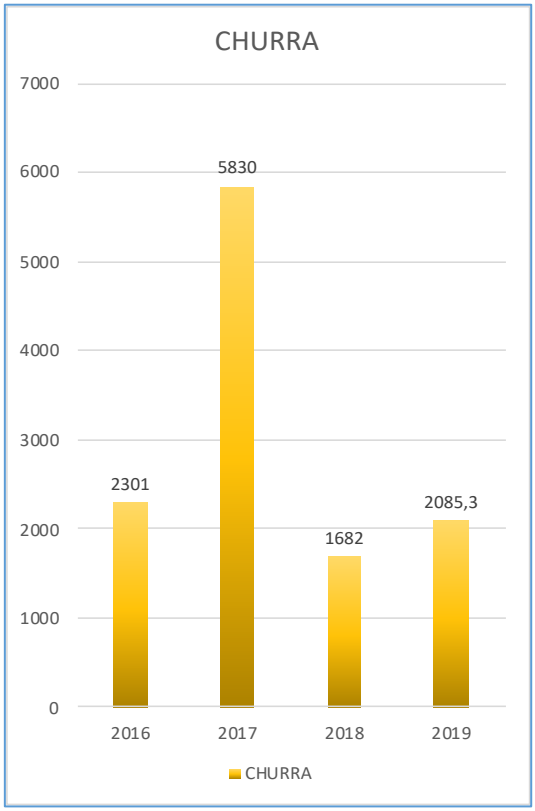


*Evolución anual de la producción carne (kg):*



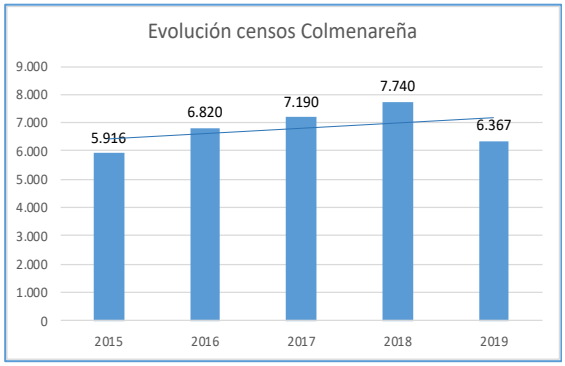

El cordero de la raza Churra está amparado, junto a las razas Ojalada y Castellana y los cruces entre ellas, por la IGP Lechazo de Castilla y León. En 2018 según datos del informe "Datos de las Denominaciones de Origen Protegidas (DOP), Indicaciones Geográficas Protegidas (IGP) y Especialidades Tradicionales Garantizadas (ETG) de Productos Agroalimentarios, Año 2018, la IGP Lechazo de Castilla y León registró una producción de 1.186,18 Tn, frente a las 0,168 Tn que se registraron para ese mismo año amparadas por la figura Churra 100% Raza Autóctona.

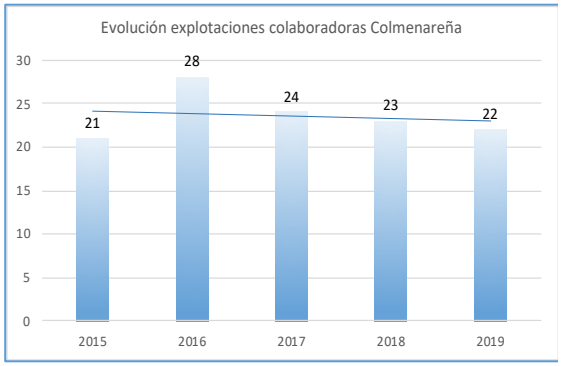
**Colmenareña:**

- Raza ovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 23-04-2015
- Asociación gestora: Asociación Criadores de Ganado Ovino Raza Negra de Colmenar
- Autoridad competente: Comunidad de Madrid. Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación.
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: No

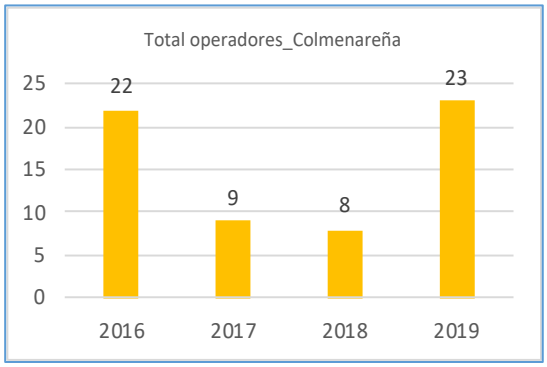
La Colmenareña es una raza ovina en peligro de extinción cuyo censo ha experimentado en un ligero incremento desde 2015 a 2018, sin embargo, en 2019 ha sufrido un descenso hasta situarse en niveles más bajos que en 2016. El número de operadores en 2019 se ha incrementado en 2019 respecto a los niveles de 2017 y 2018. Respecto a los niveles de producción, la tendencia se muestra descendente desde 2017, si bien no se han podido tener acceso a los datos de 2018.

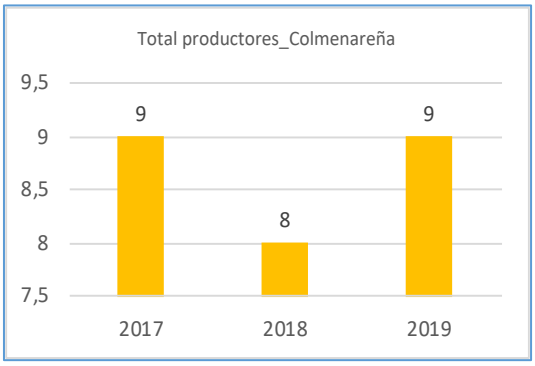
*Evolución censal*

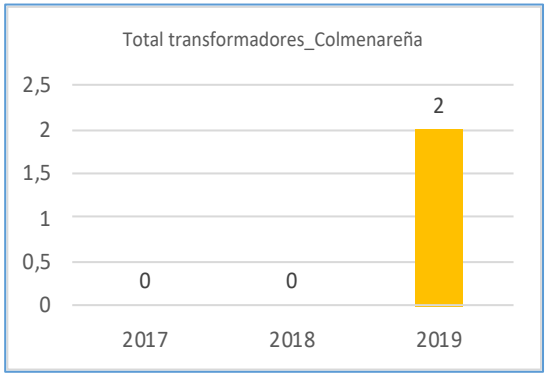


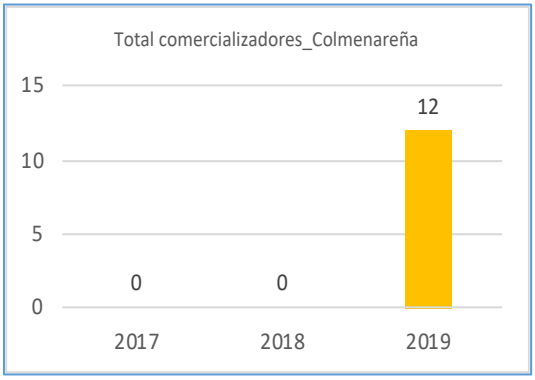




*Evolución anual del número total de operadores*

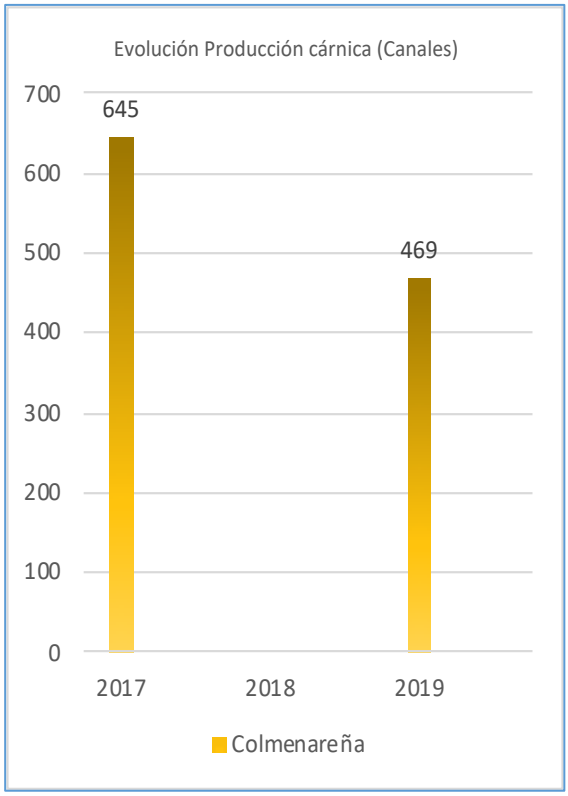


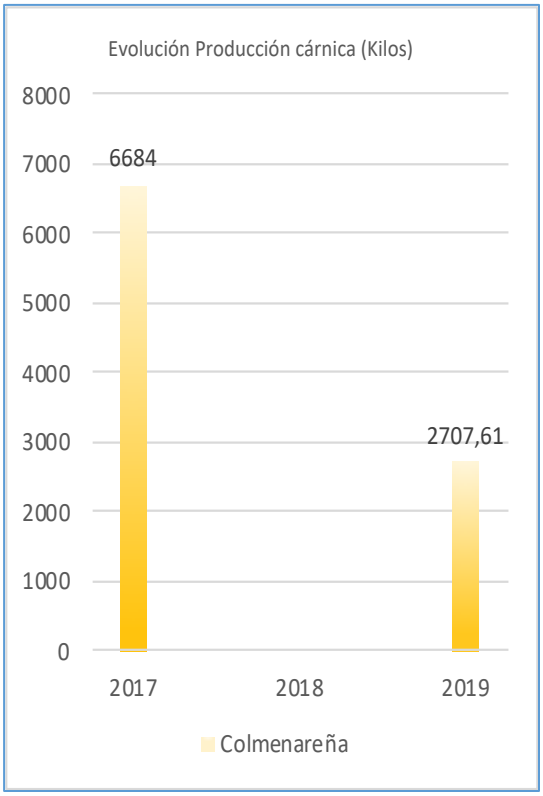



*Evolución anual de la producción:*

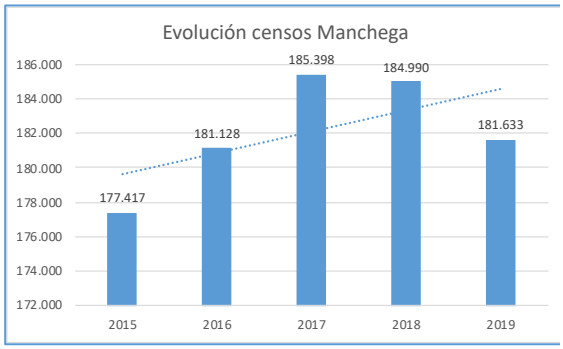


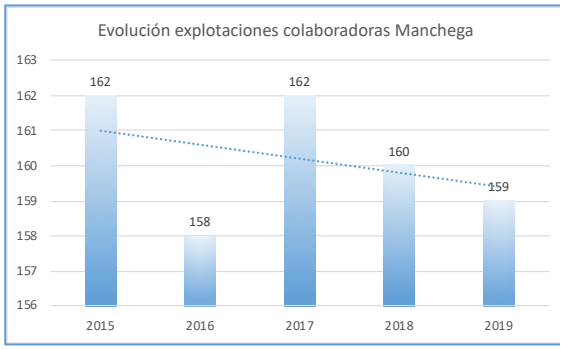



### Manchega:

- Raza ovina de fomento
- Fecha de resolución: 10-07-2014
- Asociación gestora: Asociación Nacional de Criadores de Ganado Ovino Selecto de Raza Manchega (AGRAMA)
- Autoridad competente: MAPA
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: DOP Queso Manchego, IGP Cordero Manchego

No están utilizando el logotipo.



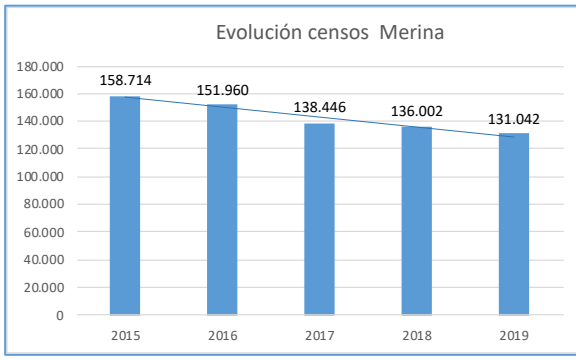

La carne de cordero de la raza Manchega está amparada por la IGP Cordero Manchego, la cual admite exclusivamente corderos de esta raza. De la misma manera, la DOP Queso Manchego sólo admite leche obtenida de hembras de la raza Manchega.

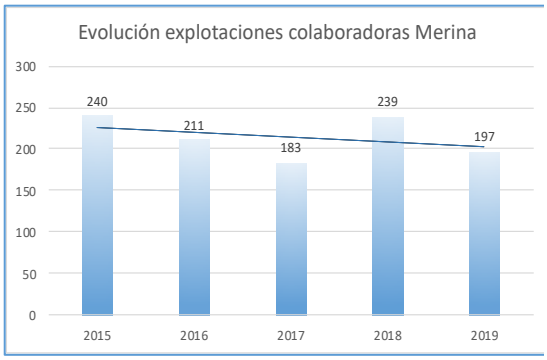
**Merina:**

- Raza ovina de fomento
- Fecha de resolución: 21-05-2014
- Asociación gestora: Asociación Nacional de Criadores de Ganado Merino
- Autoridad competente: MAPA
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: IGP Cordero de Extremadura, DOPs Torta del Casar y Queso de la Serena.

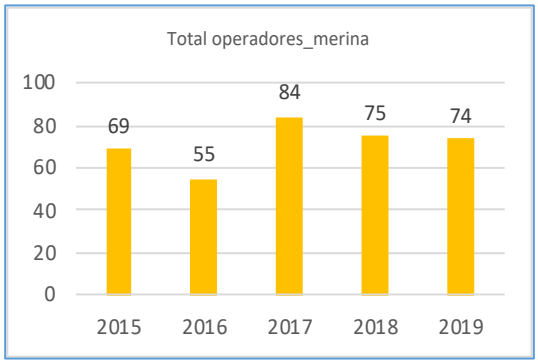
La raza ovina Merina sufre una recesión censal en los últimos años analizados (2015-2019). En relación con el logotipo 100% Raza Autóctona muestra una tendencia decreciente en el número de operadores, habiéndose producido un descenso en 2019 tanto en el segmento de transformadores como comercializadores, que se ha visto amortiguado por el incremento en el número de productores. La evolución de los niveles productivos debe analizarse por tipo de producto. Así la producción cárnica y lanera sigue una tendencia descendente, mientras la producción quesera se ha visto incrementada de forma significativa en 2019 (casi un 450% respecto a 2018).

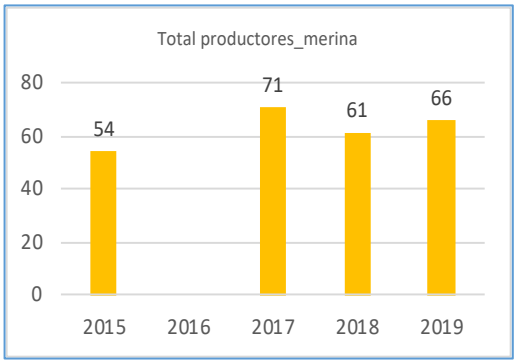
*Evolución censal*

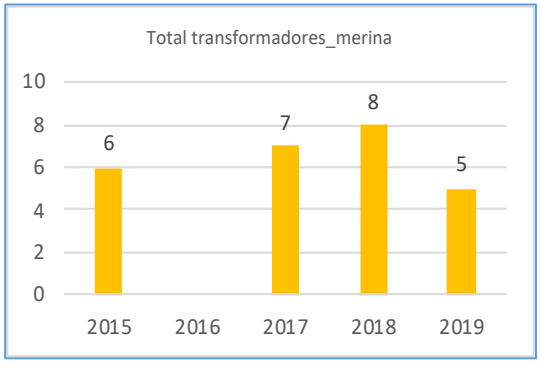


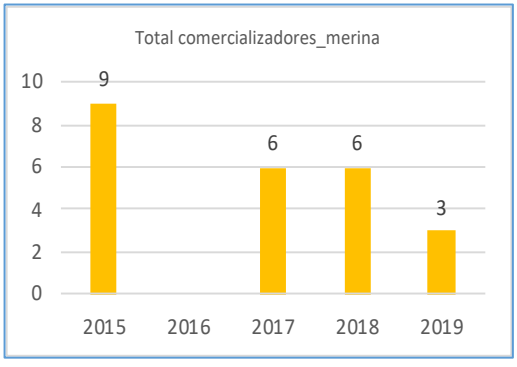




*Evolución anual del número total de operadores*

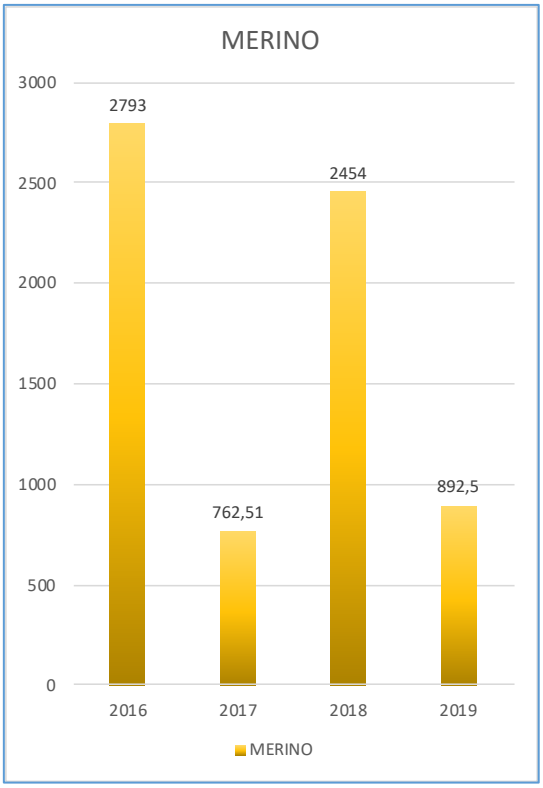


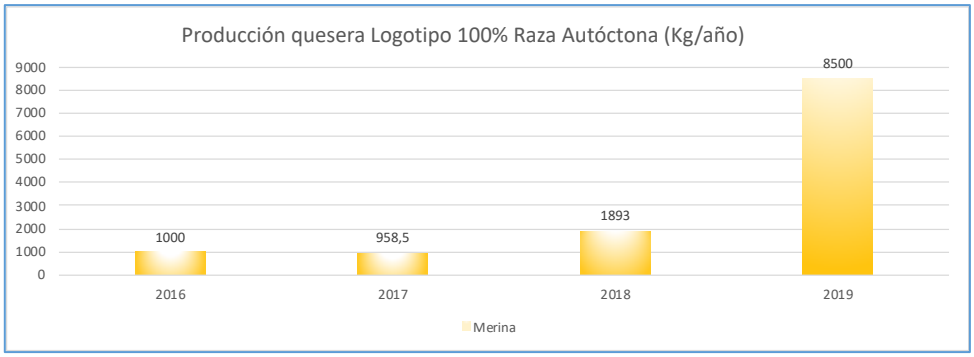



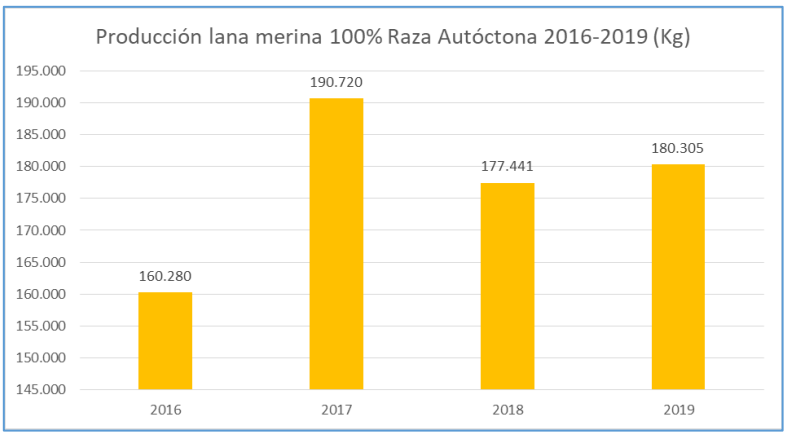
## *Evolución anual de la producción carne (kg):*




## *Evolución anual de la producción quesera:*




## *Evolución anual de la producción de lana*



La carne de cordero de la raza Merina está amparada por la IGP Cordero de Extremadura, la cual admite, según su pliego de condiciones, corderos procedentes de:

- Madres: de raza Merina o cruces de Merina con Marino Precoz, Merino Fleischschaf e Île de France, siempre que al menos el 50% de sus progenitores sean Merinos.

- Padres: de razas del tronco Merino (Merino, Merino Precoz, Merino Fleischschaf, Île de France y Berrichon du Cher), puros o sus híbridos simples.

En 2018 según datos del informe "Datos de las Denominaciones de Origen Protegidas (DOP), Indicaciones Geográficas Protegidas (IGP) y Especialidades Tradicionales Garantizadas (ETG) de Productos Agroalimentarios, Año 2018, la IGP Cordero de Extremadura registró una producción de 937,78 Tn, frente a las 2,45 Tn que se registraron para ese mismo año amparadas por la figura Merino 100% Raza Autóctona.

La producción quesera es también relevante en esta raza. Si se tiene en cuenta esta aptitud la raza Merina está asociada a dos DOPs: DOP Queso de la Serena y la DOP Torta del Casar. La primera permite la producción obtenida a partir de animales de la raza Merina exclusivamente, mientras que la segunda permite la producción obtenida de ovejas procedentes de los troncos merino y entrefino.

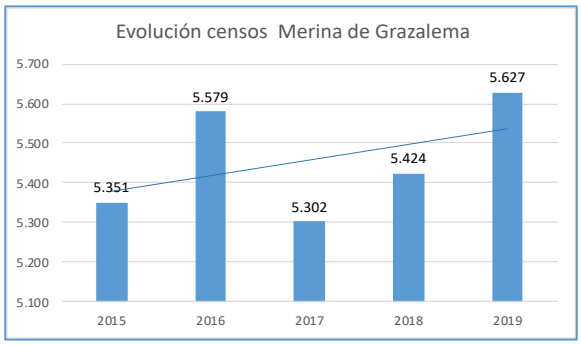
En 2018 según datos del informe "Datos de las Denominaciones de Origen Protegidas (D.O.P.), Indicaciones Geográficas Protegidas (I.G.P.) y Especialidades Tradicionales Garantizadas (E.T.G.) de Productos Agroalimentarios, Año 2018, la DOP Queso de la Serena registró una producción de 92.711 kg, frente a las 1.893 kg que se registraron para ese mismo año amparadas por la figura Merino 100% Raza Autóctona. La DOP Torta del Casar registró una producción de 320.128 kg.

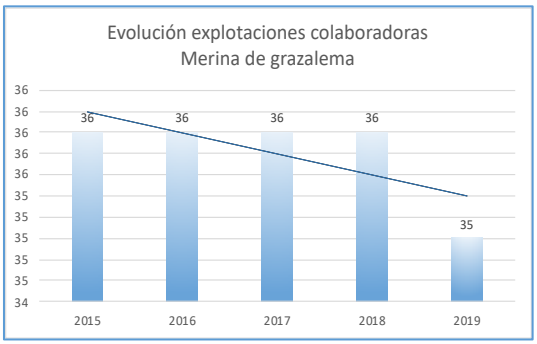
### Merina de Grazalema:

- Raza ovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 16-04-2015
- Asociación gestora: Asociación de Criadores de la Raza Ovina Merina de Grazalema
- Autoridad competente: Andalucía: Dirección General de la Producción Agrícola y Ganadera
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: No

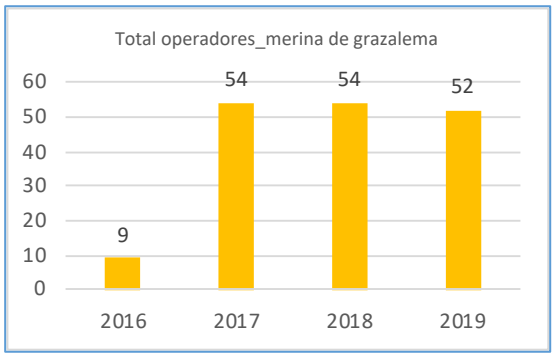
Los datos censales registrados en ARCA para la raza ovina Merina de Grazalema reflejan una suave tendencia hacia la expansión en los últimos cinco años. Esta raza se incorporó al logotipo en el año 2015. Los únicos datos disponibles son los relativos a operadores desde 2016, pudiendo observarse en la gráfica de evolución una tendencia creciente inicialmente, habiendo mantenido en 2018 y 2019 el mismo número total de operadores. En 2019 se ha registrado un leve descenso en el número total de operadores debido a la pérdida de dos operadores en el segmento de productores. En relación con la producción en 2019 ha descendido respecto a 2018, siendo un 44,3% inferior.

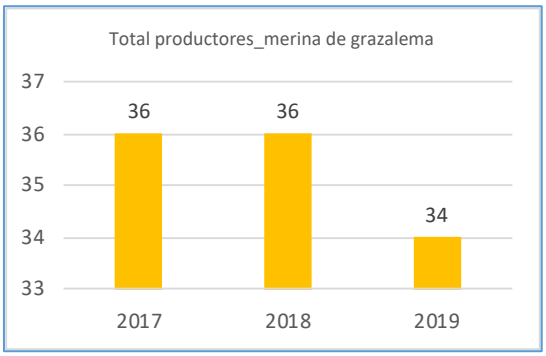
*Evolución censal*

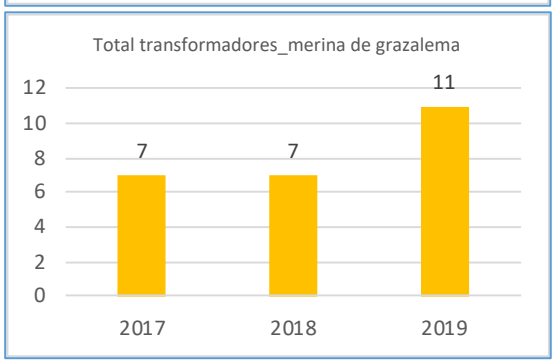


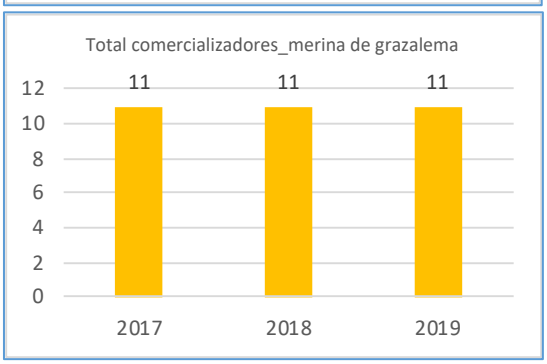




*Evolución anual del número total de operadores*

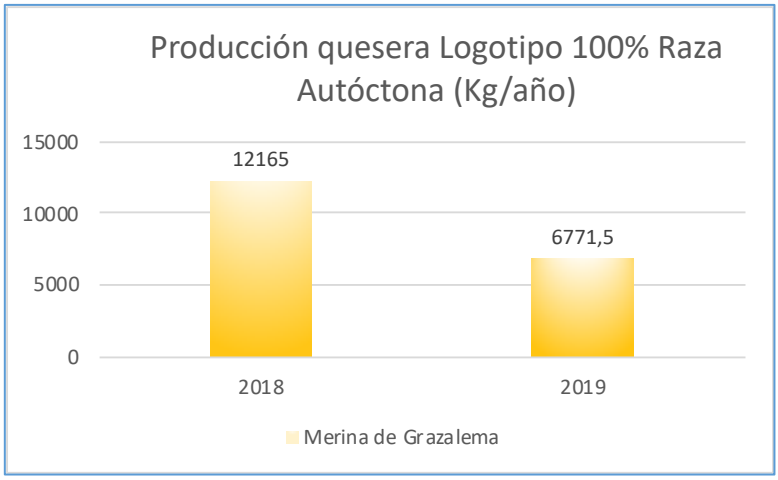


*Evolución anual de la producción*

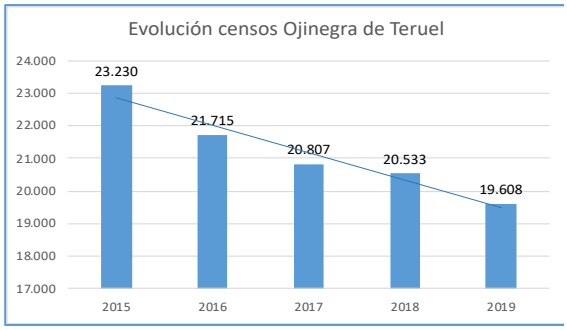


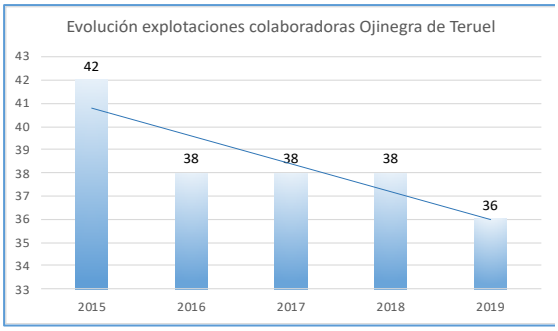
### Ojinegra de Teruel:

- Raza ovina de fomento
- Fecha de resolución: 1-07-2014
- Asociación gestora: Asociación Nacional de Ganaderos de Ovino de Raza Ojinegra de Teruel
- Autoridad competente: MAPA
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: IGP Ternasco de Aragón

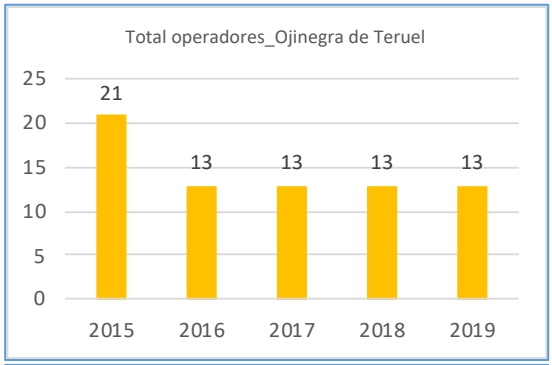
La Ojinegra de Teruel es una raza ovina que se encuentra en recesión censal en los últimos años, como muestra la gráfica de evolución de censos. El número de operadores en todos los eslabones de la cadena ha seguido estable desde 2016, sin embargo, desde ese año la producción amparada por el logotipo 100% Raza Autóctona ha ido en descenso.

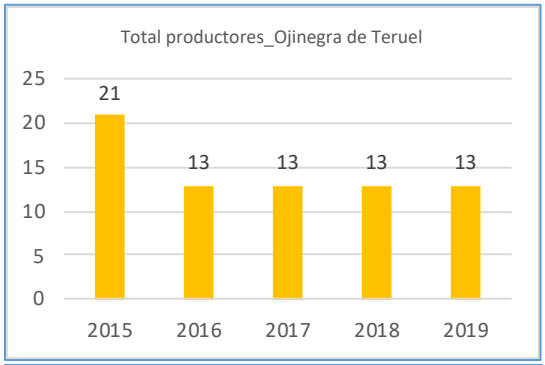
#### *Evolución censal*

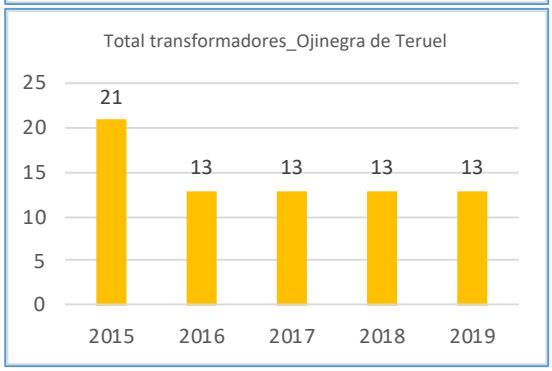


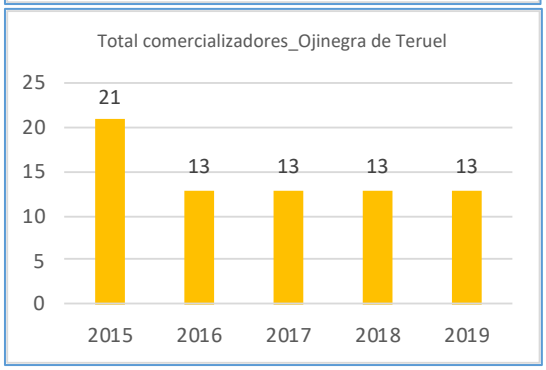




#### *Evolución anual del número total de operadores*

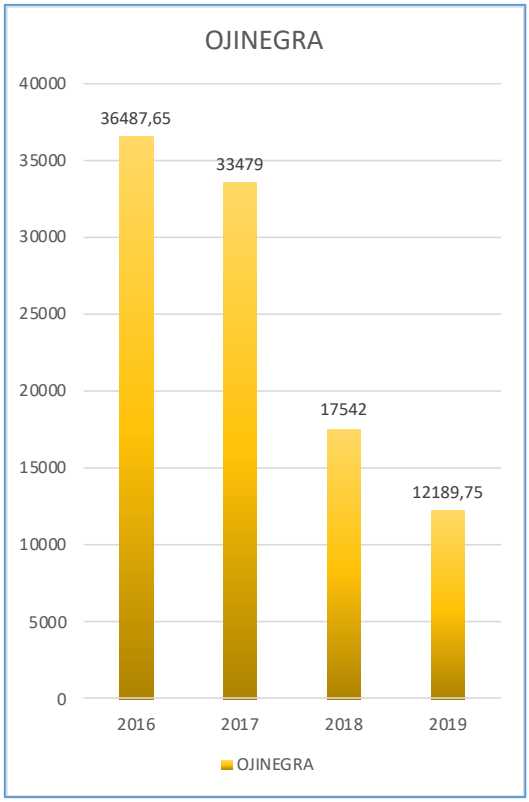


*Evolución anual de la producción carne (kg):*




La carne de la raza Ojinegra de Teruel está amparada, junto a las razas Rasa Aragonesa, Ansotana, Roya Bilbilitana y Maellana, no estando prohibido expresamente el cruce entre ellas, por la IGP Ternasco de Aragón.

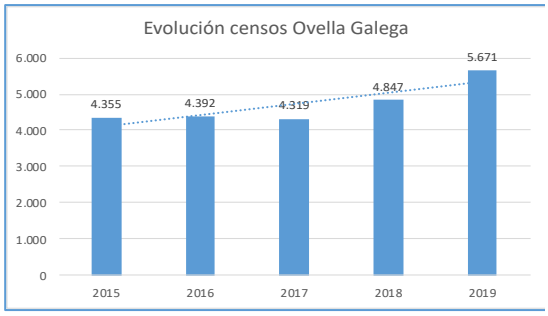
En 2018 según datos del informe "Datos de las Denominaciones de Origen Protegidas (DOP), Indicaciones Geográficas Protegidas (IGP) y Especialidades Tradicionales Garantizadas (ETG) de Productos Agroalimentarios, Año 2018, la IGP Ternasco de Aragón registró una producción de 2.274,12 Tn, frente a las 17,54 Tn que se registraron para ese mismo año amparadas por la figura Ojinegra de Teruel 100% Raza Autóctona.

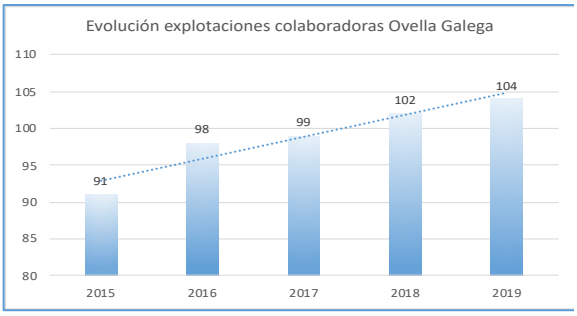
### Ovella Galega:

- Raza ovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 08-06-2015
- Asociación gestora: Asociación de Criadores da raza Ovella Galega (ASOVEGA)
- Autoridad competente: Galicia: Dirección General de Ganadería, Agricultura e Industrias Agroalimentarias
- RRSS: Twitter y Facebook
- IGP/DOP: No

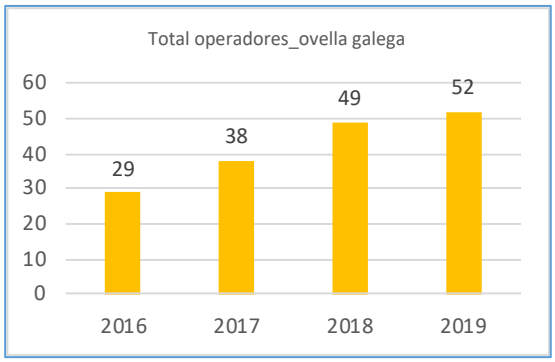
La raza Ovella Galega muestra una expansión censal en los últimos años analizados (2015-2019). En relación con los operadores acogidos al logotipo 100% Raza Autóctona la tendencia es creciente desde el momento de su implantación. La producción cárnica mantiene una tendencia al alza desde 2017.

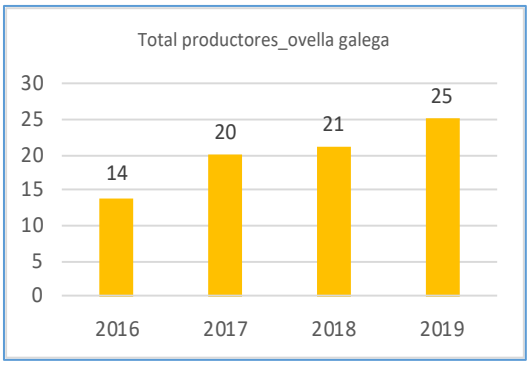
*Evolución censal*

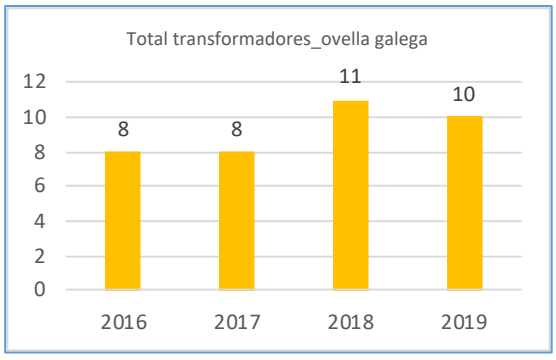


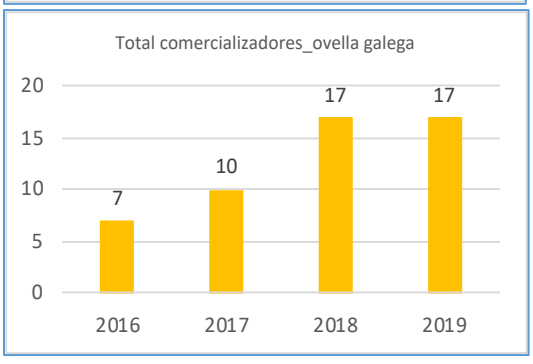




*Evolución anual del número total de operadores*

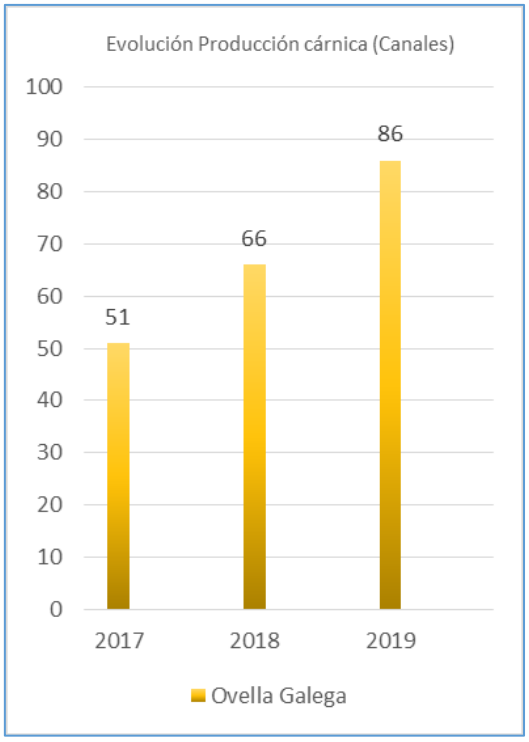


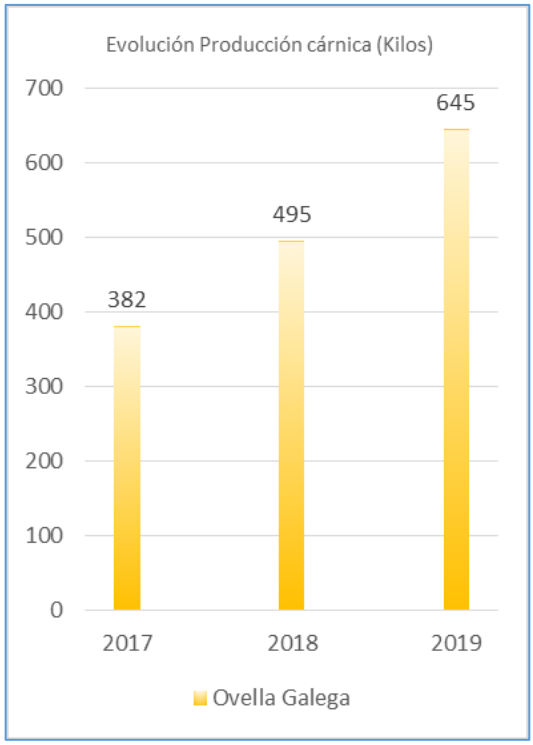



## *Evolución anual de la producción*



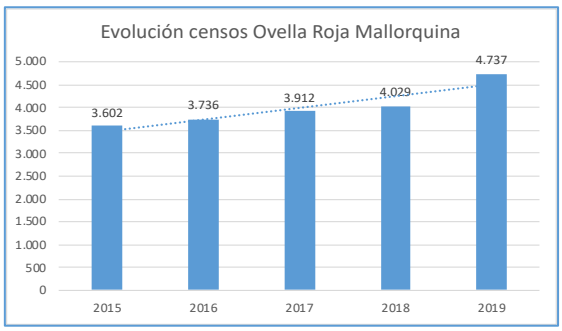



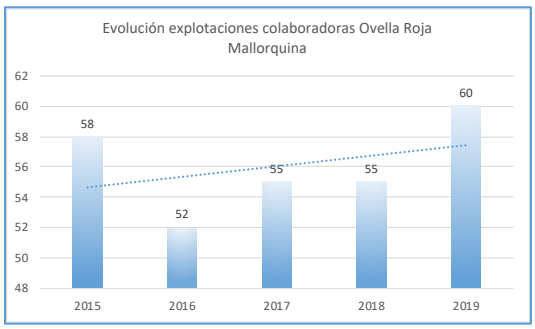
### Ovella Roja Mallorquina:

- Raza ovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 27-11-2019
- Asociación gestora: Associació de Ramaders de l'Ovella Roja Mallorquina
- Autoridad competente: Illes Balears: Dirección General de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: No

La raza Ovella Roja Mallorquina se incorporó al logotipo a finales de noviembre de 2019 y no ha notificado actividad en ese año. Los datos censales registrados en ARCA reflejan que en los últimos años se encuentra en expansión.

*Evolución censal*



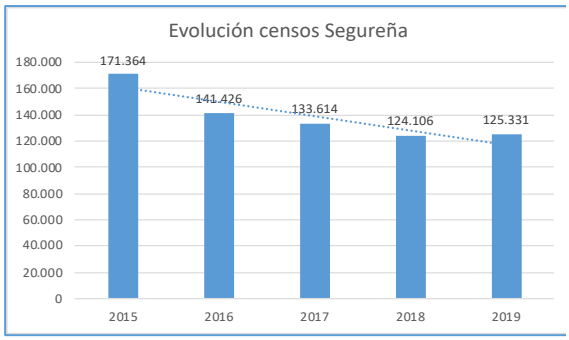

Aún no han comunicado actividad.

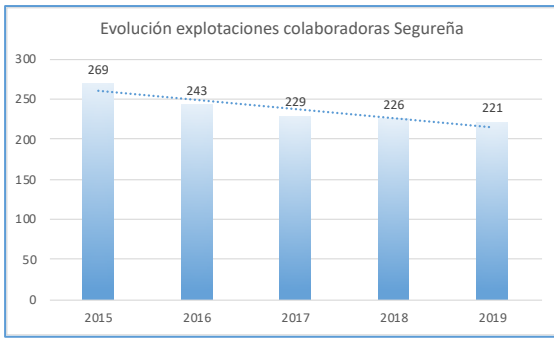
**Segureña:**

- Raza ovina de fomento
- Fecha de resolución: 25-05-2015
- Asociación gestora: Asociación Nacional de Criadores de Ovino Segureño (ANCOS)
- Autoridad competente: MAPA
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: IGP Cordero Segureño

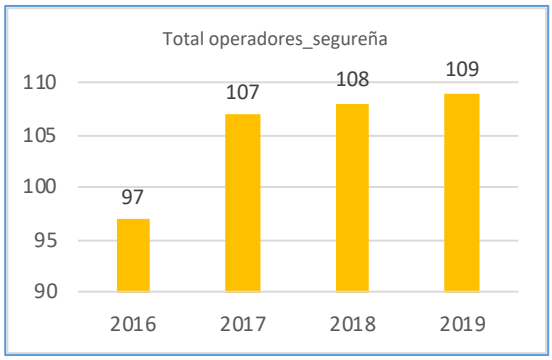
La Segureña es una raza ovina cuyo censo ha experimentado recesión en los años analizados en este estudio (2015 a 2019). Respecto al logotipo 100% Raza Autóctona el número total de operadores desde 2016 muestra una tendencia creciente, debido al incremento en el número de comercializadores que durante este periodo se ha incrementado consiguiendo amortiguar el descenso en el segmento productor. La tendencia en los niveles productivos es creciente, aunque los datos de 2019 arrojan un descenso del 10,67 % en relación con 2018.

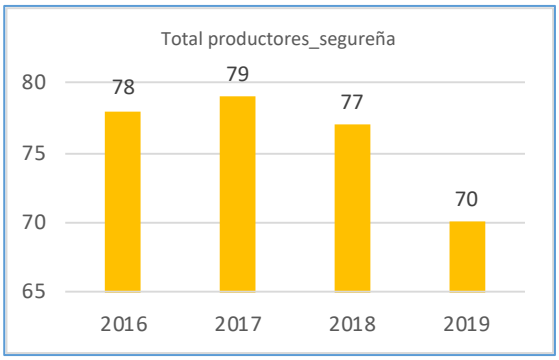
*Evolución censal*

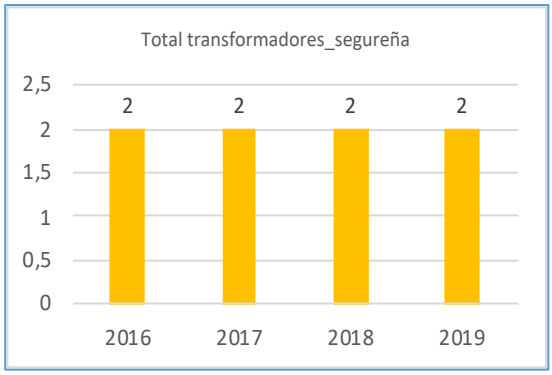


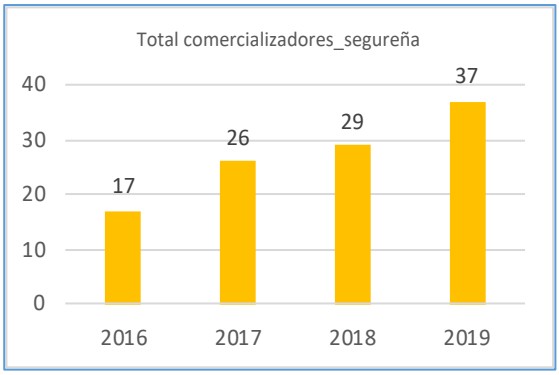




*Evolución anual del número total de operadores*

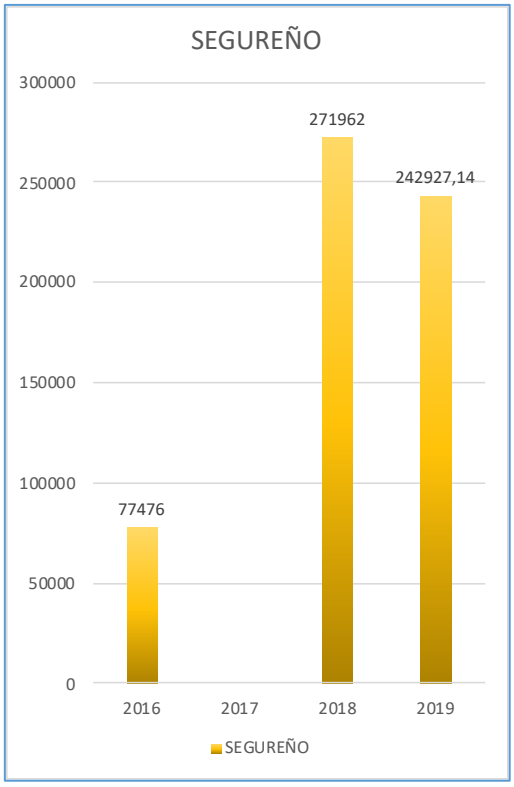


*Evolución anual de la producción carne (kg):*




La carne de cordero de la raza Segureña está amparada por la IGP Cordero Segureño, la cual admite exclusivamente corderos hijos de padres y madres de raza segureña.

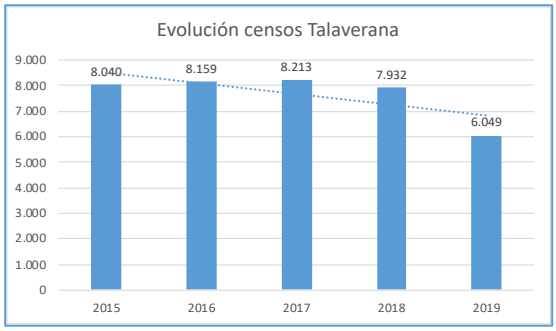
En 2018 según datos del informe "Datos de las Denominaciones de Origen Protegidas (DOP), Indicaciones Geográficas Protegidas (IGP) y Especialidades Tradicionales Garantizadas (ETG) de Productos Agroalimentarios, Año 2018, la IGP Cordero Segureño registró una producción de 283,73 Tn, frente a las 271,96 Tn que se registraron para ese mismo año amparadas por la figura Segureña 100% Raza Autóctona.

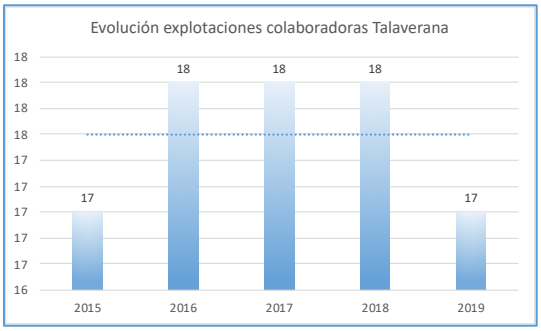
### Talaverana:

- Raza ovina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 28-10-2014
- Asociación gestora: Asociación de Ganaderos de la Raza Ovina Talaverana (AGRATA)
- Autoridad competente: Castilla La Mancha: Dirección General de Agricultura y Ganadería
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: No

Al igual que la raza ovina Alcarreña la raza Talaverana se incorporó al logotipo en 2014 y no ha notificado actividad desde entonces. Los datos censales registrados en ARCA reflejan que en los últimos años se encuentra en recesión.

*Evolución censal*



## IGPs que amparan producción de las razas autóctonas ovinas acogidas al logotipo 100% Raza Autóctona

En la siguiente tabla se muestran las IGPs que amparan **producción cárnica** de las razas autóctonas acogidas al logotipo 100% Raza Autóctona. A diferencia de lo que sucede en las IGPs de bovino, en la especie ovina se observa como 2 de las 5 IGPs apuestan por una cría en pureza: Manchega y Segureña. Cabe mencionar que la primera no muestra actividad en el logotipo 100% Raza Autóctona, a pesar de contar con la aprobación del pliego de condiciones desde 2014.

| DOP o IPG | Denominación | Tipo de producto | especie | Razas | Zonas geográficas |
|---|---|---|---|---|---|
| IGP | Ternasco de Aragón | CARNE FRESCA (Y DESPOJOS) | Ovina | Ovina: Rasa Aragonesa, Ojinegra de Teruel, Roya bilbilitana | Aragón |
| IGP | Lechazo de Castilla y León | CARNE FRESCA (Y DESPOJOS) | Ovina | Ovina: Churra, Castellana, Ojalada | **Castilla y León** |
| IGP | Cordero Manchego | CARNE FRESCA (Y DESPOJOS) | Ovina | Ovina: Manchega | **Castilla La Mancha** |
| IGP | Cordero de Navarra/Nafarroako Arkumea | CARNE FRESCA (Y DESPOJOS) | Ovina | Ovina: Navarra y Lacha | **Comunidad Foral de Navarra** |
| IGP | Cordero de Extremadura | CARNE FRESCA (Y DESPOJOS) | Ovina | Ovina: Madres: de raza Merina o cruces de Merina con Merino Precoz, Merino Fleischschaf, e Ile de France , siempre que al menos el 50% de sus progenitores sean Merinos; Padres: de razas del tronco Merino (Merino, Merino Precoz, Merino Fleischschaf, Ile de France y Berrichon du Cher), puros o sus híbridos simples | **Extremadura** |

En la especie ovina es importante destacar la **aptitud láctea** de algunas razas. De hecho hay cuatro DOPs que amparan la producción quesera de varias de las razas autóctonas españolas. Dos de ellas apuestan por la leche obtenida de ejemplares de raza pura: Merina y Manchega, mientras las otras dos admiten otras procedencias raciales. En la siguiente tabla se muestra las denominaciones de las 4 DOPs que amparan diferentes quesos de oveja en España y su procedencia racial.

| DOP o IPG | Denominación | Tipo de producto | especie | Razas | Zonas geográficas |
|---|---|---|---|---|---|
| DOP | Queso Zamorano | QUESOS | Ovina | Ovina: Churra y Castellana (procedentes del primer cruce (F1) de madres de la raza Churra y Castellana y padre de la raza Assaf española) | Zamora |
| DOP | Queso Manchego | QUESOS | Ovina | Ovina: Manchega | **Castilla La Mancha** |
| DOP | Queso de la Serena | QUESOS | Ovina | Ovina: Merina | Badajoz |
| DOP | Torta del Casar | QUESOS | Ovina | Ovina: de tronco Merino y Entrefino | Cáceres |

En la siguiente tabla se relacionan las razas autóctonas ovinas adheridas al logotipo 100% Raza Autóctona con IGPs/DOPs que amparan respectivamente sus producciones cárnicas y queseras.

| RAZA | IGP/DOP |
|---|---|
| ANSOTANA | Ternasco de Aragón |
| MERINO | Cordero de Extremadura, Queso de la Serena y Torta del Casar |
| OJINEGRA DE TERUEL | Ternasco de Aragón |
| CHURRA | Lechazo de Castilla y León, Queso Zamorano |
| MANCHEGA | Cordero Manchego, Queso Manchego |
| SEGUREÑA | Cordero Segureño |

De las 12 razas ovinas adheridas al logotipo 100% Raza Autóctona, 6 (50%) cuentan a su vez con una IGP que ampara su producción cárnica. Las 6 restantes son las razas Colmenareña, Merino de Grazalema, Ovella Galega, Oveja Roja Mallorquina, Alcarreña y Talaverana. En el caso de la producción quesera son 3 las razas autóctonas amparadas por el logotipo que también están avaladas por una DOP. En este caso, cabe destacar que la raza Manchega por no mostrar actividad en el logotipo 100% Raza Autóctona, a pesar de contar con la aprobación del pliego de condiciones desde 2014.

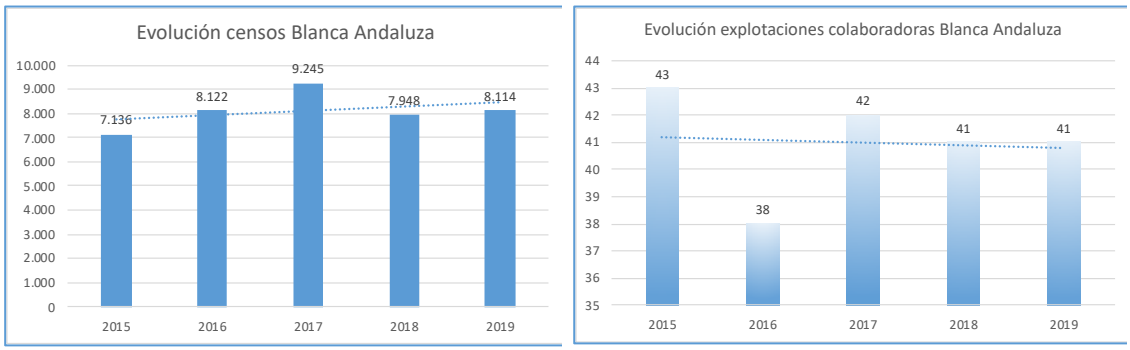
## 7.3 Especie caprina:

### Blanca andaluza:

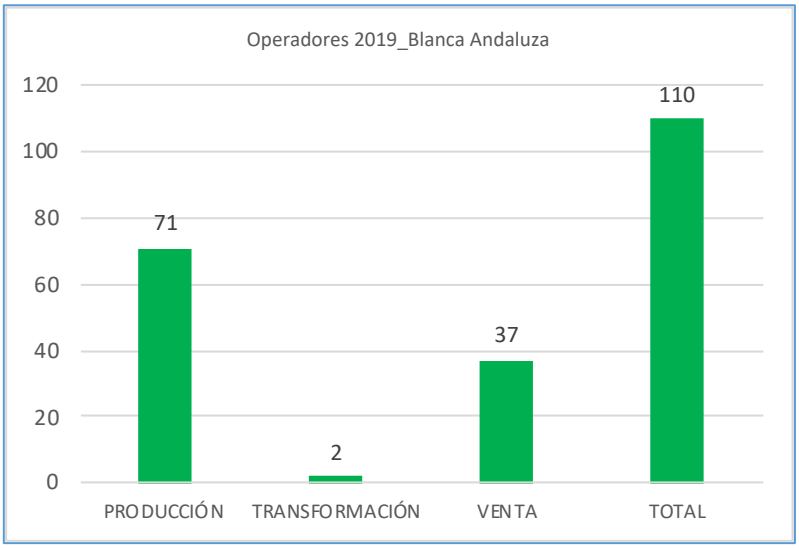
- Raza caprina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 09-04-2018
- Asociación gestora: Asociación Nacional de Criadores de Ganado Caprino de Raza Blanca Andaluza o Serrana
- Autoridad competente: Andalucía: Dirección General de la Producción Agrícola y Ganadera
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: No

Los datos censales registrados en ARCA para la raza caprina Blanca Andaluza reflejan que en los últimos años se encuentra en expansión. Esta raza se incorporó al logotipo en el año 2018. En 2019 se notificó un total de 110 operadores distribuidos por toda la cadena, sin embargo, ha notificado inactividad.

*Evolución censal*




*Evolución anual del número total de operadores*

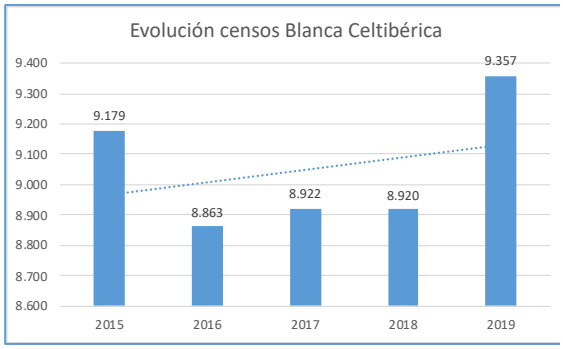


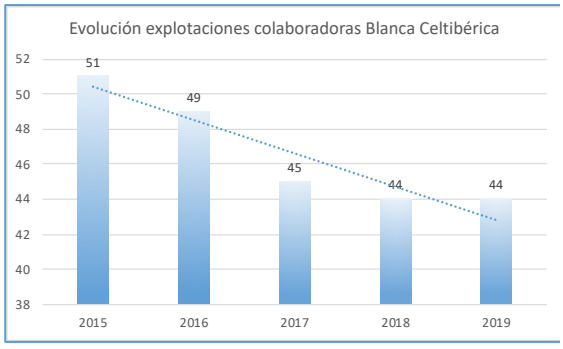
**Blanca celtibérica:**

- Raza caprina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 27-12-2016
- Asociación gestora: Asociación de Ganaderos de Raza Caprina Blanca Celtibérica (AGRACE)
- Autoridad Competente: MAPA
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: No

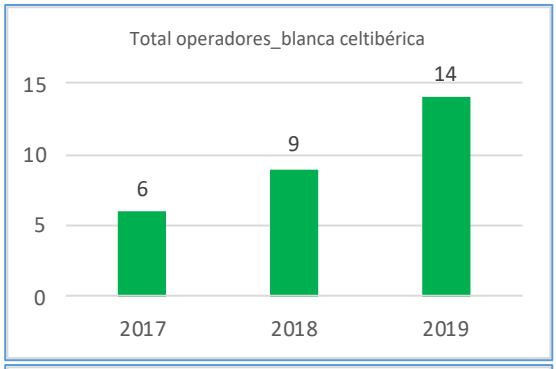
La raza caprina Blanca Celtibérica muestra una expansión censal en los últimos años analizados (2015-2019). En relación con los operadores acogidos al logotipo 100% Raza Autóctona la tendencia es creciente desde el momento de su implantación mientras la producción cárnica ha mostrado un descenso de 2018 a 2019.

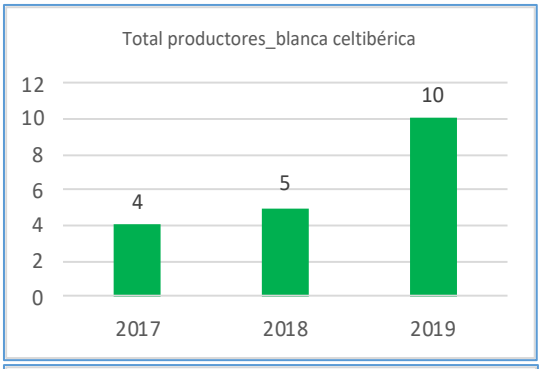
*Evolución censal*

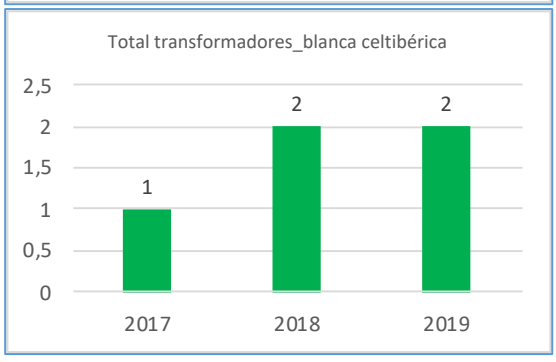


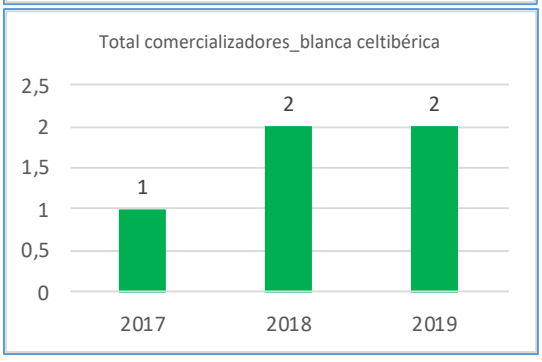




*Evolución anual del número total de operadores*

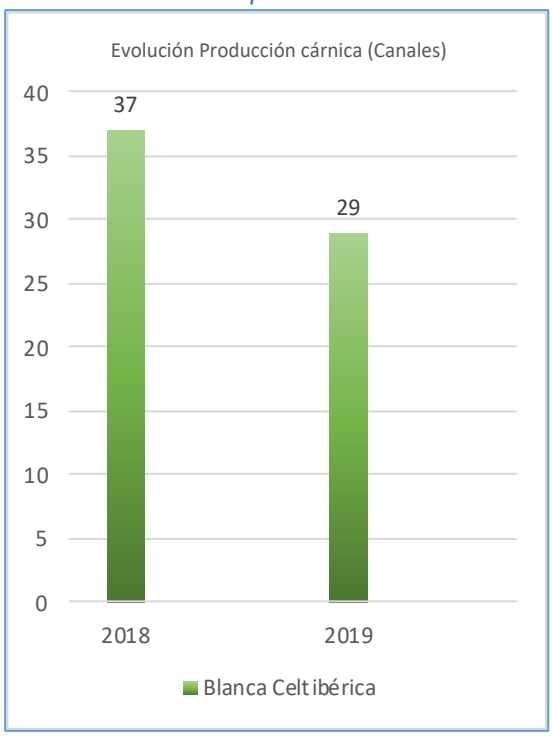


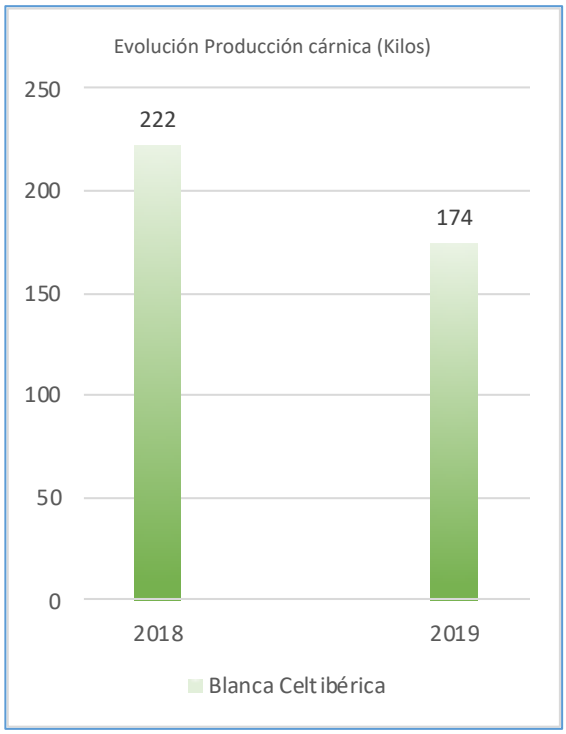



## *Evolución anual de la producción*



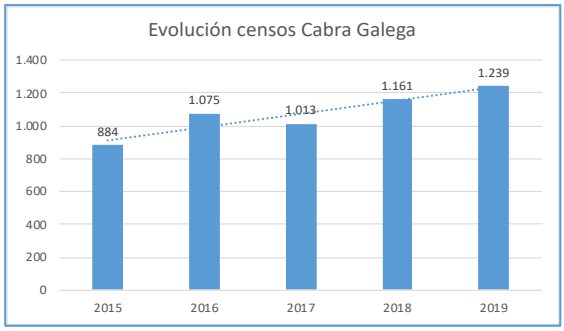



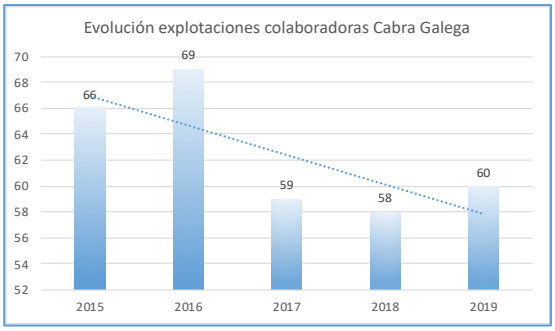
### Cabra Galega:

- Raza caprina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 08-06-2015
- Asociación gestora: Asociación de gandeiros de Cabra Galega-CAPRIGA
- Autoridad competente: Galicia: Dirección General de Ganadería, Agricultura e Industrias Agroalimentarias
- RRSS: Twitter y Facebook
- IGP/DOP: No

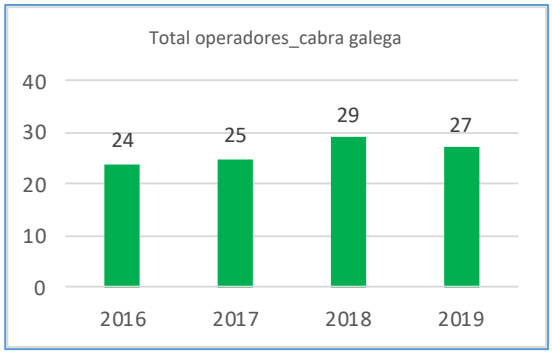
La Cabra Galega es una raza caprina que se encuentra en expansión censal en los últimos años, como muestra la gráfica de evolución de censos. El número de operadores en todos los eslabones de la cadena ha seguido estable desde 2016. Respecto a la producción cabe destacarse que en 2019 se ha duplicado respecto a 2018.

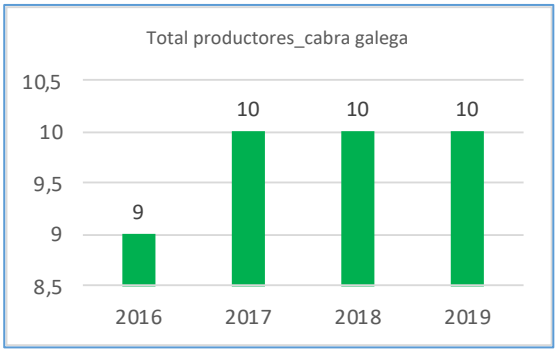
*Evolución censal*

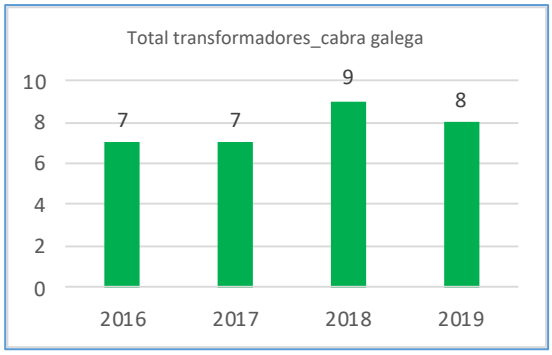


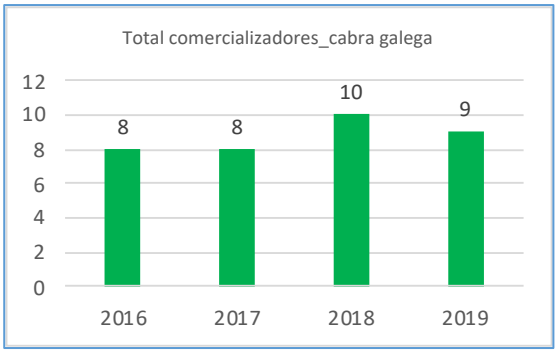




*Evolución anual del número total de operadores*

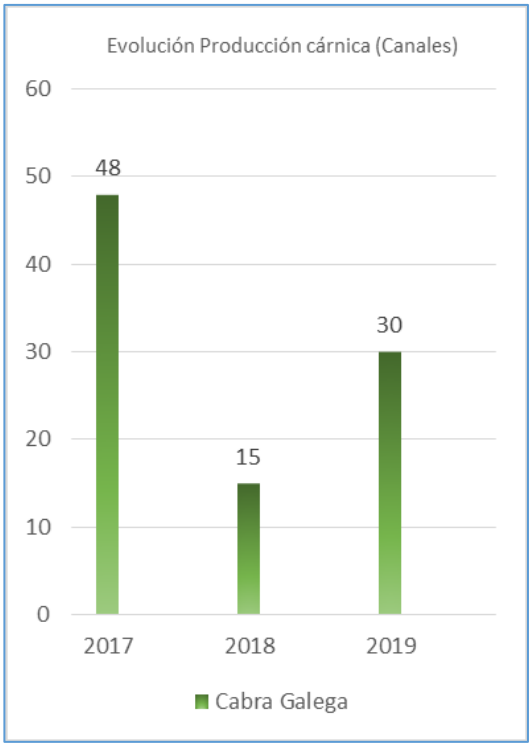


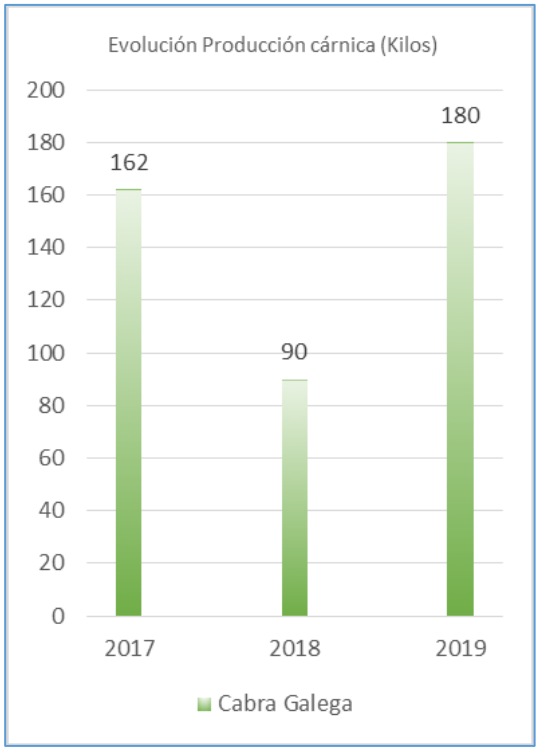



## *Evolución anual de la producción*



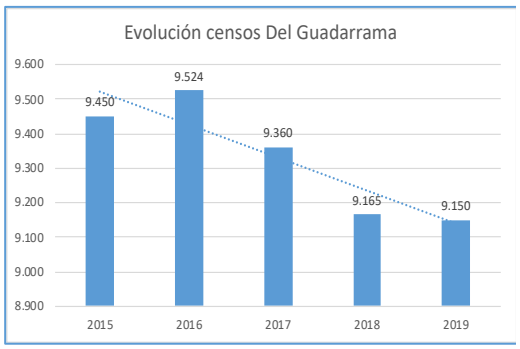



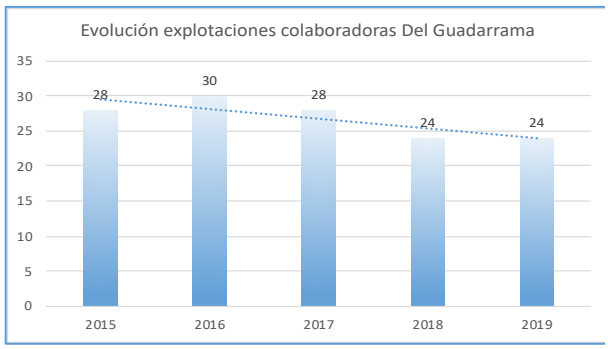
### Del Guadarrama:

- Raza caprina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 14-01-2016
- Asociación gestora: Asociación Criadores Ganado Caprino de la Raza del Guadarrama
- Autoridad competente: Comunidad de Madrid. Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación.
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: No

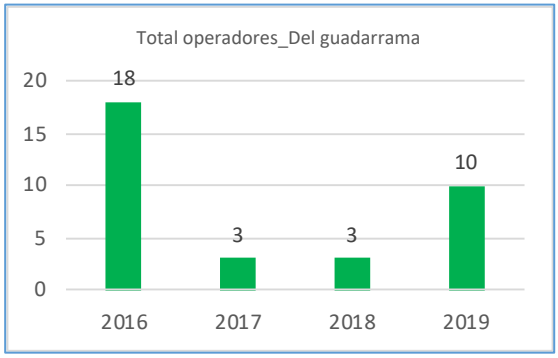
La raza caprina Del Guadarrama es una raza cuyo censo ha experimentado recesión en los años analizados en este estudio (2015 a 2019). Respecto al logotipo 100% Raza Autóctona el número total de operadores desde 2016, muestra una tendencia decreciente, que parece haberse revertido en el año 2019. La tendencia en los niveles productivos no se puede valorar porque la SGMPG sólo ha podido tener acceso a los datos de producción de 2019.

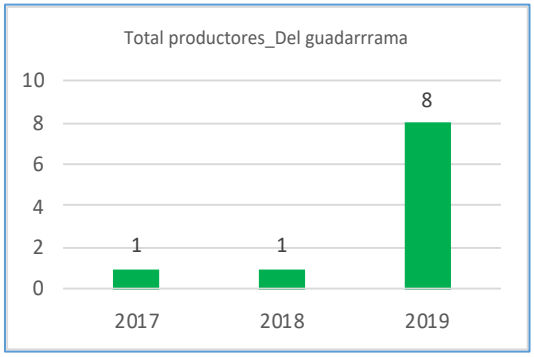
#### *Evolución censal*

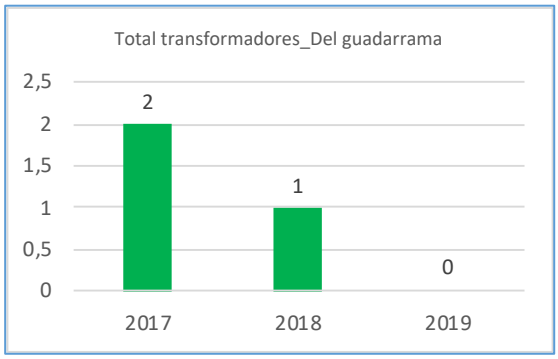


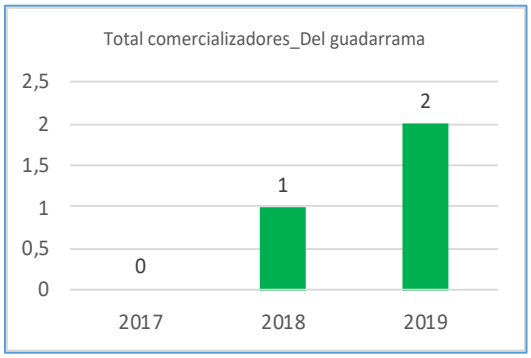




#### *Evolución anual del número total de operadores*

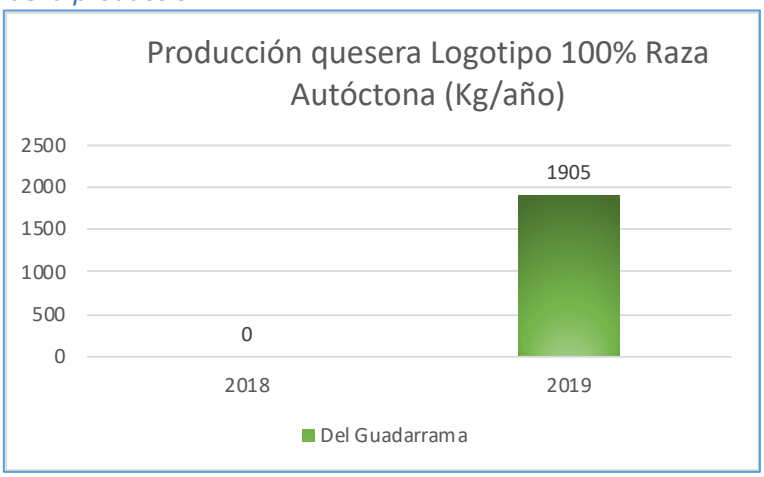


*Evolución anual de la producción*

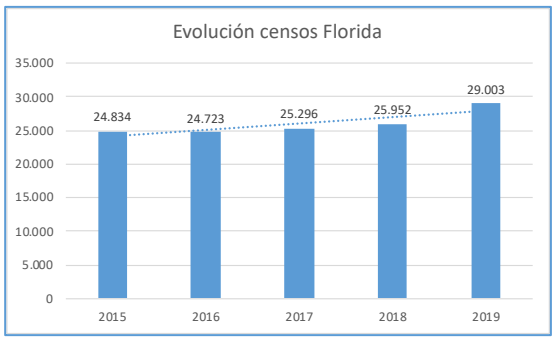


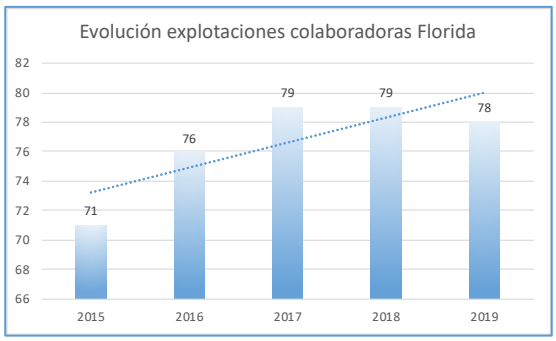
**Florida:**

- Raza caprina de fomento
- Fecha de resolución: 02-09-2016
- Asociación gestora: Asociación Española de Criadores de Ganado Caprino de Raza Florida (ACRIFLOR)
- Autoridad competente: MAPA
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: No

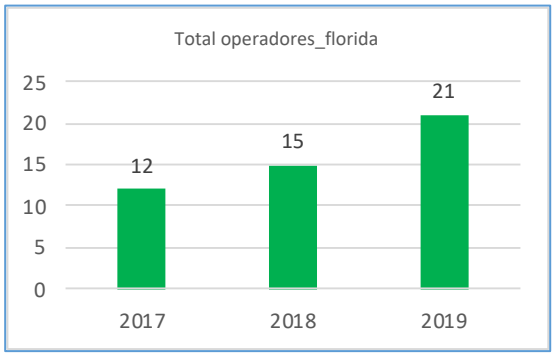
La raza caprina Florida muestra una expansión censal en los últimos años analizados (2015-2019). En relación con los operadores acogidos al logotipo 100% Raza Autóctona la tendencia es creciente, al menos desde 2017, año en el que disponen de este dato. La producción quesera en 2019 amparada bajo el logotipo Florida 100% Raza Autóctona se ha acercado a los niveles registrados en 2017, corrigiendo el brusco descenso sufrido en 2018.

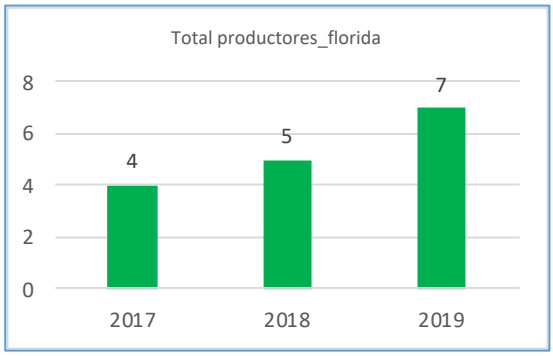
### *Evolución censal*

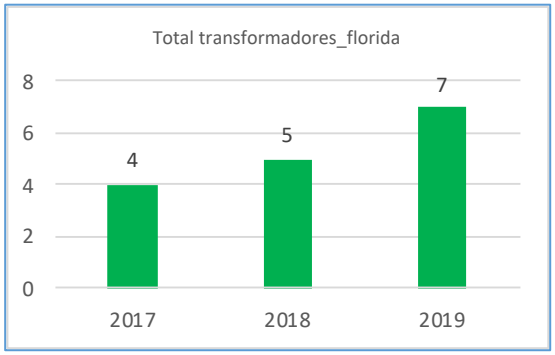


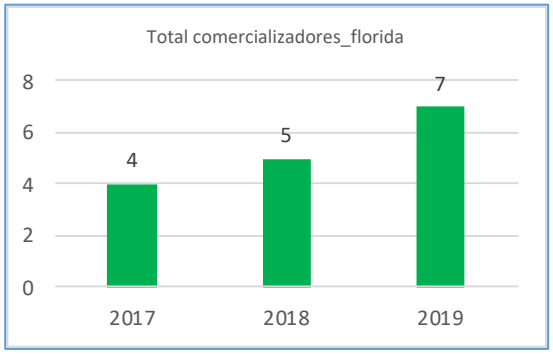




### *Evolución anual del número total de operadores*

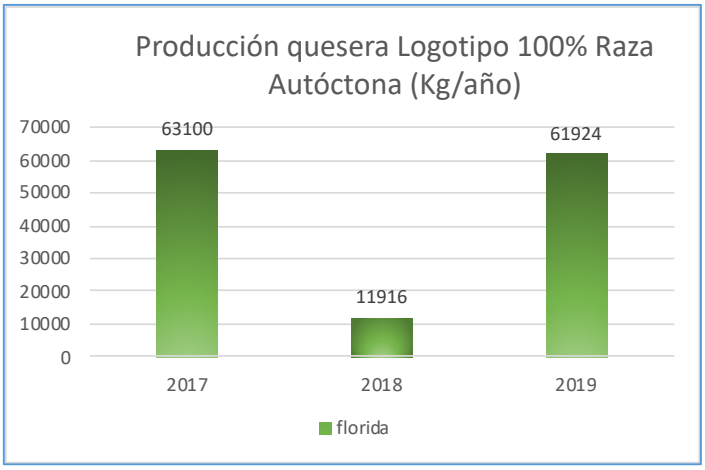


### *Evolución anual de la producción*

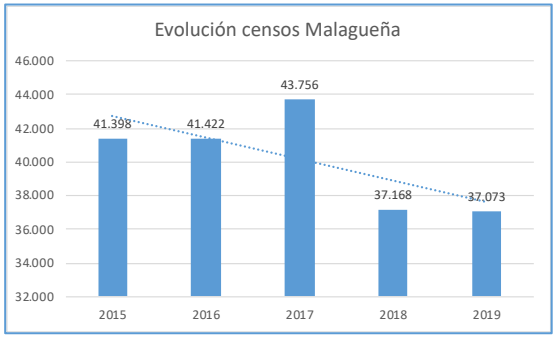


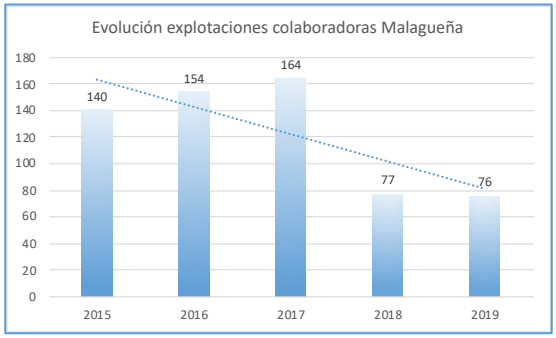
**Malagueña:**

- Raza caprina de fomento
- Fecha de resolución: 15-10-2014
- Asociación gestora: Asociación Española de Criadores de la Cabra Malagueña
- Autoridad competente: Andalucía: Dirección General de la Producción Agrícola y Ganadera
- RRSS: Twitter y Facebook
- IGP/DOP: DOP Camerano

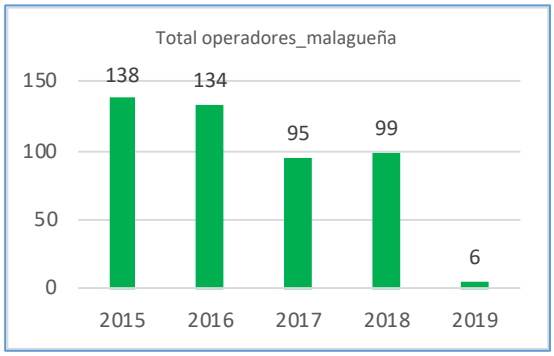
La raza caprina Malagueña sufre una recesión censal en los últimos años analizados (2015-2019). En relación con el logotipo 100% Raza Autóctona muestra una tendencia decreciente en el número de operadores, habiéndose producido un descenso brusco en 2019 en todos los eslabones de la cadena. La evolución de los niveles productivos debe analizarse por tipo de producto. Así la producción cárnica ha roto la tendencia creciente que registró en 2018, y en 2019 no se ha etiquetado producto cárnico bajo este logo. Por el contrario, la producción quesera ha registrado en 2019 un notable incremento respecto a los años anteriores.

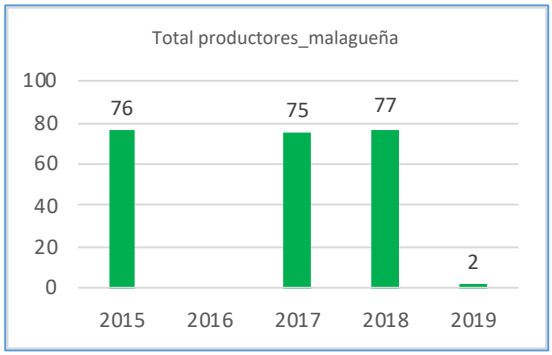
*Evolución censal*

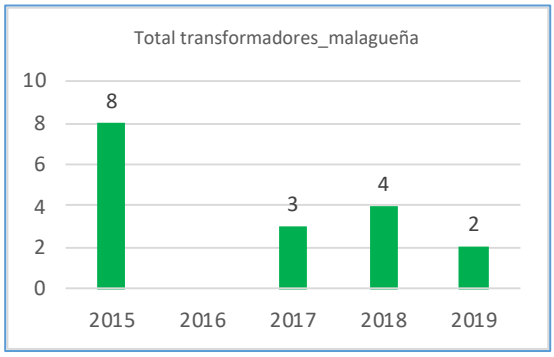


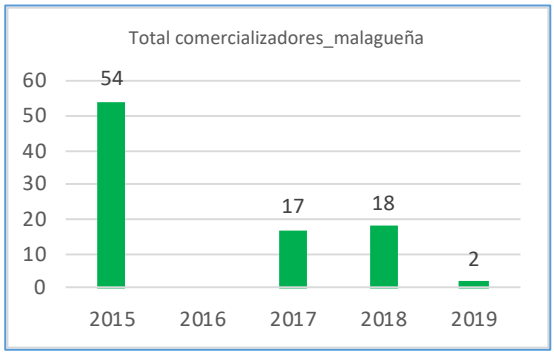




*Evolución anual del número total de operadores*

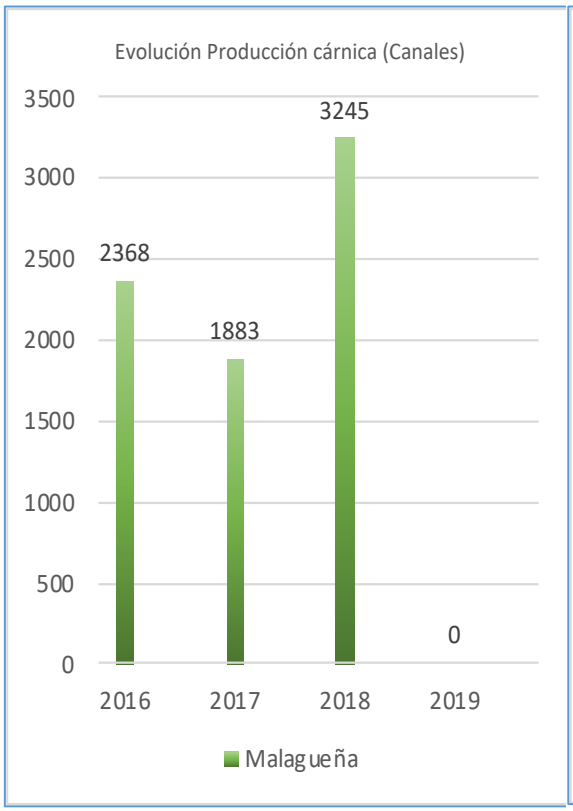


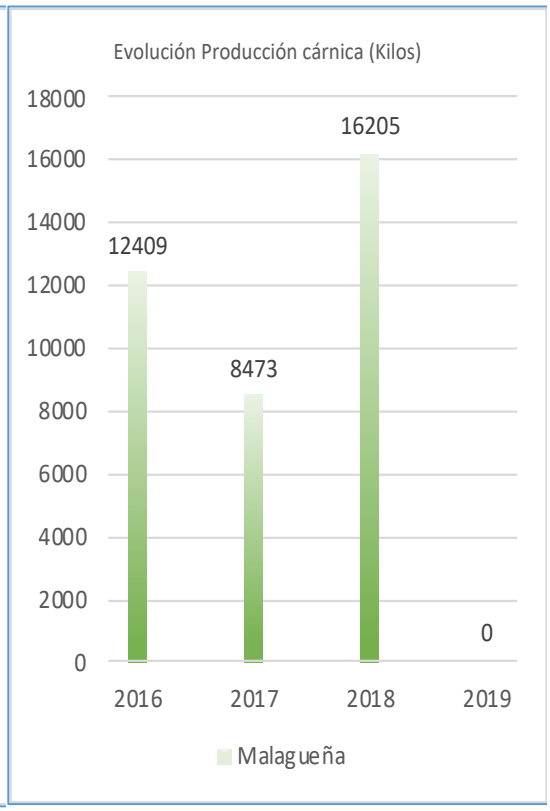



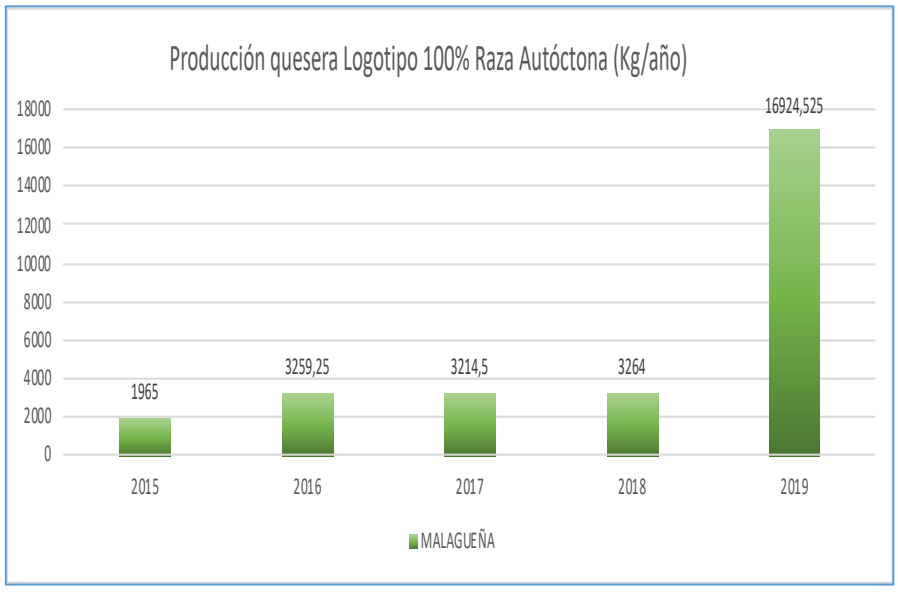



## *Evolución anual de la producción*



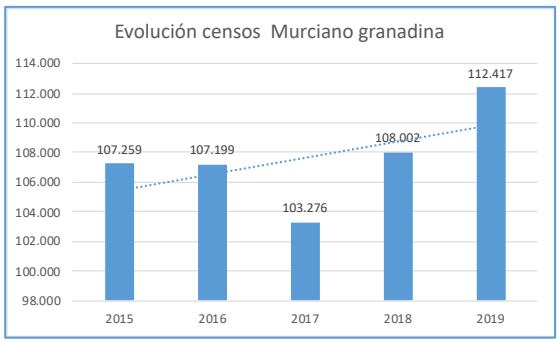

La producción lechera de la raza Malagueña está asociada a la DOP Camerano, que permite la producción obtenida de ejemplares de la raza Murciana-granadina junto a las razas Serrana, Malagueña, Alpina y sus cruces.

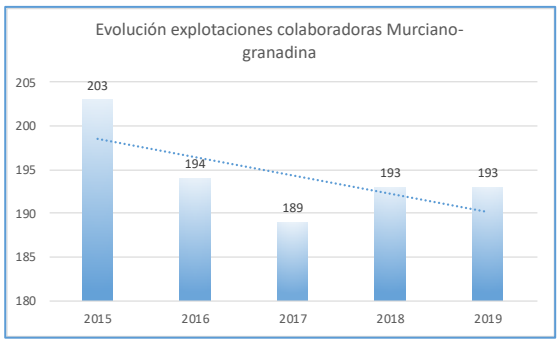
### Murciana-granadina:

- Raza caprina de fomento
- Fecha de resolución: 17-03-2017
- Asociación gestora: Federación Española de Criadores de Caprino de Raza Murciano-Granadina
- Autoridad competente: MAPA
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: DOP de Murcia, DOP de Murcia al vino y la DOP Camerano.

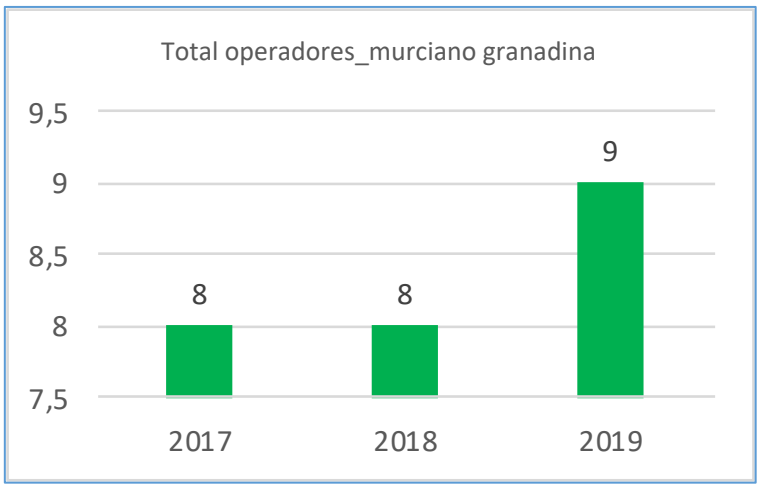
La raza Murciana-granadina es una raza caprina que se encuentra en expansión censal en los últimos años, como muestra la gráfica de evolución de censos. El número de operadores en todos los eslabones de la cadena ha seguido estable desde 2017, habiéndose incorporado uno nuevo en 2019, lo que supone un incremento del 125% respecto al año anterior. La producción amparada por el logotipo 100% Raza Autóctona, sin embargo, en 2019 ha registrado un descenso.

*Evolución censal*

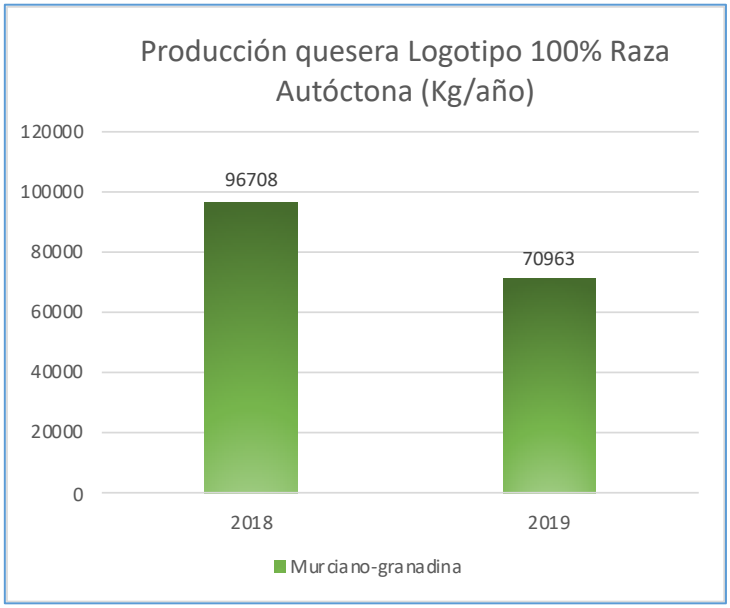



*Evolución anual del número total de operadores*



### *Evolución anual de la producción*




La producción lechera de la raza Murciana-granadina está asociada a tres DOPs que amparan quesos: DOP de Murcia, DOP de Murcia al vino y la DOP Camerano. Las dos primeras permiten la producción obtenida a partir de animales de la raza Murciana-granadina exclusivamente, mientras que la DOP Camerano permite la producción obtenida de ejemplares de la raza Murciana-granadina junto a las razas Serrana, Malagueña, Alpina y sus cruces.

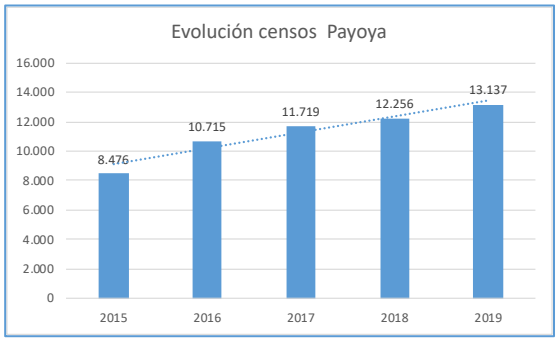
Según datos del informe "Datos de las Denominaciones de Origen Protegidas (D.O.P.), Indicaciones Geográficas Protegidas (I.G.P.) y Especialidades Tradicionales Garantizadas (E.T.G.) de Productos Agroalimentarios, Año 2018, las DOPs de Murcia y de Murcia al vino registraron una producción de 523.348 kg y 531.881 kg, respectivamente, frente a las 96.708 kg que se registraron para ese mismo año amparadas por la figura Murciana-granadina 100% Raza Autóctona.

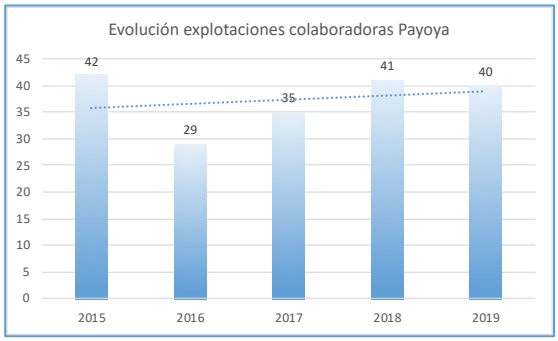
**Payoya:**

- Raza caprina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 16-04-2015
- Asociación gestora: Asociación de Criadores de la Raza Caprina Payoya
- Autoridad competente: Andalucía: Dirección General de la Producción Agrícola y Ganadera
- RRSS: Facebook y otras RRSS
- IGP/DOP: No

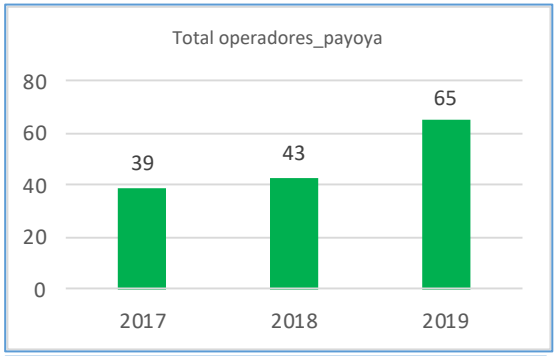
La raza caprina Payoya se encuentra en expansión censal en los últimos años, como muestra la gráfica de evolución de censos. Esta raza se incorporó al logotipo en el año 2015. El número de operadores en todos los eslabones ha ido creciendo, especialmente en 2019, donde se ha registrado un incremento en todos los eslabones de la cadena, como se muestra en la gráfica de evolución de operadores. Respecto a los datos productivos, durante 2019, la producción quesera amparada bajo el logo 100% Raza Autóctona Payoya ha representado un 186 % la de 2018, lo cual indica una tendencia muy positiva. La producción cárnica ha sufrido un ligero retroceso, que no parece significativo, pues se trata de 6 canales menos que en 2018.

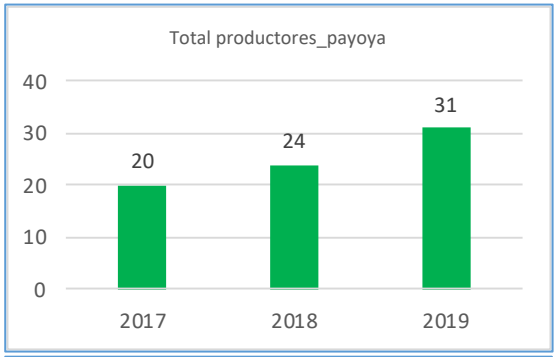
*Evolución censal*

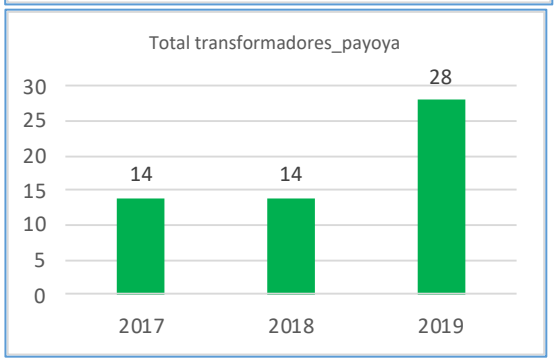


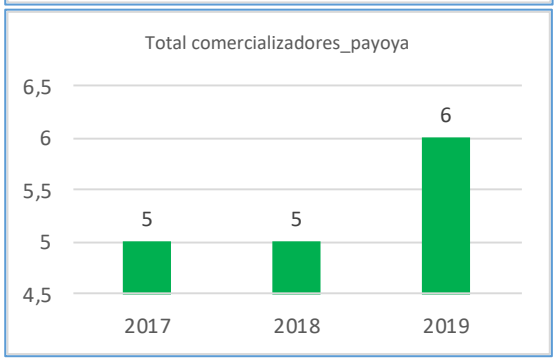




*Evolución anual del número total de operadores*

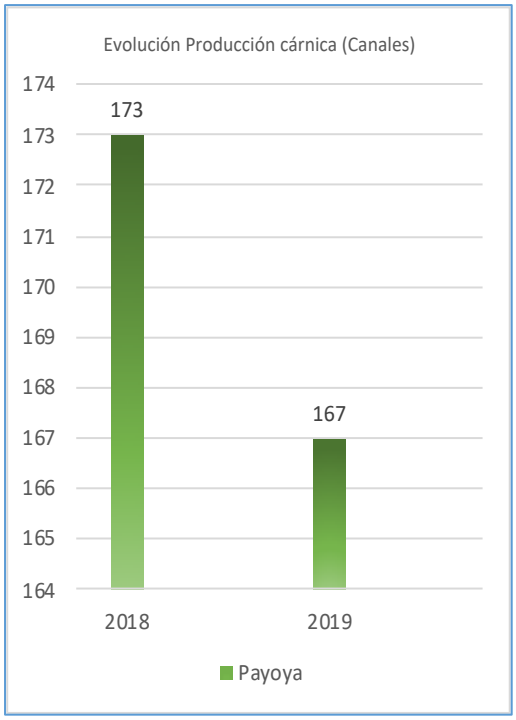


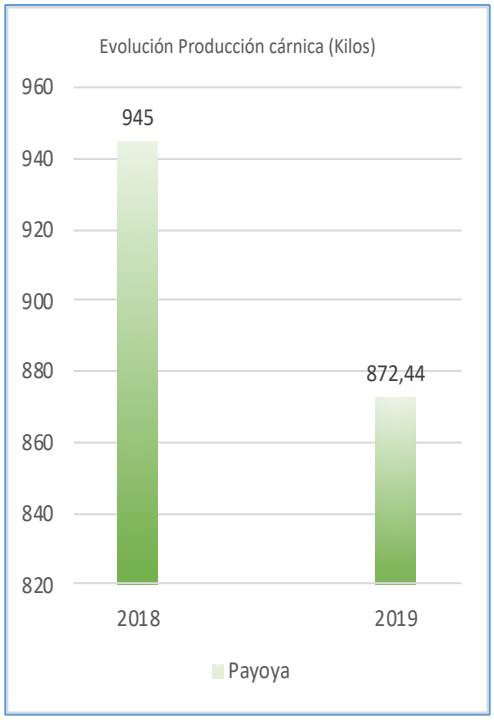



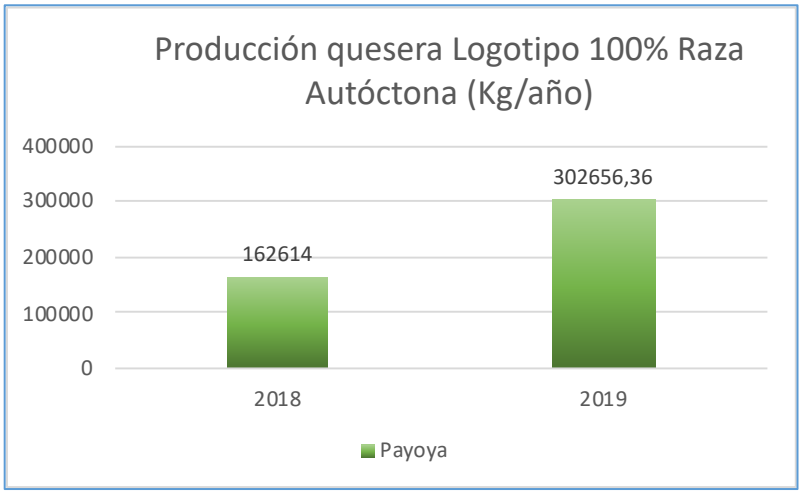



## *Evolución anual de la producción carne*




## *Evolución anual de la producción*

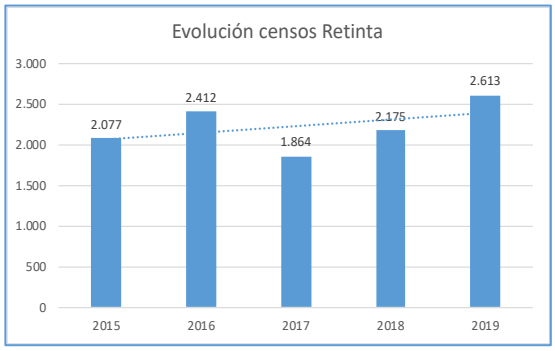


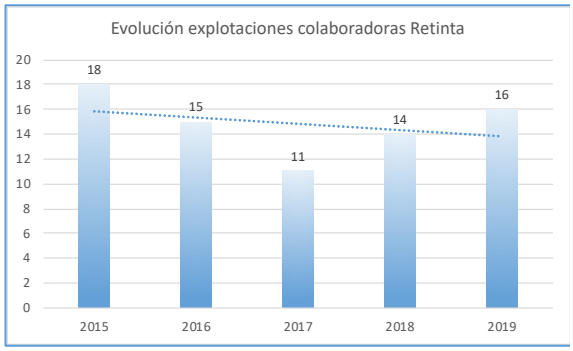
**Retinta (caprina):**

- Raza caprina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 10-05-2018
- Asociación gestora: Asociación de Criadores de Ganado Caprino de Raza Retint Extremeña
- Autoridad competente: Extremadura: Dirección General de Agricultura y Ganadería
- RRSS: no comunica
- IGP/DOP: No

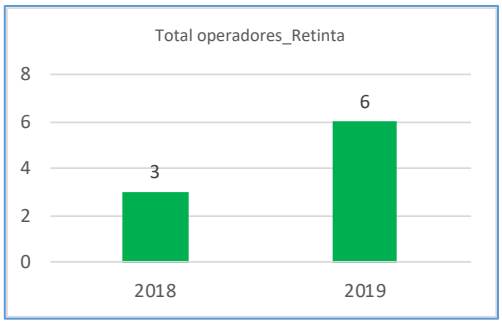
La raza caprina Retinta se encuentra en expansión censal en los últimos años, como muestra la gráfica de evolución de censos. Esta raza se incorporó al logotipo en el año 2018 y desde entonces el número de operadores en todos los eslabones ha ido creciendo. 2019 ha sido el primer año en que ha que declarado producción acogida al logotipo 100% Raza Autóctona.

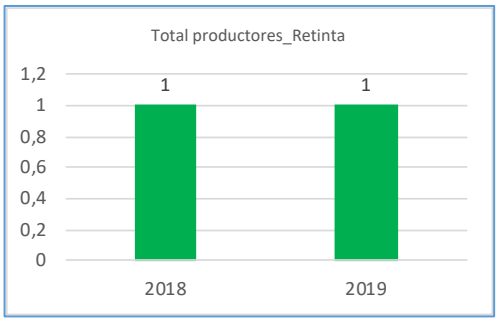
*Evolución censal*

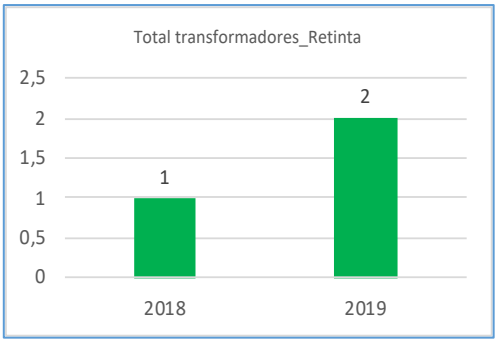


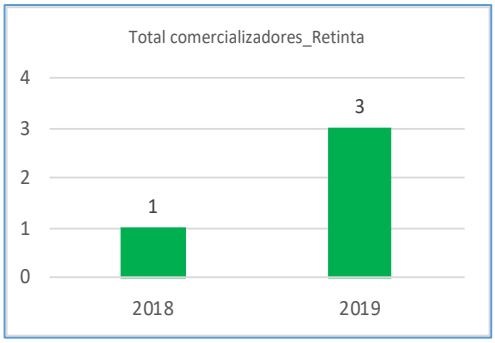




*Evolución anual del número total de operadores*

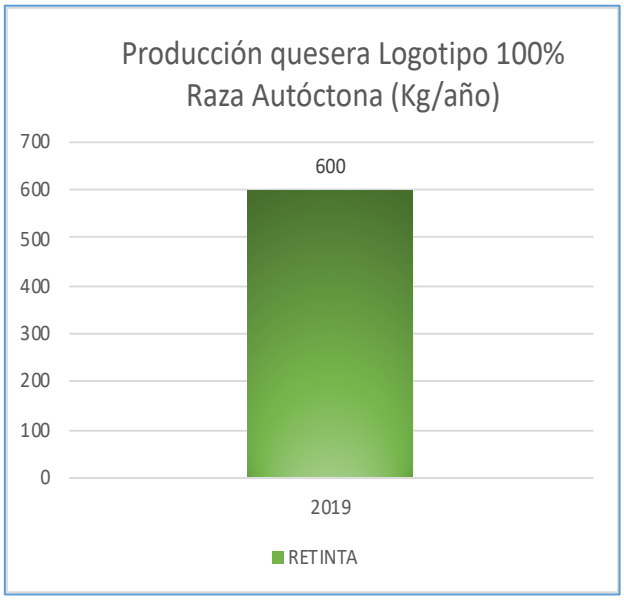


### *Evolución anual de la producción*

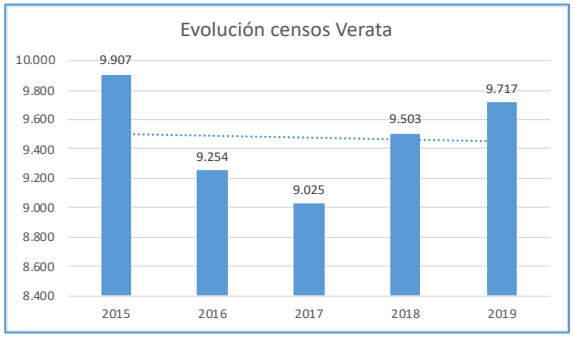


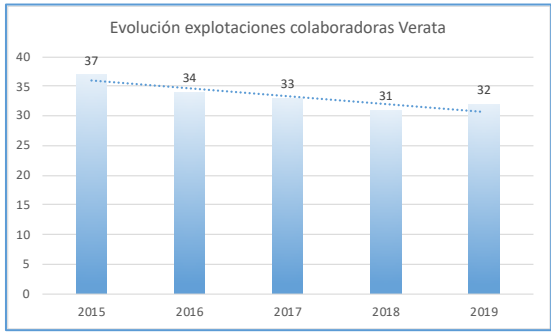
**Verata:**

- Raza caprina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 11-11-2015
- Asociación gestora: Asociación Extremeña de Criadores de Ganado Caprino de Raza Verata
- Autoridad competente: Extremadura: Dirección General de Agricultura y Ganadería
- RRSS: no comunica
- IGP/DOP: No

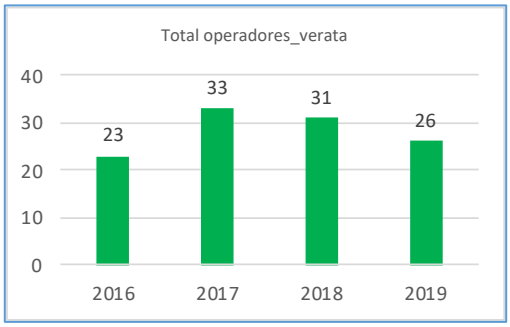
Los datos censales registrados en ARCA para la raza caprina Verata reflejan una suave tendencia hacia la expansión en los últimos dos años. Esta raza se incorporó al logotipo en el año 2015. Los únicos datos disponibles son los relativos a operadores desde 2016, pudiendo observarse en la gráfica de evolución una tendencia creciente inicialmente, habiendo alcanzado su máximo en 2017 y a partir de ahí comienza a descender o estabilizarse en todos los eslabones. Respecto a la producción en 2017 declaró una producción amparada por el logotipo 100% Raza Autóctona de 50 kg y en 2019 declara una producción ostensiblemente superior.

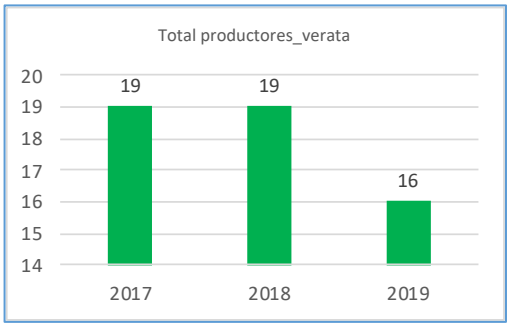
### *Evolución censal*

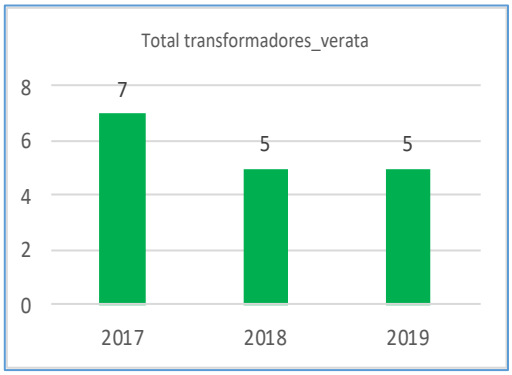


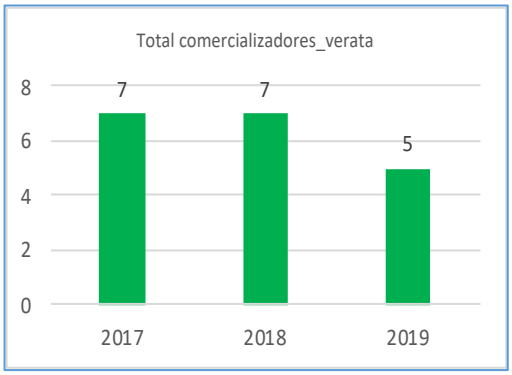




### *Evolución anual del número total de operadores*

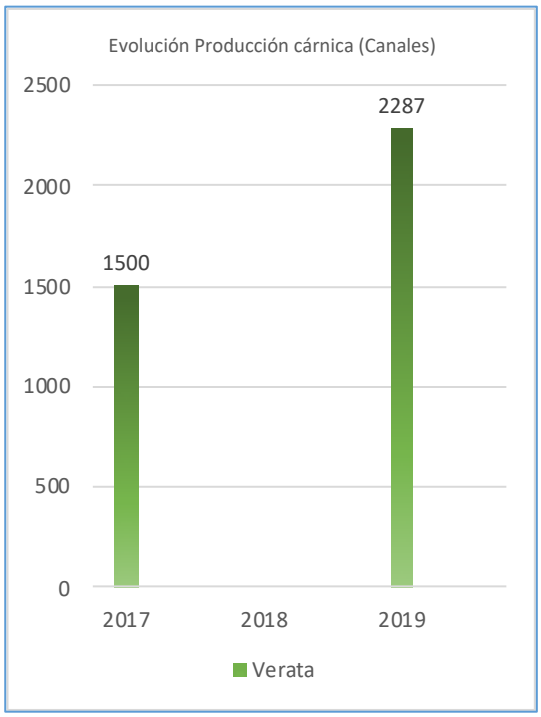


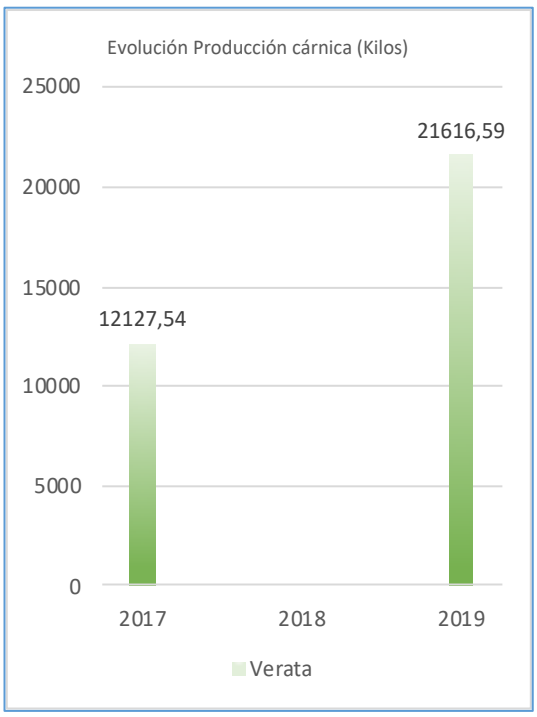



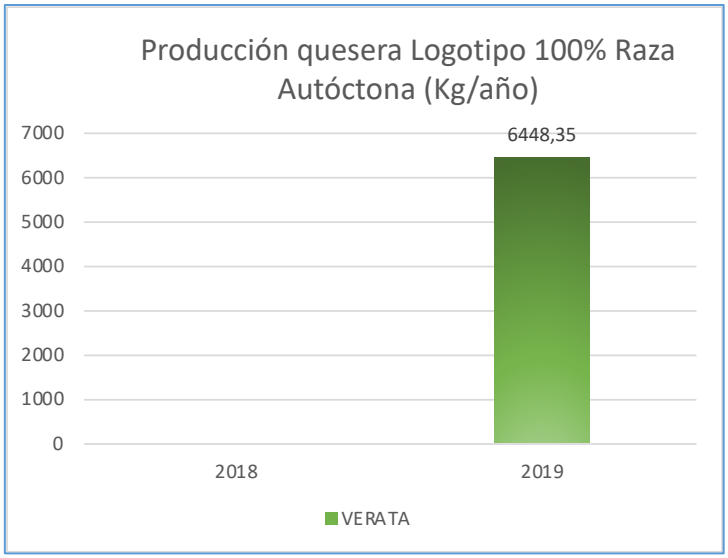



## *Evolución anual de la producción*



## DOPs que amparan producción de las razas autóctonas caprinas acogidas al logotipo 100% Raza Autóctona

De las 10 razas caprinas adheridas al logotipo 100% Raza Autóctona, 4 (40%) cuentan a su vez con una DOP que ampara sus quesos: Murciana-granadina, Malagueña, Verata y Retinta.

| DOP o IPG | Denominación | Tipo de producto | especie | Razas | Zonas geográficas |
|---|---|---|---|---|---|
| DOP | Queso de Murcia | QUESOS | Caprina | Caprina: Murciano- Granadina (Variedad Murciana) | **Región de Murcia** |
| DOP | Queso de Murcia al Vino | QUESOS | Caprina | Caprina: Murciano- Granadina (Variedad Murciana) | **Región de Murcia** |
| DOP | Queso Camerano | QUESOS | Caprina | Caprina: Serrana, Murciano-Granadina, Malagueña, Alpina y sus cruces | **La Rioja** |
| DOP | Queso Ibores | QUESOS | Caprina | Caprina: Serrana, Verata, Retinta y sus cruces entre ellas | Cáceres |

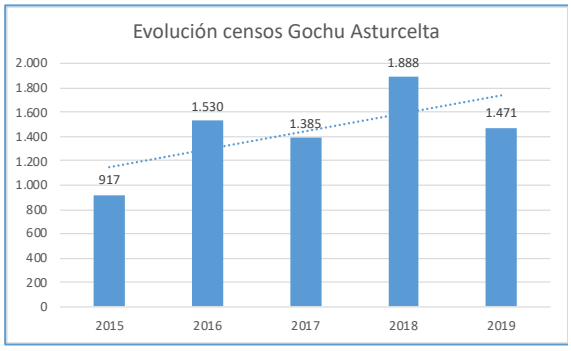
## 7.4 Especie porcina:

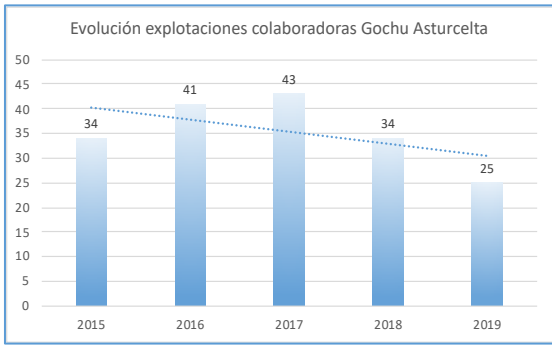
### Gochu Asturcelta:

- Raza porcina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 09-08-2018
- Asociación gestora: Asociación de Criadores de Gochu Asturcelta (ACGA)
- Autoridad competente: Principado de Asturias: Dirección General de Desarrollo Rural e Industrias Agrarias
- RRSS: no comunica
- IGP/DOP: No

La raza porcina Gochu Asturcelta se incorporó al logotipo en el año 2018, sin embargo, aún no han notificado actividad. Los datos censales registrados en ARCA reflejan que en los últimos años se encuentra en expansión.

*Evolución censal*



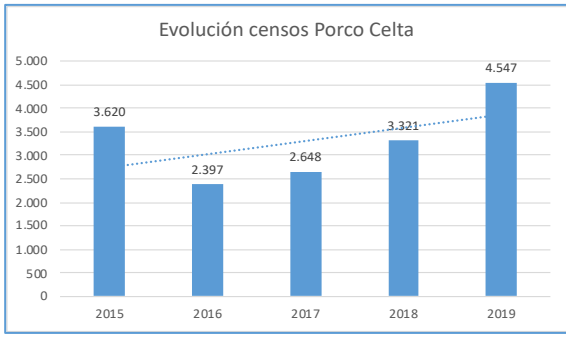



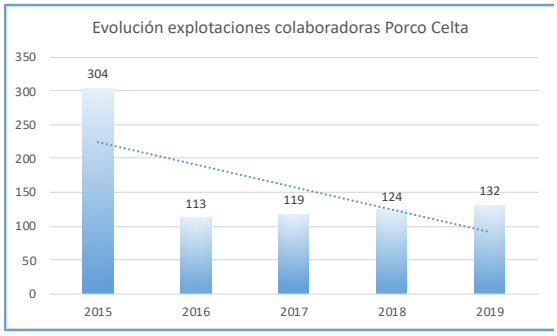
**Porco Celta:**

- Raza porcina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 04-04-2016
- Asociación gestora: Asociación de Criadores de la Raza Porcina Celta (ASOPORCEL)
- Autoridad competente: Galicia: Dirección General de Ganadería, Agricultura e Industrias Agroalimentarias
- RRSS: Twitter, Facebook e Instagram
- IGP/DOP: No

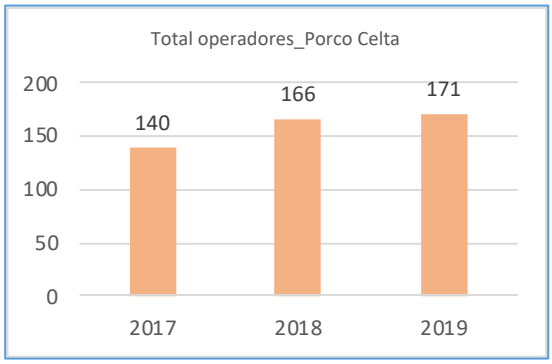
La raza Porco Celta muestra una expansión censal en los últimos años analizados (2015-2019). Respecto al logotipo 100% Raza Autóctona muestra una tendencia creciente desde 2017, momento desde el que se disponen de datos consolidados de esta raza. Desde ese momento todos los parámetros tenidos en cuenta: operadores y producción cárnica han ido en aumento, a pesar de que en 2019 se ha registrado un ligero descenso en la producción cárnica.

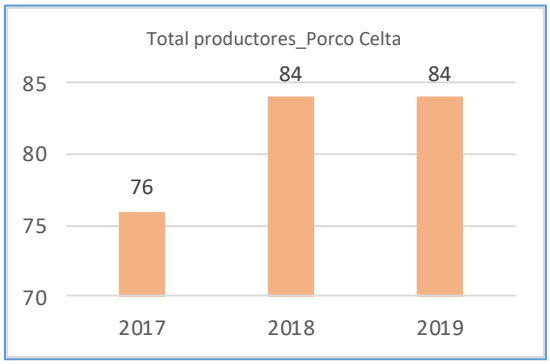
*Evolución censal*

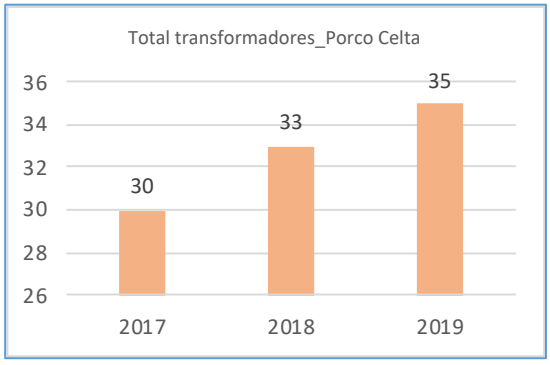


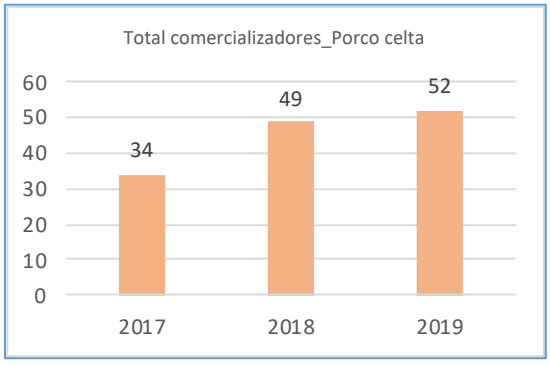




*Evolución anual del número total de operadores*

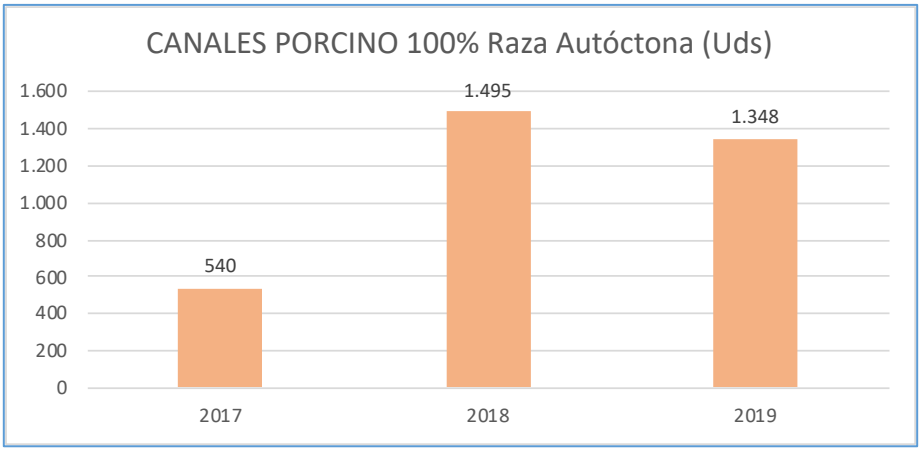


### *Evolución anual de la producción*

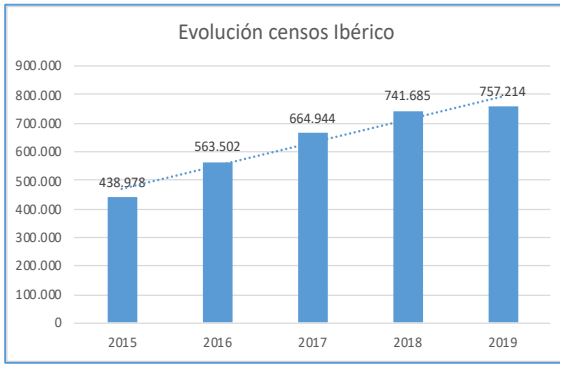


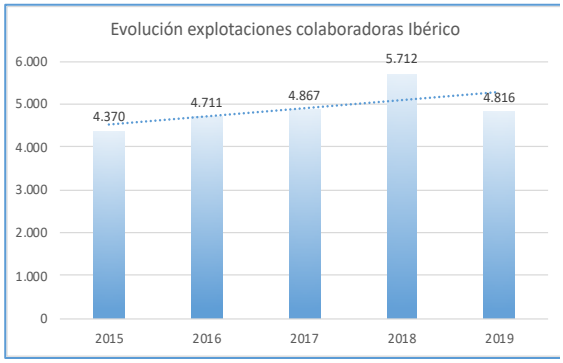
**Ibérico:**

- Raza porcina de fomento
- Fecha de resolución: 08-03-2019
- Asociación gestora: Asociación Española de Criadores de Cerdo Ibérico (AECERIBER)
- Autoridad competente: MAPA
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: DOPs Guijuelo, Jabugo, Los Pedroches y Dehesa de Extremadura.

La raza porcina Ibérico se incorporó al logotipo en el año 2019, sin embargo, aún no han notificado actividad. Los datos censales registrados en ARCA reflejan que en los últimos años se encuentra en expansión.

*Evolución censal*



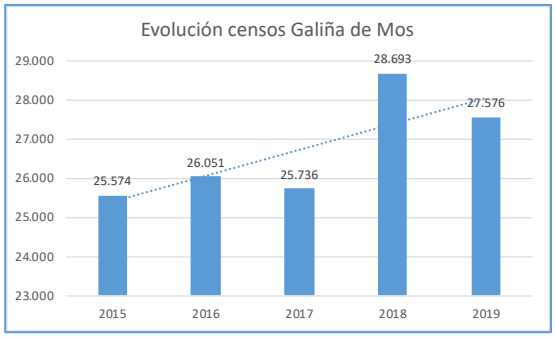
## 7.5 Especie aviar:

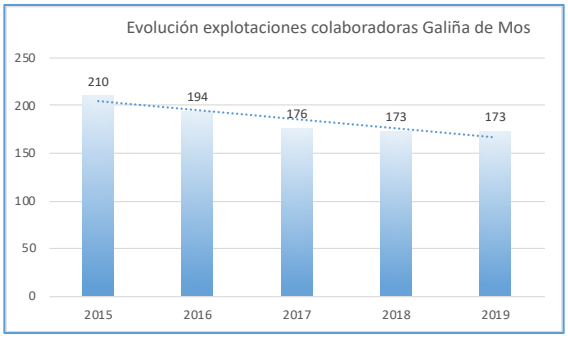
### Galiña de Mos:

- Raza aviar en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 08-06-2015
- Asociación gestora: Asociación de Avicultores da Raza Galiña de Mos (AVIMOS)
- Autoridad competente: Galicia: Dirección General de Ganadería, Agricultura e Industrias Agroalimentarias
- RRSS: Twitter y Facebook
- IGP/DOP: No

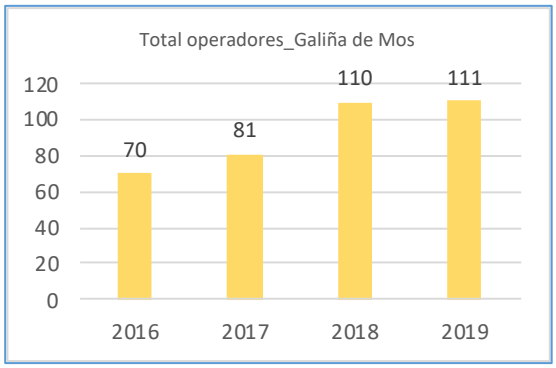
La raza aviar Galiña de Mos muestra una expansión censal en los últimos años analizados (2015-2019), a pesar de que en ese mismo periodo el número de explotaciones colaboradoras dentro del programa de cría registra una tendencia descendente. Respecto al logotipo 100% Raza Autóctona muestra una tendencia creciente desde el momento de su implantación, especialmente en los dos primeros años. En 2018 y 2019 el crecimiento en el número de operadores se ha seguido produciendo pero de forma más suave. En relación con la producción se observa un incremento en el número de huevos amparados por el logo Galiña de Mos 100% Raza Autóctona, si bien en 2019 el número ha retrocedido ligeramente respecto al año anterior. Respecto a la producción cárnica desde 2017 se registra una tendencia creciente. Todo ello se muestra en las siguientes gráficas.

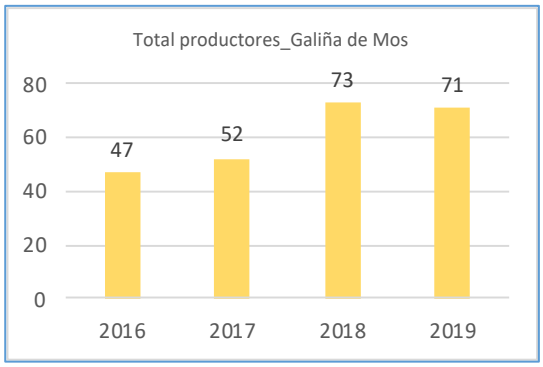
*Evolución censal*

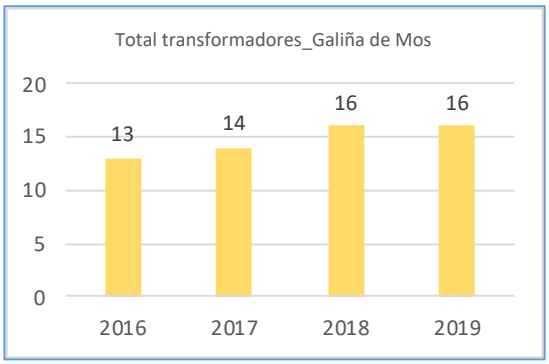


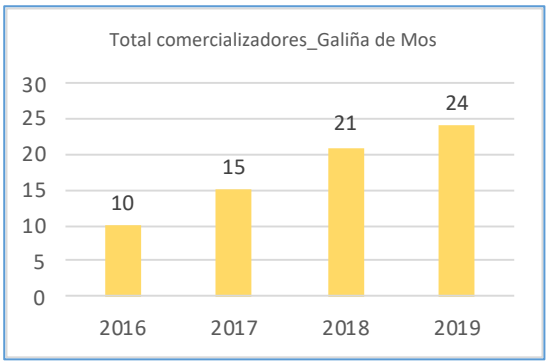




*Evolución anual del número total de operadores*

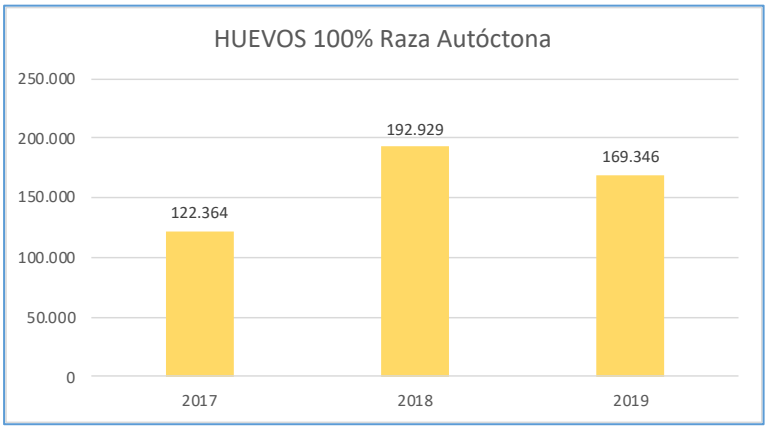


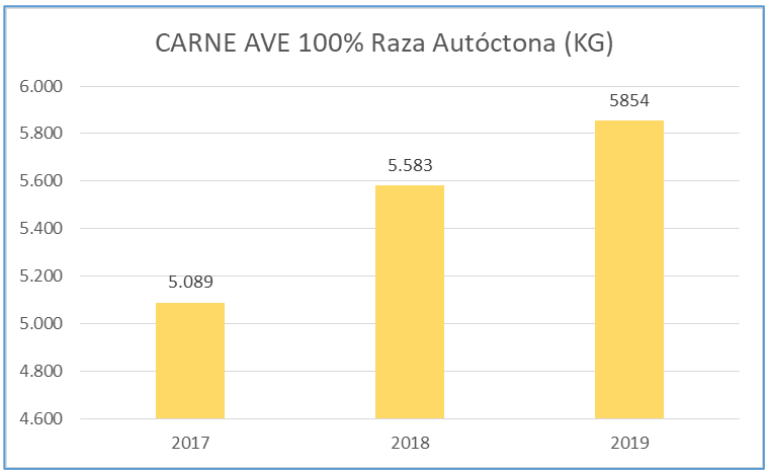






## *Evolución anual de la producción*



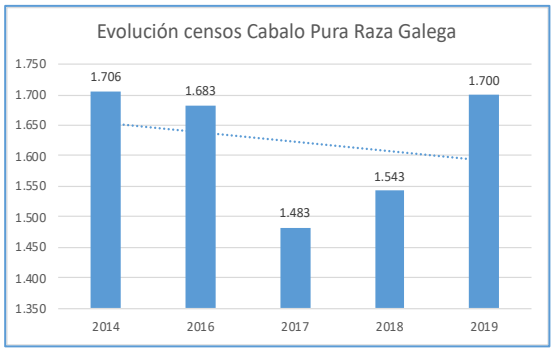
## 7.6 Especie equina:

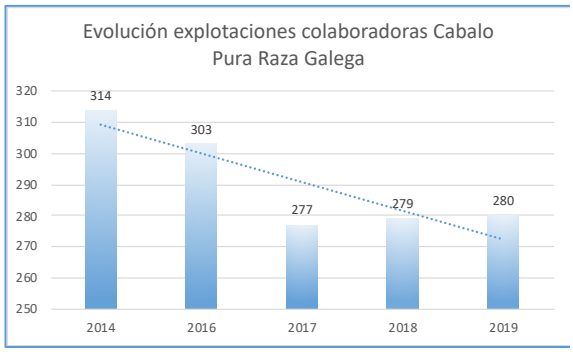
### Cabalo de Pura Raza Galega:

- Raza caprina en peligro de extinción
- Fecha de resolución: 18-10-2019
- Asociación gestora: Asociación de criadores de Pura Raza Galega
- Autoridad competente: Galicia: Dirección General de Ganadería, Agricultura e Industrias Agroalimentarias
- RRSS: No comunica
- IGP/DOP: No

La raza equina Cabalo de Pura Raza Galega se incorporó al logotipo a finales del año 2019, no habiendo notificado actividad en ese año. Los datos censales registrados en ARCA, sin embargo, reflejan que en los últimos años se encuentra en ligera expansión tras alcanzar valores mínimos en 2017.

*Evolución censal*



LOGOTIPO 100% RAZA AUTÓCTONA

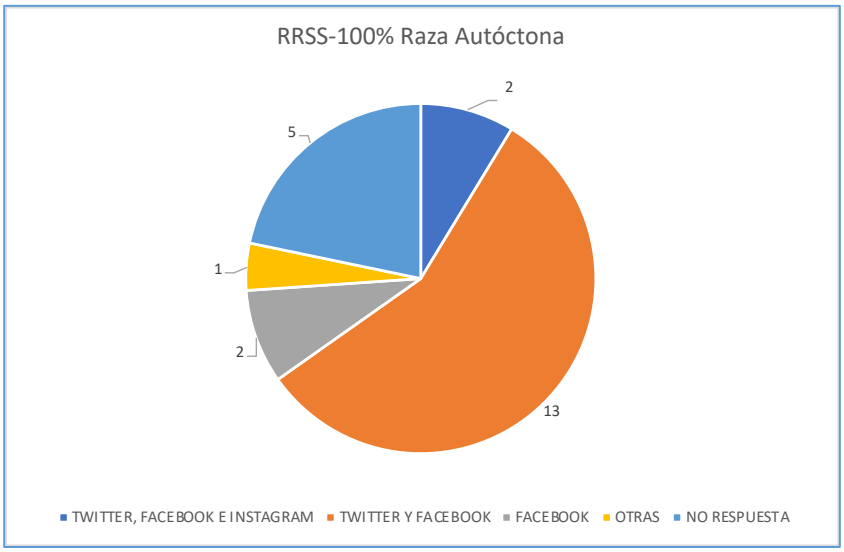
# 8. ASPECTOS RELACIONADOS CON EL USO Y PROMOCIÓN DEL LOGOTIPO

## 8. Aspectos relacionados con el uso y promoción del logotipo.

### 8.1 Razas autóctonas y RRSS

El MAPA lleva varios años haciendo una campaña divulgativa para dar a conocer el logotipo en los diversos ámbitos, lo que ha conllevado la elaboración de material promocional, acciones en medios de comunicación, colegios, ferias ganaderas, de turismo y de alimentación, concursos y uso de redes sociales con infografías, elaboración de videorecetas por prescriptores e influencers, etc.

De las 23 asociaciones que respondieron la encuesta formulada en 2018, 18 afirmaron utilizar RRSS. De ellas 13 emplean Twitter y Facebook, 2 emplean además Instagram, 2 sólo emplean Facebook y 1 respondió que utiliza otras RRSS.




### 8.2 Logotipo 100% Raza autóctona y fraude.

En la encuesta realizada de las 23 asociaciones que respondieron, 3 manifestaron tener conocimiento de situaciones que podrían constituir un fraude. Así mismo a lo largo de estos años de vida del logotipo 100% Raza Autóctona, la SGMPG ha tenido conocimiento de algunas situaciones en las que se podría estar induciendo a error o confusión al consumidor, sobre la verdadera naturaleza del producto que adquiere, dando traslado de ello a la autoridad competente en esta materia a nivel central.

Una de las situaciones más frecuentes es la existencia de comercializadores que ponen en el mercado productos publicitándolos como razas autóctonas, cuando en realidad no tienen documentos que justifiquen dicha procedencia. Normalmente estas situaciones se corrigen suministrándoles información sobre la figura del logotipo 100% Raza Autóctona y su posterior alta como operador en el registro correspondiente de la asociación gestora para poder trabajar con todas las garantías y apoyo por parte de la asociación. Ninguna asociación está cobrando ninguna cuota a los operadores, así lo manifestaron las asociaciones que respondieron a la encuesta, por lo que para los comercializadores la adhesión a un logotipo 100% Raza Autóctona no supone coste alguno y sin embargo les proporciona el respaldo de la asociación de criadores de la raza oficialmente reconocida que garantiza la veracidad de la información suministrada al consumidor sobre del origen racial del producto que adquiere.

En otras ocasiones hay operadores que se amparan en la información que figura en el Documento de Identificación Bovina (DIB). Las razas que sufren de forma reiterada este tipo de situaciones generalmente son razas de fomento como Asturiana de los Valles y Retinta, que ven

cómo estos operadores se benefician del prestigio que tienen sus razas, sin que se esté garantizando la veracidad de esa información al consumidor.

Según se ha podido ver existen dos situaciones bien diferenciadas. Por un lado, aquellos que amparan la venta de productos procedentes de una raza en la validez legal de un DIB para cuya emisión por parte de la autoridad competente el ganadero no debe aportar ningún certificado zootécnico que avale la pureza racial ni se comprueba la inscripción del animal y/o sus progenitores en el libro genealógico correspondiente. Y, por otro, una situación en la que bien por desconocimiento del operador, o a sabiendas, comercializa un producto atribuyéndole una característica diferenciadora del resto, por la que puede obtener un mayor valor añadido. Cada una de estas situaciones requiere un abordaje diferenciado. Para la primera situación descrita se requiere el establecimiento de unos criterios consensuados por parte de las autoridades competentes para la emisión de documentos de identificación animal con garantías plenas de veracidad. Para la segunda situación, como se explicaba anteriormente, es suficiente con el suministro de la información por parte de la asociación gestora del logotipo hacia el operador. Por ello se aconseja, al tratarse en la mayor parte de los casos de productos que se comercializan de forma local, que la asociación realice una labor de información y divulgación a través de los diferentes gremios sus asociaciones, federaciones…donde pueda comercializarse los productos. Finalmente, en el caso de que se tratara de una situación en la que un comercializador no atendiera al cumplimiento del Real Decreto 505/2013 y el pliego de condiciones de uso del logotipo oficialmente aprobado, se aconseja que la asociación gestora lo ponga en conocimiento de la autoridad competente. Ahora bien, una vez ésta tenga conocimiento del hecho, deben existir unos cauces eficaces y eficientes para que se esclarezca si la situación es o no una infracción. La dificultad en este caso no se encuentra tanto en el procedimiento legal a seguir por la administración, sino en los mecanismos de coordinación y comunicación que deben seguirse para que la autoridad competente pueda actuar sin que la asociación deba dirigir su denuncia a cuantas administraciones central, autonómica, local, y en el ámbito sanitario y zootécnico existan.

### 8.3. Relación entre el logotipo 100% Raza Autóctona y las figuras de calidad diferenciada

Actualmente existen diversas figuras de calidad que acompañan a los productos alimenticios, algunas de ellas tan conocidas como las Denominaciones de Origen e Indicaciones Geográficas Protegidas (DOP e IGP), pero también pueden consistir en marcas colectivas e individuales, entre otras. ¿Cuál es la compatibilidad entre estas figuras y el logotipo raza autóctona?

Si nos fijamos en la normativa que regula estas figuras de calidad, en concreto el Reglamento (UE) 1151/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de noviembre de 2012, sobre los regímenes de calidad de los productos agrícolas y alimenticios, establece en su artículo 6 en relación con las razas que "*Tampoco podrá registrarse como denominación de origen ni como indicación geográfica ningún nombre que entre en conflicto con el nombre de una variedad vegetal o de una raza animal y que pueda así inducir a error al consumidor en cuanto al verdadero origen del producto."* A este precepto debe añadirse el expuesto en el artículo 42 relativo a "Variedades vegetales y razas animales" el cual establece en su punto 1 que *"El presente Reglamento no obstará a la comercialización de productos cuyo etiquetado incluya un nombre o término que esté protegido o reservado en virtud de alguno de los regímenes de calidad que se regulan en los títulos II, III y IV y que contenga o constituya el nombre de una variedad vegetal o de una raza animal, siempre que se cumplan las siguientes condiciones:*

*a) el producto en cuestión constituya la variedad o raza indicada o se deriven de ella;*
*b) los consumidores no sean llevados a error;*
*c) el uso del nombre de la variedad o raza se enmarque en un contexto de competencia leal;*
*d) dicho uso no se aproveche de la reputación del término protegido, y*

*e) en el caso del régimen de calidad del título II, los productos hayan venido produciéndose y comercializándose fuera de su zona de origen antes de la fecha de solicitud de registro de la indicación geográfica.*

A nivel nacional el Real Decreto 505/2013, de 28 de junio, en su artículo 4.3, establece que *"Cuando exista una Denominación de Origen Protegida o una Indicación Geográfica Protegida inscrita en el registro comunitario previsto en el Reglamento (UE) n.º 1151/2012, del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de noviembre de 2012, que contenga o consista en el nombre de una raza autóctona, únicamente los operadores acogidos a dicha Denominación de Origen Protegida o Indicación Geográfica Protegida podrán hacer uso del logotipo que lleva el nombre de esa raza, y sólo en el producto que cumple el pliego de condiciones correspondiente y ampara el producto de raza autóctona."*

Este precepto nacional puede conllevar algunas limitaciones en aquellas razas autóctonas cuyo nombre está vinculado al de una IGP o DOP, pero al existir compatibilidad, se podrían usar ambos sellos en la zona geográfica correspondiente y etiquetar, los productos con ambos sellos, si se cumplen ambas condiciones, mientras que los operadores que trabajen fuera de esa zona, podrían usar solamente el logotipo 100% Raza Autóctona, lo que sería un estímulo para la expansión y crecimiento de la raza.

En cualquier caso, siempre es recomendable que exista acuerdo y colaboración entre la asociación y los Consejos Reguladores para estos usos de marcas, para que ambas partes puedan beneficiarse del efecto sinérgico.

Como puede verse en el informe varias razas autóctonas amparadas bajo el logotipo 100% Raza Autóctona están asociadas a figuras de calidad diferenciada. Más concretamente, de las 26 razas bovinas adheridas al logotipo, 11 (42%) cuentan a su vez con una IGP que ampara sus productos. De las 12 razas ovinas adheridas al logotipo 100% Raza Autóctona, 6 (50%) cuentan a su vez con una IGP que ampara su producción cárnica. En el caso de la producción quesera ovina son 3 las razas autóctonas amparadas por el logotipo que también están avaladas por una DOP. De las 10 razas caprinas adheridas al logotipo 100% Raza Autóctona 4 (40%) cuentan a su vez con una DOP que ampara sus quesos: Murciana-granadina, Malagueña, Verata y Retinta. La especie aviar también cuenta con una IGP que convive con el logotipo 100% Raza Autóctona, siendo la raza Galiña de Mos la única raza permitida por el pliego de la IGP Capón de Villalba.

Las experiencias relatadas por parte de las asociaciones de criadores al ser preguntadas, en la encuesta realizada por la SGMPG, sobre su valoración de la convivencia de las figuras de calidad con el logotipo 100% Raza Autóctona, son dispares. Pueden destacarse dos extremos, el de Asturiana de los Valles y el de Avileña Negra Ibérica, que representan un buen ejemplo de coexistencia de marcas con consecuencias en la comercialización, si bien la admisión de cruzamientos tiene un efecto sobre la propia población y su programa de cría.

La primera convive con la IGP "Ternera Asturiana". Al coincidir la palabra "Asturiana" en la denominación de la raza y la IGP, según el artículo 4.3 del Real Decreto 505/2013, la asociación ve restringido el uso del logotipo Asturiana de los Valles 100% Raza Autóctona al ámbito de aplicación que establece el pliego de condiciones de IGP Ternera Asturiana, esto es: animales nacidos, criados y engordados en el Principado de Asturias, a pesar de tener explotaciones en toda España. Se da, sin embargo, la paradoja de que esta IGP admite animales de las razas autóctonas "Asturiana de los Valles" y "Asturiana de la Montaña" y sus cruces entre sí, y además, cita textualmente el pliego *"Serán igualmente admitidos los animales obtenidos de cruzamientos entre machos puros de las razas "Asturiana de los Valles" y "Asturiana de la Montaña" con hembras procedentes genéticamente de ambas razas autóctonas asturianas, aunque no presenten características de pureza racial absoluta y posean alguna característica morfológica no ajustada al estándar racial."* Las exigencias normativas actuales y que se acaban de plantear

llevan a la siguiente situación: la venta de carne de animales que no presentan características de pureza racial ni de la raza "Asturiana de los Valles" ni de la "Asturiana de la Montaña" en todo el territorio nacional, amparado por la IGP "Ternera Asturiana", exigiéndose a la asociación de criadores oficialmente reconocida y a sus operadores, que velan por el mantenimiento de la raza, que sólo puedan emplear el logotipo Asturiana de los Valles 100% Raza Autóctona en la carne de aquellos animales nacidos, criados y engordados en el Principado de Asturias. Esta situación dificulta el trabajo de los ganaderos que crían en pureza, al encontrarse con un impedimento para la expansión de productos que sí cumplen con lo regulado por la norma del logotipo.

El logotipo Avileña Negra Ibérica 100% Raza Autóctona convive con tres IGPs: IGP Carne de Ávila y las IGPs "Ternera de Extremadura" y "Carne de la Sierra del Guadarrama". La IGP Carne de Ávila permite la producción obtenida a partir de animales de la raza Avileña Negra Ibérica y el primer cruce entre reproductoras de raza Avileña-Negra Ibérica y sementales Charolés y Limusín. Por su parte, la IGP "Ternera de Extremadura" admite los productos obtenidos de las razas Retinta, Avileña-Negra Ibérica, Morucha, Blanca Cacereña, Berrendas y sus cruces con las razas Charolesa y Limusina y con las razas autóctonas mencionadas, mientras que la IGP "Carne de la Sierra del Guadarrama" admite, al igual que la IGP Carne de Ávila, la carne obtenida de animales de raza Avileña Negra ibérica, Limusina y Charolesa y sus cruces. En este caso no surgen incompatibilidades entre las figuras porque no se considera que la palabra "Avileña" este contenida en el nombre de la IGP.

Una situación similar a la que vive "Asturiana de los Valles" ocurría con la raza Morucha, acogida al logotipo 100% Raza Autóctona desde 2014, hasta que se publicó el Reglamento de Ejecución (UE) 2018/69 de la Comisión de 16 de enero de 2018, por el que se anula el registro de la IGP «Carne de Morucha de Salamanca», pasando a denominarse IGP "Carne de Salamanca"; o el caso de la raza Manchega, que a pesar de tener autorización para el uso del logotipo, al disponer de figuras de calidad fuertes en el mercado (IGP Cordero Manchego y la DOP Queso Manchego) no lo utilizan y admiten animales que pudieran ser de la raza pero no están registrados como tales en el Libro genealógico.

Hay otros casos, para razas que ya disponen de figuras de calidad diferenciada, que admiten incluso cruzamientos con razas muy distintas (ej. razas foráneas o de aptitud lechera como la Frisona, en el caso de la Ternera Gallega) en los que parece haber dificultades para alcanzar un consenso de la asociación con los Consejos Reguladores a la hora de solicitar el logotipo 100% Raza Autóctona al haber otras prioridades comerciales, diferentes intereses o ciertas reticencias, por posible competencia entre marcas.

Por último hay otros ejemplos en los que puede existir una sinergia puesto que los pliegos de condiciones de unas y otras figuras son plenamente compatibles. Tal sería el caso del logotipo 100% Raza Autóctona Murciana-granadina y las DOPs Murcia y Murcia al Vino, la raza autóctona Segureña y la IGP Cordero Segureño.

### 8.4 Logotipo 100% Raza Autóctona en el marco de las ayudas autonómicas, nacionales y europeas.

El Reglamento (UE) 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17de diciembre de 2013 , relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y por el que se deroga el Reglamento (CE) 1698/2005 del Consejo, en su artículo 16.1 relativo a los Regímenes de calidad de los productos agrarios y alimenticios señala que la ayuda en virtud de esta medida se concederá a los agricultores y agrupaciones de agricultores que participen por primera vez o hayan participado durante los cinco años anteriores en diferentes regímenes de calidad, entre los que se encuentran los descritos en el apartado b) del punto 1,es decir "*regímenes de calidad, incluidos regímenes de certificación de las explotaciones,*

*de los productos agrarios, el algodón o los productos alimenticios que, según hayan reconocido los Estados miembros, cumplen los siguientes criterios:*

*i) las características especiales del producto final elaborado de conformidad con tales regímenes será el resultado de obligaciones precisas que garanticen:*

*— las características específicas del producto,*

*— los métodos específicos de explotación o producción, o*

*— una calidad del producto final que supera de forma significativa las normas comerciales en lo que respecta a los aspectos sanitarios, zoosanitarios y fitosanitarios, al bienestar de los animales y a la protección del medio ambiente;*

*ii) podrán optar a los regímenes todos los productores;*

*iii) los regímenes establecerán pliegos de condiciones vinculantes y su cumplimiento será comprobado por las autoridades públicas o por un organismo independiente de control;*

*iv) los regímenes serán transparentes y garantizarán la plena trazabilidad de los* productos"

En este precepto, por tanto, ha cabido incluir el logotipo Raza Autóctona. Así algunas CCAA (Asturias, Aragón, Extremadura...) han incluido expresamente la figura del logotipo "Raza Autóctona" en su Programa de Desarrollo Rural (PDR) 2014-2020. Otras CCAA, sin embargo, no lo incluyen en sus PDR por falta de previsión, interés o porque no consideran válida esta figura a estos efectos. Sería, por tanto, necesario garantizar un criterio uniforme en este sentido en todo el territorio nacional.

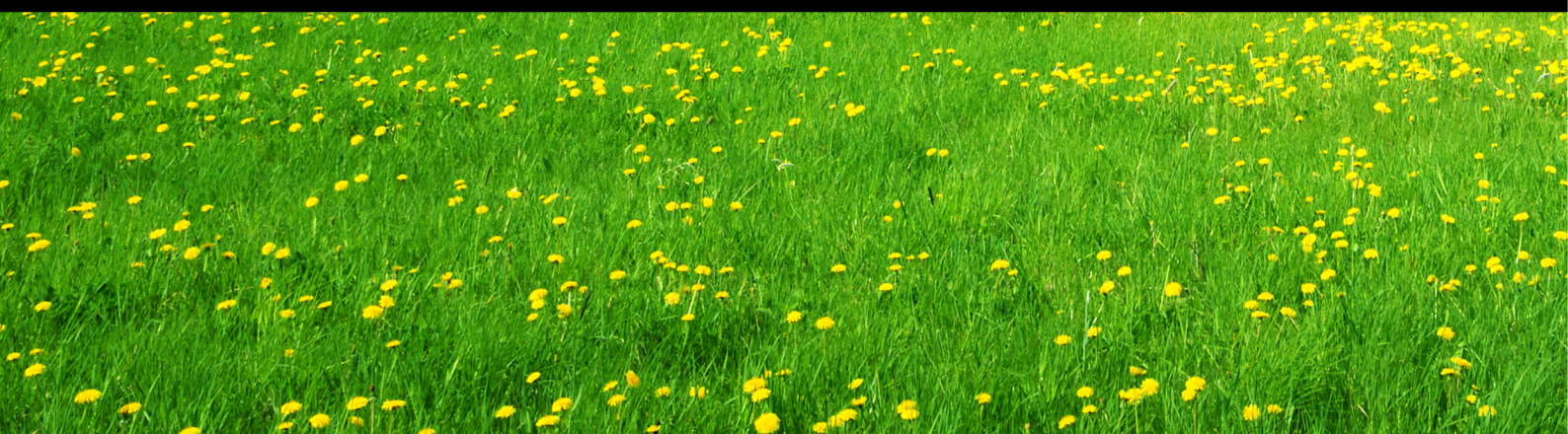
En el nuevo marco PAC post 2020 y para la elaboración del Plan Nacional Estratégico de la PAC, el fomento de productos alimentarios diferenciados para apoyar la sostenibilidad y biodiversidad, podría tener cabida y sería muy positivo incluir medidas de fomento y ayudas para este tipo de sellos de calidad en productos de razas autóctonas.

Esta medida encajaría en diversos objetivos de los 4 bloques (ambiental, económico, rural y del consumidor) y cubriría diversas necesidades de prioridad alta, ya identificadas en los trabajos previos que se están realizando para establecer este Plan, para lo cual sería importante que todos los actores y Administraciones apoyen estas actuaciones.

Por otro lado es importante mantener apoyos a través de la línea de ayudas a las asociaciones para financiar ciertos costes que supone la implementación del logotipo y su trazabilidad, como ya se ha venido haciendo a través de indicadores de actividad en los que se encuentra la existencia del mismo y la comercialización de productos con dicho logotipo, ya que estas ayudas estatales son compatibles y se ajustan a lo dispuesto en el Reglamento (UE) nº 702/2014, de la Comisión, de 25 de junio de 2014, por el que se declaran determinadas categorías de ayuda en los sectores agrícola y forestal y en zonas rurales compatibles con el mercado interior en aplicación de los artículos 107 y 108 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, si bien, esta normativa se encuentra pendiente de prórroga y actualización.

LOGOTIPO 100% RAZA AUTÓCTONA

# 9. RESUMEN Y CONCLUSIONES



## 9. Resumen y conclusiones

El presente informe tiene como objeto describir la actividad a lo largo de 2019 del logotipo 100% Raza Autóctona y analizar la tendencia temporal de esta figura, obteniendo así algunas conclusiones. Se analiza de forma global, por especies y de forma individualizada para cada raza, teniendo en cuenta diversos parámetros como son el número de operadores total, el número de operadores en cada uno de los eslabones de la cadena alimentaria (producción, transformación y distribución), así como datos cuantitativos de la producción amparada bajo esta figura.

En el análisis de los datos presentados en este informe se puede observar una amplia variabilidad de resultados entre las diferentes razas adheridas al logotipo 100% Raza Autóctona. Esta variabilidad podría deberse a la interacción de múltiples factores como pueden ser la condición en que se encuentra la raza (en fomento o en peligro de extinción), la estructura y actividades de la asociación de criadores encargada de la gestión del logotipo (disponibilidad de recursos humanos, materiales, aspectos de comercialización y marketing …), así como la aptitud productiva de la raza o la concurrencia o no con otras figuras de calidad.

Así, existe cierta correlación entre los indicadores del censo y el nivel de producción y su potencial comercialización, si bien no es igual en la aptitud cárnica que en el resto de aptitudes (derivados lácteos u ovoproductos, que no obligan al sacrificio del animal), ya que sería obligado mantener un equilibrio entre la producción cárnica y el mantenimiento o recuperación del censo, para garantizar la reposición sobre todo en razas en peligro. Esta es una paradoja que se debe explicar al consumidor.

Por otro lado, en el caso de la coexistencia con figuras de calidad diferenciada, se podrían encontrar aspectos positivos y negativos. Hay que tener en cuenta que estas figuras de calidad europeas no están centradas solo en la raza, sino fundamentalmente en la zona geográfica, sistema de producción, características del producto, etc. Entre los positivos, hay sinergias que permiten que una figura tire de la otra y beneficios mutuos dentro de la compatibilidad, que es factible y deseable para poder establecer los adecuados canales de comercialización, nichos de mercado, actividades de marketing y divulgación conjunta, etc. No obstante, la existencia de otras figuras de calidad diferenciada puede conllevar limitaciones geográficas, en contra de los intereses de crecimiento de las razas con logotipo Raza Autóctona, al existir barreras para la crianza y uso del logotipo fuera de ese territorio, lo que no favorece su expansión y el positivo incremento del censo en otras zonas.

Por otro lado, la admisión de cruzamientos entre distintas razas que existe en algunas figuras de calidad diferenciada resta interés a algunos ganaderos para criar en pureza y obliga a un mayor control poblacional por parte de la asociación, para garantizar la correcta reposición en pureza, con el fin de compatibilizar el avance del programa de cría con la comercialización y la rentabilidad de las explotaciones.

Así, el uso del logotipo Raza Autóctona puede ser una herramienta de comercialización muy favorable, sencilla y económica para razas en peligro y asociaciones pequeñas que todavía no tienen otra figura de calidad, y en el caso de razas más grandes que ya disponen de otras figuras, conviene buscar vías de colaboración con el fin de aprovechar las sinergias para lograr tener una mayor presencia en el mercado.

Dentro del objeto de este estudio no se encuentra el análisis de estos factores, pero sin duda cabe destacar que uno de los motivos que puede justificar las diferencias interanuales que presentan las diferentes especies en los niveles productivos es así mismo, la ausencia de

continuidad en la disposición de dichos datos por parte de la SGMPG. Es necesario, por tanto, un refuerzo de las vías de comunicación con las asociaciones e inter-administraciones.

En relación con el número de razas que se incorporan anualmente al logotipo 100% Raza Autóctona se observa una disminución progresiva desde 2015. Así, 2014 y 2015 fueron los años en que se registraron el mayor número de razas (13). En los últimos tres años la media de razas adheridas se sitúa en torno a las 5-6 razas. Destaca como novedad en 2019 la adhesión de la primera raza equina, el Cabalo de Pura Raza Galega.

La especie con más razas adheridas es la bovina (49%; 26 razas), le sigue la ovina (22%; 12 razas), la caprina (19%; 10 razas), la porcina (6%; 3 razas) y en último lugar se sitúan la aviar y la equina con una raza por cada una de estas especies, es decir, el 2% sobre el total cada raza.

De las 53 razas acogidas al logotipo 100% Raza Autóctona a 31 de diciembre de 2019, 15 (28% del total) están dentro de la categoría de fomento, y el resto, 38 (72% del total) pertenecen a la categoría de en peligro de extinción. Del total de razas autóctonas existente en el Catálogo Oficial de Razas de Ganado de España (165), 140 están en peligro de extinción, mientras que las 25 restantes son consideradas de fomento. De éstas, el 60%, 15 razas, están amparadas bajo el logotipo 100% Raza Autóctona. Para las razas en peligro de extinción este % desciende al 27% con 38 razas.

En ambos casos, por tanto, la expansión del logotipo 100% Raza Autóctona aún tiene mucho por recorrer y sería positivo apoyar a las asociaciones que todavía no han solicitado el uso del Logotipo 100% Raza Autóctona y conocer sus motivos o deficiencias (falta de interés o de recursos para garantizar la trazabilidad o problemas con otras figuras de calidad…), ya que esta herramienta es un buen complemento para la comercialización, fácil de implementar, sencilla, requiere poca inversión y favorece la competitividad y sostenibilidad, siempre que se oriente a los operadores y al segmento de la población adecuado.

Respecto a la naturaleza de la autoridad competente de las 53 razas amparadas bajo el logotipo Raza Autóctona a 31 de diciembre de 2019, se observa que 20 son de ámbito nacional (62%) y 33 de ámbito autonómico (38%). En este sentido se compara el número de razas autóctonas por especie de cada autoridad competente existente en el Catálogo Oficial de Razas de Ganado de España con el número de razas con logo 100% Raza Autóctona, obteniendo en porcentaje la presencia del logo en cada CCAA y a nivel nacional. De esta forma se observa cómo Galicia es la única CA en la que el 100% de sus razas autóctonas están amparadas por esta figura. Le siguen Extremadura, Castilla la Mancha, Comunidad de Madrid y el MAPA que aúna las razas de ámbito nacional. El resto de CCAA presenta una presencia del logo sobre las razas autóctonas reconocidas en su territorio inferior al 50%, existiendo 4 CCAA donde no está presente el logotipo 100% Raza Autóctona (Comunidad Valenciana, Cantabria, La Rioja y Murcia). No obstante, a la hora de interpretarse estos datos debe tenerse en cuenta que se han considerado todas las especies (salvo la cunícola y los camélidos), y en el caso de la especie equina, que cuenta con 16 razas autóctonas reconocidas, sólo puede entrar dentro del ámbito de aplicación del logotipo 100% Raza Autóctona si se dedica a la producción cárnica y/o láctea.

De las 53 razas adheridas al logotipo 100% Raza Autóctona a 31 de diciembre de 2019, 16 no registraron actividad durante 2019. Dentro de éstas pueden establecerse dos bloques diferenciados. Uno donde se encuentran las razas que se acogieron al logotipo 100% Raza Autóctona cuando esta figura comenzaba su andadura (2014, 2015) y un segundo bloque en el que se encuentran las razas que acaban de acogerse y aún no han alcanzado la estructura de operadores necesaria para iniciar la actividad.

Uno de los indicadores que muestra la actividad del logotipo 100% Raza Autóctona es el número de operadores. El número de operadores ha sido creciente desde que se aprobó está figura, sin

embargo, este ascenso puede ser debido a la incorporación de nuevas razas, más que a la adhesión de nuevos operadores a cada una de las razas. Así mismo podría haber diferencias de comportamiento en este parámetro entre las razas de fomento y las consideradas en peligro de extinción. Por ello se analizan por un lado las cantidades globales de los operadores en cada una de las fases teniendo en cuenta su condición de vulnerabilidad (fomento/en peligro de extinción) y por otro, se analiza este parámetro para cada una de las razas adheridas. En el primer caso las tendencias han sido positivas en todos los eslabones de operadores (productores, transformadores y comercializadores). Únicamente se registra un ligero descenso en el número de comercializadores en 2019 respecto a 2018 en las razas de fomento. No obstante, debe destacarse la dificultad manifestada por parte de algunas asociaciones de criadores para llevar el registro de comercializadores al día, ya que, a diferencia de los transformadores, suponen un mayor número y una mayor fluctuación debido a que su fidelidad depende de las ventas. En el segundo análisis: evolución de operadores/raza en el tiempo, la variabilidad encontrada es amplia como lo pueden ser los motivos, siendo el único segmento donde se encuentra un patrón creciente para todas las razas el correspondiente a las bovinas de fomento.

El análisis de la evolución de carne de **vacuno** amparada por el logotipo de forma global muestra una evolución creciente tanto en el número de canales como de toneladas obtenidas, habiéndose llegado a las 10.979 canales y las 2.864 Tn.

En relación con el **ovino**, la producción de carne de amparada por el logotipo muestra una tendencia creciente desde 2015, a pesar de haber sufrido un descenso marcado en 2017. En 2019 la producción ha sido ligeramente inferior respecto a 2018 (27.158 canales y 261,2 Tn) a pesar de contar con la producción de una raza más. Respecto a la producción de queso la tendencia es creciente siendo las razas productoras Merina y Merina de Grazalema, aunque de ésta última sólo está disponible la producción de 2018. Finalmente, la producción de lana 100% Raza Autóctona en 2019 se limita a las razas Merina y Ovella Galega, si bien ésta última muestra una producción mucho más reducida. La evolución de lana Merina 100% Raza Autóctona sigue una tendencia al alza.

En el caso de la especie **caprina** 100% Raza Autóctona la producción de carne ha mantenido una tendencia creciente desde 2016, con la incorporación paulatina de varias razas, alcanzándose una producción en 2019 de 2.513 canales y 22,84 Tn. La producción quesera muestra una tendencia favorable, habiendo alcanzado su máximo en 2018. En 2019 se ha producido un importante descenso respecto al año anterior debido a la reducción registrada en murciana-granadina, que no ha podido ser compensada por los datos del resto de razas. Cabe destacar de nuevo, la falta de disponibilidad de datos de varias razas de ámbito autonómico, lo cual dificulta el análisis.

La producción de **porcino** 100% Raza Autóctona se ha restringido a la producción de Porco Celta, única raza de porcino amparada bajo el logo 100% Raza Autóctona que ha comunicado datos de producción hasta la fecha. La evolución de su producción desde 2016 ha sido positiva, sufriendo un ligero descenso en 2019.

Finalmente, la producción **aviar** del logotipo 100% Raza Autóctona proporciona huevos y carne, siendo la única raza hasta el momento la Galiña de Mos. En relación con los **huevos** 100% Raza la cifra ha ido incrementándose, sin embargo, en 2019 se ha producido una reducción del 12% respecto al año anterior, coincidiendo con la baja de dos de sus productores. Por el contrario la producción de carne sigue una tendencia ascendente habiendo alcanzado en 2019 los 5854 kilos.

En 2018 la carne de vacuno, ovino y caprino 100% Raza autóctona supuso aproximadamente el 0,4% de la producción de carne convencional de estas especies en España. Un porcentaje muy

modesto si se compara con el peso porcentual de la producción ecológica de carne y elaborados cárnicos que representa el 2,01% de toda la producción convencional.

Por otro lado y en lo que se refiere a otras actuaciones que se realizan por las asociaciones y Administraciones para promocionar el Logotipo 100% Raza Autóctona, se considera positivo mantener las campañas conjuntas que benefician a todas las razas con Logotipo 100% Raza Autóctona y sinergias con entidades afines, como los Paradores de Turismo o determinada restauración, y las actuaciones divulgativas y de comunicación para dar a conocer las razas y los productos, para conseguir una mayor demanda por el consumidor y una creciente concienciación en todos los eslabones de la cadena alimentaria y de la sociedad. El uso de las RRSS es una herramienta que actualmente está al alcance de todos y de gran utilidad para dar visibilidad y promoción a los productos con logotipo, se debe fomentar su utilización con esta finalidad.

Respecto a todas las campañas y actividades de promoción y divulgación del logotipo 100% Raza Autóctona es importante que tanto Asociaciones como Administraciones sigan trabajando coordinadas y cooperando. Sería muy positivo poder valorar o analizar cómo dichas campañas tienen un impacto sobre el consumidor, cuál es el grado de influencia en el conocimiento y consumo de dichos productos.

Así mismo, es conveniente defender el trabajo de las asociaciones de criadores y proteger a las razas, luchando contra el fraude (menciones sin veracidad de las razas o del logotipo), con transparencia en el etiquetado, para que la información sea clara y el aspecto de la raza quede destacado, como parte de nuestra biodiversidad, nuestra cultura y nuestra historia. Esto es lo que hay que dar a conocer y hay que saber vender, para que la sociedad lo valore y sea capaz de pagar un precio justo por ello, lo que todavía necesita tiempo y trabajo, ya que el mercado no siempre remunera estos aspectos.

## Anexo I: Modelo de informe anual

# INFORME ANUAL SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DEL LOGOTIPO "100% RAZA AUTÓCTONA"

El RD 505/2013, por el que se regula el uso del logotipo "raza autóctona" en los productos de origen animal establece en su artículo 6c) que las asociaciones de criadores deben de remitir a las autoridades competentes en cuyo ámbito territorial actúen un informe anual sobre el resultado de los controles efectuados en cumplimiento de la citada norma.

| 1. INFORMACIÓN BÁSICA | |
|---|---|
| 1.1 | **Raza** |
| 1.2 | **Asociación titular del pliego** |
| 1.3 | **Fecha de resolución de autorización del pliego** |
| 1.4 | **Autoridad Competente**<br>☐ Casill **CCAA** **Nombre:**<br>☐ Casill **MAPA** |
| 1.5 | **Año de referencia** |
| | **2019** |

## 2.OPERADORES

**2.1 Relación de operadores**

Cumplimentar este punto a través de ARCA: Operadores del Logotipo 100% Raza Autóctona

**2.2 Relación de operadores actuales respecto al año anterior**

| | Nº Inicial | Nº final | Altas año de referencia | Bajas año de referencia | Incremento anual | Incremento anual (%) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Producción | | | | | 0% | |
| Trasformación | | | | | 0% | |
| Comercialización | | | | | 0% | |

**2.3 ¿Se encuentra este listado en la web?**

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | ☐ Casill | **SI** | **Dirección web:** | | **Fecha última actualización:** | |
| | ☐ Casill | **NO** | | | | |

**2.4 En caso de que la respuesta anterior sea afirmativa ¿aparecen los operadores separados por categorías (producción/transformación/puntos de venta)?**

**2.5 En caso de que la respuesta anterior sea negativa ¿Tienen disponible otro medio para informar a los clientes sobre los puntos de venta? Indique cuál.**

**2.6 ¿Encuentra algún inconveniente en facilitar esta información a través de la web? Indique cuál.**

**2.7 ¿Disponen de registro de quejas de operadores?**

| | | |
|---|---|---|
| | ☐ Casill | **SI** |
| | ☐ Casill | **NO** |

**2.8 En caso negativo, ¿tienen prevista su implantación?**

| 3- DATOS PRODUCTIVOS | |
|---|---|
| | |
| **3.1** | **RELACIÓN DE PRODUCTOS** |
| Para cumplimentar esta información utilice la hoja de **Relación de Productos** que se adjuntan en este mismo Libro Excel | |
| | |
| **3.2** | **CARNE Y DERIVADOS** |
| Para cumplimentar esta información utilice las hojas de **Mataderos y Salas de Despiece** que se adjuntan en este mismo Libro Excel | |
| | |
| **3.3** | **LECHE Y DERIVADOS** |
| Para cumplimentar esta información utilice las hojas de **Plantas de tratamiento de leche** y **Plantas de transformación para la obtención de productos lácteos** que se adjuntan en este | |
| | |
| **3.4** | **LANA /CUERO** |
| Para cumplimentar esta información utilice la hoja de **LANAS-CUEROS** que se adjuntan en este mismo Libro Excel | |
| | |
| **3.5** | **ASTAS /OTROS SUBPRODUCTOS** |
| Para cumplimentar esta información utilice la hoja de **ASTAS-SUBPRODUCTOS** que se adjuntan en este mismo Libro Excel | |
| | |
| **3.6** | **HUEVOS** |
| Para cumplimentar esta información utilice la hoja de **CENTROS DE EMBALAJE DE HUEVOS** que se adjuntan en este mismo Libro Excel | |
| | |

| 4- AUTOCONTROL | | | |
|---|---|---|---|
| | | | |
| **4.1** | **RELACIÓN DEL PERSONAL QUE REALIZA EL CONTROL** | | |
| | NOMBRE | APELLIDOS | FORMACION/CUALIFICACIÓN |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| **4.2** | **Número de visitas realizadas a lo largo de 2019** | | |
| | | | |
| | | | |
| **4.3** | **Número de operadores inspeccionados una vez a lo largo de 2019** | | |
| | | | |
| | | | |
| **4.4** | **Número de operadores inspeccionados más de una vez a lo largo de 2019** | | |
| | | | |
| | | | |
| **4.5** | **Número de productores inspeccionados a lo largo de 2019/número total de productores** | | |
| | | | |
| | | | |
| **4.6** | **Número de transformadores inspeccionados a lo largo de 2019/número total de transformadores** | | |
| | | | |
| | | | |
| **4.7** | **Número de puntos de venta inspeccionados a lo largo de 2019/número total de puntos de ventas** | | |
| | | | |
| | | | |
| **4.8** | **Tienen procedimientos y/o check list (Listas de verificación) para el control del cumplimento del pliego de condiciones del logo 100% Raza Autóctona** | | |
| | ☐ Casill | **SI** | Adjunte los modelos junto a este informe anual para su remisión a la Autoridad Competente |
| | ☐ Casill | **NO** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **4.9** | **Cómo notifican los operadores a la asociación titular del pliego las producciones que obtienen/comercializan en sus explotaciones/establecimientos amparadas por el logo** | | |
| **Indique medio utilizado:** | | | |
| **Indique periodicidad:** | | | |
| | | | |
| **4.10** | **Describa las actividades de comprobación llevadas a cabo:** | | |
| **PRODUCCIÓN** | | | |
| **TRANSFORMACIÓN** | | | |
| **DISTRIBUCIÓN /COMERCIALIZACIÓN** | | | |
| | | | |
| **4.11** | **Desglose de las visitas de control realizadas a lo largo de 2019** | | |
| Para cumplimentar esta información utilice la hoja de **VISITAS DE CONTROL** que se adjuntan en este mismo Libro Excel | | | |
| | | | |
| **4.12** | **Aplicación de régimen sancionador** | | |
| Para cumplimentar esta información utilice la hoja de **REGIMEN SANCIONADOR** que se adjuntan en este mismo Libro Excel | | | |
| | | | |
| **4.13** | **INFORME DE LA ENTIDAD CERTIFICADORA EXTERNA CONFORME A LA NORMA UNE-EN 45011 (voluntario: según lo que establece el Artículo 5.4 del RD 505/2013)** | | |
| | ☐ Casill | **SI** | En caso afirmativo, adjúntelo junto a este informe anual para su remisión a la Autoridad Competente |
| | ☐ Casill | **NO** | |

| **COMPROMISOS Y OBLIGACIONES DE LA ASOCIACIÓN** |
|---|
| La Asociación de Criadores se compromete a colaborar con las autoridades competentes en cuyo ámbito territorial actúen de acuerdo con lo establecido en el artículo 6 del Real |
| La Asociación de Criadores se compromete a verificar la inscripción de los animales de raza autóctona según lo establecido en el Libro Genealógico. |
| **RECUERDE:** |
| Conforme al art 6.c) del Real Decreto 505/2013, de 28 de junio, por el que se regula el uso del logotipo "raza autóctona" en los productos de origen animal. |
| Los operadores y el titular del pliego tienen la obligación de poner a disposición de las autoridades competentes para el control oficial toda la documentación necesaria relativa a la |

| Denominación del producto comercializado | DISTRIBUCIÓN (utilizar desplegable) |
|---|---|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Utilice una ficha por cada matadero que actúe como operador

| MATADERO | RGSEAA | Mes | **Nº** de canales conforme pliego condiciones logo/mes | **Peso** total de las canales conforme pliego condiciones logo(Kg/mes) | Peso medio canal (kg) | Nº canales **comercializadas** con logo/mes (OPCIONAL) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Enero | | | #¡DIV/0! | |
| 0 | 0 | Febrero | | | #¡DIV/0! | |
| 0 | 0 | Marzo | | | #¡DIV/0! | |
| 0 | 0 | Abril | | | #¡DIV/0! | |
| 0 | 0 | Mayo | | | #¡DIV/0! | |
| 0 | 0 | Junio | | | #¡DIV/0! | |
| 0 | 0 | Julio | | | #¡DIV/0! | |
| 0 | 0 | Agosto | | | #¡DIV/0! | |
| 0 | 0 | Septiembre | | | #¡DIV/0! | |
| 0 | 0 | Octubre | | | #¡DIV/0! | |
| 0 | 0 | Noviembre | | | #¡DIV/0! | |
| 0 | 0 | Diciembre | | | #¡DIV/0! | |
| 0 | 0 | **ANUAL** (rellenar sólo en caso de no tener datos desagregados por mes) | | | | |
| | | | Nº canales TOTAL/AÑO | kg TOTAL/AÑO | Peso medio canal (kg) | TOTAL/AÑO |
| | | | 0 | 0 | #¡DIV/0! | 0 |

Utilice una ficha por cada SALA DE DESPIECE que actúe como operador

| | | | | | | DATOS OPCIONALES | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| SALA DE DESPIECE | RGSEAA | Mes | **Nº** de canales con logo **recepcionadas** /mes | **Nº** de canales con logo **deshuesadas** /mes | **Peso** canales con logo deshuesadas (Kg)/mes | **Carne fresca** comercializada con logo (Kg/mes) (OPCIONAL) | Carne empleada para elaboración de **preparados cárnicos** que son comercializados con logo (Kg/mes) (OPCIONAL) | Carne empleada para elaboración de **productos cárnicos curados** que son comercializados con logo (Kg/mes) (OPCIONAL) | Número de piezas **obtenidas** conforme pliego logo (OPCIONAL) | Número de piezas **comercializadas** con logo (OPCIONAL) | Peso total de las piezas comercializadas con logo (OPCIONAL) | Peso medio de las piezas comercializadas con logo (OPCIONAL) |
| | | Enero | | | | | | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Febrero | | | | | | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Marzo | | | | | | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Abril | | | | | | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Mayo | | | | | | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Junio | | | | | | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Julio | | | | | | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Agosto | | | | | | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Septiembre | | | | | | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Octubre | | | | | | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Noviembre | | | | | | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Diciembre | | | | | | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | **ANUAL** (rellenar sólo en caso de no tener datos desagregados por mes) | | | | | | | | | | #¡DIV/0! |
| | | | TOTAL/AÑO | TOTAL/AÑO | TOTAL/AÑO | TOTAL/AÑO | TOTAL/AÑO | TOTAL/AÑO | TOTAL/AÑO | TOTAL/AÑO | TOTAL/AÑO | TOTAL/AÑO |
| | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #¡DIV/0! |

| Utilice una ficha por cada CENTRO DE RECOGIDA DE LECHE que actúe como operador | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Rellene Litros y/o Kilos | | Rellene Litros y/o Kilos | |
| Centro de recogida de leche | RGSEAA | Mes | **Litros** de leche líquida obtenida CONFORME al pliego de condiciones del logo 100% RAZA AUTÓCTONA | **Kilos** de leche líquida obtenida CONFORME al pliego de condiciones del logo 100% RAZA AUTÓCTONA | **Litros** de leche **finalmente comercializada** con logo (ya sea directamente o transformada) | **Kilos** de leche **finalmente comercializada** con logo (ya sea directamente o transformada) |
| | | Enero | | | | |
| 0 | 0 | Febrero | | | | |
| 0 | 0 | Marzo | | | | |
| 0 | 0 | Abril | | | | |
| 0 | 0 | Mayo | | | | |
| 0 | 0 | Junio | | | | |
| 0 | 0 | Julio | | | | |
| 0 | 0 | Agosto | | | | |
| 0 | 0 | Septiembre | | | | |
| 0 | 0 | Octubre | | | | |
| 0 | 0 | Noviembre | | | | |
| 0 | 0 | Diciembre | | | | |
| 0 | 0 | **ANUAL** (rellenar sólo en caso de no tener datos desagregados por mes) | | | | |
| | | | TOTAL/AÑO | TOTAL/AÑO | TOTAL/AÑO | TOTAL/AÑO |
| | | | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Utilice una ficha por cada PLANTA DE FABRICACIÓN O ELABORACIÓN O TRANSFORMACIÓN DE PRODUCTOS LACTEOS que actúe como operador | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Rellene Litros y/o Kilos | | **PRODUCTO RESULTANTE CONFORME AL PLIEGO 100% RAZA AUTÓCTONA** | | |
| PLANTA DE FABRICACIÓN O ELABORACIÓN O TRANSFORMACIÓN DE PRODUCTOS LACTEOS | RGSEAA | Mes | **Litros** de leche CONFORME al pliego de condiciones del logo 100% RAZA AUTÓCTONA destinada a la elaboración de productos | **Kilos** de leche CONFORME al pliego de condiciones del logo 100% RAZA AUTÓCTONA destinada a la elaboración de productos | Unidades | Peso total (kg) | Peso medio pieza (kg) |
| | | Enero | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Febrero | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Marzo | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Abril | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Mayo | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Junio | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Julio | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Agosto | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Septiembre | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Octubre | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Noviembre | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | Diciembre | | | | | #¡DIV/0! |
| 0 | 0 | **ANUAL** (rellenar sólo en caso de no tener datos desagregados por mes) | | | | | #¡DIV/0! |
| | | | TOTAL/AÑO | TOTAL/AÑO | TOTAL/AÑO | | TOTAL/AÑO |
| | | | 0 | 0 | 0 | 0 | #¡DIV/0! |

| Utilice una ficha por cada PLANTA DE TRANSFORMACIÓN DE LANA/CUERO que actúe como operador | | | |
|---|---|---|---|
| PLANTA DE TRANSFORMACIÓN DE LANA/CUERO | CIF | Mes | **Cantidad de LANA (KG)/ CUEROS (Uds)** |
| | | Enero | |
| 0 | 0 | Febrero | |
| 0 | 0 | Marzo | |
| 0 | 0 | Abril | |
| 0 | 0 | Mayo | |
| 0 | 0 | Junio | |
| 0 | 0 | Julio | |
| 0 | 0 | Agosto | |
| 0 | 0 | Septiembre | |
| 0 | 0 | Octubre | |
| 0 | 0 | Noviembre | |
| 0 | 0 | Diciembre | |
| 0 | 0 | **ANUAL** (rellenar sólo en caso de no tener datos desagregados por mes) | |
| | | | **TOTAL/AÑO** |
| | | | 0 |

| Utilice una ficha por cada OPERADOR | | | |
|---|---|---|---|
| | | | |
| PLANTA DE TRANSFORMACIÓN DE LANA/CUERO | CIF | Mes | **Cantidad de ASTAS (Uds)** |
| | | Enero | |
| 0 | 0 | Febrero | |
| 0 | 0 | Marzo | |
| 0 | 0 | Abril | |
| 0 | 0 | Mayo | |
| 0 | 0 | Junio | |
| 0 | 0 | Julio | |
| 0 | 0 | Agosto | |
| 0 | 0 | Septiembre | |
| 0 | 0 | Octubre | |
| 0 | 0 | Noviembre | |
| 0 | 0 | Diciembre | |
| 0 | 0 | **ANUAL** (rellenar sólo en caso de no tener datos desagregados por mes) | |
| | | | **TOTAL/AÑO** |
| | | | 0 |

| Utilice una ficha por cada CENTRO DE EMBALAJE DE HUEVOS que actúe como operador | | | |
|---|---|---|---|
| | | | |
| CENTRO DE EMBALAJE DE HUEVOS | RGSEAA | Mes | **Cantidad de huevos (unidades)** |
| | | Enero | |
| 0 | 0 | Febrero | |
| 0 | 0 | Marzo | |
| 0 | 0 | Abril | |
| 0 | 0 | Mayo | |
| 0 | 0 | Junio | |
| 0 | 0 | Julio | |
| 0 | 0 | Agosto | |
| 0 | 0 | Septiembre | |
| 0 | 0 | Octubre | |
| 0 | 0 | Noviembre | |
| 0 | 0 | Diciembre | |
| 0 | 0 | **ANUAL** (rellenar sólo en caso de no tener datos desagregados por mes) | |
| | | | TOTAL/AÑO |
| | | | 0 |

**DESGLOSE DE LAS VISITAS DE CONTROL REALIZADAS DURANTE EL AÑO**

| FASE (utilice el desplegable) | TIPO DE ESTABLECIMIENTO | INSPECTOR | nombre del ESTABLECIMIENTO | RGSEAA/REGA/CEA | FECHA DE LA VISITA | Nº REGISTRO ACTA | **RESULTADO DEL CONTROL** | Descripción de las **NO CONFORMIDADES** (incumplimientos) detectadas | Descripción de las **MEDIDAS CORRECTORAS** propuestas |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| ¿Tienen implantado un sistema de gestión de la calidad certificado? | Indicar Norma de calidad certificadora (IFS, BRC, ISO…) | Indicar nombre de la empresa certificadora | Fecha de última auditoría realizada | Resultado de última auditoría realizada | Se detectaron NO CONFORMIDADES relacionadas con el sistema deTRAZABILIDAD en dicha auditoría |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

**DESGLOSE DE LAS VISITAS DE CONTROL REALIZADAS DURANTE EL AÑO**

| FASE (utilice el desplegable) | TIPO DE ESTABLECIMIENTO | nombre del ESTABLECIMIENTO | RGSEAA/REGA/CEA | TIPO DE INFRACCIÓN (ESPECIFICAR) | SANCIÓN APLICADA | Nº REGISTRO EXPEDIENTE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

## Anexo II: Análisis DAFO (Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades)

Del análisis de los informes anuales y encuestas recibidas se ha elaborado el siguiente cuadro DAFO:

| Debilidades |
|---|
| - Los escasos censos y producciones de las razas autóctonas constituyen un factor limitante para abastecer la demanda del mercado dirigido al gran público.<br>- La estacionalidad de las producciones de las razas autóctonas dificulta el abastecimiento a los mercados.<br>- Escasa capacidad productiva de las razas autóctonas en comparación con otro tipo de producciones obtenidas a partir de razas más productivas.<br>- La escasa estructura de la mayoría de las asociaciones de criadores, les dificulta impulsar actuaciones de promoción y comercialización de los productos con el logotipo 100% Raza Autóctona.<br>- Bajo perfil innovador de las asociaciones de criadores, tanto en temas de producción, comercialización o búsqueda de sinergias con otras entidades.<br>- Canales de producción y comercialización incipientes, con escasa experiencia y por tanto baja competitividad en el mercado.<br>- Escaso compromiso y/o conocimientos del eslabón transformador.<br>- Desconocimiento de la marca por parte de los consumidores.<br>- Falta de valoración por el consumidor entre un producto procedente de una raza autóctona y uno que no lo sea.<br>- La implantación, mantenimiento, promoción y control del logotipo 100% Raza Autóctona requiere medios humanos y económicos que pueden no verse compensados por el incremento en el valor añadido del producto si el consumidor no está comprometido con los valores medioambientales, sociales y económicos que representan las razas autóctonas. |

| Amenazas |
|---|
| • Intrusismo o uso fraudulento del logotipo 100% Raza Autóctona y de los nombres de las razas autóctonas: uso del nombre de una raza para publicitar una raza sin necesidad de tener el citado logo, u operadores que usen la raza como reclamo sin que sea ese el origen de los productos.<br>• Disminución constante de la población rural y por lo tanto, de la cabaña ganadera autóctona.<br>• Confusión entre Marcas de Garantía, IGP o DOP, Raza autóctona, o producción ecológica, e interferencias negativas entre ellas, por limitaciones territoriales o problemas de competencias entre marcas.<br>• Legislación que obliga a la vinculación del logotipo 100% Raza Autóctona con una IGP/DOP, lo que provoca que una raza autóctona no pueda utilizar el citado logo fuera de la zona de DOP/IGP.<br>• Existencia de IGP/DOP que admiten cruzamientos entre diferentes razas |

**Fortalezas**

- Respaldo promocional por parte de las actividades organizadas por el Ministerio, sin coste para la Asociación.
- La distribución a nivel nacional de una amplia variedad de razas autóctonas posibilita el desarrollo de campañas y acciones conjuntas de promoción y sensibilización de un mayor número de consumidores.
- Procedimiento de solicitud sencillo y facilidad de uso por parte de los operadores implicados y de menor coste que otras figuras de calidad.
- Permite la posibilidad de tener un sello para asociaciones pequeñas que no implica una aportación económica grande.
- El logotipo 100% Raza Autóctona otorga un mayor valor añadido a la materia prima y a los productos.
- Fidelización de los ganaderos criadores con la raza pura que crían, siendo un elemento clave para el mantenimiento de razas en peligro de extinción.
- Mayor control de los ganaderos sobre el precio de su materia prima.
- Aumento del número de ganaderos que inscriben a sus animales en libro genealógico.
- Consolida la confianza del consumidor en el producto y su procedencia.
- Hace los productos más atractivos para el consumidor con respecto a su valor ambiental.
- Distintivo genérico que multiplica exponencialmente la publicidad de todas las razas.
- Homogeneidad del producto de cara al proceso de comercialización en los puntos de venta.
- Calidad tanto subjetiva (preferencia del mercado hacia productos tradicionales), como objetiva (parámetros organolépticos) de las razas autóctonas criadas en extensivo
- El logotipo 100% Raza Autóctona informa al consumidor sobre la procedencia racial de los productos, haciéndole partícipe en la conservación de la biodiversidad ganadera. Favorece la conservación, mejora y fomento de las razas autóctonas y su cría, contribuyendo así a la conservación de la biodiversidad.

**Oportunidades**

- Contribuyen al mantenimiento de la actividad económica y asentamiento de población en el medio rural.
- Las razas autóctonas constituyen la biodiversidad ganadera, elemento clave en la Estrategia de la Biodiveridad de la UE y en la Estrategia de la granja a la mesa, en las que la UE apuesta por un sistema productivo sostenible medioambientalmente.
- El logotipo 100% Raza Autóctona favorece el mantenimiento de los programas de cria de razas autóctonas para su conservación y mejora genética, bajo fórmulas de producción medioambientalmente sostenibles basadas en sistemas extensivos o semiextensivos con alimentación natural.
- Posibilidad de mejora desde el punto de vista productivo y medioambiental gracias a la aplicación de programas de cría genética, la alimentación y el manejo.
- Labor de promoción y sensibilización.
- Potenciar sinergias a través de las Federaciones. Éstas están llamadas a ejercer un papel de liderazgo en el diseño y ejecución de una estrategia de comercialización que impulse la cría de las razas autóctonas.
- Alianzas y sinergias con grupos comercializadores especializados con una responsabilidad social corporativa orienta a la biodiversidad creciente.