



MINISTERIO DE AGRICULTURA,
PESCA Y ALIMENTACIÓN

- SECRETARÍA GENERAL DE AGRICULTURA Y ALIMENTACIÓN
- DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD DE LA PRODUCCIÓN AGRARIA

INFORME EPIDEMIOLÓGICO ANUAL SOBRE LAS ENCEFALOPATÍAS ESPONGIFORMES TRANSMISIBLES EN ESPAÑA

AÑO 2020





1. Datos y presentación

2. Encefalopatía Espongiforme Transmisible (EEB)

2.1. Resumen de la situación de la EEB en el período 1 enero - 31 diciembre 2020

2.2. Evolución de la EEB en España en el período 2000-2020 y situación de la enfermedad durante el año 2020.

- a) Evolución de la vigilancia epidemiológica y caracterización de la misma. Vigilancia de animales sospechosos
- b) Evolución del número de focos-casos y caracterización de los focos de EEB
- c) Distribución y caracterización de los focos por Comunidades Autónomas
- d) Distribución de los focos según la edad de nacimiento de animales afectados
- e) Raza de los animales positivos

3. Scrapie, Tembladera o Prúriga Lumbar

3.1. Resumen de la situación de la Tembladera en el período 1 enero- 31 diciembre 2020

3.2. Evolución de la Tembladera en España en el período 2000-2020 y situación de la enfermedad durante el año 2020.

- a) Evolución de la vigilancia epidemiológica y caracterización de la misma
- b) Evolución del número de focos-casos y caracterización de los focos de Tembladera
- c) Distribución y caracterización de los focos por Comunidades Autónomas
- d) Genotipado

Anexo: Información a presentar en el informe anual para EFSA



1. DATOS Y PRESENTACIÓN

Los datos recogidos en este informe han sido enviados electrónicamente y de forma regular por las CCAA a la base de datos informatizada de la Red de Alerta Sanitaria Veterinaria (RASVE), mediante informes mensuales de vigilancia e informes de casos y de erradicación, y posteriormente han sido procesados por la Subdirección General de Sanidad e Higiene Animal y Trazabilidad (MAPA), con el fin de recopilar, revisar y analizar la información y presentar en este informe los resultados obtenidos.

En lo que respecta al genotipado, la información ha sido aportada por el Laboratorio Central de Veterinaria de Algete.

Según lo aprobado en el Reglamento (UE) 2016/27 de la Comisión, que modifica los anexos III y IV del Reglamento (CE) 999/2001, a partir del 1 de enero de 2016, la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA) es responsable de examinar la información y publicar un informe de síntesis sobre las tendencias y fuentes de las encefalopatías espongiformes transmisibles en la UE. A partir de 2018 la transmisión de la mayor parte de la información requerida en el capítulo B del anexo III del Reglamento (CE) 999/2001 es remitida directamente a la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA) en el formato electrónico acordado (en el caso de España, volcado de archivos XML desde la base de datos nacional RASVE a la *Data Collection Framework* de la EFSA). El resto de datos requeridos en dicho Anexo se envían en forma de tablas en las que se recoge la información solicitada por EFSA. La información relativa a la vigilancia realizada en especies distintas a la bovina, ovina y caprina se remite a través de la EFSA TSE Data Reporting Tool.

De esta forma se da cumplimiento a lo establecido en el artículo 6 del Reglamento (CE) 999/2001.

En el anexo del presente informe se recopila la información que deben presentar los Estados Miembros en el informe anual, especificada en el capítulo B, parte I, apartado A del Anexo III del Reglamento (UE) 2016/27.

Todos los datos presentados en este informe corresponden a las muestras tomadas entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2020.



2. ENCEFALOPATÍA ESPONGIFORME BOVINA (EEB)

2.1. RESUMEN DE LA SITUACIÓN DE LA EEB ENTRE 1 ENERO-31 DICIEMBRE 2020

- El número **total de focos**, desde el año 2000 hasta el 31 de diciembre de 2020 es **799**

- En el período 1 enero - 31 de diciembre de 2020*, se han detectado **un animal positivo a EEB atípica**.

- Durante 2020, en el marco del programa de vigilancia de EEB se han **analizado 62.565 bovinos**, de los que el 98,31% (61.510 animales) pertenecían a la subpoblación “**mueritos o sacrificados para no consumo**”.

*Criterio de asignación: mes de muestreo

2.2. EVOLUCIÓN DE LA EEB EN ESPAÑA EN EL PERÍODO 2000-2020 Y SITUACIÓN DE LA ENFERMEDAD DURANTE 2020

a) Evolución y caracterización de la vigilancia epidemiológica: evolución desde el inicio del programa y situación en 2020

A través de la vigilancia epidemiológica, en los años iniciales de aplicación del Programa Nacional (recogido en el Real Decreto 3454/2000, por el que se establece y regula el Programa Integral coordinado de vigilancia y control de las encefalopatías espongiformes transmisibles de los animales, y de acuerdo al Anexo III del Reglamento (CE) 999/2001), se realizaban aproximadamente medio millón de análisis anuales en bovinos de las distintas subpoblaciones susceptibles recogidas en la legislación.

Como se explica posteriormente, el sistema de seguimiento de España ha ido adaptando las modificaciones legislativas de la Comisión Europea en respuesta a los nuevos conocimientos científicos en la materia emanados de la EFSA. Este contexto de progresivas revisiones del programa de seguimiento ha permitido incrementar paulatinamente la edad de los bovinos de muestreo obligatorio, lo que explica el ligero pero continuado descenso en el número de pruebas de EEB realizadas, que ha sido especialmente acusado durante el año 2014, tras la autorización a cesar el muestreo de bovinos sanos sacrificados para el consumo humano.

Las principales modificaciones relativas a la flexibilización de la vigilancia de la EEB en España comienzan el 4 de junio de 2009, tras la

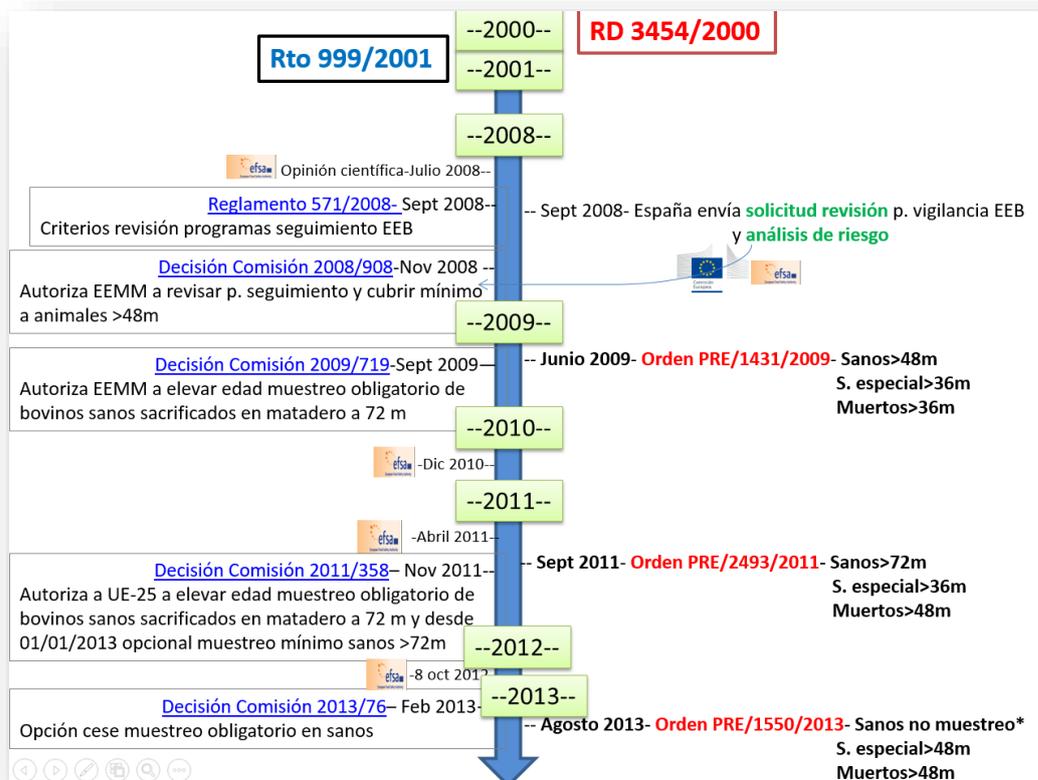


publicación de la modificación de nuestro RD para adaptarlo a la Decisión de 2008/908/UE (derogada por la Decisión 2009/719/CE), por la que se autoriza a determinados Estados Miembros a revisar sus programas anuales de seguimiento de la EEB, entre los que se incluye a España.

Desde entonces, las sucesivas modificaciones de la Decisión 2009/719/CE se han ido transponiendo a nuestro ordenamiento jurídico nacional, para ir aumentando la edad de los bovinos de muestreo obligatorio. La última modificación se adoptó por Decisión de ejecución de la Comisión de 4 de febrero de 2013 (Decisión 2013/76/CE), que autoriza a determinados EEMM a cesar la vigilancia activa de EEB en los animales sanos sacrificados en matadero. Ésta y otras medidas de flexibilización quedan contempladas en la Orden PRE/1550/2013, aplicable en España desde el 14 de agosto de 2013.

La evolución de las modificaciones legales que han ido flexibilizando el sistema de vigilancia epidemiológica se representa en la figura 1.

Figura 1. Evolución de las disposiciones legislativas del sistema de vigilancia en bovino





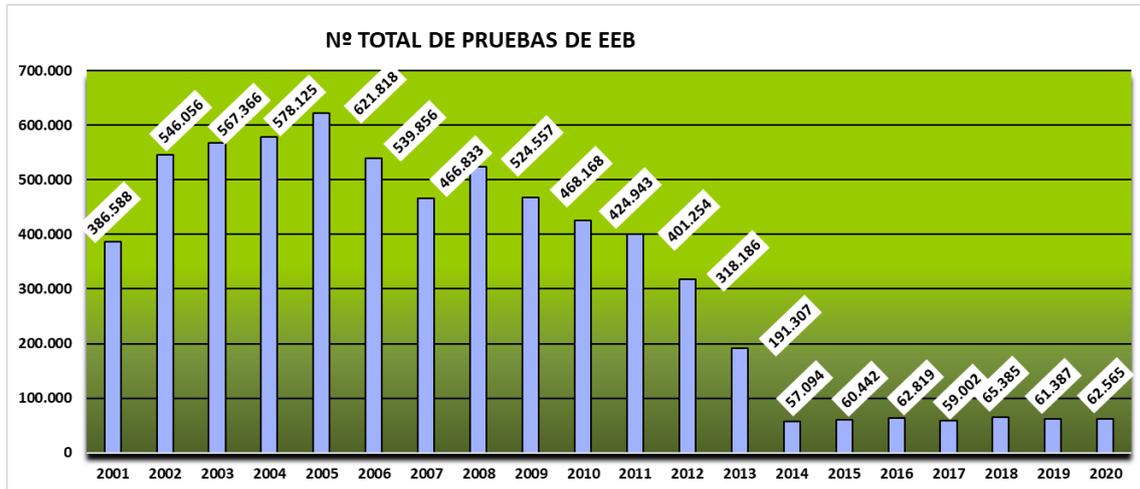
La **evolución de la vigilancia epidemiológica** desde el inicio se representa en la tabla B1 y en la gráfica B1.

Tabla B1: Evolución vigilancia epidemiológica. Periodo 2001 - 2020

| AÑO | Nº DE TEST | Nº FOCOS | Nº CASOS |
|------------------------|-------------------|-----------------|-----------------|
| 2000 | | 2 | 2 |
| 2001 | 386.588 | 82 | 83 |
| 2002 | 546.056 | 127 | 134 |
| 2003 | 567.366 | 167 | 173 |
| 2004 | 578.125 | 137 | 138 |
| 2005 | 621.818 | 98 | 103 |
| 2006 | 539.856 | 68 | 68 |
| 2007 | 466.833 | 39 | 40 |
| 2008 | 524.557 | 25 | 25 |
| 2009 | 468.168 | 18 | 18 |
| 2010 | 424.943 | 13 | 13 |
| 2011 | 401.254 | 7 | 7 |
| 2012 | 318.186 | 6 | 6 |
| 2013 | 191.307 | 0 | 0 |
| 2014 | 57.094 | 2 | 2 |
| 2015 | 60.442 | 1 | 1 |
| 2016 | 62.819 | 1 | 1 |
| 2017 | 59.002 | 3 | 3 |
| 2018 | 65.385 | 0 | 0 |
| 2019 | 61.387 | 2 | 2 |
| 2020 | 62.565 | 1 | 1 |
| Total acumulado | 6.463.751 | 799 | 820 |



Gráfica B1: Evolución de la vigilancia epidemiológica realizada en España. Periodo 2001-2020



Caracterización de la vigilancia epidemiológica durante 2020:

Se han muestreado **62.565** animales de las distintas subpoblaciones susceptibles, siendo la subpoblación en la que se ha realizado el mayor número de test la correspondiente a animales muertos o sacrificados para no consumo humano (98,31 % del total). En conjunto, las subpoblaciones de riesgo (animales con sintomatología ante-mortem, sacrificados de urgencia y muertos o sacrificados para no consumo) han supuesto un 99,67% del total de pruebas de EEB realizadas en este período.

Se ha analizado **1 bovinos sospechosos**, cuyo resultado fue negativo.

En la siguiente tabla se recoge el resumen de la vigilancia epidemiológica realizada y sus proporciones.

Tabla B2: Número de análisis y focos por subpoblación. Año 2020.

| SUBPOBLACION | Animal sacrificado como medida de erradicación en aplicación del Reg. 999/2001 | Animales con sintomatología ante-mortem | Animales sanos sacrificados para consumo humano | Muerto o sacrificado no para consumo | Sacrificio de urgencia | Sospechosos | TOTAL |
|----------------------------|--|---|---|--------------------------------------|------------------------|-------------|---------|
| Total Analizados | 0 | 46 | 206 | 61.510 | 802 | 1 | 62.565 |
| %, por Subpoblaciones | % | 0,07% | 0,33% | 98,31% | 1,28% | 0,00% | 100,00% |
| Total Positivos | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| % sobre total de positivos | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% |



En las tablas B3.a y B3.b se presenta la vigilancia epidemiológica realizada por las Comunidades Autónomas en el periodo 1 enero- 31 diciembre 2020, especificándose el tramo de edad de los animales muestreados por subpoblación (B3.a) y el número de análisis realizado en cada subpoblación (B3.b), según el Reglamento (CE) 999/2001.

La información recogida en la tabla, extraída de RASVE, contiene datos grabados directamente por las CCAA.

Tabla B3.a: Vigilancia epidemiológica por subpoblación y edad. Año 2020

| Subpoblación | | | | | | | |
|--------------|---|------------------------|---|--------------------------------------|--|-------------|---------------|
| EDAD | Animales sanos sacrificados para consumo humano | Sacrificio de urgencia | Animales con sintomatología ante-mortem | Muerto o sacrificado no para consumo | Animal sacrificado como medida de erradicación en aplicación del Reg. 999/2001 | Sospechosos | Total |
| < 24 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| 24 - 29 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 30 - 35 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 36 - 47 | 2 | 3 | 0 | 7 | 0 | 0 | 12 |
| 48 - 59 | 59 | 134 | 11 | 12.408 | 0 | 0 | 12.612 |
| 60 - 71 | 38 | 126 | 15 | 11.002 | 0 | 0 | 11.181 |
| 72 - 83 | 38 | 105 | 4 | 8.467 | 0 | 0 | 8.614 |
| 84 - 95 | 14 | 74 | 3 | 5.743 | 0 | 0 | 5.834 |
| 96 - 107 | 5 | 49 | 2 | 4.129 | 0 | 0 | 4.185 |
| 108 - 119 | 9 | 38 | 2 | 2.796 | 0 | 0 | 2.845 |
| 120 - 131 | 4 | 34 | 0 | 2.204 | 0 | 0 | 2.242 |
| 132 - 143 | 5 | 28 | 4 | 1.895 | 0 | 1 | 1.933 |
| 144 - 155 | 3 | 35 | 2 | 1.991 | 0 | 0 | 2.031 |
| > 155 | 27 | 170 | 3 | 7.674 | 0 | 0 | 7.874 |
| Desconocida | 0 | 2 | 0 | 3.192 | 0 | 0 | 3.194 |
| Total | 206 | 802 | 46 | 61.510 | 0 | 1 | 62.565 |



Tabla B3.b: Vigilancia epidemiológica en bovino distribuida por CCAA y Subpoblaciones. Año 2020

| CCAA | Σ(Filas) | Animales sanos sacrificados para consumo humano | | Sacrificio de urgencia | | Animales con sintomatología ante-mortem | | Muerto o sacrificado no para consumo | | Animal sacrificado como medida de erradicación en aplicación del Reg. 999/2001 | | Sospechosos | |
|--------------------|----------|---|-----------|------------------------|-----------|---|-----------|--------------------------------------|-----------|--|-----------|-------------|-----------|
| | | Total | Positivos | Total | Positivos | Total | Positivos | Total | Positivos | Total | Positivos | Total | Positivos |
| ANDALUCÍA | 6250 | 176 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6074 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ARAGÓN | 1747 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 1740 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ASTURIAS | 5551 | 0 | 0 | 205 | 0 | 43 | 0 | 5303 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BALEARES | 550 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 550 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANARIAS | 630 | 4 | 0 | 12 | 0 | 1 | 0 | 613 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 2528 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2527 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CASTILLA-LA MANCHA | 1576 | 0 | 0 | 106 | 0 | 2 | 0 | 1575 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CASTILLA Y LEÓN | 13505 | 5 | 0 | 38 | 0 | 0 | 0 | 13462 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CATALUÑA | 5369 | 0 | 0 | 55 | 0 | 0 | 0 | 5314 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EXTREMADURA | 313 | 0 | 0 | 313 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| GALICIA | 19631 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19611 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| LA RIOJA | 337 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 337 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MADRID | 535 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 534 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MURCIA | 291 | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 | 277 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NAVARRA | 1514 | 0 | 0 | 21 | 0 | 0 | 0 | 1493 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PAÍS VASCO | 1245 | 0 | 0 | 30 | 0 | 0 | 0 | 1215 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VALENCIA | 886 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 885 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Σ(Columnas) | 62565 | 206 | 0 | 802 | 0 | 46 | 0 | 61510 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |

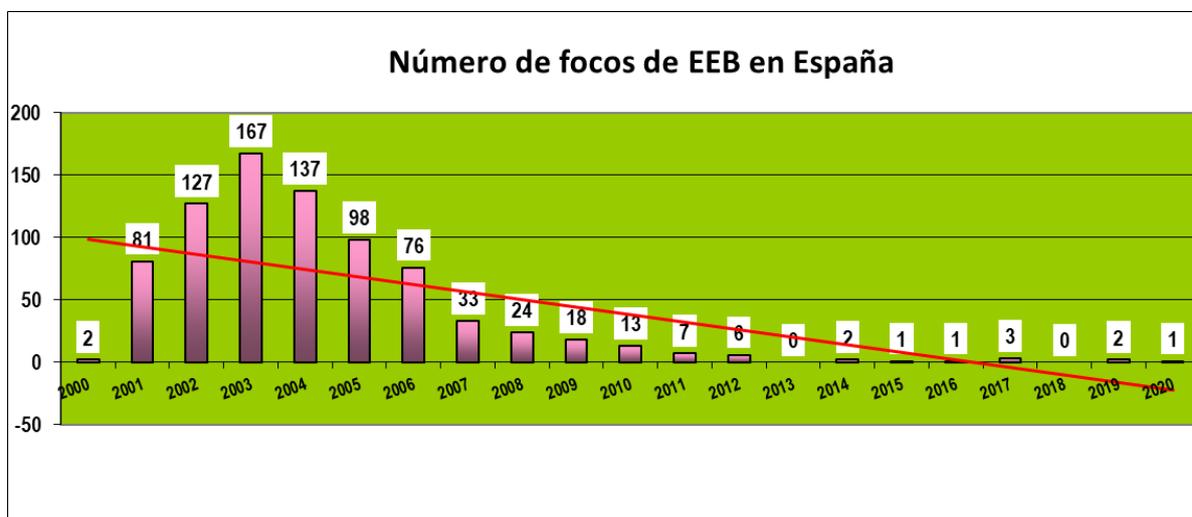


b) Evolución del número de focos y casos y caracterización de los focos de EEB: evolución desde el inicio del programa y situación en el año 2020

Como puede observarse en la tabla B4 y la gráfica B2 presentadas a continuación; el número de focos, así como el número de casos secundarios diagnosticados por cada foco tras el estudio de la cohorte del animal positivo, ha seguido una progresiva disminución hasta llegar a equipararse al número de focos detectados. Así, podemos deducir que en los 10 últimos años no se ha encontrado ningún animal de cohorte positivo, a excepción de un foco aislado en 2007.

Hasta el año 2013 se ha presentado una tendencia descendente en el número de focos diagnosticados en España, gracias a la aplicación de las medidas contempladas en los Programas Nacionales de Erradicación. Los últimos focos detectados en 2014 (2 focos), 2015 (1 foco) 2016, (1 foco), 2017 (3 focos), 2018 (sin focos), 2019 (2 focos) y 2020 (1 foco) se han diagnosticado en animales de edad avanzada y sólo 1 de ellos ha sido de cepa clásica, siendo los restantes de cepas atípicas.

Gráfica B2: Evolución de los focos de EEB detectados en España. Periodo 2000 – 2020



En la tabla B4 se detalla la evolución de los focos en España, desde la detección del primero, en noviembre del año 2000, hasta el 31 de diciembre de 2020. Se presentan también los casos secundarios detectados tras la investigación epidemiológica de cada uno de los focos declarados, así como la caracterización de los mismos a partir de 2011.



Tabla B4: Nº casos y nº focos según el año de detección

| AÑO | Nº DE TEST | Nº FOCOS | Nº CASOS |
|------------------------|------------------|----------------|----------------|
| 2000 | | 2 | 2 |
| 2001 | 386.588 | 81 | 83 |
| 2002 | 546.056 | 127 | 134 |
| 2003 | 567.366 | 167 | 173 |
| 2004 | 578.125 | 137 | 138 |
| 2005 | 621.818 | 98 | 103 |
| 2006 | 539.856 | 76 | 76 |
| 2007 | 466.833 | 33 | 33 |
| 2008 | 524.557 | 24 | 24 |
| 2009 | 468.168 | 18 | 18 |
| 2010 | 424.943 | 13 | 13 |
| 2011 | 401.254 | 7 (6C+1AH) | 7 (6C+1AH) |
| 2012 | 318.186 | 6 (3C+2AL+1AH) | 6 (3C+2AL+1AH) |
| 2013 | 191.307 | 0 | 0 |
| 2014 | 57.094 | 2 (1C+1AL) | 2 (1C+1AL) |
| 2015 | 60.442 | 1 AL | 1AL |
| 2016 | 62.819 | 1 AH | 1AH |
| 2017 | 59.002 | 3 (1AH +2AL) | 3 (1AH +2AL) |
| 2018 | 65.385 | 0 | 0 |
| 2019 | 61.387 | 2 (2AH) | 2 (2AH) |
| 2020 | 62.565 | 1 (1AH) | 1 (1AH) |
| Total acumulado | 6.463.751 | 799 | 820 |

Desde 2011 se presenta el número total de focos o casos y entre paréntesis el tipo de cepa (C=clásica, AH=atípica tipo H, AL= atípica tipo L)

A partir del año 2010 la UE recomienda la discriminación de las cepas de la EEB tras la obtención de resultado positivo, siendo obligatoria desde 2011.

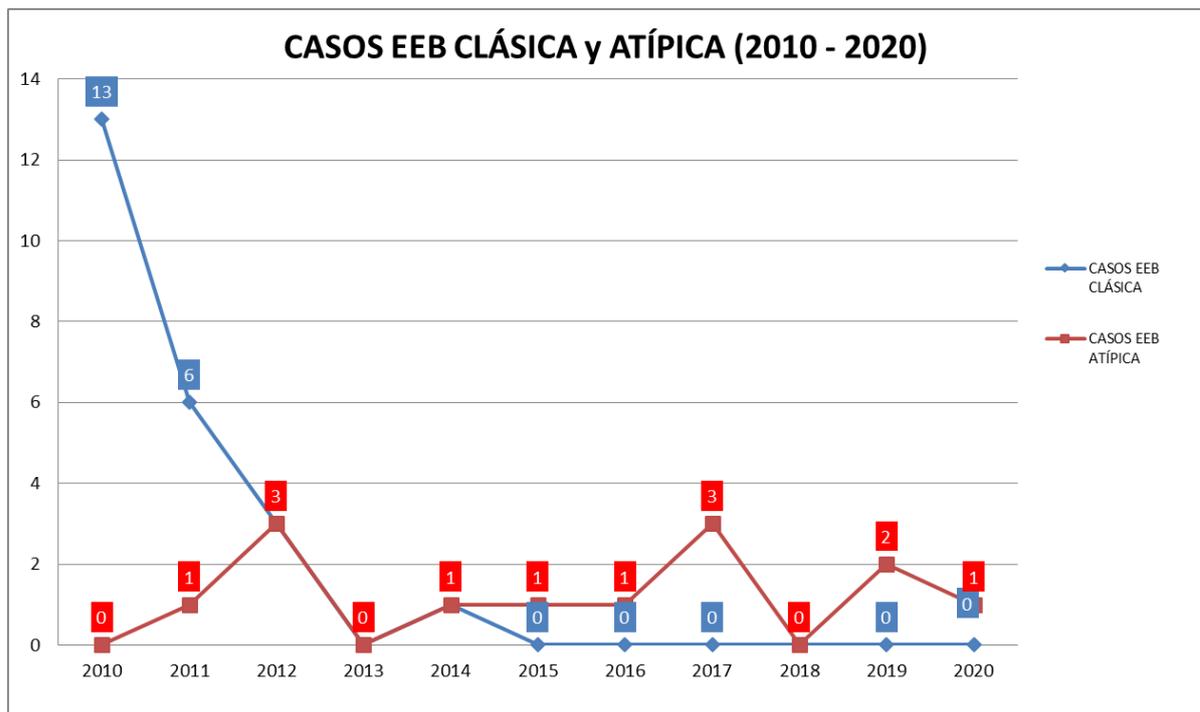


En el año 2014, los EEMM junto con la Comisión Europea acordaron la realización de un **estudio retrospectivo**, cofinanciado por la UE, para caracterizar las cepas de los casos positivos a EEB. El estudio comprendía la **caracterización de los focos de 2003 a 2010**, siempre y cuando se contara con muestra disponible.

Los resultados de España (2003-2010) han sido los siguientes: de los 558 casos asignados por la UE para realizar los test discriminatorios, se han obtenido 503 cepas clásicas, 9 cepas atípicas (5 AH+4 AL), 11 resultados no concluyentes y 35 muestras no disponibles o no aptas para su análisis.

En los siguientes gráficos se presenta la evolución de los casos de EEB clásica y atípica con zoom del período 2009-2020 para mejor visualización.

Como puede observarse, la prevalencia de las cepas atípicas durante el período 2003-2020 se ha mantenido baja y constante.



El **análisis de tendencias** para la serie temporal 2002-2020 muestra que el descenso es significativo para toda la serie (Mantel test for trend $p < 0,001$).

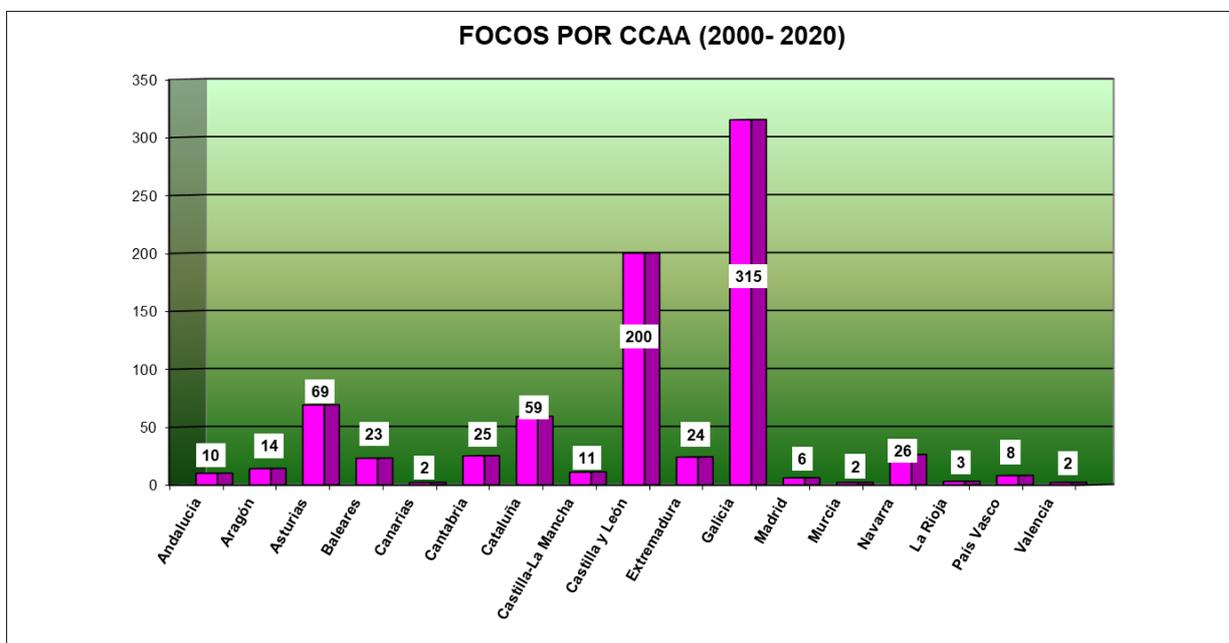


El software utilizado para el análisis de tendencias temporales ha sido WINPEPI software (Abramson, J.H. WINPEPI (PEPI-for-Windows): computer programs for epidemiologists. *Epidemiologic Perspectives & Innovations* 2004, 1: 6). En el análisis de tendencias de esta enfermedad se han considerado las siguientes asunciones: que los resultados obtenidos por las variables exploradas han sido independientes en los años analizados; y que no es necesario realizar una ponderación de los resultados por muestreo desproporcionado, ya que la cobertura del muestro a lo largo de los años evaluados ha superado el 90% de media de la población objetivo, que son los animales objeto de muestreo obligatorio e incluidos en el programa.

c) Distribución de focos por CCAA: evolución desde el inicio del programa y situación en el año 2017

La distribución de los 799 focos detectados en el periodo 2000 - 2020 entre las distintas CCAA, se presenta en la tabla B5, y su representación en la gráfica B3 y en el mapa B1.

Gráfica B3: Distribución de focos por CCAA. Periodo 2000- 2020



En la tabla B5 se comparan los focos detectados en los últimos 10 años por las CCAA. En la mayoría de las CCAA en las que se han



detectado focos de EEB se ha observado una disminución progresiva en el número de los mismos.

Así mismo, en dicha tabla se representa el total acumulado de focos de EEB en España para permitir una visión global de la distribución de focos por CCAA.

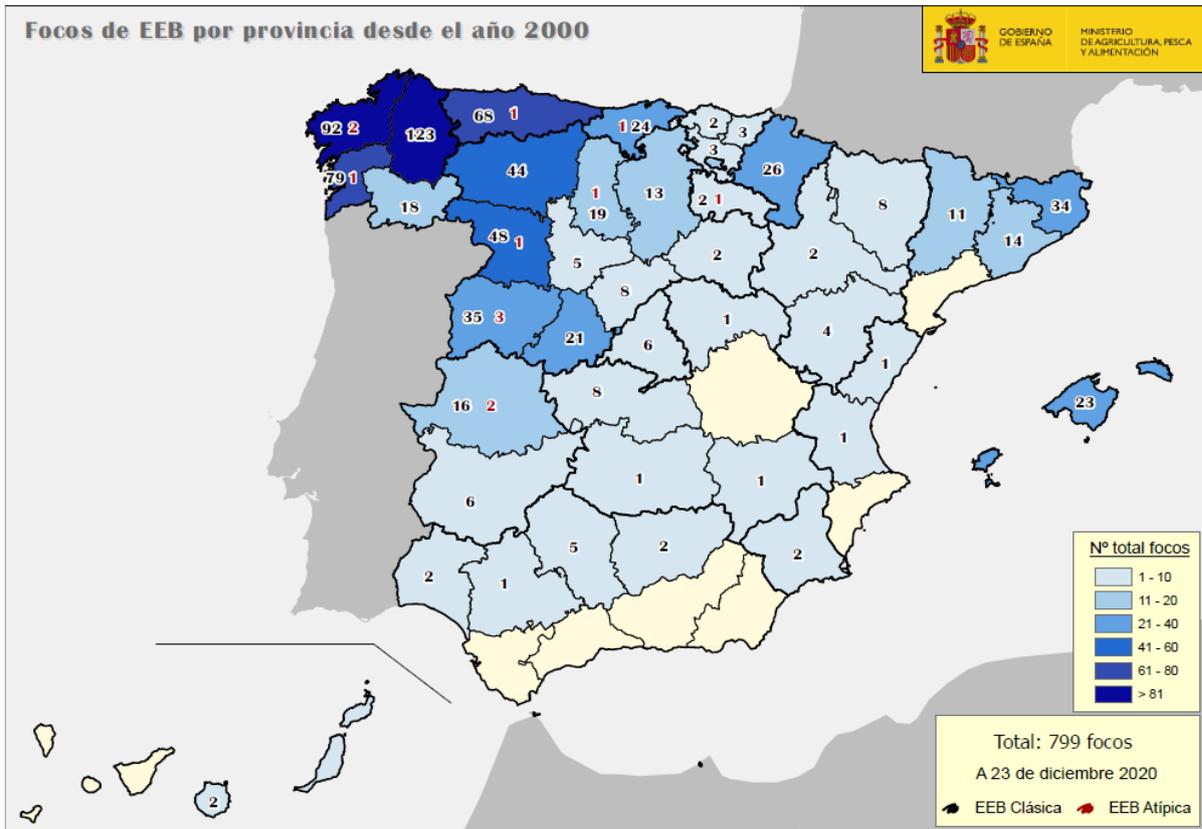
Tabla B5: Distribución de focos por CCAA. Comparación años 2010- 2020 y focos acumulados 2000-2020

| CCAA | Nº FOCOS | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2000- 2020 |
| Andalucía | | | | | | | | | | | | 10 |
| Aragón | | | | | | | | | | | | 14 |
| Asturias | 1 | | 2 | | | | | | | | | 69 |
| Baleares | | | | | | | | | | | | 23 |
| Canarias | | | | | | | | | | | | 2 |
| Cantabria | | | | | | | | 1 | | | | 25 |
| Cataluña | 1 | | | | | | | | | | | 59 |
| Castilla-La Mancha | | | | | | | | | | | | 11 |
| Castilla y León | 3 | 2 | | | | | 1 | 2 | | 1 | | 200 |
| Extremadura | 1 | | 1 | | | 1 | | | | | | 24 |
| Galicia | 6 | 5 | 3 | | 2 | | | | | 1 | | 315 |
| Madrid | | | | | | | | | | | | 6 |
| Murcia | | | | | | | | | | | | 2 |
| Navarra | 1 | | | | | | | | | | | 26 |
| La Rioja | | | | | | | | | | | 1 | 3 |
| País Vasco | | | | | | | | | | | | 8 |
| Valencia | | | | | | | | | | | | 2 |
| TOTAL | 13 | 7 | 6 | 0 | 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 1 | 799 |

En el mapa B1 se representan gráficamente los focos de EEB (acumulados hasta 31 de diciembre de 2020, resaltando en color rojo los focos atípicos detectados desde 2010) distribuidos por CCAA y provincias.



Mapa B1: Focos EEB en España. Periodo 2000-2020



La distribución de los focos según la fecha de detección, tomando como criterio el mes de muestreo, se detalla en la tabla B6.

Tabla B6: Distribución de focos por mes de muestreo. Periodo 2000 - 31 diciembre 2020

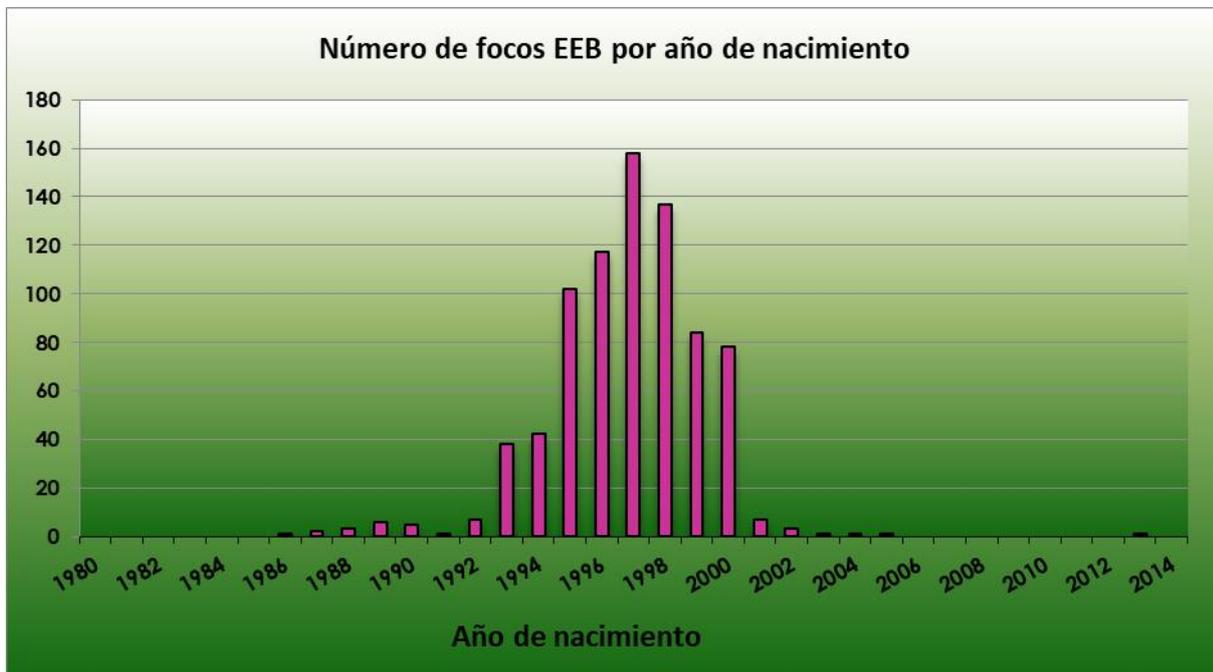
| MESES DE MUESTREO (con resultado positivo) | Nº FOCOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TOTAL | |
|--|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|
| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | | 2020 |
| ENERO | 0 | 10 | 9 | 16 | 12 | 6 | 7 | 8 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 76 |
| FEBRERO | 0 | 20 | 12 | 17 | 12 | 7 | 7 | 2 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 87 |
| MARZO | 0 | 6 | 11 | 12 | 8 | 13 | 5 | 8 | 2 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 72 |
| ABRIL | 0 | 6 | 12 | 15 | 12 | 14 | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 68 |
| MAYO | 0 | 2 | 11 | 10 | 10 | 7 | 11 | 3 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 59 |
| JUNIO | 0 | 2 | 6 | 7 | 15 | 5 | 4 | 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 46 |
| JULIO | 0 | 6 | 14 | 16 | 12 | 8 | 7 | 1 | 4 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 74 |
| AGOSTO | 0 | 6 | 9 | 10 | 10 | 5 | 8 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 58 |
| SEPTIEMBRE | 0 | 6 | 13 | 17 | 9 | 8 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 62 |
| OCTUBRE | 0 | 4 | 13 | 16 | 9 | 10 | 3 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 60 |
| NOVIEMBRE | 1 | 4 | 8 | 14 | 19 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 61 |
| DICIEMBRE | 1 | 10 | 9 | 17 | 9 | 12 | 6 | 5 | 4 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 76 |
| TOTALES | 2 | 82 | 127 | 167 | 137 | 98 | 68 | 39 | 25 | 18 | 13 | 7 | 6 | 0 | 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 1 | 799 |



d) Distribución de los focos según la edad de nacimiento de los animales afectados

En la gráfica B4 se representa el número de focos por año de nacimiento de los 799 animales positivos detectados desde el año 2000 hasta el 31 de diciembre de 2020.

Gráfica B4: Distribución de focos según año de nacimiento. Periodo: 2000- 31 diciembre 2020

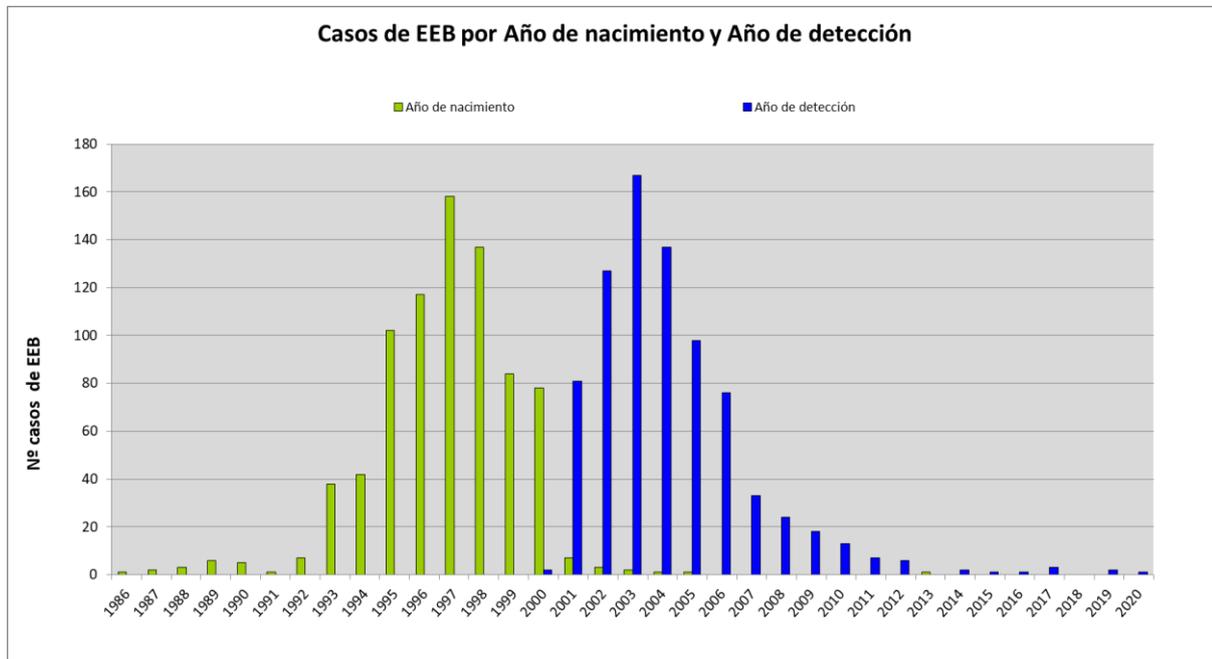


Se puede observar que la mayoría de animales positivos se corresponde con animales nacidos en el periodo 1996-1998.

Para un mejor análisis de los resultados, los casos detectados pueden agruparse según el año de nacimiento de los animales positivos. En la gráfica B5 se relaciona el año de nacimiento de los animales positivos con el año de detección de la enfermedad.



Gráfica B5: Representación del número de animales positivos a EEB según su año de nacimiento y el año de detección



Observamos el mismo patrón de distribución de los casos agrupados por año de nacimiento y el de los casos agrupados por año de detección, coincidiendo el máximo de animales positivos nacidos en el año 1997 con el máximo de animales detectados en 2003.

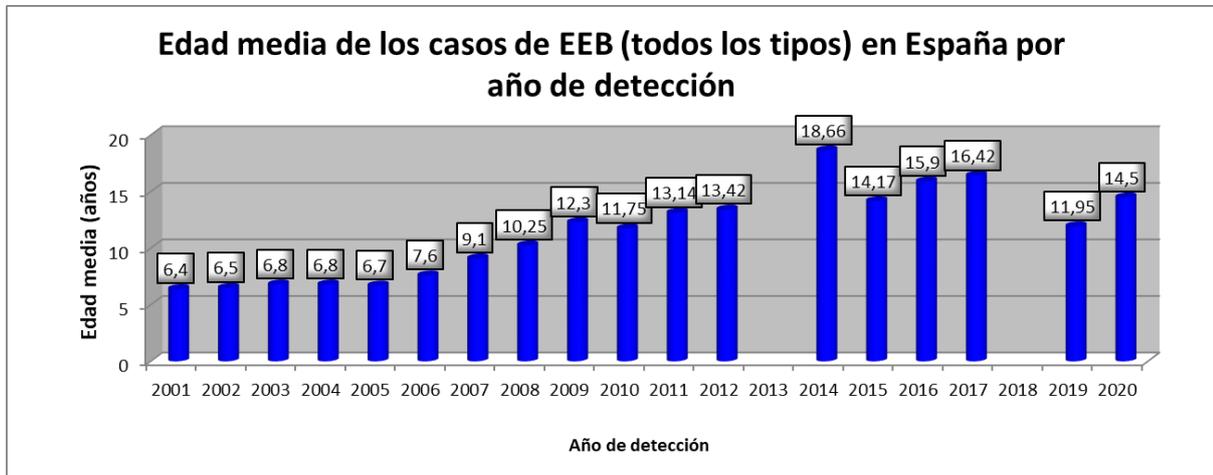
Es decir, se observa un periodo de 7 años entre el máximo de nacimientos de casos positivos a EEB y el año con mayor número de casos de EEB detectados.

Del análisis de la edad media de los casos detectados, observamos que ésta ha ido incrementándose desde el inicio de la vigilancia; de los iniciales 6,4 años de edad media hasta los 16,42 años de edad del caso diagnosticado en 2016 (gráfica B6), con un pico máximo de 18,66 años de media en 2014.

Este aumento de la edad media indica un claro avance en la erradicación de esta enfermedad y la efectividad de las medidas adoptadas, especialmente la prohibición en materia de alimentación animal.



Gráfica B6: Edad media de los animales positivos detectados. Período: 2000- 2020



En la valoración conjunta de la edad media de los animales positivos debe tenerse en cuenta el tipo de cepa, ya que la aparición de las cepas atípicas no parece ligada al consumo de piensos contaminados.

Los tres animales positivos nacidos en 2005 y detectados en 2011 y 2012 se han correspondido con casos de EEB de cepas atípicas, al igual que uno de los casos positivos detectados en 2014 y los últimos casos de los años 2015, 2016, 2017, 2019 y 2020.

Conclusiones de los datos anteriores

- En España, se lleva observando una disminución de los casos de EEB de forma constante, con un pico máximo de descenso en el año 2007, que alcanzó el 46 %
- El análisis de tendencias para la serie temporal 2002-2020 muestra que el descenso es significativo para toda la serie (Mantel test for trend $p < 0,001$).
- Del análisis de la edad media de los casos detectados, observamos que ésta ha ido incrementándose desde el inicio de la vigilancia; de los iniciales 6,4 años de edad media hasta los 16,4 años de edad media de los casos diagnosticados en 2017, con un pico máximo de 18,66 años de media en 2014.
- La reducción del número de casos junto al incremento de la edad media de los animales detectados demuestra la efectividad de las



medidas de control adoptadas, teniendo además en cuenta que el tamaño poblacional se ha mantenido prácticamente constante.

- De los resultados del estudio discriminatorio retrospectivo se concluye que la prevalencia de las cepas atípicas durante el período 2003-2010 se ha mantenido baja y constante y ha aparecido en animales de edad avanzada. Teniendo en cuenta que estos resultados son similares en el resto de EEMM sometidos al estudio, los datos obtenidos refuerzan la hipótesis de que la EEB atípica es una enfermedad espontánea y esporádica, tal y como lo han seguido mostrando los resultados de los últimos años.
- La evolución favorable de los indicadores epidemiológicos propició que España solicitara a la organización Mundial de la Sanidad Animal (OIE) el reconocimiento como país con **estatus de riesgo insignificante frente a la EEB**, que **fue otorgado en mayo de 2016** y renovado desde entonces, y se mantendrá siempre y cuando se sigan cumpliendo los requisitos que han motivado dicha solicitud.



3. SCRAPIE, TEMBLADERA O PRÚRIGO LUMBAR

3.1. RESUMEN DE LA SITUACIÓN DE TEMBLADERA ENTRE 1 ENERO -31 DICIEMBRE 2020

RESUMEN DE LA SITUACIÓN DE LA TEMBLADERA:

- Durante el año 2020 se han declarado **un total de 20 focos de Tembladera***

- **Distribución por especies** de los focos de 1 enero - 31 diciembre 2020: 13 en ovino y 7 en caprino.

-**Caracterización de los 20 focos** según el tipo de tembladera: 7 clásicos y 13 atípicos.

-El total de animales positivos en 2020 (focos + casos secundarios): **288 animales positivos**

- En 2020 se han **analizado 56.816 animales**, siendo la subpoblación con mayor peso en relación tanto al número de análisis como al número de positivos, la correspondiente a los animales **MUERTOS O SACRIFICADOS PARA NO CONSUMO HUMANO**** (23.245 animales analizados, con 13 positivos).

- **Total de focos (2000-2020): 576.**

*Criterio asignación de foco: mes de muestreo

** Incluyendo los muertos o sacrificados para no consumo humano procedentes de explotaciones que realizan comercio intracomunitario

3.2. EVOLUCIÓN DE LA TEMBLADERA EN EL PERÍODO 2000-2020 Y SITUACIÓN DE LA ENFERMEDAD DURANTE EL AÑO 2020

a) Evolución y caracterización de la vigilancia epidemiológica de la Tembladera

La vigilancia epidemiológica de la Tembladera se realiza siguiendo el muestreo establecido en el Anexo III del Reglamento (CE) 999/2000, por el que se establecen las disposiciones para la prevención, el control y erradicación de determinadas encefalopatías espongiformes transmisibles.

La evolución de la vigilancia realizada desde el año 2001 hasta el 31 de diciembre de 2020 se representa en la tabla PR1.



Tabla PR1: Evolución de la vigilancia epidemiológica y del número de focos de Tembladera. Periodo 2001- 31 diciembre 2020

| AÑO | Nº Animales investigados (ovino y caprino) | Nº focos |
|--------------|---|-----------------|
| 2001 | 4.715 | 4 |
| 2002 | 50.040 | 15 |
| 2003 | 77.486 | 31 |
| 2004 | 31.833 | 15 |
| 2005 | 73.736 | 38 |
| 2006 | 153.131 | 53 |
| 2007 | 92.674 | 48 |
| 2008 | 54.298 | 38 |
| 2009 | 54.314 | 33 |
| 2010 | 51.400 | 34 |
| 2011 | 41.899 | 35 |
| 2012 | 25.243 | 29 |
| 2013 | 37.206 | 26 |
| 2014 | 41.031 | 22 |
| 2015 | 43.067 | 28 |
| 2016 | 48.473 | 28 |
| 2017 | 48.556 | 28 |
| 2018 | 51.303 | 30 |
| 2019 | 56.884 | 21 |
| 2020 | 56.816 | 20 |
| TOTAL | 1.094.105 | 576 |

Estos resultados anuales incluyen todas las pruebas realizadas frente a Tembladera.

Los resultados de la vigilancia epidemiológica, incluyendo **todas las subpoblaciones de muestreo** son los siguientes:

- **OVINO:** se han analizado **36.768** animales
- **CAPRINO:** se han analizado **20.048** animales

De acuerdo al Anexo III del Reglamento (CE) 999/2001, para el cómputo del muestreo aleatorio obligatorio un Estado Miembro podrá



sustituir un máximo del 50% de la muestra mínima de ovinos y caprinos sanos sacrificados para el consumo humano por el análisis de ovinos o caprinos muertos de más de 18 meses y un máximo del 10% por el análisis de los ovinos o caprinos matados en el marco de una campaña de erradicación de la enfermedad.

En las siguientes tablas (PR2.a y PR2.b) se representa la vigilancia epidemiológica realizada en este período, caracterizada por las subpoblaciones tradicionales.

Tabla PR2.a: Caracterización de la vigilancia epidemiológica de la Tembladera en ovino. Año 2020.

| OVINO 2020 | Animal sano sacrificado para consumo humano | Muerto o sacrificado no para consumo humano ¹ | Animal sacrificado campaña de erradicación | Sospechoso | Animal sacrificado medida de erradicación en aplicación del Reg. 999/2001 o muerto de explotaciones en vigilancia intensificada por tembladera clásica o atípica ² | Total |
|-------------------------|---|--|--|------------|---|---------|
| Nº animales analizados | 9.447 | 12.599 | 0 | 2 | 14.720 | 36.768 |
| % subpoblaciones | 25,69% | 34,27% | 0,00% | 0,01% | 40,03% | 100,00% |
| Nº positivos | 2 | 4 | 7 | 0 | 243 | 256 |
| % sobre total positivos | 0,78% | 1,56% | 2,73% | 0,00% | 94,92% | 100,00% |

¹ Se incluyen los animales muertos o sacrificados para no consumo humano + animales muertos muestreados para cumplir los requisitos de comercio intracomunitario. Estas pruebas de animales muertos para cumplir los requisitos de comercio no se incluyen en la solicitud de cofinanciación.

² Incluye todos los animales sacrificados y muertos de explotaciones en erradicación y vigilancia intensificada por tembladera clásica o atípica

Tabla PR2.b: Caracterización de la vigilancia epidemiológica de la Tembladera en caprino. Año 2020.

| CAPRINO 2020 | Animal sano sacrificado para consumo humano | Muerto o sacrificado no para consumo humano ¹ | Animal sacrificado campaña de erradicación enfermedades | Sospechoso | Animal sacrificado medida de erradicación en aplicación del Reg. 999/2001 o muerto de explotaciones en vigilancia intensificada por tembladera clásica o atípica ² | Total |
|----------------------------|---|--|---|------------|---|---------|
| Nº animales analizados | 7.302 | 10.646 | 1 | 2 | 2.097 | 20.048 |
| % subpoblaciones | 36,42% | 53,10% | 0,00% | 0,01% | 10,46% | 100,00% |
| Nº positivos | 1 | 6 | 0 | 2 | 23 | 32 |
| % sobre total de positivos | 3,13% | 18,75% | 0,00% | 6,25% | 71,88% | 100,00% |

¹ Incluye los muertos o no sacrificados para consumo humano de la vigilancia del Anexo III del RCE 999/2001 (muestreo obligatorio) y los muertos de comercio intracomunitario (estos últimos no se incluirán en la cofinanciación comunitaria).

² Incluye todos los animales sacrificados y muertos de explotaciones en erradicación y vigilancia intensificada por tembladera clásica o atípica

La base de datos nacional RASVE se modificó a partir de 2015 para recoger toda la información de la vigilancia, en particular la derivada de las distintas opciones de erradicación tras la modificación del Anexo VII del Reglamento (CE) 999/2001. Tanto para ovino como para caprino se han diferenciado **13 subpoblaciones de muestreo**, como se puede observar en la tabla PR 2.c

En dicha tabla también se recoge la correspondencia entre nuestra base de datos nacional y la base de datos de la EFSA, ya que el envío de



la información relativa a esta enfermedad se realiza a través del volcado de todos los datos, en formato XML, desde RASVE, como se ha descrito en la parte 1 del presente informe. Puesto que la base de datos de la EFSA (con 4 subpoblaciones) no refleja las múltiples opciones de muestreo que posibilita el reglamento, desde RASVE es necesario forzar el volcado de nuestras 13 subpoblaciones a las subpoblaciones disponibles en la EFSA que mejor se adaptan a lo que corresponde.

Es importante matizar que ambas bases de datos recogen información estrictamente epidemiológica, por lo tanto dicha información puede no ser coincidente con la que se recoge en el Informe técnico y financiero de 2018 y en las previsiones del Programa Nacional presentado a la DGSANTE para su aprobación y cofinanciación. En el citado informe y programa se recogerán exclusivamente las pruebas consideradas como elegibles según los criterios de cofinanciación (ej. las pruebas para cumplir requisitos de comercio intracomunitario sólo se recogen a efectos epidemiológicos).

En las tablas PR 2.d y PR2.e se detalla la vigilancia realizada por las CCAA y distribuida según las subpoblaciones que se han expuesto anteriormente.



Tabla PR2.c: Correspondencia subpoblaciones muestreo RASVE-EFSA

| Rebaño | Tipo | Fase | Subpoblación en RASVE | Subpoblación EFSA |
|---|--|---|--|---------------------------------------|
| Otro rebaño: Animal de rebaño no infectado | | | 1. Sano sacrificado para Consumo Humano. | Slaughtered for human consumption |
| | | | 2. Sacrificado en campaña de erradicación de enfermedades sin síntomas de enfermedad | |
| | | | 3. Muerto o Sacrificado No para consumo humano | Not slaughtered for human consumption |
| | | | 5. Muerto analizado para cumplir los requisitos de Comercio Intracomunitario | |
| | | | 4. Sospechoso | TSE suspects |
| Rebaño infectado | CLÁSICO | Erradicación del Rto 999/2001 (durante erradicación del foco) | 6. Sacrificado y Destruído en aplicación de las opciones 1 y 2 de Erradicación | Culled for destruction |
| | | | 7. Sacrificado para Consumo Humano en aplicación de las opciones 1 y 2 de Erradicación | |
| | Medidas de Control y Erradicación (tras cierre foco) | Vigilancia intensificada punto 3 | 8. Muerto procedente de explotación sometida a Vigilancia intensificada según punto 3 Anexo VII. | |
| | | | 9. Sacrificado para Consumo Humano procedente de explotación sometida a Vigilancia intensificada según punto 3 Anexo VII. | |
| | | Vigilancia intensificada punto 4 | 10. Muerto procedente de explotación sometida a Vigilancia intensificada según punto 4 Anexo VII. | |
| | | | 11. Sacrificado para Consumo Humano procedente de explotación sometida a Vigilancia intensificada según punto 4 Anexo VII. | |
| | | Tembladera Atípica | 12. Muerto procedente de explotación con Tembladera Atípica sometida a Vigilancia intensificada. | |
| | | | 13. Sacrificado para Consumo Humano procedente de explotación con Tembladera Atípica sometida a Vigilancia intensificada. | |
| | | | | |

Los analizados para cumplir los requisitos de calificación para comercio intracomunitario se vuelcan a la EFSA en la subpoblación de "not slaughtered for human consumption" con la leyenda en observaciones de "muerto analizado para cumplir los requisitos del Anexo VIII del Reglamento 999/2001". Esta inclusión se realiza a efectos epidemiológicos exclusivamente.



Tabla PR2.d: Vigilancia epidemiológica en Ovino por CCAA y subpoblación. Año 2020

| CCAA | Sano sacrificado para consumo humano | | Muerto o Sacrificado No para consumo humano | | Animal sacrificado en campaña de erradicación de enfermedades | | Sospechoso | | Muerto analizado para cumplir los requisitos de Comercio Intracomunitario | | Sacrificado y Destruído en aplicación de las opciones 1 y 2 de Erradicación | | Sacrificado para Consumo Humano en aplicación de las opciones 1 y 2 de Erradicación | |
|--------------------|--------------------------------------|--------------|---|--------------|---|--------------|--------------------|--------------|---|--------------|---|--------------|---|--------------|
| | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos |
| ANDALUCÍA | 602 | 0 | 815 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ARAGÓN | 880 | 0 | 758 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3939 | 69 |
| ASTURIAS | 9 | 0 | 93 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BALEARES | 17 | 0 | 178 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANARIAS | 26 | 0 | 39 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 0 | 0 | 31 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CASTILLA LA MANCHA | 2074 | 0 | 1576 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 72 | 0 | 0 | 0 | 29 | 1 |
| CASTILLA Y LEÓN | 1966 | 3 | 1917 | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5055 | 0 | 5 | 5 | 1279 | 52 |
| CATALUÑA | 138 | 0 | 280 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EXTREMADURA | 0 | 0 | 220 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| GALICIA | 15 | 0 | 152 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| LA RIOJA | 609 | 0 | 113 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MADRID | 169 | 0 | 62 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 156 | 0 |
| MURCIA | 2642 | 1 | 197 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 656 | 39 |
| NAVARRA | 233 | 0 | 324 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 60 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PAÍS VASCO | 25 | 0 | 439 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VALENCIA | 42 | 0 | 183 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTALES | 9447 | 4 | 7377 | 7 | 0 | 0 | 2 | 2 | 5222 | 0 | 5 | 5 | 6059 | 161 |



Cont Tabla PR2.d

| CCAA | Muerto procedente de explotación sometida a Vigilancia intensificada según punto 3 Anexo VII. | | Sacrificado para Consumo Humano procedente de explotación sometida a Vigilancia intensificada según punto 3 Anexo VII. | | Muerto procedente de explotación sometida a Vigilancia intensificada según punto 4 Anexo VII. | | Sacrificado para Consumo Humano procedente de explotación sometida a Vigilancia intensificada según punto 4 Anexo VII. | | Muerto procedente de explotación con Tembladera Atípica sometida a Vigilancia intensificada. | | Sacrificado para Consumo Humano procedente de explotación con Tembladera Atípica sometida a Vigilancia intensificada. | | TOTAL | |
|--------------------|---|--------------|--|--------------|---|--------------|--|--------------|--|--------------|---|--------------|--------------------|--------------|
| | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos |
| ANDALUCÍA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1432 | 0 |
| ARAGÓN | 231 | 22 | 12 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5826 | 93 |
| ASTURIAS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 118 | 0 |
| BALEARES | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 195 | 0 |
| CANARIAS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 37 | 0 | 216 | 0 | 318 | 0 |
| CANTABRIA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 31 | 0 |
| CASTILLA LA MANCHA | 50 | 0 | 22 | 0 | 3 | 0 | 28 | 0 | 3 | 0 | 56 | 0 | 3913 | 1 |
| CASTILLA Y LEÓN | 378 | 5 | 169 | 0 | 900 | 33 | 4620 | 12 | 75 | 0 | 128 | 0 | 16493 | 115 |
| CATALUÑA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 418 | 0 |
| EXTREMADURA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 221 | 0 |
| GALICIA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 167 | 1 |
| LA RIOJA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 725 | 0 |
| MADRID | 45 | 0 | 35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 467 | 0 |
| MURCIA | 0 | 0 | 215 | 0 | 166 | 3 | 526 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4403 | 43 |
| NAVARRA | 0 | 0 | 0 | 0 | 527 | 0 | 1 | 0 | 37 | 1 | 151 | 0 | 1333 | 2 |
| PAÍS VASCO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 464 | 1 |
| VALENCIA | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 244 | 0 |
| TOTALES | 704 | 27 | 453 | 0 | 1618 | 36 | 5175 | 12 | 154 | 1 | 552 | 1 | 36768 | 256 |



Tabla PR2.e: Vigilancia epidemiológica en Caprino por CCAA y subpoblación. Año 2020

| CCAA | Sano sacrificado para consumo humano | | Muerto o Sacrificado No para consumo humano | | Animal sacrificado en campaña de erradicación de enfermedades | | Sospechoso | | Muerto analizado para cumplir los requisitos de Comercio Intracomunitario | | Sacrificado y Destruído en aplicación de las opciones 1 y 2 de Erradicación | | Sacrificado para Consumo Humano en aplicación de las opciones 1 y 2 de Erradicación | |
|--------------------|--------------------------------------|--------------|---|--------------|---|--------------|--------------------|--------------|---|--------------|---|--------------|---|--------------|
| | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos |
| ANDALUCÍA | 2763 | 1 | 1188 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1878 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ARAGÓN | 130 | 0 | 163 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 198 | 0 |
| ASTURIAS | 9 | 0 | 200 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 174 | 0 | 3 | 3 | 15 | 1 |
| BALEARES | 3 | 0 | 26 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANARIAS | 483 | 0 | 830 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 0 | 0 | 88 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CASTILLA LA MANCHA | 1434 | 0 | 1595 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 130 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CASTILLA Y LEÓN | 488 | 0 | 564 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1114 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CATALUÑA | 89 | 0 | 288 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EXTREMADURA | 36 | 0 | 128 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 45 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| GALICIA | 10 | 0 | 224 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| LA RIOJA | 49 | 0 | 39 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 34 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MADRID | 86 | 0 | 110 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MURCIA | 1674 | 0 | 586 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 489 | 0 | 0 | 0 | 18 | 0 |
| NAVARRA | 36 | 0 | 38 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PAÍS VASCO | 0 | 0 | 123 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VALENCIA | 12 | 0 | 410 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 178 | 0 | 36 | 0 | 0 | 0 |
| TOTALES | 7302 | 1 | 6600 | 6 | 1 | 0 | 2 | 2 | 4046 | 0 | 39 | 3 | 231 | 1 |



Cont Tabla PR2.e:

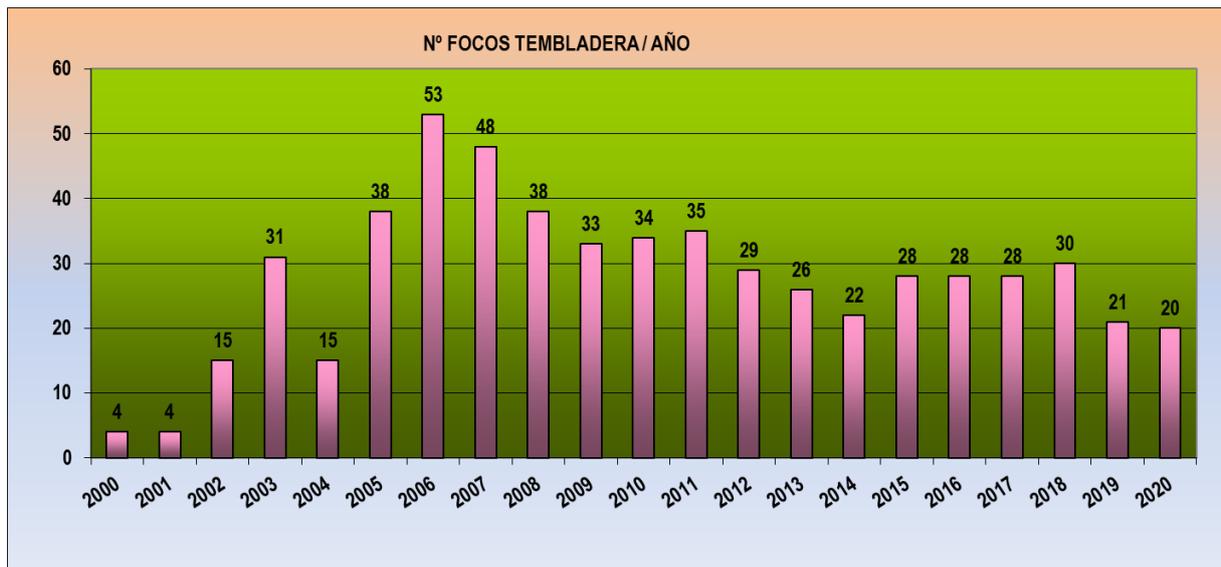
| CCAA | Muerto procedente de explotación sometida a Vigilancia intensificada según punto 3 Anexo VII. | | Sacrificado para Consumo Humano procedente de explotación sometida a Vigilancia intensificada según punto 3 Anexo VII. | | Muerto procedente de explotación sometida a Vigilancia intensificada según punto 4 Anexo VII. | | Sacrificado para Consumo Humano procedente de explotación sometida a Vigilancia intensificada según punto 4 Anexo VII. | | Muerto procedente de explotación con Tembladera Atípica sometida a Vigilancia intensificada. | | Sacrificado para Consumo Humano procedente de explotación con Tembladera Atípica sometida a Vigilancia intensificada. | | TOTAL | |
|--------------------|---|--------------|--|--------------|---|--------------|--|--------------|--|--------------|---|--------------|--------------------|--------------|
| | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos | Nº test realizados | Nº Positivos |
| ANDALUCÍA | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5838 | 2 |
| ARAGÓN | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 492 | 2 |
| ASTURIAS | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 179 | 0 | 13 | 0 | 596 | 6 |
| BALEARES | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 | 2 |
| CANARIAS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 140 | 0 | 659 | 0 | 2112 | 0 |
| CANTABRIA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 88 | 0 |
| CASTILLA LA MANCHA | 1 | 0 | 1 | 1 | 50 | 0 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3228 | 1 |
| CASTILLA Y LEÓN | 1 | 1 | 0 | 0 | 32 | 15 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2211 | 17 |
| CATALUÑA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 377 | 0 |
| EXTREMADURA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 209 | 0 |
| GALICIA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 234 | 0 |
| LA RIOJA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 122 | 0 |
| MADRID | 33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 233 | 0 |
| MURCIA | 1 | 1 | 0 | 0 | 9 | 0 | 293 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3070 | 2 |
| NAVARRA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 79 | 0 |
| PAÍS VASCO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 123 | 0 |
| VALENCIA | 316 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 47 | 0 | 0 | 0 | 1007 | 0 |
| TOTALES | 352 | 2 | 9 | 1 | 96 | 15 | 327 | 1 | 366 | 0 | 677 | 0 | 20048 | 32 |



b) Evolución del número de focos y caracterización de los focos de Tembladera

Entre los años 2000 y 2020 se han detectado un total de 576 focos. La evolución de los focos desde ese año se representa en la gráfica PR1 y su caracterización desde 2006, en la tabla PR6 y la gráfica PR2.

Gráfica PR1: Evolución de los focos de Tembladera. Periodo 2000- 2020



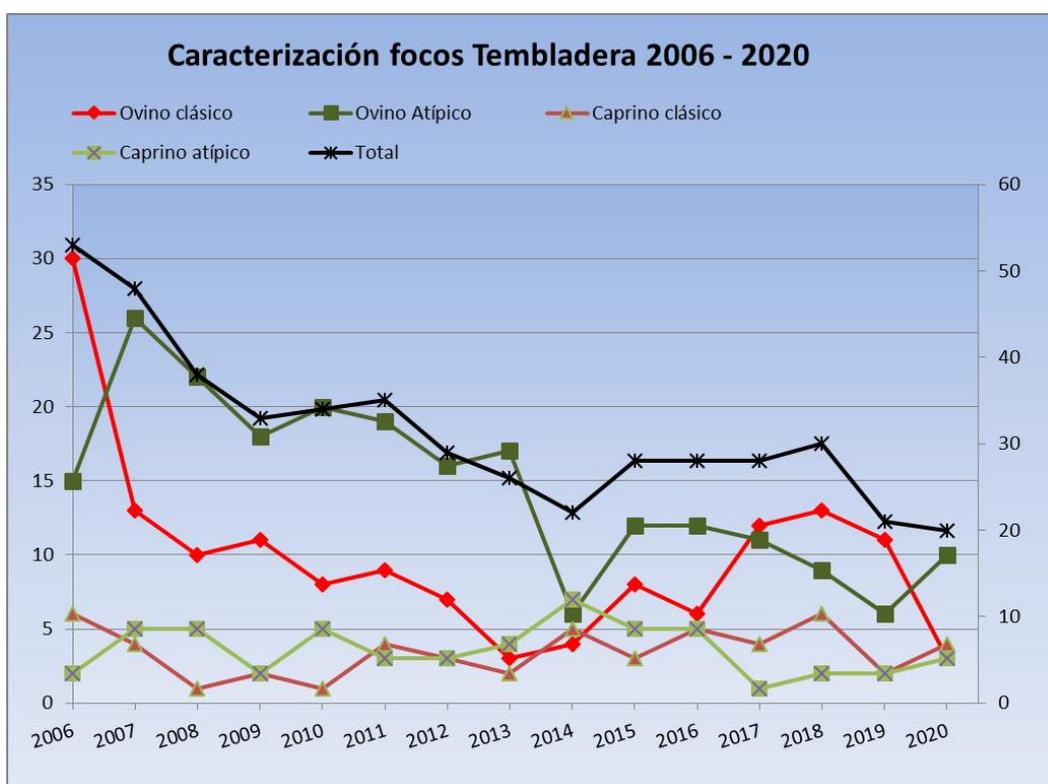
Así, en el año 2020 se han detectado 13 focos en ovino y 7 en caprino. De ellos, 7 focos han sido de cepas clásicas y 13 de atípicas.



Tabla PR5: Caracterización focos de Tembladera del periodo 2006- 2020

| AÑO | OVINO | | CAPRINO | | TOTAL |
|--------------|------------|------------|-----------|-----------|------------|
| | CLÁSICO | ATÍPICO | CLÁSICO | ATÍPICO | |
| 2006 | 30 | 15 | 6 | 2 | 53 |
| 2007 | 13 | 26 | 4 | 5 | 48 |
| 2008 | 10 | 22 | 1 | 5 | 38 |
| 2009 | 11 | 18 | 2 | 2 | 33 |
| 2010 | 8 | 20 | 1 | 5 | 34 |
| 2011 | 9 | 19 | 4 | 3 | 35 |
| 2012 | 7 | 16 | 3 | 3 | 29 |
| 2013 | 3 | 17 | 2 | 4 | 26 |
| 2014 | 4 | 6 | 5 | 7 | 22 |
| 2015 | 8 | 12 | 3 | 5 | 28 |
| 2016 | 6 | 12 | 5 | 5 | 28 |
| 2017 | 12 | 11 | 4 | 1 | 28 |
| 2018 | 13 | 9 | 6 | 2 | 30 |
| 2019 | 11 | 6 | 2 | 2 | 21 |
| 2020 | 3 | 10 | 4 | 3 | 20 |
| Total | 148 | 219 | 52 | 54 | 473 |

Gráfica PR2: Caracterización focos de Tembladera del periodo 2006- 31 diciembre 2020





Para el **análisis de tendencias temporales** el software utilizado ha sido WINPEPI software (Abramson, J.H. WINPEPI (PEPI-for-Windows): computer programs for epidemiologists. Epidemiologic Perspectives & Innovations 2004, 1: 6).

Así, el análisis de tendencias para la serie temporal 2008-2020 muestra que el descenso no es significativo (Mantel test for trend $p < 0,001$).

c) Distribución y caracterización de los focos por Comunidades Autónomas

La distribución por CCAA se presenta en la tabla PR6 y en el mapa PR1.

Tabla PR6: Caracterización focos de Tembladera por CCAA. Año 2020.

| CCAA | OVINO | | CAPRINO | | TOTAL FOCOS POR CCAA |
|--------------------|----------|-----------|----------|----------|-------------------------|
| | CLASICO | ATIPICO | CLASICO | ATIPICO | |
| Andalucía | | | 1 | 1 | 2 |
| Aragón | | 2 | 1 | | 3 |
| Asturias | | | 1 | | 1 |
| Baleares | | | | 2 | 2 |
| Castilla-La Mancha | 2 | 2 | 1 | | 5 |
| Castilla León | 1 | 3 | | | 4 |
| Galicia | | 1 | | | 1 |
| Navarra | | 1 | | | 1 |
| País Vasco | | 1 | | | 1 |
| TOTAL | 3 | 10 | 4 | 3 | 20 |



Mapa PR1: Focos de Scrapie en España. Año 2020



a) Genotipado:

El genotipado es una medida de lucha dentro del Programa de erradicación de la tembladera clásica en ovino, cuyo objetivo es la erradicación selectiva del rebaño afectado por un foco, eliminando a los animales con genotipos sensibles frente a scrapie clásico.

El genotipado incluye tres grupos sobre los que se realiza el muestreo:

- Genotipado de animales de erradicación de foco
- Genotipado de animales positivos de foco
- Genotipado en el marco del Programa de Cría de Razas Puras

Desde el año 2018 España queda exenta de la obligatoriedad de realizar el genotipado de una muestra mínima (genotipado aleatorio), al no ajustarse el Programa de Cría de España al supuesto contemplado en el punto 8, parte 1, capítulo C del Anexo VII, en el que se especifican los requisitos mínimos de un programa de cría de ovinos resistentes a las EETs. Esta modificación fue incorporada por el Reglamento (UE) 2017/894 de la Comisión, de 24 de mayo de 2017, por el que se modifican los anexos III y VII del Reglamento (CE) 999/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta al genotipado de ovinos.

1. Genotipado de animales de erradicación de foco

Este tipo de genotipado se realiza al aplicar las distintas opciones de erradicación establecidas en el Anexo VII del Reglamento 999/2001.



En el año 2020, se han obtenido en el **LNR, 8.446 genotipos** de un total de 8.526 muestras recibidas.

Los resultados obtenidos se presentan en la tabla PR7.

Tabla PR7: Genotipado de Erradicación de Foco: incidencias y genotipos. Año 2020

| RESULTADO | TOTAL DE MUESTRAS | % |
|------------------------|-------------------|----------------|
| ARR/ARQ | 3477 | 41,17% |
| ARQ/ARQ | 1978 | 23,42% |
| ARR/ARR | 1954 | 23,14% |
| ARQ/AHQ | 247 | 2,92% |
| ARQ/ARH | 241 | 2,85% |
| ARR/AHQ | 220 | 2,60% |
| ARR/ARH | 182 | 2,15% |
| ARQ/VRQ | 55 | 0,65% |
| ARR/VRQ | 34 | 0,40% |
| AHQ/ARH | 24 | 0,28% |
| ARH/ARH | 11 | 0,13% |
| ARK/ARR | 9 | 0,11% |
| ARH/VRQ | 5 | 0,06% |
| AHQ/AHQ | 4 | 0,05% |
| ARK/ARQ | 3 | 0,04% |
| AHQ/VRQ | 2 | 0,02% |
| VRQ/VRQ | 0 | 0,00% |
| ALQ/ALQ | 0 | 0,00% |
| ARR/ALQ | 0 | 0,00% |
| ARQ/ALQ | 0 | 0,00% |
| ARK/ARK | 0 | 0,00% |
| ARK/AHQ | 0 | 0,00% |
| ARK/ARH | 0 | 0,00% |
| ARK/VRQ | 0 | 0,00% |
| ALQ/AHQ | 0 | 0,00% |
| ALQ/ARH | 0 | 0,00% |
| ALQ/ARK | 0 | 0,00% |
| ALQ/VQR | 0 | 0,00% |
| Total genotipos | 8446 | 100,00% |
| INCIDENCIAS | 80 | |
| Total FOCO | 8526 | |



Gráfica PR3: Genotipado de animales de erradicación de foco. Año 2020



2. Genotipado de animales positivos de foco

Todos los animales enviados al LNR para el diagnóstico de tembladera con resultado positivo o dudoso se encuadran en este apartado.

Los animales sospechosos, independientemente del resultado diagnóstico, también se genotipan.

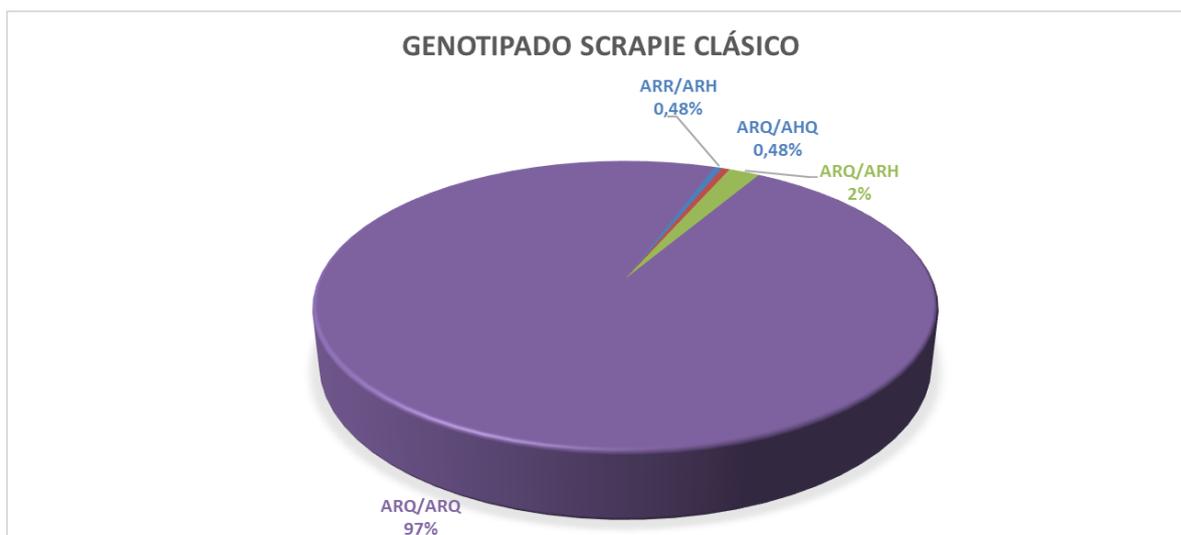
Durante el año 2020 se han obtenido **208 genotipos de las muestras de focos de scrapie clásico**, con predominio del genotipo ARQ/ARQ (97,12 %), y **12 genotipos de las muestras de focos de scrapie atípico**.

| Animales Positivos a Scrapie clásico | | |
|--------------------------------------|-------------|---------|
| Genotipos | Nº Animales | % |
| ARR/ARH | 1 | 0,48% |
| ARQ/AHQ | 1 | 0,48% |
| ARQ/ARH | 4 | 1,92% |
| ARQ/ARQ | 202 | 97,12% |
| genotipos | 208 | 100,00% |
| INCIDENCIAS | 25 | |
| total | 233 | |



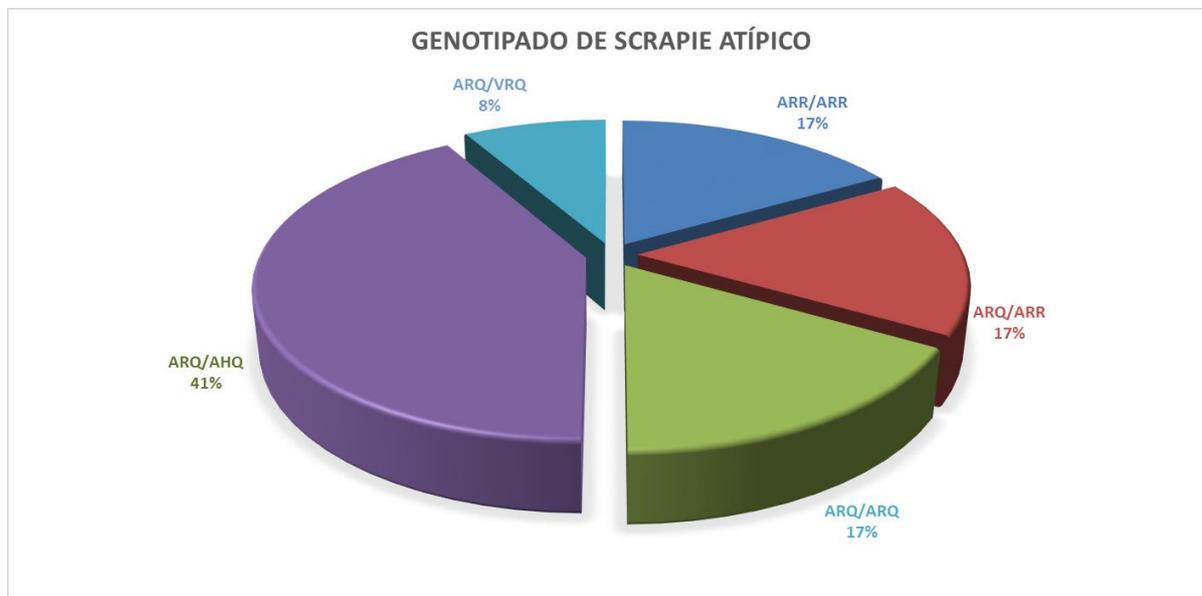
| Animales Positivos a Scrapie atípico | | |
|--------------------------------------|-------------|---------|
| Genotipos | Nº Animales | % |
| ARR/ARR | 2 | 16,67% |
| ARR/ARQ | 2 | 16,67% |
| ARQ/AHQ | 5 | 41,67% |
| ARQ/ARQ | 2 | 16,67% |
| ARQ/VRQ | 1 | 8,33% |
| incidencias | 0 | 100,00% |
| TOTAL | 12 | |

Gráfica PR4.a: Genotipado animales positivos de foco (s. clásico). Año 2020





Gráfica PR4.b: Genotipado animales positivos de foco (s. atípico). Año 2020



3. Genotipado en el marco del Programa de Cría de Razas Puras

Cada año, en el marco del Programa Nacional de Vigilancia, Control y Erradicación de la Tembladera, se incluye un apartado en el que se describe, de manera general, el Programa de Cría de Razas Puras.

A continuación, se muestra la evolución en el cómputo global de la notificación de datos (fuente: Programa ARIES).

Durante el 2020 se han obtenido **88.908 genotipos** de un total de 89.221 muestras recibidas en el LNR.

Se han producido 313 incidencias entre muestras insuficientes, coaguladas, no recibidas en el LNR, tubos defectuosos, tubos vacíos, identificación no legible de las muestras y resultados no concluyentes.

En la siguiente tabla se representan los genotipos obtenidos con predominio de los halotipos ARR y ARQ. El genotipo más frecuente en el caso de animales en Programas de selección de resistencia frente a Scrapie es el ARR/ARR.



Tabla PR9: Genotipos obtenidos por el Programa de Cría. Año 2020

| RESULTADO | TOTAL DE MUESTRAS | % |
|------------------------|-------------------|----------------|
| ARR/ARR | 36511 | 41,07% |
| ARR/ARQ | 30664 | 34,49% |
| ARQ/ARQ | 8918 | 10,03% |
| ARR/AHQ | 3920 | 4,41% |
| ARQ/AHQ | 2113 | 2,38% |
| ARR/ARH | 1965 | 2,21% |
| ARK/ARR | 1689 | 1,90% |
| ARQ/ARH | 1238 | 1,39% |
| ARK/ARQ | 867 | 0,98% |
| AHQ/AHQ | 199 | 0,22% |
| AHQ/ARH | 167 | 0,19% |
| ARR/VRQ | 154 | 0,17% |
| ARK/AHQ | 115 | 0,13% |
| ARQ/VRQ | 104 | 0,12% |
| ARK/ARH | 101 | 0,11% |
| ARH/ARH | 85 | 0,10% |
| ARK/ARK | 81 | 0,09% |
| AHQ/VRQ | 6 | 0,01% |
| VRQ/VRQ | 4 | 0,00% |
| ARH/VRQ | 4 | 0,00% |
| ARK/VRQ | 2 | 0,00% |
| ALQ/ALQ | 1 | 0,00% |
| Total genotipos | 88.908 | 100,00% |
| Incidencias | 313 | |
| Total | 89.221 | |



ANEXO **INFORMACIÓN A PRESENTAR EN EL INFORME ANUAL DE EETs. AÑO** **2020**

El presente anexo complementa la información epidemiológica del programa nacional de vigilancia, control y erradicación de EETs en el territorio español, que debe ser presentada por los Estados Miembros en el informe anual, de acuerdo al capítulo B, parte I, apartado A del Anexo III del Reglamento (CE) 999/2001, de acuerdo a su modificación por el Reglamento (UE) 2016/27.

La mayor parte de la citada información es enviada electrónicamente a la Comisión en el formato electrónico aprobado (desde la base de datos nacional informatizada de la Red de Alerta Sanitaria Veterinaria, a la que acceden de forma regular las Comunidades Autónomas para realizar las grabaciones mensuales de vigilancia y de informes de casos y de erradicación, hasta la base de datos de la EFSA, mediante archivos de formato XML), tras realizar la extracción, revisión y análisis de los datos por parte de la Subdirección General de Sanidad e Higiene Animal y Trazabilidad del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA).

En lo que respecta al genotipado, la información ha sido aportada por el Laboratorio Central de Veterinaria de Algete.

Todos los datos presentados en el informe anual enviado electrónicamente, así como los contenidos en este anexo corresponden a las muestras tomadas entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2020.

1. Número de animales sospechosos de cada especie animal sometidos a restricciones de circulación.

De acuerdo al artículo 12, apartado 1, todos los animales de los que se sospeche que están infectados por una EET son sometidos a restricciones oficiales de circulación hasta que se conozca el resultado del examen clínico, epidemiológico y laboratorio, tras su sacrificio y toma de muestras. De la misma manera, las restricciones de circulación se extienden a los animales de la/s explotación/es afectadas.



2. Número de rebaños con casos sospechosos de ovinos y caprinos.

Durante 2020 se ha informado de 2 rebaños de ovinos con casos sospechosos y 2 animales caprinos dentro de rebaños de caprino ya infectados con casos sospechosos.

| vigilancia REBAÑOS OVINOS 2020 | | | vigilancia REBAÑOS CAPRINOS 2020 | | |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------|
| | Nº rebaños con casos sospechosos | | | Nº rebaños con casos sospechosos | |
| | Nº test realizados | Nº Positivos | | Nº test realizados | Nº Positivos |
| TOTAL | 2 | 2 | TOTAL | 2 | 2 |

3. Número de animales bovinos a los que se hayan realizado pruebas dentro de cada subpoblación. Método de selección de las muestras, resultados de las pruebas de diagnóstico rápido y de confirmación y distribución por edades de los animales examinados.

El sistema de seguimiento del ganado bovino realizado en España conforme al Anexo III, capítulo A, parte I del Reglamento (CE) 999/2001 establece las subpoblaciones y edades de muestreo obligatorio de los animales bovinos, sin perjuicio de la Decisión 2009/719/CE y sus posteriores modificaciones, por la que se autoriza a España a revisar el programa de vigilancia, lo que se ha traducido en las sucesivas modificaciones del Real Decreto 3454/2000, en las que se han ido recogiendo los límites de edad de muestreo obligatorio aplicado en España.

A continuación, se presentan las modificaciones en los límites de edad del muestreo de bovinos en España

| SUBPOBLACIÓN | VIGILANCIA ESPAÑA (RD 3454/2000 y modificaciones) | | | | VIGILANCIA UE* (RCE 999/2001) |
|--|--|---|--|---|-------------------------------|
| | 2000-Junio 2009 | Desde junio 2009 (Orden PRE/1431/2009) | Desde sept 2011 (Orden PRE/2493/2011) | Desde agosto 2013 (Orden PRE/1550/2013) | |
| SANOS CONSUMO HUMANO | > 24m | >48m | >72m | No se muestrean** | > 30m |
| SACRIFICIO ESPECIAL (s. urgencia, síntomas a.m) | >24m | >36m | >36m | >48m | >24m |
| MUERTOS O SACRIF NO CONSUMO | >24m | >36m | >48m | >48m | >24m |



| SOSPECHOSOS Y ERRADICACIÓN | Todas las edades | Todas las edades | Todas las edades | Todas las edades | Todas las edades |
|---|------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| <i>* Aplicada en España para animales bovinos procedentes de países miembros no incluidos en el Anexo de la Decisión 2009/719/CE (no autorizados a revisar sus programas anuales de seguimiento) y animales bovinos procedentes de terceros países</i> <i>** Salvo los animales nacidos antes del 01/01/2001 procedentes de explotaciones en las que se ha detectado algún foco de EEB</i> | | | | | |

Considerando estos límites de edad de muestreo obligatorio, el método de selección de las muestras está dirigido a los animales de cada una de las subpoblaciones que superan las edades de muestreo.

La edad de los animales está disponible gracias al sistema de identificación individual de los bovinos, regulado a nivel comunitario mediante el Reglamento (CE) nº 1760/2000 y a nivel nacional a través del Real Decreto 1980/1998. Los elementos que constituyen el sistema de identificación son:

- Marcas auriculares (dos crotales de plástico en cada una de las orejas con un mismo y único código de identificación que identifica individualmente a cada animal y la explotación de nacimiento);
- Base de datos informatizada, en España se denomina SITRAN e integra:
 - o Registro General de Explotaciones Ganaderas (REGA),
 - o Registro de Identificación Individual de Animales (RIIA)
 - o Registro de Movimientos (REMO)
- Documento de Identificación Bovino (DIB) que acompañará al animal en todos sus traslados
- Libro de registro de la explotación

Todas estas herramientas garantizan un completo sistema de trazabilidad. El Registro de Identificación Individual de Animales (RIIA) recoge tanto el origen de los animales como la fecha de nacimiento (por lo que permite determinar la edad), así como la fecha de muerte y el lugar de muerte, entre otros datos.

Los resultados de las pruebas de diagnóstico rápido y de confirmación y distribución por edades de los animales examinados se presentan a continuación.



| CCAA | Σ(Filas) | Animales sanos sacrificados para consumo humano | | Sacrificio de urgencia | | Animales con sintomatología ante-mortem | | Muerto o sacrificado no para consumo | | Animal sacrificado como medida de erradicación en aplicación del Reg. 999/2001 | | Sospechosos | |
|--------------------|----------|---|-----------|------------------------|-----------|---|-----------|--------------------------------------|-----------|--|-----------|-------------|-----------|
| | | Total | Positivos | Total | Positivos | Total | Positivos | Total | Positivos | Total | Positivos | Total | Positivos |
| ANDALUCÍA | 6250 | 176 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6074 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ARAGÓN | 1747 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 1740 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ASTURIAS | 5551 | 0 | 0 | 205 | 0 | 43 | 0 | 5303 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BALEARES | 550 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 550 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANARIAS | 630 | 4 | 0 | 12 | 0 | 1 | 0 | 613 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 2528 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2527 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CASTILLA-LA MANCHA | 1683 | 0 | 0 | 106 | 0 | 2 | 0 | 1575 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CASTILLA Y LEÓN | 13505 | 5 | 0 | 38 | 0 | 0 | 0 | 13462 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CATALUÑA | 5369 | 0 | 0 | 55 | 0 | 0 | 0 | 5314 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EXTREMADURA | 313 | 0 | 0 | 313 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| GALICIA | 19631 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19611 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| LA RIOJA | 337 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 337 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MADRID | 535 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 534 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MURCIA | 291 | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 | 277 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NAVARRA | 1514 | 0 | 0 | 21 | 0 | 0 | 0 | 1493 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PAÍS VASCO | 1245 | 0 | 0 | 30 | 0 | 0 | 0 | 1215 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VALENCIA | 886 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 885 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Σ(Columnas) | 62565 | 206 | 0 | 802 | 0 | 46 | 0 | 61510 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |



| EDAD | Σ(Filas) | Animales sanos sacrificados para consumo humano | | Sacrificio de urgencia | | Animales con sintomatología ante-mortem | | Muerto o sacrificado no para consumo | | Animal sacrificado como medida de erradicación en aplicación del Reg. 999/2001 | | Sospechosos | |
|-------------|----------|---|-----------|------------------------|-----------|---|-----------|--------------------------------------|-----------|--|-----------|-------------|-----------|
| | | Total | Positivos | Total | Positivos | Total | Positivos | Total | Positivos | Total | Positivos | Total | Positivos |
| < 24 | 6 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24 - 29 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 30 - 35 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 36 - 47 | 12 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 48 - 59 | 12612 | 59 | 0 | 134 | 0 | 11 | 0 | 12653 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 60 - 71 | 11181 | 38 | 0 | 126 | 0 | 15 | 0 | 11223 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 72 - 83 | 8614 | 38 | 0 | 105 | 0 | 4 | 0 | 8719 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 84 - 95 | 5834 | 14 | 0 | 74 | 0 | 3 | 0 | 5934 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 96 - 107 | 4185 | 5 | 0 | 49 | 0 | 2 | 0 | 4336 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 108 - 119 | 2845 | 9 | 0 | 38 | 0 | 2 | 0 | 2997 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 120 - 131 | 2242 | 4 | 0 | 34 | 0 | 0 | 0 | 2417 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 132 - 143 | 1933 | 5 | 0 | 28 | 0 | 4 | 0 | 2121 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 144 - 155 | 2031 | 3 | 0 | 35 | 0 | 2 | 0 | 2202 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| > 155 | 7874 | 27 | 0 | 170 | 0 | 3 | 0 | 8893 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Desconocida | 3194 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Σ(Columnas) | 62565 | 206 | 0 | 802 | 0 | 46 | 0 | 61510 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |



4. Número de animales y rebaños ovinos y caprinos a los que se hayan realizado pruebas dentro de cada subpoblación. Método para la selección de muestras y resultado de las pruebas de diagnóstico rápido y de confirmación.

a. Método de muestreo

El método de muestreo aplicable a los animales ovinos y caprinos mayores de 18 meses destinados a consumo y no consumo sigue las normas de muestreo del punto 4, parte II del capítulo A del Anexo III del Reglamento (CE) 999/2001.

Una muestra representativa de 20.000 animales de la especie ovina y 20.000 de la especie caprina mayores de 18 meses deben ser muestreados. Esta medida incluye a los animales:

- Sanos que se sacrifiquen en matadero
- Animales muertos en explotación
- Positivos de campañas de saneamiento ganadero

I. OVINOS Y CAPRINOS MAYORES DE 18 MESES DESTINADOS A CONSUMO HUMANO

El muestreo de estos animales se realiza en matadero. Se deben analizar al menos 10.000 animales de la especie ovina y 10.000 de la especie caprina. No obstante, hasta un 50% de los animales podrán ser sustituidos por animales mayores de 18 meses muertos en explotación y hasta un 10 % podrán ser sustituidos por animales mayores de 18 meses sacrificados en el marco de un programa de erradicación (aunque no se destinen a consumo humano).

II. OVINOS Y CAPRINOS MAYORES DE 18 MESES NO SACRIFICADOS PARA CONSUMO HUMANO

El cálculo se realiza aplicando un reparto porcentual sobre los censos de reproductores ovinos y caprinos para estimar las bajas que se producen en cada Comunidad Autónoma. Posteriormente se calcula el porcentaje de las bajas que representa esa Comunidad Autónoma sobre el total nacional y se aplica dicho porcentaje sobre el objetivo total de muestreo para España (10.000 animales ovinos y 10.000 caprinos).



El reparto total del muestreo entre las diferentes regiones para el año 2017, se ha calculado según datos disponibles en el momento de presentar el Programa a la Comisión Europea (30 abril 2016), tomando como base para el cálculo:

- Los datos facilitados por la Agencia Española de Consumo, Seguridad Alimentaria y Nutrición, que proporciona el número de animales > 18 meses sacrificados en los mataderos regionales en el año 2015, y
- El censo de reproductores ovinos y caprinos recogidos en la base de datos nacional de Registro de Explotaciones Ganaderas (REGA), a fecha de enero de 2016.

Así pues, a continuación, se presentan los datos de la vigilancia realizada en ovinos y caprinos, indicando el número de animales y rebaños sometidos a pruebas de cada una de subpoblaciones posibles.



b. Vigilancia en animales y rebaños de la especie ovina de cada una de las subpoblaciones:

Vigilancia en las subpoblaciones de animales ovinos referidas en los puntos 2, 3, 5 y 6 de la parte II, capítulo A del Anexo III:

| Rebaños no infectados | | | | | | | | | | | | Rebaños infectados | | | | | | | |
|---|-----------|------------|-----------|--|-----------|-------------|-----------|--|-----------|-------------|-----------|--|-----------|-------------|-----------|--|-----------|-------------|-----------|
| Rebaños de los que se han analizado animales SANOS SACRIFICADOS PARA CONSUMO HUMANO | | | | Rebaños de los que se han analizado animales MUERTOS O NO SACRIFICADOS PARA CONSUMO HUMANO | | | | Rebaños en los que se han analizado animales SOSPECHOSOS | | | | Rebaños afectados por TEMBLADERA CLÁSICA | | | | Rebaños afectados por TEMBLADERA ATÍPICA | | | |
| Nº Rebaños | | º animales | | Nº Rebaños | | Nº animales | | Nº Rebaños | | Nº animales | | Nº Rebaños | | Nº animales | | Nº Rebaños | | Nº animales | |
| Analizados | Positivos | Analizados | Positivos | Analizados | Positivos | Analizados | Positivos | Analizados | Positivos | Analizados | Positivos | Analizados | Positivos | Analizados | Positivos | Analizados | Positivos | Analizados | Positivos |
| 812 | 4 | 9447 | 4 | 4424 | 16 | 7377 | 16 | 2 | 2 | 2 | 2 | 56 | 24 | 14014 | 241 | 12 | 4 | 706 | 4 |

c. Vigilancia en animales y rebaños de la especie caprina de cada una de las subpoblaciones:

Vigilancia en animales caprinos de las subpoblaciones referidas en los puntos 2, 3, 5 y 6 de la parte II, capítulo A del Anexo III:

| Rebaños no infectados | | | | | | | | | | | | Rebaños infectados | | | | | | | |
|---|-----------|-------------|-----------|--|-----------|-------------|-----------|--|-----------|-------------|-----------|--|-----------|-------------|-----------|--|-----------|-------------|-----------|
| Rebaños de los que se han analizado animales SANOS SACRIFICADOS PARA CONSUMO HUMANO | | | | Rebaños de los que se han analizado animales MUERTOS O NO SACRIFICADOS PARA CONSUMO HUMANO | | | | Rebaños en los que se han analizado animales SOSPECHOSOS | | | | Rebaños afectados por TEMBLADERA CLÁSICA | | | | Rebaños afectados por TEMBLADERA ATÍPICA | | | |
| Nº Rebaños | | Nº animales | | Nº Rebaños | | Nº animales | | Nº Rebaños | | Nº animales | | Nº Rebaños | | Nº animales | | Nº Rebaños | | Nº animales | |
| Analizados | Positivos | Analizados | Positivos | Analizados | Positivos | Analizados | Positivos | Analizados | Positivos | Analizados | Positivos | Analizados | Positivos | Analizados | Positivos | Analizados | Positivos | Analizados | Positivos |
| 823 | 1 | 7302 | 1 | 2005 | 4 | 6600 | 6 | 1 | 1 | 2 | 2 | 10 | 3 | 1054 | 23 | 2 | 0 | 1043 | 0 |



5. Distribución geográfica de los casos positivos tembladera. Año y mes de nacimiento de los casos. Indicar casos de EET atípicos y resultados de las pruebas moleculares primarias y secundarias de los casos de tembladera.

Debido a la gran cantidad de información, los datos relativos a ovino y caprino se aportan exclusivamente en formato electrónico xml, remitiéndose a la EU database.

6. En el caso de especies distintas a la bovina, ovina y caprina, número de muestras y casos de EET confirmados por especie.

El programa de seguimiento de EETs en otras especies es de aplicación voluntaria, no habiéndose detectado ningún caso positivo durante 2020.

La relación de muestras tomadas se presenta en la siguiente tabla:

| Espece animal (no bovino, ni ovino ni caprino) | Nº muestras | Nº Casos positivos EETs |
|--|-------------|-------------------------|
| Ciervo | 112 | 0 |
| Corzo | 9 | 0 |
| Gamo | 14 | 0 |
| Otro (rebeco) | 46 | 0 |
| Otro (muflón) | 40 | |
| Otro (cabra salvaje) | 4 | |
| TOTAL | 225 | 0 |

7. Genotipo y, cuando sea posible, la raza de cada animal ovino que haya dado positivo en la prueba de detección de EET o del que se haya tomado muestras conforme al punto 8.1 y 8.2., parte II, capítulo A del Anexo III (genotipado de los casos positivos y genotipado aleatorio).

El genotipo de cada uno de los casos positivos de EETs en ovino se indica en el archivo xml correspondiente enviado a la EFSA database.