

distribución de comunales. El repartimiento realizado fue el resultado de la intervención y manipulación de los terratenientes que controlaban el ayuntamiento. La extensión finalmente distribuida se redujo a unas 237 ha, una cuarta parte de las demandadas en 1774. Un total de 564 vecinos recibieron tierras, de los que el 84% no llegaba a 0,5 ha, y tan sólo el 4% superaba 1 ha. El estudio de algunos ejemplos permite comprobar cómo los terratenientes y sus clientes se hicieron además con las parcelas mejores y más cercanas a la localidad. Desde el punto de vista paisajístico, el modelo de reparto suponía incrementar el grado de parcelación del área cultivada, mientras que el aumento de ésta permitió el desplazamiento del desequilibrio malthusiano que el autor considera se estaba planteando en Tamarit a finales del s. XVIII.

En conclusión, nos encontramos ante un interesante trabajo que supera claramente cualquier riesgo de localismo gracias a un ambicioso planteamiento metodológico y teórico, a su riguroso análisis de una fuente relativamente poco explotada, como es la documentación judicial, y a la integración del análisis social y de la realidad del poder en la historia agraria.

**Javier Hernando Ortego**

Universidad Autónoma de Madrid

#### REFERENCIAS

SÁNCHEZ SALAZAR, F. (1988): *Extensión de cultivos en España en el siglo XVIII*, Madrid, Siglo XXI, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

### **Obra cinematográfica del Marqués de Villa-Alcázar (1934-1966) 14 DVD y un folleto.**

Madrid, Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, 2011.

**D**esde hace más de una década, el actualmente denominado Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (MAGRAMA) (antes Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino) ha venido realizando una meritoria labor de recuperación, restauración, digitalización y edición de su valioso patrimonio documental audiovisual, fondo documental que se remonta a los años veinte del pasado siglo. No cabe duda que se trata de una extraordinaria

aportación a la historia (visual) de la agricultura y de la sociedad rural española, que está esperando ser aprovechada como fuente histórica por los historiadores agrarios y rurales, además de ser un valioso material auxiliar para la docencia de las ciencias sociales agrarias.

En esta labor de rescate, iniciada con la recuperación de tres valiosos documentales de Pascual Carrión de los años veinte y treinta (que nos muestran la faceta divulgadora del ilustre agrarista), hay que des-

tacar la edición digital de la obra completa (60 documentales) de Francisco González de la Riva y Vidiella, Marqués de Villa-Alcázar. Francisco González, ingeniero agrónomo de formación, ha sido un pionero del documental divulgativo y del cine documental español, que practicó todas las facetas cinematográficas con gran profesionalidad: realización, guión, dirección artística, conferencia, locución, fotografía, animación, todo ello para el Ministerio de Agricultura. Como tal, puede ser considerado un pionero del extensionismo agrario cinematográfico.

Según se expone en la breve semblanza biográfica del autor que se incluye en la edición, Francisco González de la Riva y Vidiella nace el 2 de mayo de 1885 en Cádiz y fallece en Madrid el 8 de septiembre de 1967. Como puede verse por las fechas de sus últimos documentales, estuvo trabajando casi hasta el final de su vida. De joven, en su tiempo libre trabajó como aprendiz en una carpintería, iniciándose así en los trabajos manuales, habilidad que le fue de gran ayuda en sus posteriores trabajos y montajes cinematográficos. Pronto aprende inglés y francés, se convierte en un gran lector y un gran aficionado a la música, lo que explica la cuidada selección de los fondos musicales de sus películas. Cursa la carrera de Ingenieros Agrónomos en Madrid y, una vez concluida, se traslada en 1918 a Los Ángeles (California) para hacerse cargo de la administración de los bienes de su pariente Gregorio del Amo, como miembro del Consejo de Administración de Unión Bank. A la vez, desempeña la labor de asesor de la Embajada de España,

de la que fue nombrado Ingeniero Agrónomo Agregado en 1925. Desde los Estados Unidos inicia la colaboración periodística en el periódico *ABC* sobre temas agrarios en California, especialmente en el sector de la fruticultura, que sirvieron de base en las deliberaciones de la Asamblea Nacional de la Naranja celebrada en Madrid en 1926. Por esta campaña de prensa desarrollada entre 1926 y 1931, por su participación en la formación de la Fundación del Amo, que donó al Estado la Residencia Universitaria de Madrid y por su constante y desinteresada labor a favor de las relaciones culturales entre España y California, le fue concedida la Gran Cruz del Mérito Agrícola. Creó una empresa de importación de productos españoles en California y desde la Fundación del Amo bécó durante más de dos décadas el intercambio de estudiantes españoles para completar su formación con estudios de postgrado o MBA en universidades americanas y españolas desde los años cincuenta hasta 1975. Fue el representante de España en los Juegos Olímpicos de Los Ángeles de 1932 y ese mismo año regresa a Madrid. En 1933 es nombrado Jefe de Sección de Publicidad y Publicaciones del Instituto de Reforma Agraria de la Segunda República, donde inicia su labor de producción documental cinematográfica. El 7 de noviembre de 1936 es detenido por la policía bajo la acusación de pertenecer a la movilización de las Juventudes de Acción Propagandística de la CEDA, siendo conducido a la Cárcel Modelo y más tarde a la Cárcel de Ventas donde fue juzgado por un Tribunal Popular. Gracias a la intervención del Embaja-

dor de Chile, de personal de la Embajada de los Estados Unidos (estaba casado con una norteamericana) y por los testimonios de su amigo Alejandro Vázquez Gutiérrez, resultó absuelto. En junio de 1937 se exilia en Londres, Francia y Portugal, y regresa a Salamanca en julio del mismo año para reunirse con su familia, identificándose con el "movimiento Salvador que dirige el Generalísimo". En septiembre de 1937 es destinado al Servicio Provincial de Reforma Agraria de Salamanca. Desde 1940, fue adscrito a la Sección de Publicaciones, Prensa y Propaganda, donde desarrolló una impresionante tarea de divulgación agraria y de la política de colonización, llegando a realizar cerca de setenta películas desde 1934 a 1966. El Marqués de Villa-Alcázar ha sido la persona que más significativamente ha contribuido a la creación de una original etapa de producción documental cinematográfica propia del Ministerio de Agricultura y supo ver la importancia de este medio en las tareas de divulgación, sobre todo teniendo en cuenta el elevado analfabetismo existente entre las gentes del campo. En el mismo folleto se reproduce una entrevista al autor publicada en la revista *Ganadería* en 1943, que ilustra la forma en que hacía sus películas.

La mayoría de la producción cinematográfica del Marqués de Villa-Alcázar trata de la divulgación de técnicas agrícolas (abonado, conservación de suelos, siembras, maquinaria, etc.), de la divulgación de cultivos y producciones (tradicionales y nuevas), y, en menor medida, de divulgación de aspectos de la política agraria, especialmente la concentración parcelaria y la

política de colonización. En sus realizaciones, con medios artesanales, destaca la gran capacidad pedagógica, con grandes aciertos comunicativos, unida a un buen sentido del humor, dentro de un costumbrismo tradicionalista en expresiones y valores.

Como de todo producto cinematográfico de carácter documental, se pueden hacer diversas lecturas, en distintos niveles de significantes, desde los más explícitos a los más implícitos, de los intencionales a los no intencionales. Su utilización como fuente histórica debe hacerse teniendo en cuenta esos diversos niveles. Estos documentales presentan un gran interés para el historiador agrario. Por un lado, describen técnicas y sistemas de producción, maquinaria, aperos, etc. ya desaparecidos. El valor etnográfico de los mismos varía según el tipo de documental, pero en todos encontramos importante material de gran valor etnográfico. Desde otro punto de vista, los documentales nos hablan de las necesidades o prioridades productivas nacionales, según los momentos, sirviendo de auxiliares de las políticas agrarias y, como tales, son útiles para la historia de la producción agraria y de las políticas agrarias. Si nos situamos en el nivel retórico del relato, los documentales revelan ideologías y valores muy ligados a cada momento histórico, donde podemos encontrar elementos valiosos para el análisis de cuestiones como la construcción de la tradición y de la modernidad; papeles de género; la construcción de la ruralidad; la visión del campesinado, etc. También nos permiten acercarnos a las condiciones de vida de las

gentes del campo, a las costumbres, vestimenta, alimentación, transporte, folklore, organización doméstica o a las relaciones de clase, en este último caso en un plano menos explícito o intencionado. Finalmente, podemos abordarlos desde el punto de vista de los lenguajes cinematográficos. Todos estos enfoques no agotan la potencialidad informativa de estos documentales, sólo son una muestra de la utilidad potencial para los análisis del científico social.

Por las fechas de la mayoría de los documentales (la España de la posguerra y el primer franquismo), los documentales nos ilustran de los ideales autárquicos y de los valores nacionales de las producciones, en una suerte de nacionalismo agrario. Más adelante, de la necesidad ampliar el repertorio productivo agrario español, a medida que el país se desarrollaba.

La edición se presenta en un estuche de catorce DVD que recogen la producción cinematográfica del Marqués, e incluye un pequeño libreto con una biografía del autor. El contenido de los DVD es el siguiente:

1. *Charla sobre siembra* (1934-1941); *Charla sobre abonos* (1934-1941); *El barbecho* (1934-1941).

2. *Seda en España* (1941); *Repoblación Forestal* (1942); *Jerez-Xérèx-Sherry* (1943); *Lana de España* (1943); *Trigo en España* (1943).

3. *Tabaco en España* (1944); *Algodón en España* (1944); *Madera en España* (1945); *Industrias lácteas* (1945).

4. *El escarabajo de la patata* (1945); *Naranjas, limones y pomelos* (1945); *Olivos*

*de España* (1946); *Esparto de España* (1946); *Dátiles y palmas* (1947).

5. *Caricias de las naranjas* (1947); *Pinos de encargo* (1948); *Abejas y colmenas* (1948); *Aceites industriales* (1949); *España se prepara* (1949).

6. *Jardines* (1950); *Aceite de oliva* (1950); *Las dos cienientas* (1951); *Lúpulo* (1951); *Sí, tenemos bananas* (1951).

7. *Tomates de invierno* (1953); *A mí, fritos* (1953); *Fertilidad* (1953); *Se vence al desierto* (1954); *Riego seco* (1954).

8. *Agricultura y refrigeración* (1954); *Aceituna de Verdeo* (1955); *Concentración parcelaria* (1955); *Bosques maderables* (1956); *Naranjas* (1955).

9. *Curado y fermentación del tabaco* (1956); *El tabaco en el campo* (1956); *Henos, piensos y cerdos* (1956); *Obtención de nuevas variedades de tabaco* (1956); *Vacas y pastos* (1956).

10. *Truchas y salmones* (1957); *Apuntes agrícolas de California* (1957); *Conservación de suelos* (1959); *El Jerez* (1959); *Flores* (1959); *Nuestras naranjas* (1959).

11. *El campo de Badajoz se transforma* (1961); *Realidades colonizadoras en el Guadalquivir* (1961); *Una colonización en marcha* (1961); *Pedrisco* (1961); *Barbechar y abonar* (1961).

12. *Centrales lecheras* (1961); *Huellas de España en California* (1961); *Bonita y pintada* (1961); *Como se cuida el motor de explosión* (1962); *Nociones elementales sobre el motor de explosión* (1962).

13. *Como evitar la erosión* (1962); *Producimos nuestro algodón* (1962); *Antes y después* (1962); *Oro líquido* (1965); *Ovejas estabuladas* (1965).

14. *Vida nueva en campos viejos* (1965); *Con las máquinas ¡precaución!* (1966); *Panorama frutal de España* (1966).

**Cristóbal Gómez Benito**

UNED

Andrew S. Mathews

### **Instituting Nature. Authority, Expertise and Power in Mexican Forests**

Cambridge (Mass.), The MIT Press, 2011, 304 páginas.

Cuando me acerqué a este libro me guiaba la curiosidad del trabajo de un científico joven, con amplio recorrido vital y profesional, que ofrecía a la comunidad científica un texto atractivo en su propuesta de diálogo entre el conocer experto científico y el saber campesino guiado por prácticas comunitarias. Ahora me ilusiona comprobar que el texto sobrepasa mis ilusiones y facilita a los investigadores un profundo conocimiento del siglo XX como tránsito histórico vivido en los bosques mexicanos.

Es un texto preñado de experiencia sentida y científica desde un potente diálogo del investigador con el pasado –constructor de la compleja realidad estatal y comunitaria– y con el presente de la acción forestal comunitaria. El libro es resultado de un diálogo con la comunidad de Ixtlán (Sierra Juárez, Oaxaca) y con el conocimiento «experto» de los científicos forestales que se vieron forzados a imponer prácticas, lógicas y propuestas de manejo en conflicto con las dinámicas comunitarias, por parte del «mediador» conceptual sobre el proceso de co-

nocimiento dialógico que es el propio autor, Andrew S. Mathews.

Respecto a la estructura del libro, es elogiable su cronología precisa, coherente y transversal –en viajes de ida y vuelta temporal– a los propios tiempos de la construcción del Estado mexicano. Desde la reflexión sobre la ambigua relación entre regulación y evasión popular o el proceso de saqueo y desarticulación del paisaje «móvil» como resultado de la colonización y posterior extracción de recursos madereros y mineros a lo largo del siglo XIX, hasta la institucionalización de un conocimiento burocratizado-estatalizado, son los elementos que vertebran el libro (capítulo cuarto, «Forestry comes to Oaxaca»). Se describe la estrategia estatal para la inserción de una industria forestal consolidada (capítulo quinto, «Industrial Forestry. Watershed Control and the rise of community forestry, 1956-2001») apoyada por un servicio forestal que juega en los intersticios de la transparencia, legalidad y permisividad para con las prácticas comunitarias existentes.