

# La lucha contra los nematodos en el cultivo del tabaco

Para analizar la efectividad de los tratamientos para controlar el nivel de nematodos en plantas de tabaco, se realizó un estudio en 31 fincas del Valle del Tiétar.

● **FRANCISCO RAMÍREZ.** Director-gerente de Fitosanitarios Ramírez

**E**l problema de los nematodos en el cultivo del tabaco es el principal obstáculo, desde el punto de vista agronómico, que encuentra el agricultor para obtener los beneficios que su cosecha debe reportar.

Para combatir este problema, el mercado dispone ya de productos muy específicos para esta enfermedad así como de maquinaria adecuada para su aplicación, al tiempo que se siguen desarrollando nuevos métodos de tratamientos que resultan bastante satisfactorios. En este ámbito, hay que destacar la colaboración prestada por la empresa Cetarsa en el desarrollo de los trabajos encaminados a encontrar la mejor solución contra los nematodos.

El ataque de los nematodos siempre ha sido tema de preocupación, pero las cosechas tabaqueras de inicio de los 90 estuvieron marcadas por una incidencia fuerte de esta enfermedad, por lo que se adquirió una conciencia general de lo perjudicial de esta plaga, sobre todo en las cosechas de tabaco Virginia; incluso desde la Administración se subvencionaron tratamientos.

Esta preocupación marca un período de mejora en los tratamientos con fumigantes y la necesidad de una continuación de los tratamientos con los llamados «productos de refuerzo» que debido a sus buenos resultados, adquirieron un desarrollo espectacular.

Las consecuencias se vieron muy pronto, pues durante las campañas tabaqueras de 1994 y 1995, la incidencia de los nematodos en los resultados finales de las cosechas fue muy moderada. En la campaña de 1996, debido a los buenos resultados de las dos anteriores, los agricultores bajaron la guardia y confiaron demasiado en

los tratamientos de refuerzo.

Los agricultores incumplieron las normas en cuanto al momento y dosis de aplicación que recomiendan las etiquetas de los productos y las prácticas de la zona. Por ello, a finales de agosto y principios de septiembre, surgieron los primeros síntomas de lo que fue un recrudecimiento de los ataques de la tercera y cuarta generación de nematodos.

Con el fin de poder controlar las zonas más afectadas y su nivel de daños, se procedió a un sondeo de 31 fincas tomadas al azar, contando con la inestimable colaboración de los propietarios, que demostraron el nivel de profesionalización del sector.

**Efectividad.** Hay que tener en cuenta que la realización de un tratamiento con fumigante (1,3 Dicloropropeno) no garantiza el éxito total en la lucha contra los nematodos, pues influyen muchos factores tales como la maquinaria, dosis, humedad, temperatura, ausencia de terrones o la profundidad a la que se encuentran.

En el transcurso de la campaña, los nematodos desarrollan varias generaciones, durando entre 21 y 35 días cada una, de tal modo que con la existencia de una simple larva que haya escapado al tratamiento, se produce una dañina evolución.

Analizados los datos del sondeo en septiembre, con una cosecha de campo por



Las parcelas tratadas con fumigante y nematicida presentan la mejor resistencia contra los nematodos.

recolectar del 60%, vimos que, aproximadamente, 2.500 ha presentaban un ataque en raíz muy importante. A estas 2.500 ha, que tenían problemas desde el inicio de la campaña de recogida, hay que añadir otras 1.000 ha que, a mitad de recolección, mostraban un nivel de ataque en la parte aérea de la planta. Esta superficie representaba el 40% del tabaco Virginia del Valle del Tiétar.

Todas las explotaciones habían realizado tratamiento de base y el 87% de ellas lo hicieron con fumigante. En cuanto a los tratamientos denominados «de refuerzo», se aplicaron en el 45% de las parcelas. En este sentido hay que destacar que, en el 70% de los casos, las dosis utilizadas como producto de refuerzo del nematicida fueron bajas o muy bajas; el 30% de las parcelas utilizaron productos considerados de



poca eficacia en el control de nematodos y la mayoría de los tratamientos fueron tardíos en su realización, con lo que disminuyeron sus posibilidades de control de nematodos.

Con el fin de analizar el comportamiento de los diferentes productos empleados, les agrupamos según las técnicas de tratamiento: fumigante (14 parcelas); tratamiento como único producto de contacto (3 parcelas); fumigante más nematicida (9 parcelas) y tratamiento de base más refuerzo con diferentes productos (5 parcelas).

Los datos resultantes demostraron que las parcelas tratadas con fumigante más un nematicida tuvieron el mejor comportamiento, llegando el 20 de septiembre al 95% de la plantación con un buen control sobre los nematodos. El control en las parcelas tratadas con fumigante como tratamiento único fue del 71%. El porcentaje descendió hasta el 60% en las parcelas en las que se aplicó



Como refuerzo del fumigante es necesario emplear productos de contacto en el cultivo del tabaco del Valle del Tiétar

el tratamiento de base más el refuerzo con otros productos. Finalmente, sólo alcanzaron un nivel aceptable del 33% de buen control sobre los nematodos las parcelas que habían aplicado un tratamiento único con productos de contacto.

El análisis de la parte aérea de la planta (desarrollo, color, tamaño de la hoja), demuestra una relación muy estrecha con

su estado de las raíz y confirma que los tratamientos con un nematicida fueron los que dieron los mejores resultados.

Como conclusión puede afirmarse que la utilización de productos de contacto como refuerzo del fumigante es la única solución fiable en una gran parte de la superficie dedicada al tabaco Virginia en el Valle del Tiétar.

Asimismo, los tratamientos en estas parcelas tienen que estar planificados y su aplicación debe ser preventiva. El mejor momento para la aplicación es entre el transplante y los 15 días posteriores,

pues es mucho más eficaz hacer el tratamiento de refuerzo coincidiendo con la primera generación de nematodos, cortando sus ciclos, que hacerlo a la tercera o cuarta, que es como se viene realizando.

Por último, hay que ajustarse a las dosis recomendadas, ya que reducirlas sólo puede traer como consecuencia la ineficacia del tratamiento. ■

### SAT ASOCIACIONES AGRUPADAS TAB

#### PLASENCIA

Avenida del Ambroz, 2  
Teléfs.: (927) 41 36 12 - 41 36 16  
Fax: (927) 41 36 62

#### TALAYUELA

C/ Federico García Lorca, s/n  
Teléf.: (927) 55 15 27  
Fax: (927) 55 13 20

#### CORIA

Ctra. de Ciudad Rodrigo, s/n  
Teléf.: (927) 50 30 01  
Fax: (927) 50 30 01

#### JARAIZ DE LA VERA

Avda. de la Constitución, 128  
Teléf.: (927) 46 02 42  
Fax: (927) 46 02 42

#### JARANDILLA DE LA VERA

C/ Argimiro Torrecilla, s/n  
Teléf.: (927) 56 01 80  
Fax: (927) 56 01 80

#### NAVALMORAL DE LA MATA

Avda. de las Angustias, 10  
Teléf.: (927) 53 09 60  
Fax: (927) 53 09 60

La organización líder

## SAT ASOCIACIONES AGRUPADAS TAB

«La Asociación»

- El mayor número de agricultores
- La mayor producción de tabaco
- El más completo equipo humano
- La más amplia red de oficinas
- El más eficaz asesoramiento
- La mayor garantía del sector



SOCIEDAD AGRARIA DE TRANSFORMACION N° 9.320