FERNANDO MORALEDA QUÍLEZ. Secretario general de Agricultura y Alimentación del MAPA

«La sociedad no quiere que la PAC financie a los que ya tienen rentas muy altas»



Año y medio después de su toma de posesión, Fernando Moraleda, secretario general de Agricultura y Alimentación del MAPA, ha concedido una entrevista a **Vida Rural** en la que aborda buena parte de los asuntos sectoriales más candentes de la actualidad política agraria y alimentaria de nuestro país, como los que afectan a los sectores del azúcar, vino y el aceite de oliva, así como otros generales, como el futuro de la PAC o las crisis de precios en origen.

Vida Rural.- ¿Se puede mejorar el gasto de la PAC, estableciendo prioridades para algunos colectivos, techos máximos de ayuda, o mejores controles?

Fernando Moraleda.- Sin duda, creo que la PAC ha dado cohesión a Europa, a los territorios rurales, pero tiene que terminar dando también cohesión a los productores. La PAC tiene que evolucionar hacia una mayor legitimación para que la sociedad la comprenda mejor. La sociedad europea no es crítica, a pesar de lo que se diga, con las ayudas para mantener el medio rural, a través de la permanencia de las población; para apoyar a los jóvenes y las mujeres; fomentar el desarrollo de infraestructuras, o para que los servicios sociales sean equivalentes a los de las zonas más desarrolladas. Estoy convencido de que la sociedad está dispuesta a realizar ese esfuerzo. Sin embargo, no estoy seguro de que la sociedad quiera financiar a aquellos que tienen ya una renta disponible muy alta, sino sólo realmente a los que necesitan un mayor esfuerzo público.

VR.- Pero muchas veces el ciudadano piensa que se está dando dinero a espuertas a los agricultores y, además, a costa de su dinero como contribuyentes.

F.M.- No. Sólo trato de no confundir la opinión pública con la opinión publicada. Son dos cosas distintas. La opinión pública no es contraria a que existan esas ayudas, es contraria a que las cobre alguien de quienes las recibe. Sinceramente, no veo a la opinión pública quejándose por ayudar a un agricultor que lo necesita. La veo quejándose de que se ayude a alguien que no es agricultor.

VR.- El sector vitivinícola está pendiente del Plan Estratégico, ¿qué previsiones hay para su presentación y aprobación?

F.M.- Tenemos ya un borrador muy útil, de tal manera que vamos a poder cumplir nuestro compromiso con una diferencia de apenas unos días. A comienzos del mes de julio hemos trasladado al conjunto del sector las consideraciones contempladas del plan. Un plan que va a tener dos partes: una primera descriptiva, sobre los problemas que afectan de manera más singular a la realidad productiva y comercializadora. Otra, con los compromisos a consensuar y que afectarán al conjunto de actuaciones y de agentes e instituciones implicadas. Por tanto, las recomendaciones responderán a un planteamiento integral, tanto en los sectores profesionales, como institucionales. Del mismo modo, deberán tener compromisos singularizados los distintos subsectores profesionales: productores, cooperativas, bodegas y las industrias elaboradoras y del comercio.

VR.- ¿Qué objetivos tiene el MAPA con la prevista fusión entre la Fundación del Patrimonio Comunal Olivarero y la Fundación del Olivar?

F.M.- Nuestro compromiso en el sector de aceite de oliva tiene dos fases. La primera era por prioridad determinar el modelo de aplicación de la reforma de la PAC en la OCM, salvando las fuertes tensiones previas tanto en términos profesionales, como institucionales. Se logró un acuerdo sobre el componente de la ayuda directa en el sector. La segunda fase es tratar de elaborar una estrategia, que afecte a la evolución del mercado y a los instrumentos públicos y privados de que disponemos para acometer el reto de la comercialización y de la calidad en este sector. Ahí se inscribe nuestro proyecto de fusión entre la FPCO y la

Fundación para la Promoción y el Desarrollo del Olivar y del Aceite de Oliva. Pensamos que hay que sumar: No se puede tener una actitud para modificar el presente y tener un futuro mejor con una mentalidad del pasado.

VR.- ¿No se quedarán al margen otras CC.AA. productoras, como Castilla-La Mancha, Extremadura, Aragón o Valencia?

F.M.- Al revés. Para que sea un órgano donde se tome en consideración a los representados y no tanto los representantes, es obvio que hay que abrirlo a las CC.AA. donde existe producción de aceite de oliva y a todos aquellos que puedan aportar elementos positivos para la mejora del sector. Cualquier actitud endogámica o patrimonialista, que no patrimonial, que es distinto, en la Fundación nos conducirá inevitablemente a un lugar que ya sabemos que no ha dado resultado durante estos últimos años. En otro sentido, es esclarecedor que existiendo un instrumento no se hayan podido realizar actuaciones significativamente importantes para el beneficio y el desarrollo de nuestro propio sector. Por tanto no se trata de ir contra nadie, ni contra nada, sino sumar. En esto hay que tener una actitud positiva, no cabe la menor duda, y lo menos egoísta posible.

VR.- Para la Reforma de la OCM del azúcar, existe por ahora una minoría de bloqueo de 10 países más España, pero, ¿se va a negociar con Francia, Alemania que son los principales productores y los más interesados, junto al Reino Unido para que ésta reforma salga adelante cuanto antes?



F.M.- Estamos en la fase inicial de negociación, en la que el Gobierno pide al sector unidad y compromiso para obtener el mejor resultado posible. No le solicitamos corresponsabilidad política, sino madurez democrática para no introducir obstáculos que dificulten la negociación. En este sentido, no podemos perder la memoria.

Espero que no haya precipitaciones y que las demandas legítimas de todos no terminen obstaculizando al Gobierno en la defensa del sector de la remolacha

Por primera vez, una negociación sectorial cuenta en la delegación española con la participación autonómica, y la comunicación con el sector está siendo permanente y fluida, con informaciones donde se analizan no sólo las posibilidades que tenemos en todos los múltiples ámbitos que están presentes en la negociación.

Se está hablando con la industria para conocer cuáles son sus "líneas rojas" en costes y, por tanto, prever exactamente las repercusiones sobre el territorio y el empleo. Es una negociación que durará meses y en la que trataremos de lograr nuestros objetivos

BERTI®

Desbrozadoras y trituradoras profesionales


Trituradoras de picado en alto.


Desbrozadoras de brazo.


Trituradoras polivalentes con versiones reversibles.

7 gamas específicas que se adaptan a cualquier tipo de trabajo de trituración:

- Explotaciones agrícolas: viñedos, frutales, cereal, etc...
- Trabajos forestales: desbroce en general, creación de cortafuegos.
- Mantenimiento de cunetas y zonas ajardinadas.

BERTI ES UNA MARCA COMERCIALIZADA POR COMECA Y SU RED DE CONCESIONARIOS

COMECA AGRÍCOLA

Comercial de Mecanización Agrícola, s.a.
Polígono Industrial "El Balconcillo".
Calle Lepanto, 10.
19004 Guadalajara (España).
Tel.: 949 20 82 10. Fax: 949 20 30 17
E-mail: comeca@comeca.es
www.comeca.es



fundamentales, entre ellos mantener la actividad económica.

Tenemos una posición con Francia que defender. Existe un precio referencia en frontera, y dependiendo del mismo los precios internos no tienen por qué disminuir en el porcentaje que plantea la CE. Veremos cómo prospera esa petición compartida que el ministro francés hizo expresamente pública en el último Consejo de Ministros, antes del verano.

El Gobierno esta haciendo bien las cosas. Espero que no haya precipitaciones y que demandas legítimas de todos, que tienen su sitio, no terminen obstaculizando al Gobierno en la defensa del sector de la remolacha azucarera.

VR.- En las campañas de este año ha habido crisis bastante importantes de precios en algunas producciones horticolas, como la patata y la cebolla, así como las de frutas de hueso. El sector ve positiva la creación de observatorios, pero la realidad es que los bajos precios de origen se multiplican varias veces en destino, creando bastante frustración en los productores, por supuesto, pero también en el consumidor.

F.M.- En los dos. Unos tienen la impresión de que pagan más de lo que debiera y otros de que no cobran en relación con lo que paga el consumidor. En relación con la patata, la disminución de precios en origen ha estado en torno a un 35%. Es una reducción sensible en términos absolutos, si se compara con los precios de la última campaña sin más. Esto nos da una imagen un poco distorsionada, porque los precios de la última campaña sobre los que se compara la actual eran precios relativamente altos.

Por tanto, la disminución, creo que aún siendo significativa, tiene ese margen. En relación a la media de los últimos años en términos de superficie, es sólo ligeramente inferior. En términos de producción, sin embargo, sí se ha producido una reducción.

El comportamiento comercial de la patata es puesto en el Observatorio como un clásico en un mercado de "dientes de sierra", que es fruto de las perturbaciones que crea la ausencia de una vertebración de la oferta y su repercusión inmediata en grandes oscilaciones de precios de una campaña para otra. Las propias características de siembra de este producto hacen que se añada ese elemento de incertidumbre.

En relación con la cebolla hemos tenido un problema de coyuntura, debido a importaciones inusuales que hemos tenido desde Egipto y desde Holanda en el primer trimestre, pero que han dejado de ser operativas en el segundo. De manera que todo hace pensar que nos encontremos en una perspectiva distinta en los próximos meses.

El Observatorio viene trabajando para dotar a los mercados agroalimentarios de transparencia y competitividad y, por tanto, aumente la información de los operadores para que realmente puedan tener más capacidad para intervenir en el libre mercado, que es, en definitiva, el que conforma los precios.

Por tanto, estamos analizando los puntos de tensión, desde origen hasta destino. En segundo lugar, queremos tener un período suficientemente representativo para no generalizar conductas coyunturales y, en tercer lugar, cuando tengamos estos dos elementos, establecer las medidas apropiadas para empezar a restablecer la confianza de productores y consumidores, pero también para restablecer el conocimiento de cuáles son las pautas en las que se mueve el sector de la distribución y la comercialización.

VR.- En regadío, se comentó que habría financiación diferenciada, según la rentabilidad de las zonas de cultivo. ¿Qué ha sucedido con este asunto?

F.M.- Del pasado no hemos aprendido nada, porque no había obra, sino sólo regadío de papel. Hoy la gestión del regadío no está tanto en determinar distintos métodos de financiación de una zona a otra, como en su adaptabilidad a la zona concreta que en muchas ocasiones es distinta de la comarca de al lado, también en un plan de modernización. Nos estamos encontrando tanto en la zona de Levante, como en la cuenca del Segura, por poner un ejemplo con situaciones muy similares a la cuenca del Duero. He estado en esas dos zonas, en el desarrollo de un plan de modernización de regadíos para atender la red de distribución. Te voy a poner dos casos, el Porma y el Tajuña. En ambos se ha modernizado la red de distribución, porque estaba deterioradísima, garantizado ahorros en cifras promedio del 40% de agua por conducción subterránea. En segundo lugar, la mejora de la productividad de los cultivos de la zona, optimización del recurso y mejora de la tecnología del regadío puesta a disposición en la parcela. Y, en tercer lugar, condiciones medioambientales mucho más aceptables que las que tenía el regadío anteriormente. Por tanto, son zonas que están muy alejadas y, sin embargo, tienen la misma prioridad. Luego es verdad que hay unas modernizaciones singulares, donde por primera vez en la modernización del regadío estamos haciendo concentración parcelaria, por convenio de mutuo acuerdo, involucrando, a través de la comunidad de regantes, un sistema de reparto y de gestión del agua que indirectamente produce una concentración parcelaria. Ese el ejemplo del Porma. Esta legislatura será conocida como la de la "gran cabalgada del regadío español". Es decir, el esfuerzo de modernización del regadío español, poco apreciable todavía, y será recordado en esta legislatura, y quien lo pone más de manifiesto son las empresas constructoras. Somos el segundo Ministerio inversor, después de Fomento, y eso se debe al enorme esfuerzo que se está realizando en el regadío español.

VR.- ¿Hay alguna orientación, novedad o cambio en los presupuestos del MAPA para el año que viene?

F.M.- Sí, aunque es demasiado pronto, hay ya algunos elementos que cambian. El primero es el de la seguridad alimentaria, que va a tener un incremento presupuestario significativo para desarrollar todos los programas de trazabilidad que se han convertido en una prioridad en el MAPA. En segundo lugar, se dará también prioridad presupuestaria para actuar sobre determinados problemas de sanidad animal y atajarlos, como la "lengua azul". También habrá continuidad en el esfuerzo, que es muy importante, en el plan de modernización de regadíos, que se mantiene y tendrá incrementos significativos. Otro aspecto novedoso es el relativo a la innovación agroalimentaria, con el desarrollo de dos centros de referencia de tecnología agroalimentaria, uno en Lugo y otro en Jaén, para seguir completando un mapa en España de alta tecnología a disposición del conjunto de los sectores agroalimentarios. **Alfredo López.** Redacción