Cómo actúa la UE

Estudio de sus presupuestos y políticas activas

Juan Guía.
Dr. Ingeniero, miembro de la Junta Directiva del Grupo de Empresas Agrarias

Los empresarios del sector agrario y alimentario estamos especialmente afectados por las actuaciones de la UE. Estas actuaciones quedan nítidamente reflejadas, año tras año, en sus presupuestos.

El funcionamiento de la Unión se concreta en su presupuesto, que se enmarca en la Estrategia de Política Anual, en las Perspectivas Financieras e incluye el Programa anual de Trabajo de la Comisión, discutido y aprobado por el Parlamento Europeo.

El presupuesto UE debería ser la expresión del desarrollo de los Tratados y de los Consejos Europeos, las famosas "Cumbres" de los jefes de Gobierno de los Estados miembros.

Desde 2002 se clasifican los gastos del Presupuesto por Políticas Activas. En cada Política Activa se incluye la parte correspondiente a la clasificación presupuestaria tradicional.

Podemos en consecuencia ver, mirando el desarrollo presupuestario de las Políticas Activas, cual es el resultado de las Iniciativas de la Comisión y de los Consejos de Ministros especializados para cada área. Sorprendentemente empieza a ser habitual que los ministros de cada ramo, representantes de los Estados miembros, voten distinto que sus Jefes de Gobierno (Alemania, España, Francia..., ya no sorprende constatarlo).

Si repasamos el cuadro adjunto, de acuerdo con los presupuestos anuales de la UE, es preocupante el desarrollo de varias de estas Políticas Activas que particularmente nos afectan. No se están cumpliendo prioridades y acuerdos de algunos Consejos europeos y Cumbres de jefes de Gobierno.

Así, en la "PA Empresa" se están incumpliendo las prioridades de la Cumbre de Lisboa (año 2000) que decía que para el 2010 «la UE sería lo más competitivo y dinámico del Mundo». No se gasta en fomentar la necesaria vertebración y funcionamiento en Red a realizar por las empresas y pymes en las zonas incluidas en los objetivos estructurales. El fomento de esta vertebración empresarial competitiva y dinámica no está ni planteada en esta PA.

En la "PA empleo y asuntos sociales" se aplica, en este caso, mucho dinero del Fondo Social Europeo en financiar y repartir entre los sindicatos y algunas instituciones de los Estados miembros, sin Política común que oriente y aglutine las seguridades sociales de agrarias, la de los autónomos, la contratación eventual. Es muy antiguo el Fondo Social Europeo y suena muy bien. Cuando hay dinero, como en este

PRESUPUESTO GENERAL DE LA UE

POLÍTICAS ACTIVAS ACTIVIDADES UE	Créditos 2005 Pago	Créditos 2004 Pago	Ejecución 2003 Pago	Ejecución 2002 Pago	PRIORIDADES 2005 ESPACIO EUROPEO
1. Asuntos económicos y financieros	464,45	489,16	398,32	446,90	Gobernanza, Presupuestación, Pacto Estabilidad, Artificios cambiarios
2. Empresa	356,42	345,11	259,95	258,98	La UE "la más dinámica" del Mundo ¿?
3. Competencia	89,83	83,42	77,78	68,01	Normas competencia Ayudas Estatales
4. Empleo y asuntos sociales	9.068,02	9.392,37	7.683,13	7.118,84	Modelo social UE. "Todo" a través de los EEMM ¿?
5. Agricultura y Desarrollo Rural	52.486,56	47.743,35	46.977,02	44.918,06	"Sigue igual" Si hay recortes se harán en Desarrollo rural
6. Energía y transporte	1.347,90	1.332,95	877,37	854,86	Redes. Control. Seguridad
7. Medio ambiente	320,12	302,79	213,08	214,38	LIFE, NATURA 2000, KIOTO ¿?
8. Investigación	2.572,16	2.400,20	1.877,23	2.088,61	RED. 6º Programa marco
9.Sociedad de la información	1.086,07	1.037,05	797,34	952,95	Comunicaciones electrónicas
10. Investigación directa	348,32	337,01	266,47	253,69	CCI, asesoramiento a la Comisión
11. Pesca	927,06	968,43	901,87	682,21	Acuerdos internacionales Intervención en mercados
12. Mercado interior	72,70	69,15	58,49	50,04	Normalización. Circulación manufacturas
13. Polit. regional	20.917,88	22.067,50	17.135,42	15.634,44	España sin un Euro
14. Fiscalidad y unión aduanera	114,97	101,89	76,32	70,07	TEC, fronteras intracomunitarias
15. Educación y cultura	971,71	869,44	781,05	736,92	La UE "referencia mundial" ¿?
16. Prensa y comunic.	176,10	164,89	126,77	120,45	Informar o informarse
17. Sanidad y protección consumid.	517,80	484,62	441,66	371,23	Protección de la salud
18. Justicia y asuntos interiores. JAI	558,42	501,06	104,37	70,97	Polt. común: Asilo e inmigración
19. Rel. exteriores	3.810,85	3.325,22	2.638,14	2.829,33	Polt. común: Exterior y Defensa
20. Comercio	77,79	76,51	67,22	60,29	Desarrollo "comercio mundial"
21. Desarrollo y relaciones países ACP	1.316,13	1.169,11	1.037,36	973,40	
22. Ampliación	2.149,86	1.930,21	1.810,18	1.308,53	Concluir 1ª ola. Preclusar 2ª ola.
23. Ayuda humanitaria	515,75	510,72	533,05	489,38	0,7 RNB
24. Lucha contra el fraude	58,73	53,69	41,74	37,29	
25. Coordinación y asesoramiento	205,24	204,15	170,64	164,06	
26. Administración de la Comisión	650,19	672,58	572,96	723,12	
27. Presupuestos	1.385,38	1.477,65	60,10	50,50	
28. Auditoría	10,30	9,61	9,30	18,07	
29. Estadísticas	127,06	116,22	106,16	104,77	
30. Pensiones	914,97	836,68	755,20	688,60	
31. Reservas	557,19	611,65	0,00	0,00	
Total Comisión. Cts pago	103.711,48	99.340,50	90.654,93	82.358,95	
Total Pto UE. Cts de pago	106.300,30	101.806,60			
Margen respecto Perspectivas Financr	7.935,00	9.747,40			
Cts de pago. % RNB	1,00	1,01	0,99	0,98	

caso, no hay orientaciones comunes.

En la "PA agricultura y desarrollo rural" volvemos a la década de los años 80. La brutal rigidez administrativa de la UE hace que se vaya parcheando con una PAC que interviene fomentando en el mismo sentido que la economía general, es decir, sin equilibrar ni producciones ni empresas, y que no establece "líneas de gasto suficientes" precisamente para el desarrollo rural y para fomentar una vertebración empresarial sostenible en las zonas con dificultades especiales.

En la "PA medio ambiente", nada menos que con temas como Natura 2000 o Kioto, no hay dineros, se mantiene un gasto similar a 2002. Ni se estudian pozos para el CO_2, ni se investiga el efecto de la agricultura intensiva fijando CO_2 - por cada kilo de materia seca vegetal se consumen 2,6 kilos de CO_2 - ni hay fondos para Natura 2000.

En la "PA Política regional" se quedan regiones españolas sin un euro y lejos de haber alcanzado la cohesión europea que definió el Acta Única Europea en 1987 y expresaron las Perspectivas Financieras, Delors I – 1989, 1992 – Delors II – 1993, 1999 – Agenda 2000 hasta 2006. Como muestra, hemos visto como los PMI, Programas Integrados Mediterráneos, que se establecieron en 1985, cuando entró España en las Europas, a favor de Italia y Grecia y que los han estado cobrando hasta el año 2002. Además, y sobre todo, el control de inversión y gasto regional deja de ser de la UE, que lo publica, lo sigue y lo persigue y pasa a ser español con lo que eso significa de falta de eficacia – como ejemplo basta recordar los 250 años de discusiones que se llevo el Canal de Castilla.

Y como muestra, en la "PA educación y cultura" dicen Cumbres Europea que «nuestro espacio cultural debe ser referencia y envidia del mundo entero». Ni cinco. Los programas se quedan muy cortos de euros y la igualdad de oportunidades en la formación de sus estudiantes ni le importa ni se la plantea la UE, con diferencias muy fuertes entre los distintos Estados miembros.

Además y cada año deja la Comisión un margen respecto de las Perspectivas Financieras establecidas en las Cumbres, sin presupuestar y sin gastar de entre 8.000 y 10.000 millones de euros.

Por otra parte, conviene subrayar que España contribuye al presupuesto comunitario con un 8,5% del gasto total UE y que pasamos a ser contribuyentes netos en un breve plazo, lo que hará variar significativamente la opinión de España hacia políticas que representen gasto. Basta comprobar en el presupuesto español lo que ocurre hoy con la inversión.

En fin, quiero mostrar mi preocupación y sentimiento como empresario agrario, (a tamaño pyme no llegamos casi ninguno en este sector) para cuya economía y vida en general es básico el que la UE sea capaz de hacer lo que dice que hace y cuando en las "fotos de familia" siguientes a las Cumbres Europeas en las que es de ver como disfrutan nuestros jefes de Gobierno me encantaría saber de qué están tan satisfechos. ■

