Gobierno y UE no concretan medidas pero la crisis del gasóleo persiste

Joe Borg cree que España aún puede reprogramar dinero del IFOP para articular iniciativas de apoyo al sector pesquero, pero el Ministerio lo desmiente. A pesar de todo, su implicación es muy apreciada

Escribe Xabier Cereixo

Como todos los medios de comunicación reflejan desde hace ya muchos meses, las dificultades ocasionadas por el alto –y ascendente– precio del petróleo se han convertido en una patología crónica de la economía mundial y para algunos sectores –el pesquero entre ellos– una amenaza muy seria para su misma supervivencia. Por ello no es de extrañar que la cuestión no abandone la actualidad y genere noticias e información sin interrupción.



J. Garat. FEOPE, secretario general.



J. Borg. comisario de Pesca, UE.



A. López. dtr. gral. Estructuras, MAPA.

Muchos sectores viven la crisis con angustia, desarrollando una actividad frenética para tratar de contrarestarla. Pero si otras actividades pueden y deben tratar de salir del atolladero fiándose a sus propias fuerzas, la singularidad de la pesca hace que esto no sea posible, o lo sea en escasa medida. Entre otras razones para ello, destaca el hecho de que la pesca es una actividad muy intervenida por los poderes públicos (autonomías, UE, Estados).

No es de extrañar, pues, que gran parte de las acciones emprendidas por el sector para paliar la crisis de precios petrolíferos pase, precisamente, por los despachos de las diversas Administraciones.

La casualidad ha querido, por otra parte, que los interlocutores del sector pesquero español sean relativamente nuevos en la plaza, como es el caso tanto del Comisario de Pesca de la UE como del Gobierno Español. Ninguno de los dos lleva ni dos años en su actual responsabilidad. Tal vez por ello, el sector pesquero español se muestra bastante satisfecho de la actitud mostrada en ambas instancias, aunque resultados de verdad aún no se hayan visto e incluso hayan surgido los primeros reproches. Como **PESCA INTERNACIONAL** informó en su anterior número (PI nº 58) las ayudas estatales en relación con la cuestión del gasóleo marítimo comprometidas el pasado año por el Gobierno no han llegado a sus destinatarios, levantando el consiguiente y lógico resquemor. Aún así, el Gobierno sigue teniendo cierto crédito derivado del beneficio de la duda, aunque seguramente es muy consciente de que este crédito no es precisamente ilimitado. No lo es nunca entre administrado y administrador, pero en el caso de un sector atrapado en una situación diabólica como la pesca industrial lo está en el lazo del combustible, mucho menos.

Como ha sido señalado más arriba, la implicación de las Administraciones europea y española en la solución del problema se ha convertido en objetivo prioritario para todo el sector pesquero, que en este asunto está presentando un aspecto bastante homogéneo, ya que todos en él son muy conscientes de que sin la complicidad de los poderes públicos la situación puede pasar de muy mala, como es ahora, a catastrófica.

En busca de esta implicación pública, el sector pesquero español ha celebrado dos importantes reuniones en pleno verano: el 29 de Julio con Joe Borg, comisario de Pesca (reunión donde participaba también una amplia representación del sector europeo) y el 3 de agosto con la Secretaría General de Pesca Marítima (SGPM) representada por **Alberto López**, Director General de Estructuras. La búsqueda de un Plan de Acción para atacar la crisis ha sido el denominador común de las reuniones.

Cita con Borg

En la cita con el comisario **Borg**, éste anunció una serie de medidas (tal vez sería excesivo calificarlas de este modo) que él mismo dividió en a corto, a medio y a largo plazo. Entre las primeras destaca una propuesta de paralización temporal de actividades y el uso de técnicas de pesca más selectivas. **Joe Borg** indicó que cree posible asimilar la crisis del petróleo al supuesto de *"acontecimiento imprevisible"*, reflejado

EN

FUEL CRISIS CONTINUES BUT NEITHER GOVERNMENT NOR EU TAKE STEPS

As echoed in all the media and as known for many a long month, the difficulties arising from the high – and soaring – price of oil and by-products have become a chronic pathology in the world economy. For some sectors – the fishing sector being one – it is a very serious threat to its very survival. But if other industrial activities can at least attempt to get out out of the rut on their own strength, the unique nature of the fishing sector makes this impossible, basically because the public powers are very much involved. This is the case to such an extent that a considerable part of the actions taken by the sector to respond to the crisis necessarily involve the administrations. Initially, the Spanish fishing sector is moderately content with the attitude expressed by Madrid and Brussels, although any concrete results are yet to be seen, and the first reproaches have been made known. Such is the case of the state funding for gas-oil expenditure that was promised by the Government last year and which has still not reached who it was intended for, thus leading to a logical feeling of resentment. Even though the Government still has a degree of credit, it is very much aware that it is not unlimited. As commented above, the involvement of the European and Spanish administrations in the solution to the problem has become a priority objective for the entire fishing sector which, as far as this issue is concerned, is fairly homogenous, since all concerned are very much aware of the fact that, without the complicity of the public powers, the situation could turn from bad, as it is now, to catastrophic.

In attempts to secure this public involvement, the Spanish fishing sector held two important meetings in the middle of summer: on 29th July, with Joe Borg, Fisheries Commissioner (a meeting in which a large representation of the European sector also participated), and on 3rd August, with the Secretary

EN

General of Maritime Fisheries represented by Alberto López, Director General of Structures. The quest for a Plan of Action to deal with the crisis was the common denominator in these meetings.

In the meeting with Borg, the Commissioner announced a series of measures (it may be excessive to term them as such), which he divided into the short, medium and long term. The short-term measures include a proposed temporary stoppage of activities and the use of more selective fishing techniques. J. Borg believes it is possible to assimilate the crisis as "an unforeseeable event", as echoed in the FIOP Regulation. This would make it possible to grant funding for equipping vessels and the improvement of fishing systems. According to the Fisheries Commissioner, this improvement would mean fuel savings.

In the medium term, one of the most burning issues in the fishing sector was raised. Joe Borg agreed to encourage a review of the maximum in the minimum funding, before the College of Commissioners, in September, while he conceded that the current 3,000 euros limit is ridiculous. Borg, however, pointed out on this score that therre are important limitations set by the WTO. A further important point tabled by the Maltese politician was the need to separate fishing and agriculture and to adopt an "ad hoc" regulation for fishing, which would entail a procedure taking from 8 to 9 months.

As far as the issues that he considers to be long term, the Commissioner advised that a certain reorienation of the European Fisheries Fund (EFF) is being studied at the EU Council of Ministers. He announced that his team is drawing up a Plan to improve the situation, entailing reducing fleet capacity by looking at individual cases. In closing, he appeared to be open to the idea of a Guarantee Fund. The "buts" would arise from the difficulties that he believes putting it in place would entail. In any case, the shipowners would have to put down cash. Following the line of recent months, representatives of the fisheries sector were content

en el artículo 16 del reglamento que regula el IFOP. Las indemnizaciones resultantes en el caso de utilización de este supuesto (pensado, sobre todo, para acontecimientos con causas biológicas) serían de tres meses consecutivos como máximo o seis para todo el período 2000-2006. La propuesta –según el Comisario– no estaría vinculada a las ayudas a la reducción de capacidad. Un aspecto importante de esta vía es que se basa en la idea de que los Estados todavía disponen de dinero, el cual sería necesario reprogramar.

La segunda propuesta –realmente, más cogida por los pelos– es el uso de otro artículo del Reglamento del IFOP que permite la concesión de ayudas para el equipamiento de buques y la mejora de sus sistemas de pesca. Según la Comisaría de Pesca, esta mejora supondría ahorro de combustible.

A medio plazo, se planteó uno de los asuntos que más escozores levanta en el sector pesquero. **Joe Borg** se comprometió a impulsar la revisión del máximo en las ayudas de mínimis ante el Colegio de Comisarios en septiembre mientras concedió que el actual límite de 3.000 euros es ridículo. Sin embargo, **Borg** recordó que, al respecto, existen importantes limitaciones por parte de la OMC. Otro matiz importante puesto sobre la mesa por el político maltés es que habría que separar pesca y agricultura y adoptar un reglamento "ad hoc" para la pesca, lo que implicaría un procedimiento de 8 ó 9 meses.

En cuanto a los temas considerados por él mismo como a largo plazo, informó de que se está estudiando en el Consejo de Ministros de la UE una cierta reorientación del Fondo Europeo de Pesca (FEP). Anunció que su equipo está trabajando en la elaboración de un Plan para mejorar la situación. Se trataría de, a través del estudio de los casos individuales, intentar reducir la capacidad de la flota. Se mostró, finalmente, abierto a la idea de un Fondo de Garantía. Los "*peros*" vendrían de la dificultades que cree habría para ponerlo en marcha y que, en cualquier caso, los armadores tendrían que poner dinero.

Reacción del Sector

En la línea de los últimos meses, los representantes del sector pes-

CHALECOS SALVAVIDAS AUTOINFLABLES



(CHALECO INFLADO)

CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS:
-INCLUYE LUZ ENCENDIDO AUTOMÁTICO SOLAS
-DOBLE CÁMARA DE SEGURIDAD
-DOS TUBOS INFLADO ORAL + VALVULA DE SOBREPRESIÓN
-DOS MECANISMOS AUTOMÁTICOS
-ARNÉS DE SEGURIDAD (HEBILLAS Y ENGANCHE DE ACERO INOX.)
-FUNDA POLIURETANO (ANTI GRASA, FÁCIL DE LAVAR).

USO:
-PESCA PROFESIONAL, TRABAJOS EN PUERTOS, BUQUES DE RESCATE, PLATAFORMAS PETROLÍFERAS, GUARDACOSTAS, BUQUES DE PASAJE, BOMBEROS

NAVEGACIÓN:
-NAVEGACIÓN ILIMITADA

OPCIONES:
-RADIOBALIZA ACR MINI B 300 ILS, FRECUENCIA 121,5 Mhz (INSTALADA EN CHALECO)
-FUNDA ANTIFUEGO (CONSULTAR NORMATIVAS)
-PERNALES DE SEGURIDAD



TEMPEST SOLAS 150 N (EN 396)
-REGULATIONS & STANDARS in accordance with Council Directive 96/98, as amended by Commission Directive 2002/75/EC

P.V.P. 145,24€ + IVA

REF. 01849
CON MECANISMO UML(PASTILLA)

P.V.P. 169,73€ + IVA

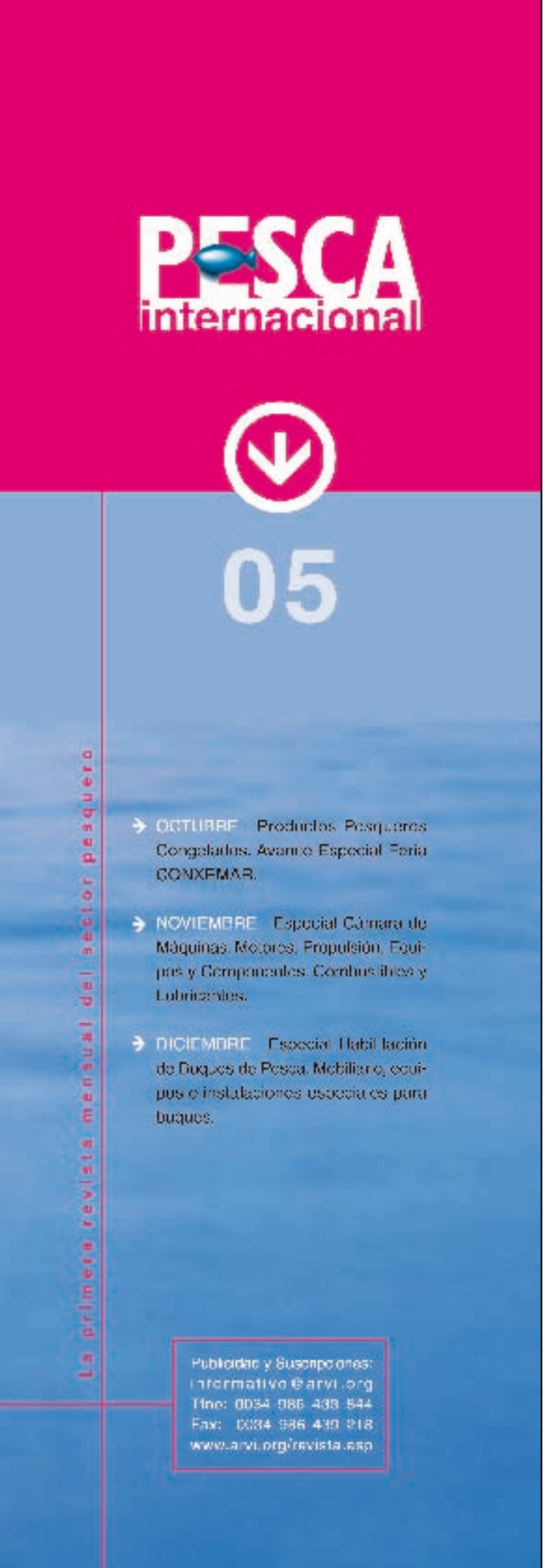
REF. 01847
CON MECANISMO HAMMAR (HIDROSTÁTICO)

BUREAU VERITAS MARINE DIVISION
QUALITY SYSTEM APPROVAL (SISTEMA DE CALIDAD CERTIFICADO)

PROMOCIÓN VÁLIDA HASTA 31 DE DICIEMBRE

CAPPYMAR®

ARTÍCULOS NÁUTICOS CAPPYMAR, S.L.
Tels. (34) 93 830 12 55 - (34) 93 830 12 68 - Fax (34) 93 820 85 93
E-mail: info@cappymar.com - http://www.cappymar.com



GASÓLEO

quero se mostraron satisfechos con la actitud y la implicación del Comisario. Se cree que en la Comisión la tendencia ha cambiado y que, por fin, la pesca está recibiendo la consideración que se merece. En cuanto a las medidas concretas propuestas por **Borg**, hubo un cierto grado de escepticismo. **Javier Garat**, Secretario General de FEOPE, por ejemplo, manifestó que no tiene tan claro que los Estados aún dispongan de dinero del IFOP para reprogramar, especialmente España y Portugal, que son los países que más han utilizado el IFOP hasta ahora. También, además de pedir más detalles de lo planteado por **Borg**, aprovechó para hacer dos propuestas: que el límite de mínimis se eleve hasta los 100 mil euros (el Comisario, al parecer, no lo cree muy factible) y que se constituya un fondo especial para el desguace diferente del IFOP.

Reunión con Secretaría de Pesca

Al Ministerio de Agricultura y Pesca se le ha reprochado –y mucho– que todavía no hubiera hecho efectivas las ayudas pactadas el pasado año. Naturalmente, la cuestión fue una de las estrellas de la reunión entre el sector y la SGPM. Además, se trataron las propuestas de **Borg** unos días antes. En cuanto a las ayudas que no acaban de llegar, **Alberto López**, Director General de Estructuras, indicó que "*cree*" que ya se está en la fase final de las tramitaciones. Según el alto cargo del Ministerio, unas 6 mil solicitudes se han aceptado, lo que implicaría un importe de 7,65 millones de euros. Se han justificado ya casi 30 millones de euros en gasto por combustible de los 32 millones presupuestados. Además de aportar estos datos el director general advirtió que la SGPM se mostraría especialmente atenta para la detección de cualquier posible fraude.

Alberto López, por otra parte, se mostró bastante extrañado de un aspecto procedimental: que **Joe Borg** hiciera algunas propuestas sin que la Comisión hubiera consultado con los Estados miembros. Asimismo, confirmó la sospecha de **Garat** en el sentido de que España apenas dispone de Fondos IFOP para reprogramar hacia las ayudas para paralizaciones temporales de flota, en contra de lo sostenido por **Borg**.

EN

with the attitude and involvement of the Commissioner. It is thought that this tendency has changed in the Commission and that fishing is at last being considered as it deserves. As far as the specific measures proposed by Borg are concerned, there was a certain degree of scepticism. Javier Garat, General Secretary of FEOPE, for example, pointed out that he is unclear if the States still have FIOP funds available for reprogamming, especially Spain and Portugal, which are the countries that have most used the FIOP until now. Also, apart from calling on Borg for more details of the proposals, he tabled two proposals: that the limit on minimums should be raised to 100 thousand euros (the Commissioner, apparently, does not believe this to be feasible) and that a special fund be set up for scrapping, apart from the FIOP.

The Ministry of Agriculture and Fisheries has been reproached – considerably so – for still not having paid out the funding agreed on last year. Naturally, this was one of the key points at the meeting between the sector the SGPM. Furthermore, the proposals tabled by Borg were dealt with a few days earlier.

As regards the funding that has still not arrived, Alberto López, Director General of Structures, pointed out that "he believes" that it is now at the final stage of procedures. According to this leader in the Ministry, some 6 thousand applications have been accepted, involving a sum of 7.65 million euros. Already almost 30 million euros in fuel expenditure have been justified out of the 32 million budgeted. Apart from providing these data, the Director General warned that the SGPM would be particularly watching out for any possible fraud.

Alberto López, on the other hand, was somewhat surprised at a procedural aspect: the fact that Joe Borg should put forward proposals without the Commission having consulted the Member States. He also confirmed the suspicion expressed by Garat, that Spain no longer has FIOP funds available to be reprogrammed into funding for temporary fleet stoppages, contrary to the opinions expressed by Borg.