

la Sociedad Cooperativa Onésimo Redondo (ACOR). Una fábrica que cumplía, también por una de esas coincidencias curiosas, otra de las aspiraciones forjadas en los años treinta y en estrecha coincidencia con la primera ofensiva de ECAYA en el Duero: la creación de una fábrica de los remolacheros y para los remolacheros. La nueva sociedad azucarera aparecía con una estructura empresarial singular; frente a las sociedades civiles ordinarias, ésta era una sociedad cooperativa, la única en el panorama industrial remolachero-azucarero español.

5. LA AZUCARERA COOPERATIVA ONESIMO REDONDO (ACOR). LA SINGULARIDAD DE LA UNICA COOPERATIVA REMOLACHERO-AZUCARERA DEL PAIS

En medio de este reajuste industrial y empresarial de los años sesenta aparece en escena la primera fábrica de azúcar de remolacha con carácter de cooperativa de la región y del país entero⁷⁰. Su trascendencia justifica un análisis pormenorizado.

a) Las difíciles condiciones de partida de una antigua aspiración en el Duero

El nacimiento y consolidación de ACOR no se puede desvincular de un conjunto de hechos y factores —legales y coyunturales— que explican el que se afiance como la cuarta empresa azucarera regional e incluso nacional, tomando el relevo de la SIC.

⁷⁰ En sentido estricto, no es la única ni la primera fábrica de azúcar que existe con carácter cooperativo. Por estas fechas funcionaba, ya desde antiguo, la fábrica Cooperativa Azucarera San Luis, dedicada a la producción de azúcar a partir de la caña, instalada en Motril (Málaga). No obstante, sí es la primera fábrica azucarera cooperativa a partir de la remolacha, a la par que por su trascendencia y dinamismo posterior se le ha de considerar la cooperativa azucarera por excelencia.

1.º *La coyuntura legal y empresarial aprovechada para la implantación*

A los decretos sobre libertad de instalación, ampliación y traslado de las sociedades azucareras habría que sumar también las Ordenes de la Presidencia de 18 y 19 de octubre de 1963, en las que se daba libertad a las empresas para poder contratar remolacha en todas las zonas de cultivo, independientemente de la ubicación de las fábricas. Estos hechos, que rompían la rigidez y el intervencionismo anterior, permitían también a cualquier nueva sociedad establecer una fábrica, siempre que cumpliese con unos requisitos mínimos, y, además, sin las trabas de tener que constreñirse a una zona fija de contratación; eran aspectos legales que posibilitaban la implantación de la Cooperativa.

Pero era más importante hacerse un hueco en un contexto tan competitivo y cerrado como el de la producción azucarera en el Duero. El nacimiento e instalación de una nueva sociedad suponía una clara alteración del "statu quo" precedente, lo que justificó la fuerte oposición de los grandes grupos sólidamente afianzados en la región. En este sentido, la supervivencia de ACOR hay que buscarla en el cambio de estrategia de las grandes sociedades azucareras y, en especial, ECA YA. En efecto, sentadas las bases de su absoluta preeminencia en el Duero, centró sus objetivos en el control del Sur. El descubrimiento de la gran potencialidad de los secanos andaluces motivó que la mayor parte de los esfuerzos inversores se desplazaran hacia esta nueva zona, como garantía de supervivencia empresarial en el nuevo contexto de integración supranacional que se preveía cercano.

La zona Sur constituía la opción estratégica para los grandes grupos azucareros. En el Duero se daban indudables elementos positivos en cuanto a riqueza media y seguridad en las producciones; pero también serios inconvenientes derivados de la falta de adecuación y competitividad tanto en la producción de remolacha como en su transformación, en las explotaciones agrícolas y en las infraestructuras industriales. En virtud del modelo productivo desarrollado, no era una región

solvente, capaz de soportar la dura competencia con el resto de los productores de la CEE; su supervivencia y dinamismo sólo se podría entender bajo el “paraguas” del proteccionismo y de la reserva del mercado interior. En estas condiciones, a las empresas azucareras en general, y al grupo Ebro en particular, no les preocupaba el nacimiento de una sociedad nueva y débil; el proceso de integración se encargaría de eliminarla por la simple vía del agotamiento y falta de competitividad de la zona en la que se desarrollaba. De esta forma, ACOR pudo ocupar un lugar en el Duero.

Por último, existía un factor trascendental: la propia concepción cooperativa. Esta fórmula se convertía en una salida a las difíciles y problemáticas relaciones que en estos momentos se vivían entre los remolacheros y la industria azucarera.

2.º Un caldo de cultivo favorable: el malestar de los remolacheros

Sin duda, el proyecto ACOR contó con la baza fundamental del apoyo de un elevado número de cultivadores que le garantizaron su materia prima y su aval económico. Es evidente que la Cooperativa Onésimo Redondo nace y se consolida en unos momentos muy oportunos para la implantación de una sociedad de este tipo. A la difícil coyuntura por la que atravesaba el cultivo como consecuencia de la depreciación del producto a finales de los cincuenta y principios de los sesenta, se le unía un profundo malestar por las condiciones en las que se desarrollaba el contrato y, con él, las relaciones con las fábricas. A comienzos de los sesenta, en el momento en que nace la cooperativa, los principales elementos de malestar de los agricultores se referían a capítulos tan variados como las semillas o las demoras en los pagos. Así, la calidad de las semillas fue siempre objeto de queja del remolachero, ya que el contrato otorgaba a la fábrica la prerrogativa de suministrar la semilla, de obligado uso por el agricultor. Y, aunque debía llevar la marca de garantía del Instituto Nacio-

nal para la Producción de Semillas Selectas, el cultivador denunciaba que las fábricas suministraban, en detrimento del peso, las variedades más ricas en contenido sacárico, de modo que había una convicción de que la simiente suministrada iba reduciendo los rendimientos medios por hectárea, lo que exasperaba a los cultivadores, máxime cuando se estaban ensayando en algunas fincas variedades alemanas con rendimientos superiores en más de 20 Tm/ha a las nacionales⁷¹. La reivindicación de unas semillas de calidad probada, acorde con las exigencias del suelo y clima regional, era uno de los caballos de batalla con las fábricas, en estrecha relación con las demandas del pago por riqueza.

También se planteaban problemas serios en la recepción, atomizada en más de doscientas básculas, lo que, unido a la escasa capacidad de molturación, eternizaba las entregas. Eran frecuentes las grandes colas en las básculas de las estaciones y en las fábricas; tampoco eran anormales los cierres de las mismas, muchas veces arbitrarios y sin aviso ante la falta de capacidad para el almacenamiento. Pero el problema más desesperante se centraba en las entregas excesivamente dilatadas, con cupos muy reducidos, que obligaba a tener las tierras —generalmente las mejores— inutilizadas durante unas fechas en las que habría que estar preparándolas para una adecuada sementera. Se añoraba el tiempo en el que las azucareras no ponían ninguna traba a la entrega, la cual se realizaba sin límites temporales ni de cuantía, sino al ritmo del agricultor y de acuerdo con los medios disponibles. El aumento de las siembras y de la producción no había corrido parejo con la ampliación de las fábricas, que ahora se veían en la obligación de fijar cupos de entrega del 3% semanal, con lo que un contrato de 150 Tm tendría cupos semanales de 4,5

⁷¹ Es expresiva la opinión de un conocido remolachero de Valladolid, cuando, comentando los problemas en un artículo publicado en el Norte de Castilla el 28 de enero de 1962, señalaba: "El resultado de esta operación [se refiere al hecho de que las fábricas proporcionan un determinado tipo de semilla] es que, por obtener las fábricas un 2% más de rendimiento en sacarina —cuyo exceso de rendimiento no pagan al agricultor— éste obtiene rendimientos en su cosecha un 20 o 30% inferiores a los debidos. Perjudicar en mucho para beneficiarse relativamente poco. Ese es el resultado".

Tm, lo que prolongaría (teóricamente) su entrega desde noviembre a mayo. Se concebía este hecho como una hipoteca de sus mejores tierras y una carga financiera que se traspasaba a los remolacheros.

Cuando se conseguía entregar, aparecían problemas nuevos: los descuentos y pesos. Eran frecuentes los pesos desviados, sobre todo en las básculas de campo, y los descuentos arbitrarios, a lo que se añadía la falta de homogeneidad en los criterios de recepción; en la campaña 1961-62 se constataba el caso curioso de la báscula de Mayorga de Campos, que en ese año compartía recepción entre la fábrica de Benavente y Venta de Baños, donde la misma remolacha tenía un descuento del 12-13% si iba a la fábrica del Esla y sólo del 8% si iba a la Azucarera de Castilla⁷². El agricultor raramente se enfrentaba por las cuestiones de peso y descuento, aunque incubaba malestar y sensación de injusticia. Asimismo, consideraba injusto que el transporte corriera por su cuenta, ya que la remolacha se contrataba a pie de fábrica (la más cercana) y a lo sumo existía la posibilidad de negociar algún tipo de prima. Tampoco era de su agrado el hecho de que sólo tuvieran el “derecho de reservar” la retirada de 25 kg de pulpa seca por cada Tm entregada al precio fijado por la Administración, y no el “derecho a recibir gratuitamente” dicha cantidad.

En cuanto al pago, el contrato establecía que la fábrica abonaría el importe a partir de los 30 días de la entrega de cada fracción liquidable (computada ésta a partir de la cuarta parte de la remolacha total contratada). Esto suponía, con el sistema de cupos vigente, que el agricultor comenzara a cobrar (generalmente) una vez transcurridos tres meses a partir de la primera entrega y sin otro recargo que el de un 0,5% por cada mes de retraso en el pago. El remolachero creía que estaba financiando a las fábricas en vez de ser ellas las que financiaran el cultivo, toda vez que los anticipos en metálico y abonos para la campaña que proporcionaban las empresas se cobraban religiosamente con un interés del 5%.

⁷² EL NORTE DE CASTILLA: “Los problemas de la remolacha”, 24 de noviembre de 1961, pág. 6.

Estas cuestiones se hacían más sangrantes al compararlas con los otros países europeos, donde el agricultor gozaba de condiciones mucho más favorables, como se puso de manifiesto en el XVIII Congreso Internacional de Remolacheros de Europa de la CIBE celebrado en Madrid en mayo de 1960, cuyas sesiones de trabajo tuvieron una amplia difusión en el Duero a través de la prensa. Se enfatizaba que España era el único país que no pagaba por riqueza, que en el resto de los países la pulpa se reintegraba —en porcentajes que iban desde el 60% en Bélgica hasta el 5% en Italia— gratuitamente a los agricultores, que el transporte corría por cuenta de la fábrica, que la elección libre de semillas era una norma extendida y que había otras condiciones ventajosas en anticipos, contratación, recepción, etc.

En este contexto, conociendo que las cooperativas remolacheras estaban dando buen resultado en países como Holanda, Bélgica o Alemania, y que constituían la clave para resolver los problemas de los cultivadores, cuajó la idea pospuesta desde antaño: la creación de una cooperativa azucarera.

3.º *Los hombres del Sindicato de Cultivadores de Remolacha de Castilla la Vieja en la iniciativa de ACOR. Las voces “disonantes”*

Fueron de nuevo los hombres de la Junta Rectora del Sindicato Remolachero de Castilla la Vieja y del Grupo Sindical Remolachero de Valladolid, capitaneados por D. Adolfo Sánchez García —presidente del Grupo Sindical Remolachero, primero provincial y después nacional—, quienes retomaron un proyecto que había constituido una de las máximas aspiraciones del grupo.

En la Asamblea General del Sindicato, celebrada el 25 de noviembre de 1960, se expuso la intención de construir una empresa azucarera en régimen cooperativo, y en julio de 1961 se entregó al Gobernador Civil de Valladolid un proyecto, para que fuese remitido a la Delegación Provincial de Industria, donde se especificaban las características técnicas de la nueva fábrica que se pretendía montar en la ciudad, pensando en la

revalorización de este cultivo típico de los regadíos castellanos, así como de la comercialización del azúcar. El nombre de Onésimo Redondo constituía, según los hombres del Sindicato, un justo homenaje a una figura señera en la lucha remolachera del Duero, que siempre tuvo como meta la instalación de una fábrica azucarera cooperativa.

La idea suscitó gran expectación e interés, junto a serios recelos, basados en la falta de preparación y espíritu cooperativo entre los agricultores de la región para acometer un proyecto de tamaña envergadura. Se alzaron duras críticas abundando en la idea de que los cultivadores deberían preocuparse exclusivamente del cultivo, dejando a los industriales la transformación de la raíz, pues, ante el fracaso de otros proyectos cooperativos de la región, se consideraba que eran sólo las Sociedades Anónimas las únicas capaces de afrontar el negocio con solvencia. Evidentemente, detrás de esas voces se encontraban intereses próximos a las sociedades ya instaladas que veían a ACOR como un elemento extraño que rompía el “status” existente.

Buena parte de estas argumentaciones se vinieron pronto abajo por la fuerza de los hechos, pero eran fiel reflejo de la enconada oposición al nacimiento de la Cooperativa; su consolidación sólo puede entenderse a la luz de las disposiciones legales que permitían la libre instalación de nuevas fábricas y la libre contratación en todas las zonas; el caldo de cultivo favorable entre los agricultores, que, a pesar de las críticas, estaban a favor de la iniciativa, y, sobre todo, el cambio de estrategia de las principales sociedades en función del interés mostrado en la zona Sur. Todo ello en el marco de un considerable aumento del consumo y de la necesidad de nuevas instalaciones. En este ambiente se asentaron las bases y el funcionamiento cooperativo.

b) Significado de la estructura cooperativa y los problemas de instalación

La sociedad se constituyó en enero de 1962 amparándose en la Ley de Cooperativas de 2 de enero de 1942 (reglamento

11 de noviembre de 1943), quedando inscrita en el registro oficial de cooperativas del Ministerio de Trabajo con el número 9.825⁷³.

En sus estatutos figuraban claramente los fines que la impulsaron: “transformar la remolacha azucarera que entreguen sus socios, cultivadores directos de la remolacha” mediante “la instalación de fábricas azucareras” que permitiesen a los propios cultivadores de remolacha acceder a otros estadios en la cadena agroalimentaria, transformación y comercialización, con el consiguiente incremento del valor añadido de sus productos. El aspecto económico era una de las bases más importantes de la constitución de la Cooperativa, pero no la única.

1.º Las bases de la Cooperativa

En efecto, la idea fundamental era la revalorización del cultivo a través de la transformación industrial en el seno de una empresa “de” y “para” los remolacheros; con ello se creaba el instrumento más seguro para la defensa del campo y de los cultivadores. Los promotores hacían constar también que así se salvaguardaban los “intereses morales” de los remolacheros ante la situación de indefensión de una pléyade de pequeños cultivadores frente a las empresas azucareras.

“Los agricultores se dan cuenta perfectamente de que muchos de los problemas de la remolacha se resolverían fácilmente si dispusieran de instalaciones fabriles de su propiedad”⁷⁴.

Por otro lado, la idea no era nueva, puesto que retomaba una aspiración tradicional del Sindicato Remolachero, aunque sí planteaba interrogantes sobre su viabilidad en el Duero, cuando era de todos conocida la escasa tradición asociativa del

⁷³ ACOR: A.C.O.R.2 (*Olmedo*), Oficina Técnica, Servicios Centrales, Valladolid.

⁷⁴ EL NORTE DE CASTILLA: “Declaraciones del Secretario del Grupo Provincial Remolachero de León. La remolacha y el año 1960”. Valladolid, 2 de enero de 1960.

campo castellano, resultando paradójico que una de las mayores cooperativas del país naciera y se desarrollara en esta región. En realidad, el agricultor no la percibía como una cooperativa “normal” y su responsabilidad era lejana; no es que el remolachero no fuera consciente de las innegables ventajas y problemas que comportaba este tipo de estructura empresarial, sino que al no verse implicado de manera directa en su marcha como empresa transformadora, no asumía riesgos directos y, cuando así ocurría, éstos no eran muy graves. La Cooperativa se concebía como una empresa más que iba a recibir su producto, aunque para ello debiera ser socio y, por tanto, desembolsar unas cantidades determinadas (en concepto de participación) por entregar allí su remolacha. No tenía nada de especial que, al igual que ocurría en otros sectores de transformación de productos agrarios (cooperativas de viticultores, de olivareros, etc.) se asumiera la constitución de una cooperativa de transformación de remolacha, toda vez que se dejaba al margen el estadio productivo.

El proyecto se basaba en la financiación mediante un sistema de acciones en la sociedad —“participaciones”—, que suponían el compromiso de los agricultores de aportar una cantidad de remolacha para la molturación. La Asamblea General Extraordinaria de 2 de abril de 1963, tras evaluar el costo de instalación de la fábrica en 400 millones de pesetas, decidió emitir 40.000 participaciones con un valor nominal de 10.000 ptas, de tal forma que todos los agricultores podían suscribir las que consideraran oportunas teniendo que desembolsar, tan sólo, una cantidad inicial del 10% del valor de cada una —1.000 ptas—, y garantizar el 90% restante. Con arreglo a este esquema, el socio tenía la obligación de aportar todos los años, a partir de la puesta en marcha de la fábrica, una cantidad de 4 Tm de remolacha por cada participación suscrita, y un derecho a entregar y cobrar hasta 5 Tm al precio de socio (es decir precio oficial más la correspondiente prima), y el exceso, hasta 6 Tm, al precio de la industria privada más la prima que se estableciera.

Por ello, la financiación de la nueva fábrica se basaba en un sistema de créditos bancarios de los que respondía la propia Cooperativa con sus instalaciones y los cooperativistas de

manera individual en una cuantía del 90% de las participaciones suscritas; no estaban sujetos al desembolso inicial del importe total de participaciones, pero, por contra, este capital debería ser satisfecho a cuenta de los retornos cooperativos y las primas por riqueza, que se retendrían hasta la amortización, momento en el cual el socio sería copropietario de una fábrica de manera proporcional a su aportación y, por tanto, tendría derecho a una serie de beneficios.

De esta forma, se lanzaron diferentes “Boletines de Adhesión”, con acogida desigual: en 1961 habían respondido a los boletines poco más de 1.000 socios y en 1964 se habían suscrito 7.807 participaciones, para elevarse, en marzo de 1967, a un total de 31.152. El ritmo de adhesión era lento para una empresa que debía responder ante sus suministradores. Y es que una cosa era crear una cooperativa desde el punto de vista administrativo y otra bien distinta ponerla en marcha; al contrario de lo que ocurría en otras ramas agroalimentarias, las instalaciones fabriles eran caras y tecnológicamente complejas. De hecho las fábricas azucareras constituyen la verdadera “industria pesada” del subsector agroalimentario, tanto por la espectacularidad de las instalaciones y el costo de su montaje, como por la cantidad de productos implicados en el proceso productivo.

No resultan, por ello, extrañas las graves dificultades por las que atravesaron los promotores a la hora de recabar financiación, realizando penosas y duras gestiones con Bancos y Cajas, que, sistemáticamente, se negaban a avalar las cuantiosas inversiones necesarias para poner en marcha una sociedad carente de patrimonio y garantías, y que contaba con la oposición manifiesta de los principales grupos industriales del sector. Así, aunque la Cooperativa se constituyó a efectos legales a comienzos de los sesenta, la actividad fabril no se inició con regularidad hasta la campaña 1968-69, una vez instalada la primera factoría.

2.º Los problemas de localización e instalación de ACOR I

Desde el comienzo se pensó en la ciudad de Valladolid como lugar idóneo, aunque con la oposición de cultivadores

de otras provincias. Se criticaba la existencia de un excesivo número de fábricas muy cercanas entre sí —existían dos en la provincia, una de las cuales estaba en la propia capital—, máxime cuando estaba en marcha el Plan de Tierra de Campos, que preveía, sólo en Palencia, la transformación de más de 72.000 ha en regadío, muchas de las cuales servirían para el cultivo remolachero, por lo que se podía pensar en una localización próxima a las comarcas productoras más prometedoras, en vez de en un área donde las tierras estaban agotadas. Frente a ello, la opción Valladolid contaba con muchos elementos a favor.

Por una parte, gozaba de buenas infraestructura de carreteras y ferrocarriles, y era un importante centro de redistribución de energía eléctrica. Además, estaba situada en el centro geométrico de destacadas comarcas remolacheras, toda vez que los regadíos por aspersión permitían la expansión del cultivo por comarcas nuevas, en especial las del sur del Duero; así, los regadíos en la provincia permitían cultivar más de 17.000 ha de remolacha, que aportaban una producción media de 500.000 Tm, muy superior a la capacidad de molturación de las fábricas instaladas.

Pero, además, la localización en la capital se vio favorecida por la concesión, dentro del Primer Plan de Desarrollo Económico y Social, del Polo de Desarrollo, lo que le permitía gozar de las ventajas fiscales y financieras concedidas a las empresas en él asentadas; de hecho, esta sociedad se presentó a los concursos y la Comisión Delegada de Asuntos Económicos la clasificó dentro del grupo A, lo que le hacía partícipe de todos los beneficios otorgados. Además, en la Asamblea General de agosto de 1964 se había llegado al acuerdo de que los portes de remolacha de los socios corrieran por cuenta de la fábrica, lo que revalorizaba la posición central de Valladolid⁷⁵.

Más problemática resultaba la compra y montaje de la fábrica. El concurso para la instalación de una azucarera, “llave

⁷⁵ Cf. SANCHEZ GARCIA, A.: “La Azucarera ‘Onésimo Redondo’ dentro de la industrialización del campo”, *El Norte de Castilla*, 16 de agosto de 1964, pág.6.

en mano”, lo ganó la firma polaca CEKOP, por un importe total de 182 millones de ptas⁷⁶, que, además de presentar unas formas de pago altamente ventajosas, permitía establecer una fórmula financiera triangular con la empresa española Pegaso. No obstante, hubo enormes dificultades de financiación por falta de liquidez: en agosto de 1964 el número de socios ascendía a 1.311, con un total de 7.807 participaciones suscritas y un capital de 78.070.000 ptas, aunque, de acuerdo con el sistema descrito, el efectivo desembolsado era de 7,8 millones; un año más tarde, una vez firmado el contrato con la empresa polaca, llegaba a 13,3 millones. Las gestiones con entidades financieras fueron realmente penosas, como se deduce del estudio de las memorias de esos años, y todo parece indicar que, merced a las altas influencias políticas de los promotores, se arbitraron fórmulas de compromiso para salvar situaciones de las que una empresa “normal” difícilmente hubiera salido⁷⁷. ACOR nació, pues, y se fue desarrollando como una empresa “mimada”, que gozó en todo momento del respaldo y apoyo de la Administración, ya que veía en el progreso de esta iniciativa un “escaparate” idóneo para “vender” el asociacionismo en una región tradicionalmente reacia a fórmulas cooperativas. Estos difíciles comienzos no restaron el apoyo de pequeños remolacheros de toda la Cuenca y en especial de la provincia de Valladolid.

c) El área de influencia de ACOR y la naturaleza de sus socios

El 28 de enero de 1969 se suscribió el Acta de Recepción definitiva de la azucarera liquidando las obligaciones contrac-

⁷⁶ ACOR: *Memoria y Balances*. Ejercicio Económico 1968-69, sept. 1969, pág. 14.

⁷⁷ En este sentido se puede constatar la decisiva actuación de la empresa pública Pegaso a la hora de avalar y suscribir pólizas de seguros para el equipo, que de otra manera hubiera hecho imposible la transacción comercial; o los créditos del Banco de Crédito Agrícola que sirvieron para hacer frente a las obras; o, más aun, el trato “excepcional” que la Administración dio a la Cooperativa al permitir importar maquinaria a una empresa acogida a los beneficios del Polo cuando, según la Ley de Protección de la Industria Nacional, todos los bienes producidos en el interior del país tenían preferencia.

tuales con la empresa polaca; para entonces, la fábrica había molturado, aunque sólo una pequeña cantidad, en la campaña 1967-68 y se encontraba realizando con normalidad relativa la siguiente. El número de socios también empezaba a aumentar, respondiendo a las sucesivas llamadas de la Cooperativa y a la ruptura de la inercia reticente de los suscriptores, potenciada por la campaña paralela de desprestigio realizada desde otros ámbitos y por la resistencia del cultivador a embarcarse en empresas poco claras y dificultosas.

La intensa labor divulgadora desarrollada, con publicaciones en prensa, circulares, contacto directo, charlas en los pueblos, etc., unida a las ofertas de semillas de calidad (importadas con garantía) y otros insumos que proporcionaba la sociedad, así como lo avanzado de las obras y, en último término, la puesta en marcha de la fábrica, contribuyeron al progresivo aumento de los socios: si en julio de 1964 sólo se habían suscrito 7.807 participaciones, en marzo de 1967 se alcanzaban las 31.152, que garantizaban un abastecimiento de 155.760 Tm de remolacha. Con la fábrica en funcionamiento, la Junta Rectora acordó, el 5 de febrero de 1968, la suscripción con desembolso total de las participaciones pendientes. De esta forma ACOR, en junio de 1969, contaba con 3.041 socios (triplicando los de cinco años antes) que habían suscrito 39.111 participaciones, con 391.110.000 pesetas de capital social, que, unidos a los resultados de la campaña, dieron la consolidación financiera a la Cooperativa en unos momentos muy duros⁷⁸. Se trataba, por otra parte, de pequeños y medianos remolacheros, con no más de cinco participaciones, que se asentaban fundamentalmente en la provincia de Valladolid.

1.º *El área de abastecimiento*

Los remolacheros socios de ACOR en la primera campaña completa, 1968-69, pertenecían a 257 municipios de la

⁷⁸ ACOR: *Memoria y Balances*. Ejercicio económico 1968-69, septiembre de 1969, págs. 43-44.

región castellano-leonesa, lo que le valió el calificativo de “quiste” espacial dado por las fábricas privadas, por cuanto se instaló sin contar con un área de abastecimiento tradicional o “pactada” y sin haber creado una nueva zona remolachera. El área de abastecimiento de ACOR en esta primera fase se extendía a nueve provincias, incluida Madrid; sin embargo, el mayor peso en número de socios, participaciones suscritas y municipios afectados, recaía en Valladolid (Vid. cuadro 71).

Así, dentro de la región había varias provincias marginales, como Salamanca, con 2 socios, del municipio de Florida de Liébana, que habían suscrito 64 participaciones con derecho a entregar 320 Tm de remolacha; Soria, con 13 socios, todos del Burgo de Osma, sumaba 34 participaciones; Zamora, con 4 socios, de Monfarracinos, que controlaban 40 participaciones. A éstas se suma León, por entonces la segunda provincia remolachera de la región, con 17.000 ha, que se marginó del proceso y no suscribió participaciones. El escaso interés en todas ellas se debe a la distancia, máxime cuando tenían cercanas importantes sociedades con las que tradicionalmente se había contratado.

Por lo que respecta a Burgos, a pesar de tener tan sólo un 12,8% de los socios, había suscrito el 16,6% de las participaciones en sólo 24 municipios de la Ribera burgalesa del Duero (Castrillo de la Vega, Berlangas de Roa, Nava de Roa, S. Martín de Rubiales, etc.); como hecho excepcional, en el municipio de Pinilla de Trasmonte un solo socio había suscrito 1.000 participaciones —el 15% de las provinciales—, con derecho a entregar 5.000 Tm de remolacha.

Palencia presentaba la estructura opuesta: un elevado número de socios en relación con las participaciones suscritas (el 13,3 de los socios y el 10% de las participaciones), distribuidos en 56 municipios a lo largo de los cursos del Carrión y Pisuerga, así como de los principales canales de riego, destacan los núcleos de Villamuriel y Villaviudas.

Ávila y Segovia apenas se distribuían el 7% de los socios de la Cooperativa, con 2.920 participaciones. En Ávila ACOR se abastecía de las comarcas de Arévalo-Madrigal, donde

municipios como Madrigal de las Altas Torres, Fuente el Sauz o Barromás aportaban lo sustancial de la remolacha de esta provincia; mientras que en Segovia destacaban Cuéllar y Coca.

ACOR se nutría fundamentalmente de la remolacha producida en Valladolid, como lo evidencian sus 1.994 socios — el 65,5% —, con una proporción similar de participaciones, distribuidos en gran medida por las comarcas orientales (valles del Duero, Esgueva y Pisuerga), donde no había ni un solo municipio sin socios en la Cooperativa. De entre ellos destacaba la propia capital, con 5.733 participaciones, muchas más que en toda la provincia de Avila y Soria juntas, y más aún que en la de Palencia, a pesar de que el número de socios fuera relativamente pequeño (119); aspecto relacionado con residencia urbana de numerosos remolacheros que tenían sus explotaciones en otros municipios. También hay que resaltar el notable peso específico de municipios como Tudela de Duero, Padilla de Duero, Pesquera de Duero, Montemayor de Pililla, Campaspero o Cogeces del Monte.

Por tanto, el área de influencia de ACOR en sus albores como empresa transformadora estaba claramente centrada en la mitad oriental de la provincia de Valladolid y en los sectores más próximos de las provincias limítrofes. En un semicírculo de 75 km al este de Valladolid (Vid. figura 38), la fábrica se abastecía del 90% de su materia prima, siguiendo el valle del Duero hasta Soria superponiéndose a las áreas de influencia de Sta. Victoria, Castilla y Peñafiel, lo que determinaba que buena parte de sus socios compartieran las entregas con otras fábricas; aspecto que explicaba el reducido número de participaciones de cada socio.

2.º La naturaleza de las explotaciones que participan en la Cooperativa

Hay pocos datos directos sobre este aspecto, aunque sí los suficientes como para sacar algunas conclusiones válidas.

Para ordenar la entrega de remolacha en fábrica se establecía un “programa de recepción”, a fin de que no existiera desproporción en las entregas, de modo que cada socio disponía de una cartilla individual con cupo semanal cuyo análisis permite comprobar el evidente predominio de los pequeños remolacheros. De un total de 3.053 socios que se preveía iban a entregar su remolacha en esta campaña, 1.583 —el 51,8%— tenían un cupo de entre 5 y 25 Tm (de 1 a 5 participaciones). Según esto y contando con los rendimientos oficiales —30 Tm/ha para la campaña que estamos analizando⁷⁹— este tipo de socios tendría, de cara a la Cooperativa, superficies notablemente inferiores a 1 ha. De hecho, los socios con menos de 135 Tm —27 participaciones— suman 2.856 (93,5% del total), lo que revela que prácticamente todos los socios de ACOR destinaban a la Cooperativa la producción de poco más de 3 ha de remolacha. Los socios de la Cooperativa eran remolacheros tradicionales, que contrataban con otras fábricas y que suscribieron algunas participaciones para inscribirse en la nueva sociedad sin asumir demasiados riesgos. Tampoco faltaron grandes remolacheros: 197 socios (el 6,5%) tenían suscritas participaciones para entregar entre 135 y 3.730 Tm, y cultivarían para la Cooperativa superficies comprendidas entre las 4,5 y las 125 ha de remolacha⁸⁰. Pero este 6,5% de los socios aportaba el 39% de las 168.315 Tm de remolacha proyectadas para la campaña 1968-69, mientras que el 93,5% restante aportaba el 61% (102.635 Tm).

Esta pléyade de pequeños remolacheros tenían una capacidad de producción muy superior a su cupo, como se vio en sucesivas campañas, en las que proporcionaban siempre mayores contingentes de remolacha de los previstos. En

⁷⁹ Cf.: *Anuario Estadístico de la Producción Agrícola* de la campaña 1968-69.

⁸⁰ Es evidente que este tipo de socios son minoría; es más, algunos de éstos ni siquiera cultivan remolacha. Y es que en los momentos iniciales de la Cooperativa y ante las ventajas que ofrecía la adquisición de unas participaciones baratas en una empresa prometedora, se produjo cierto movimiento inversor con carácter “especulativo” pero que a la larga serviría de apoyo, gracias a la enajenación de sus participaciones, a verdaderos remolacheros que carecían de cupo.

efecto, a pesar de que la suscripción de una participación daba derecho a la entrega de 5 Tm, en la práctica la Cooperativa toleraba más, sobre todo en los primeros años, de tal forma que sistemáticamente se producían desfases positivos entre la cantidad prevista y la realmente molturada. Así, en la campaña 1969-70 se entregaron 88.500 Tm más de las contratadas, de las que el 50% procedía de los socios que tenían entre 1 y 5 participaciones. De la misma forma, en la campaña 1971-72 las previsiones ascendían a 240.200 Tm y en la práctica llegaron a 305.200 Tm. A este desfase contribuyeron todos los socios, pero más de la mitad de la remolacha entregada por encima del cupo procedía de los que tenían menos de 5 participaciones. Esta tendencia se constata incluso en campañas regresivas, como en la de 1973-74, con un desfase negativo sobre la entrega prevista de 2.000 Tm, al que los mayores socios contribuyeron con un 4,8% menos de lo previsto, mientras los pequeños (1 a 10 participaciones) entregaron un 24% más de lo consignado en sus contratos. Este fenómeno se justifica, en parte, por la contratación compartida, pero también porque la realidad estaba falseada merced a la existencia de varios socios con pequeñas participaciones en una misma explotación.

Ciertamente, desde la misma Cooperativa se enviaron circulares destacando la conveniencia de diversificar nominalmente el número de participaciones con objeto de no contravenir el Estatuto Fiscal de cooperativas de 1969, que establecía que los cooperativistas no podían sobrepasar un determinado nivel en el líquido imponible⁸¹.

Si esto ocurría en la primera campaña, progresivamente el número de socios descendió hasta el año 1974-75 y, como

⁸¹ Esta era una situación muy extendida en el mundo de las cooperativas. Según el Estatuto Fiscal cooperativo del año 1969 se preveía que, para que una cooperativa tuviera un tratamiento fiscal favorable —tasa del 19% en vez del 33% de las sociedades ordinarias— al menos el 95% de sus socios deberían tener una riqueza imponible por la Contribución Rústica inferior a 125.000 pesetas; era un límite muy bajo para que se diera en la realidad; ni ACOR, con varios miles de socios, podía cumplirlo. Es en este sentido en el que hay que entender las recomendaciones de la cooperativa para descomponer, de manera ficticia, unidades de explotación de mayor tamaño y con ello llegar a los mínimos exigibles.

apuntan los datos de las Memorias, se pasó de 3.041 en la primera (1968-69) a 2.973 un quinquenio más tarde; no obstante, el número de participaciones, aunque también bajó algo, se mantuvo en torno a las 40.000. El desdoblamiento de socios por motivos fiscales corría parejo con la enajenación de participaciones por parte de socios no remolacheros hacia aquellos que demandaban más cupo⁸².

En cualquier caso, el socio medio de ACOR era el pequeño y mediano remolachero, con 12,8 participaciones, que le daba derecho a entregar 60 Tm, correspondientes al rendimiento de poco más de 1 ha. No obstante, en municipios como Pinilla de Trasmonte, Torozos, Campo de Cuéllar, etc, un reducido número de socios adquirió gran cantidad de participaciones, poniendo de manifiesto el interés que la cooperativa despertó entre los grandes remolacheros, porque lo que en un principio pareció una empresa poco prometedor, se convirtió pronto en una sólida sociedad.

d) Significado de ACOR en su primera etapa: 1968-1975. **De los comienzos a la expansión**

A pesar de que la factoría de ACOR comenzó a funcionar en 1967-68, su primera campaña completa fue la de 1968-69, molturando 197.000 Tm de remolacha, el 8% del total regional. Esta cantidad, aunque exigua, superó las previsiones del Plan de Recepción de Campaña: 177.300 Tm. Es un fenómeno que se repetirá hasta nuestros días, porque los remolacheros pronto empezaron a ver en ACOR una fábrica que nada tenía que ver con las tradicionales, pues comportaba una serie de ventajas en las que radica el éxito de la Cooperativa.

⁸² Se trata de un proceso lógico si se tiene en cuenta que las participaciones eran rentables en el momento en el que se correspondían con entregas efectivas de remolacha (hecho que no ocurrirá más tarde); por ello, los socios no remolacheros iniciales o bien se hacen cultivadores o, lo que fue más común, comienzan a venderlas a remolacheros de siempre que las pagan muy por encima de su valor inicial.

1.º *Las ventajas de ACOR para sus remolacheros*

Un primer rasgo de distinción se basó en la preocupación de la Cooperativa, desde sus primeras campañas, por entregar a sus socios semillas de calidad excepcional. ACOR desempeñó un papel capital al distribuir semilla de la mejor calidad existente en el mercado, en su totalidad importada, que contribuyó a revalorizar el cultivo al incrementar los rendimientos de una manera considerable; y es que la Cooperativa, según su concepción, no podía descuidar ninguna de las partes del proceso productivo, es decir, debía molturar una remolacha de calidad industrial óptima, pero que a la par fuera rentable para el cultivador; más que nunca, al coincidir plenamente los intereses de la agricultura y de la industria, este aspecto se cuidó al máximo⁸³.

Este hecho, junto con la intensa labor desempeñada por las Secciones de Cultivo para emplear las simientes más adecuadas para cada tipo de terreno y comarca, seguir las normas de siembra (fundamentalmente las de precisión con semilla monogermen, también introducidas por la Cooperativa), hacer las labores más adecuadas, utilizar los abonos más equilibrados, productos fitosanitarios acordes con las necesidades, etc., dieron como resultado que los rendimientos se elevaran en casi 10 Tm/ha; hecho que suponía, teniendo en cuenta los bajos niveles de los que se partía, incrementos del 20 al 30% en relación con períodos precedentes, y siempre conjugando la riqueza sacárica adecuada con el tonelaje más alto.

Pero, además, ACOR revalorizó el precio: si en el *B.O.E.* del 22 de febrero se publicaban las normas reguladoras de la campaña 1968-69, fijando el precio de la remolacha de 16 grados en 1.400 ptas/Tm, además de las 80 ptas/Tm de prima por transporte, en esa misma campaña la Cooperativa pagó a sus socios una media de 1.700 ptas/Tm, resultantes de las 1.440 ptas/Tm (ya que la riqueza media alcanzada fue de 16,42 grados) más las 80 ptas preceptivas en concepto de portes, otras 163 ptas/Tm que la Cooperativa destinaba a compensar los

⁸³ Cf. ACOR: *Memorias y balances*. Ejercicio económico 1968-69, Valladolid, sep. 1969, pág. 8.

traslados de remolacha, más el ahorro del canon de equipos de recepción y descarga (17 ptas/Tm) que abonaban al resto de las empresas; en conjunto, ACOR pagó a sus socios un 15% más que lo establecido en las normas reguladoras y, por consiguiente, de lo que pagaron el resto de las fábricas. De hecho, el precio medio percibido por el agricultor, según datos del Anuario de Estadística Agraria para la campaña 1968-69, fue de 1.380 ptas/Tm, más bajo que el de las normas. El sobrepago pagado por ACOR se repitió, por otro lado, en las campañas siguientes (Vid. cuadro 72), suponiendo entre un 20 y un 30% por encima de la retribución marcada por la Administración, e incluso cuando las circunstancias adversas hicieron fracasar buena parte de la cosecha (como ocurrió con las heladas de 1971), se establecieron primas compensatorias y se recibió la raíz desechada por otras fábricas.

En conjunto, unos precios netamente superiores a los oficiales y unos incrementos de raíz considerables constituyeron las claves de la fuerte revalorización de la remolacha entre los socios de ACOR y su pujante deseo de entregarla a la Cooperativa. A partir de entonces, los remolacheros del Duero se dividieron en dos clases: los socios de ACOR y los demás. Esta fue la clave del éxito de ACOR desde sus comienzos, aspecto que se prolongará hasta nuestros días y que tendrá como máxima expresión el hecho de que todas las campañas, incluso las más regresivas, estuvieran marcadas por el éxito.

2.º Unas recepciones marcadas por el éxito

Si en la primera campaña de molturación “normal”, 1968-69, se recibieron 20.000 Tm más de las previstas, en la campaña 1969-70 la recepción subió hasta las 283.700 Tm, es decir, un 45% por encima de lo planificado. ACOR se convirtió en la segunda fábrica de España por volumen de remolacha entregada, después de la de Jerez de la Frontera. La respuesta de los cultivadores alentó de tal manera las siembras

que no se respetaron los cupos y la fábrica tuvo que alargar desmesuradamente la duración de la molturación (Vid. cuadro 73).

Por ello, se puso en marcha un sistema de entrega escalonada completamente novedoso. ACOR fue la primera fábrica de España que estableció un sistema de “primas por pronta entrega”, que desde entonces han venido funcionando en la Cooperativa, aunque con resultados distintos según la coyuntura; con ello se trataba de compensar, más que de premiar, al remolachero por las posibles mermas de riqueza que comportaba su arranque y entrega precoz, a la vez que possibilitaba a la fábrica anticipar su apertura y molturar unas raíces de mejor calidad industrial. Se ponía de manifiesto que el sistema cooperativo, al aunar los intereses de cultivadores e industriales, abría unas posibilidades hasta entonces desconocidas en la empresa privada. La remolacha arrancada a finales de septiembre y principios de octubre, aunque no ha alcanzado el máximo de riqueza, es una raíz de gran pureza y calidad industrial, que va perdiendo progresivamente a medida que avanza la campaña. Con este sistema se incrementan los rendimientos industriales sin perjudicar al agricultor, compensado mediante el incremento de precio, a la vez que ve libres sus tierras mucho antes y puede destinarlas a otros cultivos. El éxito de esta medida fue rotundo, y a ella se unió la de “primas por entrega retrasada”, que tenía como fin último evitar las aglomeraciones que se producían a final de campaña, fundamentalmente para dosificar la recepción durante parte de enero y febrero.

En las campañas siguientes la Cooperativa se resintió también del retroceso generalizado del cultivo en estos años, como se observa en la de 1970-71, definida por el propio presidente como “complicada, difícil y gravosa”, en la que se recibieron 35.000 Tm menos que en la anterior (Vid. cuadro 74)⁸⁴. Pero era una situación coyuntural, pues en las siguientes se siguió con la tónica de ascenso en las entregas. Así, en 1972-73 se rebasó el umbral de las 300.000 Tm, y de una cali-

⁸⁴ ACOR: *Memoria y Balances*. Ejercicio Económico 1970-71, Valladolid, septiembre 1971. pág. 8.

dad industrial excepcional por su elevada polarización; aspecto que no se pudo repetir en la campaña siguiente, donde los problemas de sementera comportaron un desarrollo deficiente de la planta, a pesar de que se rebasaron también las 275.000 Tm. El grado de respuesta de los socios y el funcionamiento de la Cooperativa era realmente sorprendente; hasta tal punto que hubo que incrementar los derechos de entrega por participación de 5 a 6 Tm en la campaña 1971-72, y de 6 a 7 Tm en la de 1973-74; todo ello en momentos adversos para el cultivo.

La regresión se manifestó en la campaña 1973-74, en la que, frente a unas previsiones de 280.200 Tm, se entregaron sólo 278.900 Tm, un 1,3% menos; esta variación, mínima, es expresiva de que ACOR se resiente en mucha menor medida que el resto de las fábricas, toda vez que los socios entregan su producción preferentemente a la Cooperativa y secundariamente a las empresas privadas. De esta forma, si la máxima regresión del cultivo tuvo lugar en la campaña 1974-75, ACOR recibió la mayor cantidad de remolacha desde su constitución —364.000 Tm—, frente a una entrega prevista de 280.000 Tm: un 30% más. Pese a que el espíritu cooperativo pudo haber tenido algún papel, la clave de este comportamiento radica en el precio pagado, sustancialmente superior, así como en otras ventajas, tales como aportación de semillas de buena calidad, anticipos para abonos minerales, herbicidas y las labores de entresaque, servicios de asistencia agronómica, etc., que lograban la reducción de costos y el aumento de beneficios. Además, en tales circunstancias excepcionales, la Cooperativa programó antes de la siembra un paquete de ayudas, a través de primas, tendentes a la reactivación del cultivo. En conjunto, estas ayudas supusieron que la Cooperativa pagase a sus socios un total de 506 ptas/Tm más que el resto de las fábricas.

Al mismo tiempo, ACOR dio un paso más para impulsar el cultivo en el Duero en unos momentos nada claros para el cultivo de la “dulce raíz”: la ampliación de la sociedad con la creación de una segunda planta transformadora, mucho más moderna y con mayor capacidad de molturación; era la res-

puesta a una creciente demanda de los socios (y de los que pretendían serlo) y al éxito obtenido con la primera experiencia (Vid. cuadros 72 y 75). Hecho que tuvo lugar en una fase distinta, marcada por los fuertes contrastes de producción en el mapa nacional.

CUADRO 44

Producción y consumo de azúcar (Tm) durante los años sesenta

Campañas	Azúcar Caña		Azúcar Remolacha		Azúcar Total	Consumo
		%		%		
1960-61	26284	5,55	447231	94,45	473515	476456
1961-62	30453	5,60	513167	94,40	543620	520571
1962-63	26439	5,98	415991	94,02	442430	633087
1963-64	28083	7,51	345998	92,49	374081	582970
1964-65	39440	8,18	442964	91,82	482404	624354
1965-66	40091	7,74	478099	92,26	518190	616285
1966-67	40520	7,14	526933	92,86	567453	673876
1967-68	38576	6,67	539807	93,33	578383	774854
1968-69	44481	6,53	637137	93,47	681618	776039
1969-70	38530	5,26	693815	94,74	732345	790547
1970-71	40535	5,54	691199	94,46	731734	816765
1971-72	30547	3,14	941014	96,86	971561	879044

FUENTE: Asociación Nacional de Fabricantes de Azúcar.
Camillero Lapeyre, A.: XXXIII años de política azucarera en España.
Elaboración propia.

Nota. El consumo que hemos señalado para esta etapa, corresponde al consumo aparente que Camillero estima en su obra (pág.197).

CUADRO 45

Superficie y producción de remolacha en los años sesenta

Campañas	Superficie (ha)			Producción (Miles Tm)
	Secano	Regadío	Total	
1960-61	25625	119070	144695	3507
1961-62	30560	127970	158530	4350
1962-63	34740	131280	166020	3506
1963-64	30620	85785	116405	2703
1964-65	37020	108855	145875	3328
1965-66	39736	111617	151353	3664
1966-67	42949	115482	158431	4000
1967-68	49054	126303	175357	4283
1968-69	63115	116609	179724	4543
1969-70	78625	109713	188338	4980
1970-71	111997	119662	231659	5415
1971-72	95215	113797	209012	6412

FUENTE: Ministerio de Agricultura. Anuarios Estadísticos de la Producción Agrícola.
Elaboración propia.

CUADRO 46

Comercio exterior de azúcar (Tm) en los años sesenta

Años	Azúcar Importac.	Azúcar Exportac.
1960	31987	—
1961	47195	—
1962	47791	—
1963	238045	8
1964	267787	26
1965	135048	—
1966	194123	—
1967	206077	—
1968	303003	—
1969	243021	273
1970	134049	6
1971	74656	110

FUENTE: Frutos, L.M. y Chueca, M.C.: La remolacha azucarera en España.

CUADRO 47

Subvenciones para la mecanización del cultivo remolachero (1967)

Tipo de máquina	Subvención %
Descoronadoras.....	15
Descoronadoras-hileradoras y descoronadoras-recogedoras de hojas.....	25
Arrancadoras.....	15
Equipos mixtos (descoronadora-arrancadora).....	30
Cosechadoras.....	35
Recogedoras cargadoras.....	20
Sembradoras de precisión simples.....	30
Sembradoras de precisión combinadas.....	35
Aclaradoras.....	30

FUENTE: BOE, 27 de julio de 1967 (núm.178).

CUADRO 48

Estructura de las explotaciones remolacheras según el Censo Agrario de 1962

Regiones	Umbrales						>=100						Explotaciones						
	N.º	%	HA	%	N.º	%	HA	%	N.º	%	HA	%	N.º	%	HA	Exp.			
Andalucía Occidental	384	34,5	306	3,9	336	30,2	748	9,6	230	20,6	1445	18,5	164	14,7	5317	68,0	1114	7816	7,0
Andalucía Oriental	9002	55,7	2960	26,7	5029	31,1	3470	31,3	1767	10,9	2908	26,2	366	2,3	1759	15,9	16164	11097	0,7
Castilla La Vieja	8818	24,3	5355	10,2	15020	41,3	17058	32,5	11559	31,8	23941	45,6	932	2,6	6141	11,7	36329	52495	1,4
Castilla La Nueva	1362	27,0	689	10,1	1945	38,6	1562	22,8	1442	28,6	2019	29,5	292	5,8	2580	37,7	5041	6850	1,4
Aragón	12270	35,6	5064	15,9	15491	45,0	12219	38,4	6134	17,8	10971	34,5	557	1,6	3580	11,2	34452	31834	0,9
Levante	515	64,8	190	48,0	222	27,9	90	22,7	42	5,3	19	4,8	16	2,0	97	24,5	795	396	0,5
Leonesa	12242	38,3	5444	21,9	16064	50,2	12676	51,1	3436	10,7	6008	24,2	242	0,8	689	2,8	31984	24817	0,8
Cataluña-Baleares	370	23,2	111	7,2	909	57,1	834	54,1	301	18,9	592	38,4	13	0,8	5	0,3	1593	1542	1,0
Extremadura	43	44,3	11	6,6	54	55,7	156	93,4	—	—	—	—	—	—	—	—	97	167	1,7
Logroño y Navarra	10797	50,3	4178	25,2	8364	39,0	6260	37,8	2161	10,1	5499	33,2	125	0,6	625	3,8	21447	16562	0,8
Galicia	50	51,0	65	55,1	48	49,0	53	44,9	—	—	—	—	—	—	—	—	98	118	1,2
Vascongadas	296	30,0	153	10,0	692	70,0	1381	90,0	685	69,3	2442	159,2	—	—	—	—	988	1534	1,6
Resto	275	100,0	73	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	275	73	0,3
TOTAL NACIONAL..	56424	37,4	24599	15,7	64174	42,5	56516	36,0	27757	18,4	54984	35,0	2707	1,8	20793	13,3	151062	156892	1,0

FUENTE: INE. Censo Agrario de España, 1962.

Nota: La demarcación regional empleada es la utilizada en el Censo de 1962.

CUADRO 49

Evolución de la producción de azúcar nacional y por fábrica en los países de la CEE y España

	Produc. Nacional (Tm)		Produc. fábrica (Tm)		Capacid. (Tm/día)	
	1957-58	1966-67	1957-58	1966-67	1957-58	1966-67
Alemania	1042095	1760000	14885	28845	1479	2654
Bélgica.....	284000	373000	11360	16950	2000	2750
Francia	1259000	1641000	11880	21050	1321	2400
Italia	844000	1189000	10690	15250	1605	2805
Holanda	322000	527000	26830	43960	3600	4800
TOTAL C.E.E.	3750000	5490000	12800	21780	1587	2732
ESPAÑA	384000	567000	7520	12330	1072	1356

FUENTE: Noguera Suñol, L.: "La industria azucarera en el próximo decenio". Economía Industrial, núm. 69, pág. 65.

CUADRO 50

Producción de remolacha, capacidad instalada y duración de campaña en las distintas zonas (1960-61)

Zona remolchera	Produc. remol. (Tm)		Capacidad Molt. (Tm/día)		Campaña Duración (días)
	Total	%	Total	%	
Primera (Aragón, Navarra y Rioja)	832190	23,7	16420	32,9	53
Segunda (Andalucía oriental).....	484930	13,8	6700	13,4	76
Cuarta (Valladolid, Palencia y Aranda) ...	703080	20,0	6600	13,2	110
Quinta (Asturias, León, Zamora...)	682760	19,5	7450	14,9	91
Sexta (Andalucía occidental).....	338560	9,7	6000	12,0	61
Séptima (Alava, Miranda).....	152470	4,3	2050	4,1	76
Octava (Madrid, Toledo)	154670	4,4	2550	5,1	65
Novena (Huesca, Lérida)	114140	3,3	1500	3,0	95
Décima (Burgos)	44240	1,3	700	1,4	64
TOTAL.....	3507040	100,0	49970	100,0	73

FUENTE: De la Peña Martín-González, F.: El azúcar. S.E. Banco Urquijo, Madrid, 1964. Elaboración propia.

CUADRO 51

Evolución de los precios de la remolacha y el azúcar durante los años sesenta

Campana	Remolacha Ptas/Tm	Azúcar Blanquilla Ptas/kg
1959-60.....	975	13,00
1960-61.....	975	13,00
1961-62.....	975	13,00
1962-63.....	975	13,00
1963-64.....	1150	15,50
1964-65.....	1245	15,50
1965-66.....	1345	15,50
1966-67.....	1345	15,50
1967-68.....	1345	15,50
1968-69.....	1440	15,50
1969-70.....	1440	15,50
1970-71.....	1440	16,00
1971-72.....	1440	16,00

FUENTE: Normas reguladoras de campaña.
Elaboración propia.

CUADRO 52

Perspectivas de la producción de remolacha y azúcar (Tm) a corto, medio y largo plazo según las previsiones del proyecto de bases para la reestructuración del sector (1968)

Zonas	Actual 1968	%	Corto P. 1971	%	Medio P. 1975	%	Largo P. 1978	%
Primera: ARAGON...	510000	11,38	755200	12,97	962200	12,38	1204000	13,69
Segunda: AND.OR....	281500	6,28	281500	4,84	611500	7,87	634800	7,22
Tercera: CASTILLA..	1220000	27,22	1282000	22,02	1355000	17,43	1428000	16,24
Cuarta: LEON.....	927000	20,68	1065900	18,31	1480000	19,04	1843200	20,96
Quinta: AND.OC.....	1051000	23,45	1629500	27,99	2194000	28,23	2194000	24,95
Sexta: ALAVA.....	186240	4,16	292120	5,02	373000	4,80	427000	4,86
Octava: CENTRO.....	181000	4,04	248000	4,26	362250	4,66	389400	4,43
Novena: NORDESTE.	70000	1,56	131200	2,25	251600	3,24	329000	3,74
Décima: BURGOS....	45000	1,00	40000	0,69	40000	0,51	40000	0,45
EXTREMAD.	10000	0,22	95400	1,64	142560	1,83	303240	3,45
TOTAL.....	4481740		5820820		7772110		8792640	
AZUCAR DE REMCH.	605035		797452		1064780		1213384	
AZUCAR DE CAÑA	40000		40000		40000		40000	
AZUCAR TOTAL..	645035		837452		1104780		1253384	

FUENTE: Proyecto de Bases para la Reestructuración del Sector Remolachero-Azucarero.
Revista de Economía Industrial, núm. 69, Sep.1969, pág.74.

CUADRO 53

Superficie ocupada por la remolacha azucarera en las provincias españolas, campañas 1961-62/1970-71

Provincia	Campaña 1961-62			Campaña 1970-71		
	Secano	Regadío	Total	Secano	Regadío	Total
Alava	1950	380	2330	3759	145	3904
Albacete				30	360	390
Almería		1200	1200		239	239
Ávila		1850	1850		3800	3800
Burgos	3000	9800	12800	2000	10000	12000
Cádiz	3600	1500	5100	48714	3021	51735
Ciudad Real		390	390		4500	4500
Córdoba		1730	1730	14760	1900	16660
Cuenca		40	40		34	34
Granada		9500	9500		6000	6000
Guadalajara	150	750	900	20	1090	1110
Huelva				1200	50	1250
Huesca	50	4620	4670		840	840
Jaén		680	680	81	1793	1874
León		10000	10000		17510	17510
Lérida		1420	1420		490	490
Logroño	4100	4200	8300	3200	2350	5550
Madrid		4100	4100		1120	1120
Málaga	150	2850	3000	75	825	900
Murcia		480	480		440	440
Navarra	2200	6800	9000	770	1710	2480
Palencia		6450	6450	184	8613	8797
Salamanca		2390	2390	100	5700	5800
Segovia	1680	1520	3200	1840	3460	5300
Sevilla	4160	6290	10450	29900	2640	32540
Soria	700	2250	2950	376	2495	2871
Teruel	4500	5500	10000	1210	2070	3280
Toledo		1820	1820		1200	1200
Valencia	30	120	150		15	15
Valladolid	4290	12600	16890	3730	18110	21840
Zamora		9240	9240	48	9087	9135
Zaragoza		17500	17500		6630	6630
TOTAL	30560	127970	158530	111997	119662	231659

FUENTE: Ministerio de Agricultura. Anuarios Estadísticos de la Producción Agrícola. Elaboración propia.

Datos en hectáreas.

CUADRO 54

Distribución de la producción de remolacha (Tm) por zonas y campañas según la normativa de regulación

Zonas	1961-62	%	1962-63	%	1963-64	%	1964-65	%
1. Aragón.....	1150000	31,25	1150000	31,25	1100000	27,50	1200000	25,00
2. And.Or....	400000	10,87	400000	10,87	480000	12,00	500000	10,42
4. Castil.....	600000	16,30	600000	16,30	750000	18,75	1050000	21,88
5. León.....	625000	16,98	625000	16,98	780000	19,50	1050000	21,88
6. And.Occ...	375000	10,19	375000	10,19	300000	7,50	300000	6,25
7. Alava.....	150000	4,08	150000	4,08	200000	5,00	250000	5,21
8. Madrid.....	190000	5,16	190000	5,16	200000	5,00	250000	5,21
9. Huesca.....	140000	3,80	140000	3,80	140000	3,50	150000	3,13
10. Burgos.....	50000	1,36	50000	1,36	50000	1,25	50000	1,04
TOTAL.....	3680000		3680000		4000000		4800000	

Zonas	1965-66	%	1966-67	%	1967-68	%	1968-69	%	1969-70	%
1. Aragón....	950000	19,79	950000	19,79	900000	18,15	800000	15,15	800000	15,15
2. And.Or....	450000	9,38	450000	9,38	375000	7,56	325000	6,16	325000	6,16
4. Castil.....	1250000	26,04	1250000	26,04	1300000	26,21	1350000	25,57	1350000	25,57
5. León.....	1050000	21,87	1050000	21,87	1050000	21,17	1000000	18,94	1030000	18,94
6. And.Occ..	400000	8,33	400000	8,33	550000	11,09	1000000	18,94	1070000	18,94
7. Alava.....	250000	5,21	250000	5,21	400000	8,06	400000	7,58	400000	7,58
8. Madrid....	250000	5,21	250000	5,21	200000	4,03	220000	4,17	230000	4,17
9. Huesca.....	150000	3,13	150000	3,13	125000	2,52	125000	2,37	125000	2,37
10. Burgos...	50000	1,04	50000	1,04	60000	1,21	60000	1,14	60000	1,14
TOTAL.....	4800000		4800000		4960000		5280000		5390000	

Zonas	70-71	%	Zonas	71-72	%
1/9. Aragón-Noreste.....	790000	13,86	1/9. Aragón-Noreste.....	630000	10,77
2. Andalucía Oriental.....	295000	5,18	2. Andalucía Orient.....	300000	5,13
4/10. Castell-Burg.....	1420000	24,91	4. Castilla.....	1450000	24,79
5. León.....	1080000	18,95	5. León.....	1030000	17,61
6. Andalucía-Occ.....	1575000	27,63	6. Andalucía Occidental..	1770000	30,26
7. Alava.....	295000	5,18	7. Alava.....	350000	5,98
8. Centro.....	245000	4,30	8. Centro.....	240000	4,10
			10. Extremadura.....	80000	1,37
TOTAL.....	5700000		TOTAL.....	5850000	100

FUENTE: Normas reguladoras de campaña.
Elaboración propia.

CUADRO 55

Contrastes existentes entre el reparto oficial del cupo remolachero por regiones y la producción de raíz a lo largo de los años sesenta

Campaña	Duero				Ebro			
	Oficial	%	Real	%	Oficial	%	Real	%
1961-62.....	1275000	34,6	1993000	45,6	1440000	39,1	1343300	30,7
1962-63.....	1275000	34,6	1523800	43,0	1440000	39,1	1209200	34,1
1963-64.....	1580000	39,5	1450800	51,4	1440000	36,0	697900	24,7
1964-65.....	2150000	44,8	1637800	55,3	1600000	33,3	537900	18,2
1965-66.....	2350000	49,0	1836800	49,0	1350000	28,1	1034600	27,6
1966-67.....	2350000	49,0	2159000	54,9	1350000	28,1	920400	23,4
1967-68.....	2410000	48,6	2134300	52,0	1425000	28,7	767400	18,7
1968-69.....	2410000	45,6	2333000	51,4	1325000	25,1	656800	14,5
1969-70.....	2440000	45,6	2476000	49,2	1325000	25,1	645000	12,8
1970-71.....	2500000	43,9	2260500	42,4	1085000	19,0	475600	8,9
1971-72.....	2480000	42,4	2886900	46,9	980000	16,8	391300	6,4

Campaña	Centro				Andalucía Oriental			
	Oficial	%	Real	%	Oficial	%	Real	%
1961-62.....	190000	5,2	202000	4,6	400000	10,9	434300	9,9
1962-63.....	190000	5,2	181700	5,1	400000	10,9	323400	9,1
1963-64.....	200000	5,0	116500	4,1	480000	12,0	323400	11,4
1964-65.....	250000	5,2	113500	3,8	500000	10,4	245100	8,3
1965-66.....	250000	5,2	162800	4,3	450000	9,4	293500	7,8
1966-67.....	250000	5,2	126300	3,2	450000	9,4	330900	8,4
1967-68.....	200000	4,0	123600	3,0	375000	7,6	320400	7,8
1968-69.....	220000	4,2	163900	3,6	325000	6,2	321500	7,1
1969-70.....	230000	4,2	184900	3,7	325000	6,2	380500	7,6
1970-71.....	245000	4,3	232500	4,4	295000	5,2	324000	6,1
1971-72.....	240000	4,1	249300	4,0	300000	5,1	270100	4,4

Campaña	Andalucía Occidental				TOTAL	
	Oficial	%	Real	%	Oficial	Real
1961-62.....	375000	10,2	396500	9,1	3680000	4369100
1962-63.....	375000	10,2	306800	8,7	3680000	3544900
1963-64.....	300000	7,5	235900	8,4	4000000	2824500
1964-65.....	300000	6,2	427700	14,4	4800000	2962000
1965-66.....	400000	8,3	423900	11,3	4800000	3751600
1966-67.....	400000	8,3	396600	10,1	4800000	3933200
1967-68.....	550000	11,1	757000	18,5	4960000	4102700
1968-69.....	1000000	18,9	1067600	23,5	5280000	4542800
1969-70.....	1070000	18,9	1349700	26,8	5390000	5036100
1970-71.....	1575000	27,6	2038300	38,2	5700000	5330900
1971-72.....	1850000	31,6	2359400	38,3	5850000	6157000

FUENTE: Ministerio de Agricultura. Anuarios Estadísticos de la Producción Agrícola. Normas reguladoras de campaña. Elaboración propia.

Las producciones se expresan en Tm.

CUADRO 56

Evolución de la producción azucarera (prevista y real) y su distribución por zonas durante los años sesenta

Campana	A		B						
	Previs. Oficial (Tm)	Produc. Real (Tm)	B-A (Tm)	Duero		Ebro-Centro		Sur	
				(Tm)	% Nación	(Tm)	% Nación	(Tm)	% Nación
1961-62.....	500000	513167	13167	244834	47,7	185515	36,2	82795	16,1
1962-63.....	500000	415991	-84009	186886	44,9	157706	37,9	71372	17,2
1963-64.....	500000	345998	-154002	178262	51,5	109887	31,8	57660	16,7
1964-65.....	600000	442964	-157036	215044	48,5	139057	31,4	88891	20,1
1965-66.....	600000	478099	-121901	232977	48,7	147904	30,9	97197	20,3
1966-67.....	600000	526933	-73067	250446	47,5	176856	33,6	99052	18,8
1967-68.....	655000	539807	-115193	268061	49,7	135831	25,2	135757	25,1
1968-69.....	700000	637137	-62863	311309	48,9	140002	22,0	185412	29,1
1969-70.....	740000	693815	-46185	341973	49,3	130698	18,8	221099	31,9
1970-71.....	805000	691199	-113801	280910	40,6	117719	17,0	292505	42,3
1971-72.....	825000	941014	116014	444904	47,3	141415	15,0	354719	37,7

FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos que aporta Camilleri Lapeyre, A.: XXXIII años de Política Azucarera en España, pág.159, y de las normas reguladoras de campaña.

CUADRO 57

Rendimientos en azúcar de las distintas zonas remolacheras en el último quinquenio de los cincuenta (%)

Zona remolachera	Campanas				
	1955-56	1956-57	1957-58	1958-59	1959-60
Primera (Aragón, Navarra y Rioja).....	12,59	13,19	13,32	11,48	10,95
Segunda (Andalucía oriental).....	11,88	12,58	11,58	12,16	11,23
Cuarta (Valladolid, Palencia y Aranda)	13,26	14,74	14,69	13,98	13,02
Quinta (Asturias, León, Zamora...).....	13,44	14,61	14,81	13,81	14,13
Sexta (Andalucía occidental).....	12,12	12,14	11,64	11,93	11,42
Séptima (Alava, Miranda).....	12,46	13,16	13,76	12,72	11,98
Octava (Madrid, Toledo).....	11,73	13,44	13,07	12,98	12,38
Novena (Huesca, Lérida).....	10,21	11,95	10,94	10,94	8,52
Décima (Burgos).....	13,28	13,69	13,51	13,64	12,47
PROMEDIO	12,62	13,43	13,46	12,65	10,91

FUENTE: De la Peña Martín-González, F.: El azúcar. S.E. Banco Urquijo, Madrid, 1964.

CUADRO 58

Relación entre la producción regional y nacional de remolacha durante los años sesenta (000 Tm)

Campaña	Total Regional	%	Total Nacional
1961-62	1993	45,04	4423
1962-63	1523	42,49	3584
1963-64	1450	52,73	2750
1964-65	1637	49,16	3330
1965-66	1836	49,90	3679
1966-67	2159	53,41	4042
1967-68	2134	49,83	4282
1968-69	2333	50,50	4620
1969-70	2476	49,72	4980
1970-71	2260	41,73	5415
1971-72	2886	47,64	6057

FUENTE: Ministerio de Agricultura. Anuarios Estadísticos de la Producción Agrícola. Elaboración propia.

CUADRO 59

Evolución de la superficie en regadío en las provincias del Duero y su importancia relativa con respecto al total regional

Provincia	1960		1965		1970		1975		1980		1985		1988	
	Total	%												
Avila	17,8	9,1	22,3	10,0	25,6	9,3	31,0	8,6	34,3	8,7	32,8	8,0	26,5	6,2
Burgos	26,1	13,4	18,6	8,3	19,1	6,9	26,5	7,3	22,7	5,7	26,4	6,5	27,1	6,3
León	47,5	24,4	56,3	25,3	82,1	29,7	107,1	29,6	109,7	27,8	112,3	27,5	118,3	27,7
Palencia	16,7	8,6	20,5	9,2	28,9	10,5	41,7	11,5	50,0	12,7	49,5	12,1	57,9	13,5
Salamanca	15,9	8,2	21,4	9,6	25,1	9,1	30,9	8,5	35,8	9,1	35,9	8,8	38,5	9,0
Segovia	4,3	2,2	7,2	3,2	8,3	3,0	12,4	3,4	17,3	4,4	17,1	4,2	17,5	4,1
Soria	9,8	5,0	8,8	3,9	9,6	3,5	9,3	2,6	9,1	2,3	9,2	2,3	13,4	3,1
Valladolid	30,9	15,9	39,5	17,7	43,5	15,7	61,0	16,9	68,7	17,4	74,9	18,3	77,3	18,1
Zamora	25,7	13,2	28,2	12,7	34,3	12,4	42,0	11,6	47,6	12,0	50,6	12,4	50,8	11,9
TOTAL	194,7	100,0	222,8	100,0	276,5	100,0	361,9	100,0	395,2	100,0	408,7	100,0	427,7	100,0

FUENTE: Ministerio de Agricultura. Anuarios Estadísticos de la Producción Agrícola y Anuarios de Estadística Agraria.

Nota: Las magnitudes totales se expresan en miles de ha.

CUADRO 60

Superficie, producción de remolacha y precio medio percibido por el cultivador durante los años sesenta

Campana	Superficie (ha) de remolacha	Producción (000Tm) de remolacha	Precio medio Pagado al Cult. (Ptas/Tm)*
1961-62.....	65770	1992	1018
1962-63.....	72680	1523	1018
1963-64.....	60170	1450	1192
1964-65.....	70770	1637	1315
1965-66.....	73713	1836	1415
1966-67.....	85603	2159	1427
1967-68.....	88247	2134	1345
1968-69.....	81708	2333	1400
1969-70.....	84428	2476	1400
1970-71.....	87053	2260	1400
1971-72.....	86995	2886	1400

FUENTE: Ministerio de Agricultura. Anuarios Estadísticos de la Producción Agrícola. Normas reguladoras de las diferentes campañas. Elaboración propia.

* La composición del precio recibido por el cultivador es la resultante de las medias entre las distintas zonas del Duero; no se han contabilizado las subvenciones al transporte ni otras coyunturales, pero sí las primas.

CUADRO 61

Coste de cultivo de una hectárea de remolacha en el Duero
en 1961 Y 1963

Concepto	Ptas.	
	1961	1963
Estercoladura.....	3487,1	4242,8
Labor profunda (tapar estiércol):		
— 8 horas de tractor.....	342	342
— 1 jornada de tractorista.....	84,6	129,1
— 1 jornada de arado.....	72	72
TOTAL.....	498,6	543,1
Abonado anterior a la siembra (incluido porte):		
— 600 kg de superfosfato a 1572 ptas/Tm.....	943	961,2
— 200 kg de cloruro de potasa a 1756 ptas/Tm.....	351,2	420
— 200 kg de sulfato amónico a 3524 ptas/Tm.....	704,9	744,9
— 2 obreros para mezclar, cargar y distribuir.....	169,2	258,2
TOTAL.....	2168,5	2381,3
Labor superficial:		
— 2 horas de tractor.....	5,5	85,5
— 2 horas de tractorista.....	21,2	32,26
— 2 horas de escarificador.....	16,6	16,6
TOTAL.....	123,3	134,36
Gradeo anterior a la siembra:		
— 1/2 par de caballo.....	46,2	53,35
— 1/2 jornada de gradas.....	5	5
— 1/2 obrero.....	42,3	64,5
TOTAL.....	93,55	124,9
Siembra		
— 1/2 yunta.....	46,25	55,35
— 1/2 obrero.....	42,3	64,55
— 1/2 jornada de sembradora.....	36	36
— 25 kg. de semilla.....	575	1050
TOTAL.....	699,55	1205,9
Gradeo posterior a la siembra:		
— 1/2 yunta.....	46,25	55,35
— 1/2 jornada de gradas.....	5	5
— 1/2 obrero.....	42,3	64,5
TOTAL.....	93,55	124,9
Descostrado con garillos:		
— 4 jornales obrero.....	338,4	516,4
— Útiles y herramientas.....	1	1,4
TOTAL.....	339,4	517,8
Marcaje:		
— 3 jornales obrero.....	253,8	387,3
— Útiles y herramientas.....	0,75	1
TOTAL.....	254,55	388,3
Entresaque:		
— 15 jornales obrero.....	1269	1936,5
— Útiles y herramientas.....	3,75	5,25
TOTAL.....	1272,75	1941,75

CUADRO 61 (Continuación)

Coste de cultivo de una hectárea de remolacha en el Duero en 1961 Y 1963

Concepto	Ptas.	
	1961	1963
Binar a mano:		
— 4 jornales obrero.....	338,4	516,4
— Útiles y herramientas.....	1	1,4
TOTAL.....	339,4	517,8
Primera mano de nitrogenados:		
— 100 kg de N. de cal.....	352,5	372,5
— 2 horas de obrero.....	21,2	32,26
TOTAL.....	373,7	404,76
Prier arique:		
— 1/4 yunta.....	23,15	27,68
— 1/2 obrero.....	42,3	64,55
— 1/2 jornada de marcador.....	10	13
TOTAL.....	75,45	105,23
Cinco ariques recalzando con Planet después de regar y de la segunda adición de nitrato:		
— 1/2 yunta.....	46,3	55,35
— 1 obrero.....	84,6	129,1
— 1 jornada de Planet.....	10	13
TOTAL.....	704,5	987,25
Segunda mano de nitrogenado después de riego:		
— 200 kg. de N de Cal.....	705	745
— 2 horas de obrero.....	21,2	32,26
TOTAL.....	726,2	777,26
Escarda a mano y entrecala rematando entresaque:		
— 10 obreros.....	846	1291
— Útiles y herramientas.....	2,5	3,25
TOTAL.....	848,5	1294,25
Cuatro riegos como mínimo:		
— 2 jornales por riego.....	169,2	258,2
— Útiles y herramientas.....	0,5	0,65
— Valor del agua.....	100	100
TOTAL.....	1078,8	1794,25
Hacer regaderas y limpiar almorrones:		
— 1/4 de yunta.....	23,15	27,68
— 4 jornales de obreros.....	338,4	516,4
— Útiles y herramientas.....	7	9
TOTAL.....	368,55	553,08
Sacar, descoronar y amontonar:		
— 25 jornales de obreros.....	2115	3227,8
— Útiles y herramientas.....	12,5	16,25
TOTAL.....	127,5	3243,75

CUADRO 61 (Continuación)
**Coste de cultivo de una hectárea de remolacha en el Duero
en 1961 Y 1963**

Concepto	Ptas.	
	1961	1963
Transporte a cargadero:		
— 4 yuntas.....	370	442,8
— 4 jornales de carro.....	80	112
— 8 obreros.....	676,8	1032,8
TOTAL.....	1126,8	1587,6
Transporte a fábrica:		
— 3 jornadas de tractor.....	1026	1026
— 3 jornadas de remolque	120	120
— 3 jornadas de tractorista.....	253,8	387,3
— 3 jornadas de obreros en carga y descarga	253,8	387,3
TOTAL.....	1653,5	1920,6
Espolvoreo de insecticidas:		
— 5 kgs. de Insecticidas.....	110	125
— 1 obrero.....	84,6	129,1
— Útiles y herramientas.....	5	6,5
TOTAL.....	199,6	260,6
Renta de una ha. de riego, incluida contribución.....	3700	4000
Intereses del capital invertido durante 6 meses al 5%	466,3	626,36
Riesgo y Guardería 5% del capital invertido durante 6 meses.....	466,3	626,36
Administración 8% del capital invertido en 6 meses..	746,15	1002,18
Gastos general. 8% del capital invert. durante 6 meses	746,15	1002,18
Arbitrios municipales, plagas de campo, etc.....	300	350
Gastos de contrato, póliza, timbres, etc.....	300	300
Imprevistos (labores de rodillo, grada estrella, etc.).....	500	600
TOTAL GASTOS DE CULTIVO.....	25878,35	33561,67

FUENTE: Sindicato de Cultivadores de Remolacha de Castilla la Vieja.
Elaboración propia.

CUADRO 62

**Evolución de la superficie destinada al cultivo remolachero
en las provincias del Duero durante los años sesenta (Ha)**

Provincia	Campaña 1961-62			Campaña 1967-68			Campaña 1971-72					
	Secano	Regad.	Total	% Secano	Regad.	Total	% Secano	Regad.	Total	%		
Avila	1850	1850	3,4	2700	2700	3,1	6223	6223	7,2			
Burgos	3000	9800	12800	23,5	4500	12500	17000	19,3	1500	10000	11500	13,2
León.....	10000	10000	18,4	15250	15250	17,3	14710	14710	16,9			
Palencia	6450	6450	11,9	8617	8617	9,8	7	9885	9892	11,4		
Salamanca .	2390	2390	4,4	100	3800	3900	4,4	110	5840	5950	6,8	
Segovia	1680	1520	3200	5,9	2890	3150	6040	6,8	1650	3260	4910	5,6
Soria.....	700	2250	2950	5,4	400	3000	3400	3,9	340	2800	3140	3,6
Valladolid..	4290	12600	16890	10,2	4700	16510	21210	24,0	3500	18120	21620	24,9
Zamora.....	9240	9240	17,0	240	9890	10130	11,5	96	8954	9050	10,4	
TOTAL.....	9670	56100	65770	100,0	12830	75417	88247	100,0	7203	79792	86995	100,0

FUENTE: Ministerio de Agricultura. Anuarios Estadísticos de la Producción Agrícola.
Elaboración propia.

Estructura de las explotaciones remolacheras del Duero según los resultados del censo agrario de 1962

Tamaño	Provincia de Avila			Provincia de Burgos			Provincia de León			Provincia de Palencia			Provincia de Salamanca												
	N.º	Ha	%	N.º	Ha	%	N.º	Ha	%	N.º	Ha	%	N.º	Ha	%										
0-2	343	16,4	179	7,0	0,5	913	8,9	362	2,3	0,4	3357	14,6	837	5,0	0,2	783	15,4	266	3,0	0,3	639	29,2	132	6,1	0,2
2-5	263	12,5	261	10,2	1,0	1158	11,3	792	5,0	0,7	6112	26,5	3308	19,7	0,5	552	10,8	425	4,8	0,8	363	16,6	270	12,5	0,7
5-10	197	9,4	211	8,3	1,1	1938	18,9	2137	13,4	1,1	7108	30,9	4948	29,5	0,7	631	12,4	712	8,0	1,1	248	11,3	221	10,2	0,9
10-20	262	12,5	352	13,8	1,3	2976	29,0	4183	26,3	1,4	4841	21,0	4704	28,1	1,0	883	17,3	1181	13,2	1,3	310	14,2	298	13,8	1,0
20-50	431	20,6	511	20,0	1,2	2826	27,5	5996	37,6	2,1	1420	6,2	2155	12,9	1,5	1505	29,5	2798	31,4	1,9	367	16,8	452	20,9	1,2
50-100 ...	332	15,8	461	18,0	1,4	384	3,7	1665	10,4	4,3	158	0,7	472	2,8	3,0	546	10,7	1957	21,9	3,6	148	6,8	293	13,6	2,0
100 <	269	12,8	582	22,8	2,2	72	0,7	799	5,0	11,1	41	0,2	331	2,0	8,1	200	3,9	1584	17,8	7,9	115	5,3	496	22,9	4,3
TOTAL	2097	100,0	2557	100,0	1,2	10267	100,0	15934	100,0	1,6	23037	100,0	16755	100,0	0,7	5100	100,0	8923	100,0	1,7	2190	100,0	2162	100,0	1,0
Tamaño	Provincia de Segovia			Provincia de Soria			Provincia de Valladolid			Provincia de Zamora			Castilla y León												
	N.º	Ha	%	N.º	Ha	%	N.º	Ha	%	N.º	Ha	%	N.º	Ha	%										
0-2	326	6,4	132	2,7	0,4	503	11,4	117	3,1	0,2	1161	12,3	497	2,7	0,4	1133	13,3	356	3,6	0,3	9158	13,1	2878	3,4	0,3
2-5	705	13,9	431	8,7	0,6	426	9,7	180	4,8	0,4	1171	12,4	1060	5,7	0,9	1559	18,3	922	9,4	0,8	12309	17,6	7649	9,2	0,6
5-10	1110	21,9	879	17,8	0,8	661	15,0	362	9,6	0,5	1355	14,3	1457	7,8	1,1	2015	23,7	1637	16,8	1,1	15263	21,8	12564	15,0	0,8
10-20	1688	33,3	1619	32,7	1,0	1318	29,9	947	25,1	0,7	1920	20,3	2825	15,1	1,5	2042	24,0	2120	21,7	1,3	16240	23,2	18229	21,8	1,1
20-50	1117	22,0	1469	29,7	1,3	1279	29,0	1327	35,2	1,0	2407	25,5	5036	26,9	2,1	1389	16,3	2434	24,9	1,9	12741	18,2	22178	26,5	1,7
50-100 ...	98	1,9	281	5,7	2,9	194	4,4	428	11,3	2,2	882	9,3	3089	16,5	3,5	261	3,1	935	9,6	3,6	3003	4,3	9581	11,5	3,2
100 <	26	0,5	135	2,7	5,2	33	0,7	414	11,0	12,5	556	5,9	4775	25,5	8,6	103	1,2	1356	13,9	7,9	1415	2,0	10472	12,5	7,4
TOTAL	5070	100,0	4946	100,0	1,0	4414	100,0	3775	100,0	0,9	9452	100,0	18739	100,0	2,0	8502	100,0	9760	100,0	1,7	70129	100,0	83551	100,0	1,2

FUENTE: INE. Censo Agrario de España, 1962.
Elaboración propia.

CUADRO 64

Jornales invertidos por hectárea de remolacha en el Duero (1963)

Concepto	Jornales
Estercoladura.....	3,5
Labor profunda (jornada tractorista).....	1
Abonado.....	2
Labor superficial (2 horas de tractorista).....	0,25
Gradeo ante-siembra.....	0,5
Siembra.....	0,5
Gradeo post-siembra.....	0,5
Descortezado con garillos.....	4
Marcaje.....	3
Entresaque.....	15
Binar a mano.....	4
Dos manos de nitrogenado.....	0,5
Arique con trisurco.....	0,5
Arique.....	5
Escarda y entresaque.....	10
Riegos.....	2
Hacer regaderas y almorrones.....	4
Sacar, descoronar y amontonar.....	25
Transporte a cargadero.....	8
Transporte a fábrica.....	6
Insecticidas.....	1
Imprevistos.....	3,75
TOTAL JORNALES.....	100

FUENTE: Sindicato de Cultivadores de Remolacha de Castilla la Vieja.
Elaboración propia.

CUADRO 65

Estructura del coste de una hectárea de remolacha en el Duero
(Año 1963)

Concepto	Ptas.	%
1. Mano de obra	13071,33	39,94
2. Abonado (orgánico y mineral)	6968,60	20,76
3. Semilla.....	1050,00	3,12
4. Trabajo (ganado y tractor).....	1560,76	4,65
5. Maquinaria, útiles y herr.....	509,30	1,51
6. Renta de la tierra.....	4000,00	11,91
7. Intereses del capital.....	626,36	1,86
8. Riegos y guardería.....	626,36	1,86
9. Gastos generales.....	1652,18	4,92
10. Agua.....	500,60	1,49
11. Administración	1002,18	2,98
12. Imprevistos, etc.....	1993,40	5,93
TOTAL.....	33561,04	100,00

FUENTE: Sindicato de Cultivadores de Remolacha de Castilla la Vieja.
Elaboración propia.

CUADRO 66

Capacidad de molturación y duración media de la campaña
en las fábricas del Duero a comienzos de los sesenta

Fábrica	Cap. Molt. 1961-62 Tm/día	Duración media de la campaña (1959-62)
Sta. Elvira.....	1200	146
Veguellina.....	1500	136
La Bañeza	2200	115
Benavente	650	143
Toro	2000	131
TOTAL ZONA V.....	7550	134
Monzón de C.	1500	134
Venta de B.	1800	114
Sta. Victoria	1250	150
Peñafiel.....	750	154
Aranda de D.....	1500	133
TOTAL ZONA IV.....	6800	137
Burgos	650	114
TOTAL ZONA X.....	650	114

FUENTE: AGFA y elaboración propia.

CUADRO 67

**Capacidad de molturación instalada en el Duero distribuida
por empresas, campaña 1961-62**

Sociedad	Tm/día
Sociedad Industrial Castellana.....	2450
Ebro, Azúcares y Alcoholes, SA	3800
Sociedad General Azucarera.....	3000
Compañía de Industrías Agrícolas.....	3700
Azucareras Castellanas	2050
TOTAL DUERO	15000

FUENTE: AGFA y elaboración propia.

Remolacha mollarada por las distintas fábricas del Duero en los años sesenta

Campana	Sta. Victoria		Azuc.Castilla		Sta. Elvira		Veguellina		La Baneza		Aranda de Duero		Toro		Monzón Campos	
	Total (Tm)	% Región	Total (Tm)	% Región	Total (Tm)	% Región	Total (Tm)	% Región	Total (Tm)	% Región	Total (Tm)	% Región	Total (Tm)	% Región	Total (Tm)	% Región
	(Tm)		(Tm)		(Tm)		(Tm)		(Tm)		(Tm)		(Tm)		(Tm)	
1960-61	124786	8,72	200186	13,99	106738	7,46	154667	10,81	165090	11,54	152281	10,65	181346	12,68	148143	10,36
1961-62	162274	8,39	263518	13,62	145691	7,53	179670	9,28	248428	12,84	178654	9,23	258444	13,35	224966	11,62
1962-63	139908	9,09	215815	14,02	128805	8,37	148530	9,65	162078	10,53	214151	13,91	194008	12,61	159976	10,39
1963-64	133726	9,46	222044	15,70	140617	9,94	142480	10,08	126865	8,97	193746	13,70	198109	14,01	182444	12,90
1964-65	157520	10,26	195692	12,75	139275	9,07	131302	8,55	164212	10,70	199699	13,01	182202	11,87	198993	12,96
1965-66	171831	9,86	221400	12,70	147740	8,43	169750	9,74	177910	10,20	192967	11,07	220690	12,66	216030	12,39
1966-67	198483	10,34	212052	11,04	157800	8,22	215141	11,20	162336	8,45	212151	11,05	207479	10,80	225960	11,77
1967-68	202731	9,94	213471	10,47	165466	7,11	221127	10,84	140454	6,89	171623	8,42	233173	11,43	226291	10,12
1968-69	193700	8,66	229260	10,25	156574	8,00	219905	9,83	174274	7,79	244178	10,92	249227	11,14	226291	10,12
1969-70	205248	8,72	233046	9,90	138930	5,90	232929	9,90	167746	7,13	206049	8,76	234899	9,98	245564	10,43
1970-71	197586	8,86	197789	8,87	139971	6,28	187054	8,39	177624	7,97	176626	7,92	249974	11,21	226480	10,16
1971-72	246579	9,76	181202	7,17	182465	7,22	147532	5,84	181767	7,19	121504	4,81	323408	12,80	281749	11,15
Total Nacional																

Campana	Gamonal		Benavente		Peñafiel		Salamanca		Acor I (Vallad.)		Total Regional		Total Nacional	
	Total (Tm)	% Región	Total (Tm)	% Región	Total (Tm)	% Nación	Total (Tm)	% (Tm)						
	(Tm)		(Tm)		(Tm)		(Tm)		(Tm)		(Tm)		(Tm)	
1960-61	44244	3,09	74924	5,24	78128	5,46	1430533	40,79	1935256	44,49	3507058	43,49710	3507058	43,49710
1961-62	90768	4,69	88751	4,59	94092	4,86	1539082	43,89	1539082	43,89	3506295	37,06295	3506295	37,06295
1962-63	43544	2,83	65643	4,27	66624	4,33	1414048	52,31	1414048	52,31	3328294	33,28294	3328294	33,28294
1963-64	59916	4,24	14101	0,00	0,00	0,00	1535246	46,13	1743459	47,58	3664199	36,64199	3664199	36,64199
1964-65	64600	4,21	29901	1,95	71850	4,68	62266	3,24	1920274	48,00	4000421	40,00421	4000421	40,00421
1965-66	73308	4,19	76707	4,40	76016	4,36	90861	5,06	446	0,02	3039363	47,62	4282325	42,82325
1966-67	73108	3,82	61344	3,19	131954	6,87	103184	5,06	197278	8,82	2236627	49,12	4553120	45,53120
1967-68	71898	3,53	64012	3,14	136403	6,69	134671	6,02	283774	12,06	2353278	47,25	4980319	49,80319
1968-69	—	—	61611	2,75	149658	6,69	114146	4,85	283774	12,06	2353278	47,25	4980319	49,80319
1969-70	57736	2,45	69124	2,94	164087	6,97	162123	7,27	248472	11,14	2230013	41,18	5415908	54,15908
1970-71	35600	1,60	47552	2,13	183062	8,21	162123	7,27	248472	11,14	2230013	41,18	5415908	54,15908
1971-72	65857	2,61	69731	2,76	250593	9,91	169878	6,72	305222	12,08	2527487	39,42	6412405	64,12405

FUENTE: Datos proporcionados por las empresas azucareras. Elaboración propia.

CUADRO 69

Capacidad de molturación y duración media de la campaña en las fábricas del Duero a comienzo de los setenta

Fábrica	Cap. Molt. 1971-72 Tm/día	Duración media de la campaña (1969-72)
Sta. Elvira	3000	95
Veguellina.....	2540	104
La Bañeza.....	2850	84
Benavente.....	730	105
Toro.....	3000	101
Salamanca.....	1700	100
TOTAL ZONA V.....	13820	98
Monzón de C.....	2330	113
Venta de B.....	2800	81
Sta. Victoria.....	2400	111
Peñafiel	2500	106
Aranda de D.....	2400	106
Acor.....	2400	134
TOTAL ZONA IV.....	14830	108
Burgos.....	850	71
TOTAL ZONA X.....	850	71

FUENTE: Asociación General de Fabricantes de Azúcar.
Elaboración propia.

CUADRO 70

Capacidad de molturación instalada en el Duero distribuida por empresas, campaña 1971-72

Sociedad	Tm/día
Sociedad Industrial Castellana	—
Ebro, Azúcares y Alcoholes, SA.....	14550
Sociedad General Azucarera.....	5600
Compañía de Industrias Agrícolas.....	6950
Azucareras Castellanas.....	—
A. Cooperativa Onésimo Redondo	2400
TOTAL DUERO.....	29520

FUENTE: Asociación General de Fabricantes de Azúcar.
Elaboración propia.

CUADRO 71

Distribución provincial de las participaciones de Acor, 1968-69

Provincia	Municipios		Participaciones		Socios	
	Total	%	Total	%	Total	%
Valladolid.....	138	53,70	25504	65,21	1994	65,57
Palencia.....	56	21,79	3993	10,21	406	13,35
Burgos.....	24	9,34	6502	16,62	392	12,89
Segovia.....	18	7,00	1022	2,61	101	3,32
Avila.....	17	6,61	1898	4,85	126	4,14
Salamanca.....	1	0,39	64	0,16	2	0,07
Soria.....	1	0,39	34	0,09	13	0,43
Zamora.....	1	0,39	40	0,10	4	0,13
Madrid.....	1	0,39	54	0,14	3	0,10
TOTAL.....	257	100	39111	100	3041	100

FUENTE: Memorias y balances de ACOR.
Elaboración propia.

CUADRO 72

Precios pagados por Acor a sus remolacheros y resultados de la sociedad durante las primeras campañas

Campana	Precio de ACOR Ptas/Tm	Precio Oficial Ptas/Tm	Resultados sociedad mill. ptas.
1968-69.....	1700	1400	55
1969-70.....	1785	1400	72,6
1970-71.....	1728	1400	31,4
1971-72.....	1972	1400	78,7
1972-73.....	1850	1440	83,2
1973-74.....	1968	1480	81,2
1974-75.....	2757	1853	81,9

FUENTE: Memorias y balances de ACOR.
Elaboración propia.

CUADRO 73

Duración de la campaña en la fábrica de Acor de Valladolid (días)

Campaña	Recepción			Molturación		
	Totales	Hábiles	Fecha	Totales	Hábiles	Fecha
1968-69	122	ND	24o 23f	112	ND	3n 23f
1969-70	136	104	20o 5m	130	ND	24o 5m
1970-71	132	102	26o 7m	132	ND	29o 9m
1971-72	135	107	4o 16f	138	104	5o 20f
1972-73	131	112	2o 10f	130	ND	3o 10f
1973-74	128	99	24s 30e	128	ND	28s 3f
1974-75	144	90	16s 7f	143	ND	18s 7f

FUENTE: Memorias y balances de ACOR.
Elaboración propia.

CUADRO 74

Características de la remolacha entregada en Acor durante sus primeras campañas

Campaña	Acor I		
	Total (000 Tm)	Mermas (000 Tm)	Riqueza
1968-69	197,3	ND	16,4
1969-70	283,7	8,1	17,1
1970-71	248,4	12,8	16,5
1971-72	240,6	3,1	18,1
1972-73	303,9	8,7	16,3
1973-74	278,9	8,3	16,1
1974-75	364,4	10,4	16,8

FUENTE: Memorias y balances de ACOR.
Elaboración propia.

CUADRO 75

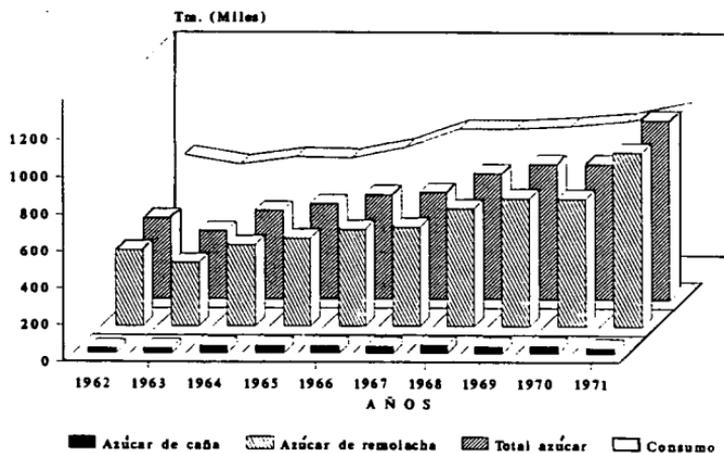
Productos y subproductos industriales de Acor

Campana	Azúcar (Tm)	Melazas (Tm)	Pulpa (Tm)	Alcohol (000 l)
1968-69.....	26043	9886	11095	—
1969-70.....	38254	12180	21206	—
1970-71.....	27209	14650	27756	—
1971-72.....	45342	13960	23126	—
1972-73.....	39586	11950	19108	—
1973-74.....	36298	11555	15765	5046
1974-75.....	49809	17441	21093	5799

FUENTE: Memorias y balances de ACOR.
Elaboración propia.

FIGURA 29

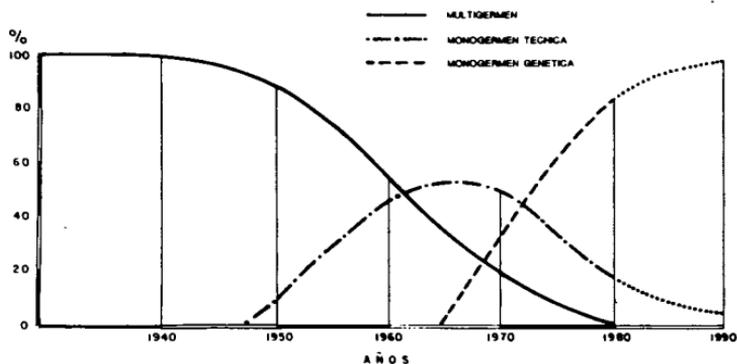
Producción y consumo de azúcar, 1962-63/1971-72



FUENTE : ANFA
Camilleri L.A.: "XXXIII años de política azucarera en España"

FIGURA 30

Evolución del consumo de semilla de remolacha en la CEE



FUENTE : A I M C R A
Tomado de Gofri Unzué, A : Tecnificación del cultivo de remolacha, plan 92. AGRICULTURA Nº 691, Febrero 1990, pag. 126

FIGURA 31

Superficie ocupada por la remolacha azucarera en las provincias españolas, 1970-71

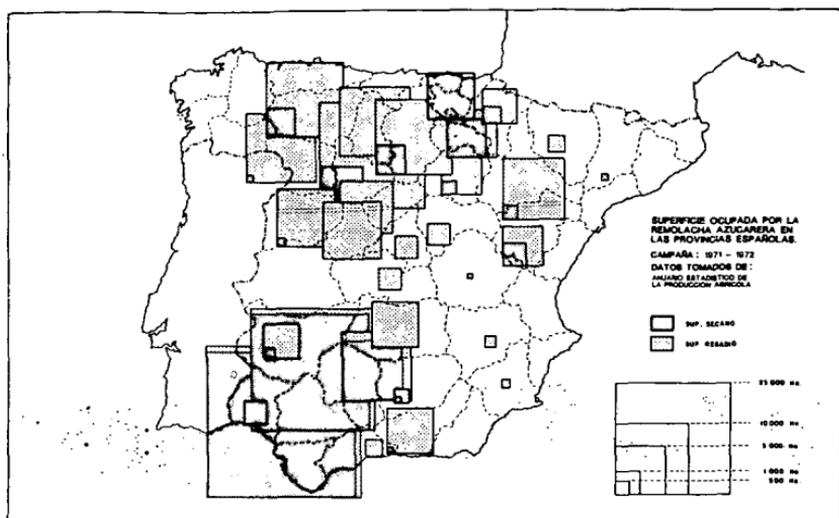


FIGURA 32

Remolacha molturada en las fábricas azucareras españolas 1971-1972

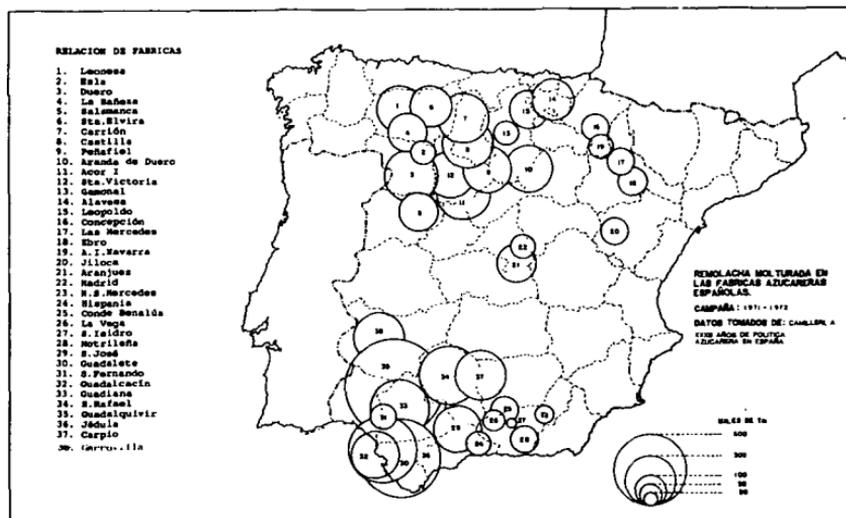


FIGURA 33

Remolacha recibida en las distintas básculas del Duero, 1967-68

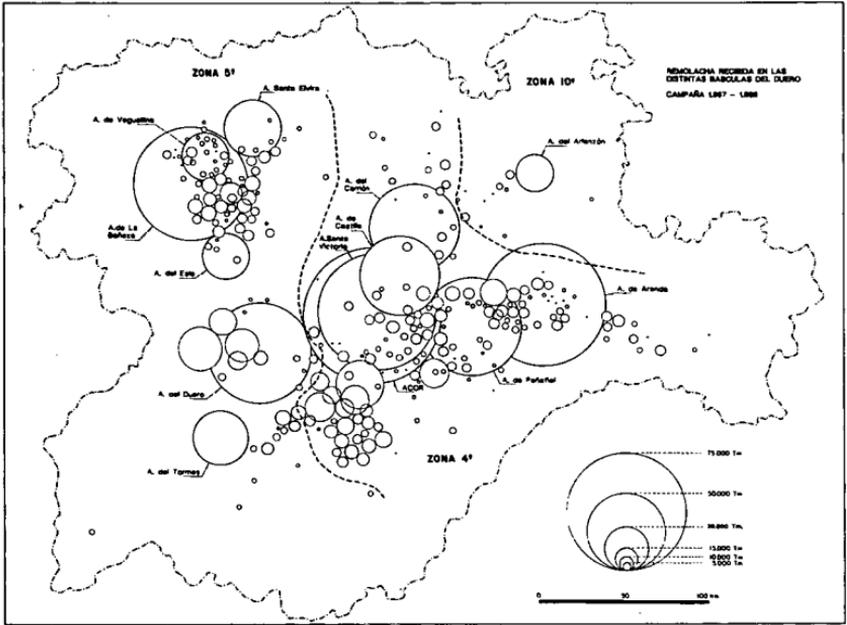


FIGURA 34

Remolacha recibida en las básculas de SIC, 1967-68

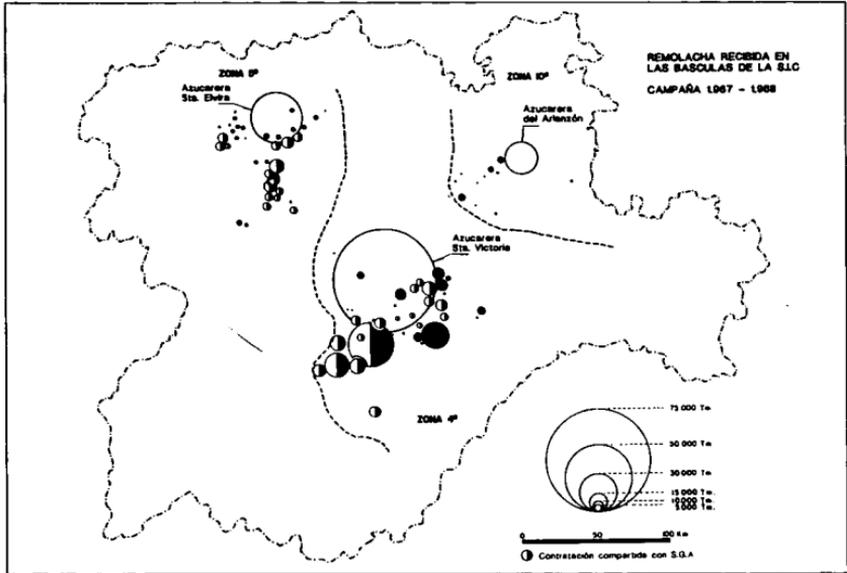


FIGURA 35

Remolacha recibida en las básculas de SGA, 1967-68

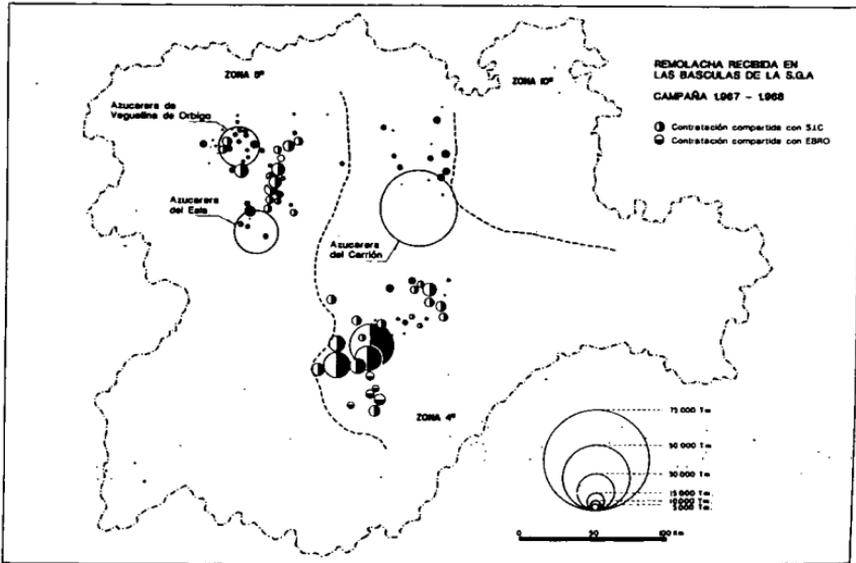


FIGURA 36

Remolacha recibida en las básculas de Ebro, 1967-68

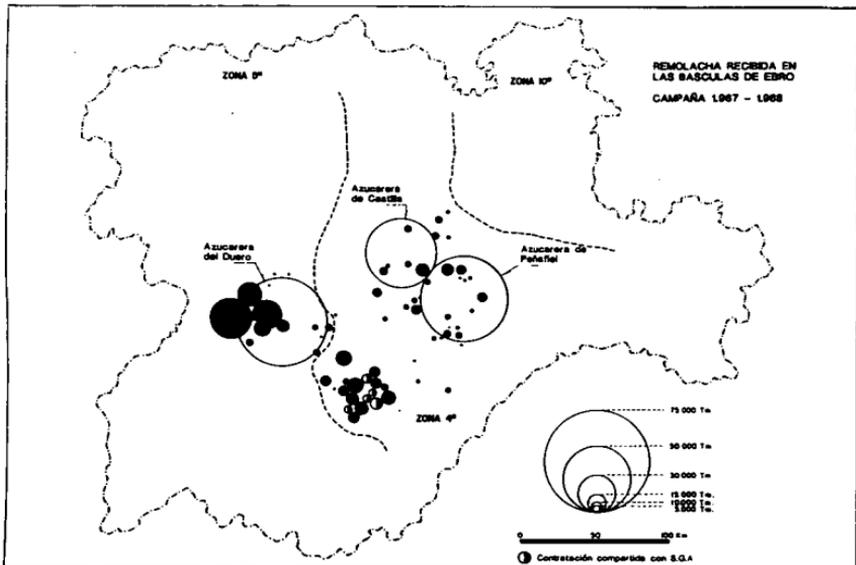


FIGURA 37

Remolacha recibida en las básculas de CIA, 1967-68

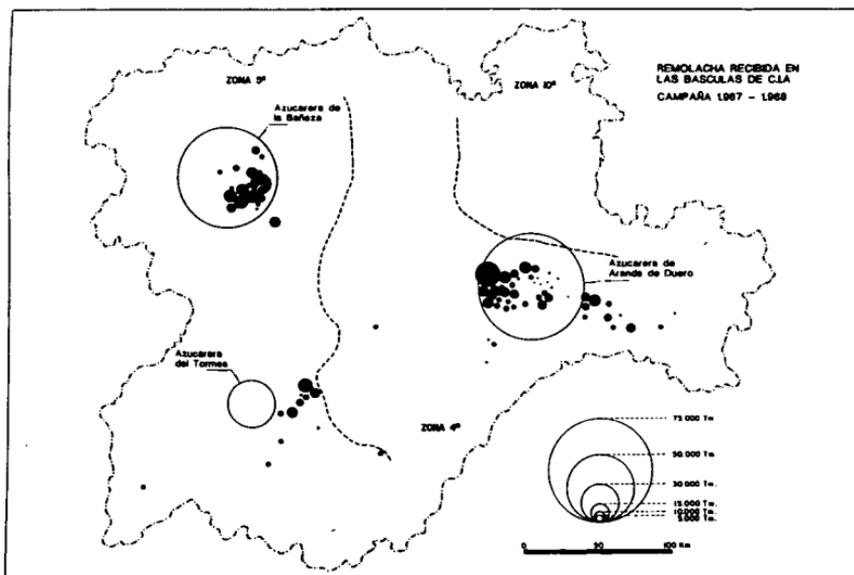


FIGURA 38

Distribución de las participaciones de Acor I, campaña 1968-69

