

similar consistente en que el FEOGA-Garantía arrojara una cifra de gasto inferior a la del año anterior (185).

5.6. Conclusiones

- 1) El Acta Unica Europea no tuvo el efecto esperado de eliminar la utilización del Compromiso de Luxemburgo por aquellos países que creyeran que un paquete agrario atacaba a sus intereses. De hecho Grecia lo esgrimió dos veces en las negociaciones agrarias de 1988.
- 2) El Acuerdo Financiero de 1988 sentó las bases para vincular la reforma de la PAC al control de los gastos agrarios y por lo tanto mientras estos se mantuvieran dentro de las directrices financieras no era planteable una disminución o cambio de protección.
- 3) Los MCM, al amparo de su necesaria eliminación impuesta por el AUE, tuvieron un especial protagonismo en este período, al contemplarse por los estados miembros como un instrumento para contrarrestar la política de precios restrictiva que se empezaba a aplicar en Bruselas.
- 4) La mayor importancia de la política de desarrollo regional, dentro de lo Acordado en Bruselas en febrero de 1988, junto con una progresiva admisión de las ayudas directivas a los agricultores comenzaba a facilitar el camino hacia una disminución de la importancia de los precios de protección.

(185) Saenz, J. L.: «Los problemas de financiación de la PAC», *REAS*, n.º 156, 1991, pág. 135. Además, los gastos presupuestarios en 1989 sólo constituyeron el 0,96 del PIB de la Comunidad mientras que el Acuerdo interinstitucional de junio de 1988 permitía llegar hasta un 1,18%. Brewin, C., McAllester, R.: «Annual Review of the Activities of the European Community in 1989», *JCMS*, junio 1990, pág. 40.

- 5) Las posturas iniciales de la Comunidad y los EE.UU. y su posterior desarrollo de la Ronda Uruguay, hasta 1989, nos suministra suficiente luz sobre la dificultad de llegar a un acuerdo agrario dentro del plazo previsto. Tanto las razones del fracaso de la Reunión de Montreal en Diciembre de 1988 como el éxito del Acuerdo de Ginebra en Abril de 1989 proporcionaban suficiente información sobre lo arduo que iba a ser el camino hacia la culminación de las negociaciones.
- 6) Las negociaciones del GATT en este período, a diferencia del período posterior, no tuvieron prácticamente ninguna influencia en el diseño interior de la PAC y éste se realizó a espaldas de las pretensiones de los EE.UU. y el Grupo Cairns. En cambio las modificaciones atendiendo a intereses puramente comunitarios y dentro de ellos a los de carácter presupuestario, se defendieron por la Comisión como una adaptación a las exigencias exteriores a la vez que significaban un límite en su postura negociadora.