

1972 pero, a partir de este año, se observa un fuerte crecimiento de la productividad global agraria hasta el final del período estudiado.

La relación capital/trabajo crece a tasas anuales superiores al 6 % entre 1965 y 1972 pero posteriormente se debilita el proceso de sustitución de trabajo por capital. Por su parte, la relación capital/producto también presenta un cambio de tendencia a partir de 1972 en que aparecen sistemáticamente tasas anuales de variación negativa excepto en 1979 (cuadro 4).

2. **Valor de las ganancias de productividad conservadas en la agricultura**

Las variaciones del valor de la producción del sector agrario dependen, por una parte, de los incrementos en las cantidades de insumos, tanto intermedios como primarios, respecto a la cantidad de producto final y, por otra, de las alteraciones de los precios relativos de los insumos y el producto. Resulta por tanto interesante cuantificar cuál ha sido la influencia de las ganancias de productividad global y de las alteraciones de los precios relativos de factores y productos en la creación y distribución del «excedente económico» de la agricultura. De esta forma podemos apreciar cómo las modificaciones de las relaciones de precios conducen en realidad a transferencias del valor de las ganancias de productividad dentro del propio sector (reparto intra-sectorial) y en el conjunto de la economía nacional (reparto extra-sectorial) (13).

Las ganancias de productividad conservadas en la agricultura dependen del crecimiento de la eficacia técnica y de la relación de precios de los productos y los consumos intermedios, esto es:

$$r_{RC} = r_{PG} + r_{PV}$$

donde r_{RC} es la tasa anual de variación de las ganancias de pro-

(13) Malassis, L., *Economie agro-alimentaire*. Cujas, París, pp. 358 y sigs.

ductividad conservadas; r_{PG} es la tasa de variación anual de la productividad global, es decir, de la relación entre crecimiento del valor añadido agrario y el incremento ponderado de los insumos de trabajo y capital; y r_{PV} es el deflactor del valor añadido agrario al coste de los factores, expresado también en tasa anual de variación, que recoge por tanto las alteraciones de precios relativos producto/insumos intermedios (14).

Los resultados de este cálculo para la agricultura española

CUADRO 5
VALOR DE LAS GANANCIAS DE PRODUCTIVIDAD
CONSERVADAS EN LA AGRICULTURA
(Tasas anuales de variación)

<i>AÑO</i>	r_{PG}	r_{PV}	r_{RC}
1965	-5,27	16,24	10,97
1966	9,11	5,36	14,47
1967	1,43	-1,87	-0,44
1968	-1,33	5,98	4,65
1969	3,02	3,74	6,76
1970	-18,33	-2,23	-20,56
1971	14,32	7,20	21,52
1972	1,79	10,76	12,55
1973	6,45	11,98	18,43
1974	-0,01	6,99	6,98
1975	7,73	16,59	24,32
1976	13,81	8,75	22,56
1977	2,41	29,24	31,65
1978	11,57	12,11	23,68
1979	3,01	8,11	11,12
1980	17,59	-1,25	16,34

r_{PG} = productividad global agraria.

r_{PV} = deflactor de VAB_{cf} agrario.

r_{RC} = valor de las ganancias de productividad conservadas.

Fuente: Elaboración propia.

(14) Esta fórmula al partir del cálculo anterior de la productividad global resulta más exacta que la propugnada por L. Malassis.

CUADRO 6

INDICES COMPUESTOS PRODUCTIVIDAD GLOBAL/SALARIO
Y PRODUCTIVIDAD GLOBAL/REMUNERACION DEL CAPITAL
POR UNIDAD

	P_G / W_a	P_G / r_u
	(1964 = 100)	1964 = 100)
1964	100	100
1965	85,42	80,75
1966	81,26	87,00
1967	74,25	116,27
1968	67,92	127,74
1969	63,62	133,71
1970	45,02	186,84
1971	46,80	146,43
1972	42,41	140,24
1973	37,89	132,77
1974	28,65	170,43
1975	26,45	138,31
1976	24,01	174,75
1977	19,16	145,31
1978	16,88	165,91
1979	14,82	208,64
1980	15,40	222,39

P_g/W_a = Indice relativo productividad global agraria/salario medio agrario.

P_G/r_u = Indice relativo productividad global agraria/remuneración del capital por unidad.

r_u = (Excedente Neto de Explotación)_n/(Capital agrario)_{n-1}; en pesetas corrientes.

Fuente: Elaboración propia.

quedan recogidos en el cuadro 5. Merece la pena destacar cómo el crecimiento del valor de las ganancias de productividad es débil entre 1967 y 1970, con tasas incluso negativas; posteriormente se aprecia una recuperación en el trienio 1971-73 y, tras una brusca caída en 1974, se inicia una vigorosa recuperación en el trienio 1976-78. En los dos últimos años las ganancias de productividad conservadas desaceleran su crecimiento por el bajo cre-

cimiento del deflactor del valor añadido agrario que resulta inferior, en media, al incremento de la productividad global, situación esta contraria a la detectada hasta ese momento.

La remuneración unitaria del capital, definida como la relación a precios corrientes entre el Excedente Neto de Explotación (ENE_n) y el fondo de capital agrario (K_{n-1}), esto es, ENE_n/K_{n-1} , puede compararse con la evolución de la productividad global. En el cuadro 6 se observa cómo el crecimiento de la productividad global ha sido mucho más rápido que el de la remuneración del capital por unidad, excepto en los bienios 1964-65 y 1972-73. Por el contrario, el índice de salarios agrarios ha ido incrementándose sistemáticamente por delante del de productividad global del sector (cuadro 6).

El salario medio agrario por jornada era en 1964, aproximadamente, el 71 % de la retribución media en los sectores no agrarios (suponiendo una jornada homogénea de ocho horas). Esta desigualdad se ha venido acentuando en la última década como consecuencia de las diferentes tasas medias anuales acumulativas de crecimiento de las retribuciones en los distintos sectores, como puede apreciarse en el siguiente cuadro:

CUADRO 7
EVOLUCION DE LOS SALARIOS
(Tasas medias anuales acumulativas)

	1970-80
1. Ganancia media por hora trabajada	22,42
2. Ganancia media por trabajador.....	21,20
3. Salario medio agrario	18,14

Fuente: Elaboración propia a partir de:

(1) y (2) - INE (Encuestas de Salarios) y Banco de España (Informe Anual 1981, p. 420).

(3) - Ministerio de Agricultura (Anuario de Estadística Agraria, 1981, ob. cit.).

Pero siendo el crecimiento de los salarios en el campo inferior al de los otros sectores, sin embargo es muy superior al in-

crecimiento de los precios percibidos por los agricultores. En efecto, el índice compuesto precios percibidos por los agricultores/salario medio agrario pagado ha venido cayendo sistemáticamente desde 1965 como se puede ver en el cuadro 8. Esto explica que, aun con una tasa media anual acumulativa de disminución de la población ocupada en agricultura del - 4,1 % en 1964-80, la participación de la remuneración del trabajo (incluida remuneración de los asalariados, más la de los no asalariados y las cuotas de la Seguridad Social Agraria) en el valor añadido bruto al coste de los factores del sector no ha disminuido. Es más, la participación de la remuneración del trabajo en el valor añadido ha ido aumentando; desde 1974 en adelante supera siempre el 70 % del VAB_{cf}, aun cuando la población ocupada en agricultura se redujo a una tasa media anual acumulativa durante 1974-80 del - 7,7 %; esto es, superior en 3,6 puntos a la media para el conjunto del período. En esta participación creciente de la remuneración del trabajo en el valor añadido ha influido también la reciente expansión de las cotizaciones sociales. El volumen de las cuotas pagadas a la Seguridad Social Agraria se ha multiplicado por 2,12 entre 1974 y 1980 en pesetas corrientes; en el mismo período, el salario medio se multiplicó por 3,16. Además se ha producido un descenso de la participación en la remuneración del trabajo, excluidas cotizaciones sociales, de los trabajadores asalariados que pasan de percibir el 41,51 % en 1963 al 27,38 % en 1980 (Cuadro 1).

La participación de los «Gastos Fuera» (GF) del sector en la Producción Final Agraria (PFA) ha crecido, en pesetas constantes, a una tasa media anual acumulativa del 15,86 (1964-80), acelerada en los últimos siete años hasta alcanzar el 19,39 % (1974-80). De esta forma los Gastos Fuera han visto incrementarse su participación en el valor de la PFA desde el 21,6 % en 1964 al 35,2 % en 1980 (15). Esta evolución nos da idea de las impor-

(15) El avance de macromagnitudes del sector agrario para 1982 señala que los Gastos Fuera alcanzan ya el 41,5 % de la PFA, correspondiente a una tasa anual de crecimiento real del 3,5 % y del 14 % en términos monetarios.

tantes repercusiones del cambio de tendencia que se produce a partir de 1973 en la relación de precios percibidos por los agricultores/precios pagados por los agricultores. En efecto, la continua mejora que venía experimentando este indicador (con sólo dos caídas puntuales en 1967 y 1971) se trunca por la brusca caída de 1974 que vuelve a repetirse en 1979-80 (véase Cuadro 8).

Finalmente se compara en el Cuadro 8 la relación entre los precios percibidos por los agricultores, por una parte, y, por otra, los precios pagados por los agricultores y salarios agrarios, adecuadamente ponderados según la participación de los gastos fue-

CUADRO 8
INDICES COMPUESTOS PRECIOS PERCIBIDOS/PAGADOS Y SALARIOS

AÑOS	Percibidos		Percibidos		Percibidos	
	Pagados		Pagados + Salarios I		Salarios	
	(1964 = 100)		1964 = 100)		(1964 = 100)	
1964	100		100		100	
1965	112,8		109,5		105,0	
1966	113,5		105,2		95,0	
1967	107,6		96,1		88,0	
1968	113,5		98,3		81,9	
1969	117,4		97,8		78,3	
1970	112,1		87,9		66,5	
1971	113,8		86,8		64,2	
1972	123,0		88,7		62,6	
1973	124,9		86,5		59,6	
1974	104,9		72,0		49,0	
1975	113,4		74,3		49,1	
1976	114,4	100	68,6	100	48,2	100
1977	130,9	114,6	75,6	110,2	42,5	98,4
1978	133,0	116,3	74,1	108,0	38,0	87,9
1979	122,2	106,8	67,8	98,8	34,5	79,8
1980	102,5	89,6	58,2	84,9	31,4	72,7

Fuente: Ministerio de Agricultura (Cuentas del Sector Agrario, n.º 6, ob. cit.) y (Anuario de Estadística Agraria, 1975 y 1980, ob. cit.).

ra y la remuneración de los asalariados en la PFA. El resultado (Cuadro 8) señala un continuo deterioro de esta relación solamente interrumpido por las recuperaciones de 1972 y 1975-77.

3. Rentabilidad del capital agrario

En este apartado se estudia el efecto de la evolución de la productividad global y los cambios de los precios relativos de factores y productos en la rentabilidad del capital agrario.

La rentabilidad se define como la relación a precios corrientes entre el flujo de remuneraciones del capital y el fondo de capital disponible.

Con el fin de facilitar las comparaciones con los resultados de otros trabajos y lograr una visión completa de la evolución de la rentabilidad nominal, he calculado cuatro indicadores diferentes que coinciden con los más utilizados en los estudios sobre el tema.

El primero de los indicadores, denominado remuneración del capital por unidad (r_u), se calcula como la relación entre el Excedente Bruto de Explotación obtenido a lo largo del año y el capital disponible al comienzo de ese año (Cuadro 9). Como ya he señalado anteriormente, al ser sumamente difícil establecer el período de maduración de los diversos elementos que componen la inversión en agricultura, selvicultura, ganadería, caza y pesca fluvial, se toma como capital el existente al comenzar el año; al tratarse de una serie histórica y no haberse producido alteraciones bruscas en la estructura de las inversiones las distorsiones introducidas pueden considerarse despreciables; este método ha sido adoptado también para calcular la productividad. Resulta por tanto necesario respetarlo para mantener la coherencia y obtener resultados comparables.

En el segundo caso se trata de medir la evolución de rentabilidad de los capitales propios (KP), obtenidos por la diferencia entre el capital agrario total y los créditos concedidos al sector, con el flujo que los remunera, es decir, la suma de los intereses