

## CONFERENCIA:

### LA MODERNIZACIÓN AGRARIA BRASILEÑA Y LAS ENTIDADES DE "BASE" SOCIAL

*Conferenciante:*

*Jorge Guerra Villalobos*

*Universidade Estadual de Maringá, Paraná, Brasil*

En este trabajo me propongo realizar una valoración de la modernización agraria, considerando las entidades que han surgido durante ese proceso y que trabajan con los agricultores excluidos. De hecho valoro tres entidades las cuales considero oportuno tratar por sus implicaciones sociales.

Los efectos de la modernización han alcanzado a millares de familias en América latina a través de la expulsión de las tierras agrícolas de los propietarios de base campesina.

Es bien sabido, que esta tesis es correcta y que los efectos sociales en una gran parte de la población rural han sido notorios pero, por otro lado, considero importante rescatar las capacidades organizativas desarrolladas por los campesinos, en el proceso de modernización.

En Brasil, durante los años sesenta y setenta, que son los mas duros de la modernización, y que coinciden con el período de la dictadura militar, la desestructuración de los sindicatos clasistas va a ser ampliamente sentida por el sector campesino. Sin embargo la retomada de la senda electoral y el estado de derecho va a facilitar, desde finales de los setenta e inicios de los ochenta, el ascenso de unas organizaciones de base campesina o bien aliadas de estas.

Dichas entidades juegan un papel fundamental en la defensa y organización de todos los agricultores afectados de forma directa, por la dinámica de desigualdad desarrollada desde la modernización conservadora y violenta.

Es en esa dirección, que me interesa hablar de tres entidades brasileñas. La primera entidad, y en esto seguiré el orden de conexión en la trama social entre ellas, es la Comisión Pastoral de la Tierra (CPT), la segunda es el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) y por último la Asociación para la Cooperación Técnica (ACT).

### LA COMISIÓN PASTORAL DE LA TIERRA (CPT)

En 1964, con la ruptura política causada por la dictadura militar, en la región Norte del Brasil, se inició con carácter urgente un proceso de colonización agropecuario. Esa acción estaba destinada a redireccionar la mano de obra nordestina e integrarla en el desarrollo de la región conocida como "Amazônia Legal", esto dentro de la dinámica capitalista de producción agropecuaria, objetivando la instalación de las denominadas empresas rurales.

La meta en ese programa de modernización, era distender las áreas de tensión social en el Nordeste, palco de posibles convulsiones populares organizadas por las Ligas Camponesas.

Para alcanzar esa meta, en 1964, el Presidente Castelo Branco, aprobó el "Estatuto da Terra", dando un corpus jurídico a las empresas rurales. También fueron creadas durante los gobiernos militares diversas entidades y programas oficiales, tales como: *SUDAM*, *INCRA*, *PROTERRA*, y la carretera *TRANSAMAZÓNICA*.

El hecho es que el gobierno federal, al dar prioridad, a través de los incentivos fiscales a las empresas rurales, facilitó la creación de una estructura agraria concentrada en las grandes extensiones de tierra, estimulando con esto la proliferación de numerosos conflictos con los pequeños propietarios, poseros y arrendatarios.

Así, a mediados de los años setenta, la región Norte se transformó en el principal foco de conflictos agrarios.

Frente al desinterés gubernamental, a la inacción de los sindicatos por el compromiso con el gobierno, al inmovilismo de la *Confederação dos Trabalhadores da Agricultura* (CONTAG), por

causa de las constantes intervenciones militares, una serie de Obispos, Religiosos y legos, organizados básicamente por D. Pedro Casaldáliga, desde 1971, comenzaron a reivindicar una posición de la iglesia frente al problema.

En 1975, en la asamblea de la *Conferência Nacional do Bispos do Brasil* (CNBB), realizada en Goiânia, se optó por crear una *Comissão Pastoral* permanente, con autonomía frente a la CNBB. El objetivo de esa *Comissão* sería la de acompañar los principales focos de tensión (Norte y Centro-oeste del Brasil).

La preocupación estaba en poder defender a los agricultores que tenían sus tierras robadas o bien a los trabajadores jornaleros que se encontraban en situación de desventaja frente a las empresas.

Rápidamente, esa *Comissão* observa, a través de las denuncias que recibía (MARTINS, 1985), que los conflictos no eran una cuestión localizada en la región Norte del país, sino que se extendían a lo largo y ancho de todo el territorio. Ante esa nueva perspectiva la *Comissão Pastoral da Terra* fue alcanzando una proyección nacional.

El nacimiento de la CPT fue obra directa del *aggiornamento* de la iglesia católica, reforzado por la Teología de la Liberación, que es la principal base teórica y teológica de la actuación popular de la iglesia (Sauer, 1993). Es dentro de esa perspectiva y del Ecumenismo, que un sector moderno de la institución va a intervenir junto a los trabajadores rurales, contribuyendo en su organización frente a los conflictos agrarios.

Dentro de ese contexto la CPT va a trabajar concretamente con campesinos y jornaleros. Pero dentro de esa acción no hay la propuesta de ser la vanguardia del movimiento campesino y sí buscaba *servir de apoyo* a la acción de estos, en la lucha por la Reforma Agraria o defensa de sus derechos de ciudadanos (GUERRA & ROSSATO, 2001). Proponiéndose a través de esto, no sólo la prestación de un servicio educativo (información y organización) sino también centrar su actuación en el campo de la denuncia.

La CPT, en la región sur del Brasil (Rio Grande do Sul, Santa Catarina y Paraná), inicia su acción a partir de la década de los 70, cuando el proceso de modernización agrícola era evidente. El capital agro-industrial había comenzado a recolonizar la región, concentrando la estructura agraria y modifi-

cando las relaciones socioeconómicas en el campo. Sometiendo a la agricultura a una dinámica que acababa exterminando de una vez la organización de los agricultores sulistas, basada en la propiedad familiar.

En Paraná por ejemplo, la CPT a finales de los años 70, con la construcción de la hidroeléctrica de Itaipú que inundó las tierras de 10.000 familias, inició el *Movimento Terra e Justiça*, a través del cual los campesinos reivindicaron mejores condiciones en las negociaciones por sus tierras inundadas.

Por causa de estas nuevas políticas, los agricultores (pequeños propietarios, arrendatarios, jornaleros y poseros) comenzaron a organizarse, ganando mayor peso político, al constituirse diversos frentes corporativos de lucha, como: Lucha por el precio de los productos (Viticultores-Rs/Sc, Productores de Leche-Rs, "Justicia y Trabajo" de los Suinocultores-Pr.). Lucha por indemnizaciones –en función de obras públicas (carreteras e hidroeléctricas)– tales como: "Movimento Terra e Justiça" en función de la Presa de Itaipú, *Atingidos pela rodovia Xanxerê* (Sc), *Atingidos pela Barragem Dona Francisca* (Rs); *Luta pela Terra* (Fazenda Burro Branco-Sc, Ronda Alta-Rs, MASTRO-Pr), y otras acciones para la financiación de los cultivos y de los derechos ciudadanos.

La CPT fue la principal institución responsable por el surgimiento del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin-Tierra (MST). Ella se asocia a éste a través de la denuncia de la expropiación y violencia que existe en el campo, como también presta asesoría jurídica a las acciones desarrolladas por el MST; haciendo el papel de intermediadora entre el movimiento y la sociedad. (Ver ANEXO I).

El punto 8.19 del documento final del I Congreso Nacional del MST, queda claro al afirmar la necesidad de relación con la CPT, en la medida que ambas entidades estarían organizadas y orientadas en aspectos comunes.

Podemos concluir, que la estructuración de la *Comissão Pastoral da Terra*, está directamente vinculada a dos factores. Primero al inicio del proyecto de modernización que marginaliza a los pequeños agricultores, haciendo de ellos objeto de los meandros del poder. Y segundo a la iniciativa de esos agricultores para organizarse, desafiando el poder económico-político. Creando una nueva relación de fuerzas entre el agricul-

tor expropiado y el gobierno en sus diferentes escalas de jurisdicción.

Estos dos factores, serán también, los que van a favorecer la creación del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra.

## EL MOVIMIENTO DE LOS TRABAJADORES RURALES SIN TIERRA

La organización de los agricultores, sometidos a las dinámicas modernizadoras de los años sesenta y ochenta, se da a partir de sus experiencias localizadas y de cierta forma desarticuladas. Buscan comprender y emprender una organización más amplia, capaz de hacer frente a la violencia de los grupos de poder, a través de diferentes alianzas, partidos políticos, sindicatos e iglesias. Estos grupos de poder controlaban el ritmo de desapropiación y acumulación territorial, desde los gobiernos locales, provinciales y federal,

Las experiencias de las luchas, tanto de las *Ligas Camponesas* y del *Contestado*, eran conocidas en la mayor parte del país, como las manifestaciones locales que cubrían todo la historia reciente de las luchas campesinas, indicaban que la capacidad de movilizar, mas allá de los límites provinciales a otros grupos, era la pieza clave, entendiendo en esto que la expansión capitalista se hacia por momentos discontinua en el territorio, pero no por ello menos efectiva.

Era un momento apremiante, en el cual la gente buscó solidarizarse a través de una entidad de amplia base social, de carácter nacional y campesino.

Los agricultores que habían sido expulsados de sus tierras, ya fuera por las deudas contraídas con los bancos, o las compañías constructoras de las hidroeléctricas —en la dinámica de la modernización dolorosa— construyeron una red social, para reivindicar sus derechos, la cual no se centraba solamente en las regiones del sur del Brasil, sino que se extendía a través de todo el territorio.

Esa red fue tejida, a través del entramado facilitado por la iglesia, a través de los diferentes compromisos sociales, que a finales de los años setenta e inicios de los ochenta, hacían de la Iglesia católica en Brasil, un espacio de albergue para la resistencia política y el avance de las organizaciones, tanto sindicales urbanas como en las nuevas vías de la acción campesina.

Debemos recordar, que la acción de los sindicatos rurales estaba dentro de la estructura de distensión social, desarrollada por el asistencialismo gubernamental, hecho que impedía avanzar, cuando lo buscado era la Reforma Agraria.

A finales de enero de 1985, los 1.500 delegados que representaban a todos los estados del Brasil, marcaban, en el primer Congreso Nacional de los Trabajadores Rurales sin Tierra, su posición política con relación a la cuestión agraria, centrando su fuerza en el proceso de Reforma Agraria, como estrategia para reintegrar a los agricultores desheredados a la tierra

Desde entonces, la organización campesina ha ido cubriendo diversas etapas, todas ellas conflictivas con las diferentes instancias gubernamentales. De hecho las conquistas, se han centrado en aplicación amplia de la Ley de Reforma Agraria (más de 1.000 asentamientos conquistados), pero la ejecución de ésta se ve impedida por los intereses gubernamentales, que hacen de todo problema social una cuestión de propaganda y votos (Ver ANEXO II).

La transformación tanto de la estructura, como de la forma de actuación del MST, ha sido producto de la permanente comprensión teórica y práctica de las acciones desarrolladas a lo largo de 15 años. Esto ha permitido una renovación constante de los cuadros dirigentes de base y la dirección, lo que ha impedido el proceso de cristalización o fosilización típica de las organizaciones civiles de carácter sindical.

Las metas a corto plazo se determinan a escala local, mientras en la dimensión nacional se busca la consolidación de los dos principales objetivos de la organización, que son una lucha permanente por la Reforma Agraria y la construcción de una sociedad más justa y solidaria.

En los asentamientos que se constituyen como proyectos de Reforma Agraria, después de una larga movilización, los campesinos no siempre provienen del mismo municipio, teniendo que pasar a convivir con las diferencias de los potenciales ecológicos de los suelos.

Este hecho ha causado, en los campesinos, la adecuación e incorporación de nuevos cultivos, a los cuales no estaban acostumbrados, o bien no formaban parte de su opción económica y cultural.

Esto, que puede parecer insignificante, frente a la magnitud de los problemas sociales que un asentado enfrenta en su día a día —rechazo de la comunidad local, falta de escuela y luz eléctrica, carencia de caminos vecinales, inexistente o precaria asistencia médica y sanitaria— ha influido de forma significativa en la organización social.

La organización social, ha ido incorporando entre sus prácticas el entendimiento de que solamente tierra no es suficiente, sino que es fundamental desarrollar estrategias que permitan la consolidación y efectiva independencia del agricultor.

Una independencia de las trabas y cooptaciones realizadas por las empresas multinacionales a través de los cultivos intensivos en capital (dependencia del banco, uso de herbicidas y semillas padronizadas).

En la fase de producción, los agricultores acampados o asentados cuentan ahora con la estructura de la cooperación agrícola, sea a través de las cooperativas locales, regionales o provinciales.

En ese amplio espectro de oportunidades asociativas, la presencia, aunque no dominante, de entidades no gubernamentales destinadas al trabajo de la cooperación internacional, se han conectado a la organización y ofrecido sus potencialidades para financiar proyectos de desarrollo.

Dentro de esa dinámica aparecen nuevos actores, que se presentan como agentes de desarrollo, este es el caso de la Asociación para la Cooperación Técnica ACT, una entidad no gubernamental.

## LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES (ONG'S)

Particularmente nos interesa tratar una entidad que ha hecho una articulación transversal con la CPT y el MST. Esta relación se observa en la provincia del Paraná, donde la Asociación para la Cooperación Técnica ACT (Su nombre original es Verening Voor Teechnische Samenwerking), financia proyectos de desarrollo para el movimiento social desde 1993.

La ACT es de origen Belga y fue fundada en 1985, por tres personas, dos de las cuales (C. Ignace y G. Lamote), formaban

parte de una empresa de consultoría para las Comunidades Europeas, la AIDR., una empresa de servicios de iniciativa privada que quebró antes de la fundación de la ACT. G. Lamote fue también presidente de la Federación de las ONG's belgas (NCOS). El otro fundador fue S. Deselter, que trabajó en África durante varios años, como responsable de la agencia de la FAO en Madagascar.

El objetivo principal de ACT es apoyar con financiamiento, acciones de desarrollo. La fuente de recursos para sus acciones provienen del gobierno belga y de la Comunidad Europea (80% de sus recursos son públicos, 16% privados y 4% de generación propia). Sus proyectos, están centrados básicamente en la área de producción.

La sede central de la ACT está localizado en la Calle Handelsstraat, n° 20, "Calle del Comercio", cerca del nuevo edificio del Parlamento Europeo, un lugar central de la ciudad de Bruselas, donde trabajan 15 personas, todas ellas a sueldo.

Desde el punto de vista organizativo, la ACT está formada por tres niveles directivos. El principal es la Junta Directiva que define su filosofía. Ella está compuesta por varias personalidades de la área política, financiera y empresarial. En general, son personas que pertenecen al Partido Demócrata Cristiano CVP (Benoit Marc -Empresario Director de Beclaerik- Delcroix Leo -Ex-Ministro de Defensa del Gobierno Federal- Van Rompuy Herman -Ministro de Hacienda del Gobierno Federal- entre otros).

La gerencia administrativa de la ACT es realizada por el Departamento Administrativo, compuesto por tres personas, por el Departamento de Educación, integrado por cuatro personas y un Departamento de proyectos, constituido por cinco personas, de las cuales cuatro son ingenieros agrónomos y un economista, además de dos responsables, uno para los proyectos de África y otro para América Latina.

Lo que interesa particularmente es comprender como se construye la red, siendo que la acción parte de los agentes de los recursos hasta los receptores de la ayuda. Aproximémonos, a la provincia del Paraná, en la cual a ACT ha investido sus recursos. En Paraná trabaja junto a diferentes entidades (Ver CUADRO 1).

**Cuadro 1:**  
**ACT En Paraná**

Local	Entidad	Financiador
BRASIL-PARANA	RURECO	ABOS-CE
BRASIL-PARANA	MST	ABOS-CE
BRASIL-PARANA	YANTEN-APAM	ABOS-CE
BRASIL-PARANA	ARCOAGRI-CUT	ABOS
BRASIL-PARANA	CCA- Cooperativa Central de Reforma Agraria MST	ABOS-CE
BRASIL-PARANA	SANEM	CE

Fuente: ACT. Informes anuales. ABOS: Es el Ministerio del gobierno Belga responsable de la cooperación internacional.

La llegada al Paraná está relacionada con un sacerdote - agrónomo, de nacionalidad belga que trabajó durante siete años en el municipio de Nova Tebas, y al regresar a Bélgica pasó a actuar junto a la ACT. En Nova Tebas había fundado una asociación de productores y fue coordinador municipal de la *Comissão Pastoral da Terra*, también incentivó y fue cofundador de la *RURECO*, una entidad de asesoría en la zona rural.

Fue a través de estas actividades y de sus contactos que le llevaron a proponer a la ACT un proyecto para el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST), desarrollado en el escritorio de la entidad Belga, con el patrocinio de las directivas Europeas para el Desarrollo Rural.

Según el responsable para América Latina, la idea es crear una relación integrada entre el movimiento popular (MST) y la ONG. La propuesta de integración vertical de la ACT es una conexión de carácter accionista con las empresas que son creadas, facilitando con esto la transferencia de recursos monetarios del Banco que forma parte de la dirección de la ACT. (Ver Figura 1)

Los proyectos de esa ONG'd están concentrados en el sector de Proyectos de Desarrollo (PDI), y Proyectos de Desarrollo Sectorial (PDS). Los PDI, proporcionan básicamente infraestructura física y de equipamientos para entidades de Base.

En síntesis, diría que se encuentra, un grupo local, que podemos denominar de Base, el que recibe recurso públicos a través de la ACT, para crear una infraestructura, que promueva la participación de la población local. En la secuencia los campesinos son motivados e inducidos a través del modelo de auto desarrollo a la gestión empresarial. En ese cuadro, el

grupo social queda conectado en el circuito de los bancos, símbolo de la pos modernidad.

En esta dinámica el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra, aparece como el elemento organizativo del proceso de *modernización-homogeneización* que se desarrolla a micro escala.

Si la ACT no encuentra los agentes locales, o grupo local con capacidad de llevar adelante su iniciativa, los recursos se detienen, dejando solamente los aportes motivadores. En esta dinámica la cooperación para el desarrollo funciona con una doble estrategia, por un lado en el asistencialismo y por otro en las inversiones estimulantes de un nuevo proceso de acumulación.

Ese proceso, en su conjunto, busca potenciar las capacidades del territorio y del capital humano, que fueron "*olvidados*", o por los cuales se pasó rápidamente sin afectar a fondo sus estructuras. Y que hoy pueden ser dinamizados, homogeneizados e integrados dentro de un programa de desarrollo.

Todo esto es un mecanismo inducido de las nuevas formas de interdependencia creadas y estimuladas desde los programas de cooperación, que entienden la inserción al mercado como única forma de desarrollo y modernización.

## VALORACIÓN FINAL

Si bien la organización campesina, de forma independiente ha sido capaz de elaborar un proyecto de desarrollo social, basado en la Reforma Agraria, en el estímulo a la pequeña propiedad, en las formas asociativas, con diferentes grados de integración, así como la defensa de los Derechos Humanos, en su conjunto las entidades campesinas se han visto cercadas por diferentes y diversas organizaciones de "apoyo".

Sin embargo, debemos distinguir entre las de asesoría política, que trabajan en el marco de los Derechos Humanos y las que actúan en el ámbito de la cooperación para el desarrollo.

Con estas dos formas, de entidades no gubernamentales, convive el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST).

Si por un lado, se trata de un apoyo fundamental a la acción política, que implica reivindicar la Tierra y la Reforma Agraria, por otro la llegada de las ONG's se hace, en la mayo-

ría de los casos, como es el ejemplo de la ACT, con programas definidos, tanto en los impactos cuantificables como en los objetivos, todos esto entrelazado a un modelo de modernización extraño a los campesinos.

Esto significa de fondo, que si los campesinos han sabido organizarse, fijar sus objetivos y metas, tanto a medio como a largo plazo, es cuestionable que entidades sin base social puedan venir a definir las formas de organización.

En esto, la clareza política de la dirección del MST y de la CPT, al no permitir la intromisión de las asesorías, se convierte en una victoria, visto los efectos nocivos y desarticuladores de las entidades de desarrollo, patrocinadas por la cooperación Internacional.

Pienso que las estrategias construidas y seguidas por el MST y la CPT, frente al Gobierno y sus políticas de modernización agraria, bien como las destinadas a consolidar la lucha por la Reforma Agraria (ocupaciones de edificios públicos, de tierras abandonadas, de las plazas frente a las gobernaciones provinciales, las marchas a Brasilia y a las capitales de las provincias), se han saldado con unos resultados animadores, que muestran claramente el potencial, la posibilidad y la diversidad que ha seguido la lucha campesina por el desarrollo de las personas en Brasil.

## BIBLIOGRAFÍA

ORTEGA, MARIA LUZ, C. (1994) *Las ONG'd y la crisis del desarrollo: Un análisis de la cooperación con Centroamérica*. Cordoba: ETEA, 1994.

SADER, E. (1991) *Quando novos personagens entram em cena: experiências, fala e lutas dos trabalhadores da grande São Paulo*. (1970-80). Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1991.

SILVA, J. P. de. (1993) *Dilemas de la cooperación desarticulada entre los mecanismos internacionales de ayuda y las políticas públicas de los países del tercer mundo. El caso de las ONG's en Brasil*. Barcelona: 1993. Tese. (Doutorado em Sociologia) Departamento de Sociologia e Metodologia das Ciências Sociais. Universidade de Barcelona.

ARELLANO-LOPEZ, S.; PETRAS, J. (1994) *Non-Governanmetal organizations and poverty alleviation in Bolivia*. New York: [s.n.], 1994.

GUERRA, J. U. V. & ROSSATO, G. (2001). *A Comissão Pastoral da Terra (CPT): notas da sua situação no Estado do Paraná. Maringá*. Programa de Pós-Graduação em Geografia.

GUERRA, VILLALOBOS, J. (1996). *Rolo na area-os meandros da reforma agrária: movimentos sociais, organizações não governamentais e território, no estado do Paraná*. São Paulo, 1996. Tese (Doutorado) Geografia Humana. Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, Universidade de São Paulo.

CAÑADEL, R (1999). *Limites y contradicciones de las ONG's*. GeoNotas. Departamento de geografia Universidade estadual de Maringá – Brasil. <http://www.uem.br/dge/geonotas> v.3, n.4, oct/nov/dez, 1999.

## **ANEXO I**

### **Assunto: CLIMA DE TENSÃO NO PARANÁ.**

#### **Clima de tensão após despejo no sudoeste do Paraná**

Um novo despejo realizado na manhã de hoje no Paraná volta a gerar clima de tensão no Estado. Cerca de 3 mil trabalhadores/as rurais sem terra estão neste momento dirigindo-se para o município de Quedas do Iguaçu (180 Km de Guarapuava), na região Sudoeste do Paraná.

Outras inúmeras famílias de trabalhadores/as já estão cercado a área, onde encontram-se aproximadamente 100 policiais que realizaram um despejo na madrugada de hoje no Assentamento Solidor, onde 36 famílias estavam vivendo há 13 anos (treze anos!). O Assentamento Solidor era de propriedade do Estado, de domínio público federal (dentro da faixa de fronteira) e estava já com decreto de desapropriação. Mais uma vez o direito dos trabalhadores/as é usurpado de forma arrogante e truculenta pelo governo do Paraná, que numa semana assassina um trabalhador e agora despeja um Assentamento, fazendo com que as famílias percam suas plantações, casas e investimentos, construídos com o suor e a resistência dos próprios trabalhadores/as.

Segundo notícias que estão chegando neste momento, já existem algumas pessoas feridas em confrontos com a Polícia durante o despejo e que 6 trabalhadores rurais foram presos.

A CPT - Comissão Pastoral da Terra responsabiliza o governo do Estado do Paraná por qualquer ato de violência que venha a ocorrer nas próximas horas. Esta situação é resultado da repressão desenfreada, da ilegalidade e da parcialidade do governo aliado às forças mais retrógradas do latifúndio.

A irracionalidade e a mentira tornaram-se a lógica cruel deste governo, que parece estar acima de todos os valores democráticos e constitucionais que deveriam guiar as decisões governamentais em busca de soluções para os anseios do povo pobre do campo.

Conclamamos a sociedade nacional e internacional a continuar se manifestando contra as atrocidades do governo Jaime Lerner. Não podemos aceitar que nossa sociedade continue presenciando tamanha violência. Não podemos aceitar que os ideais de justiça e paz, de igualdade e fraternidade, sejam manchadas de sangue.

Comissão Pastoral da Terra do Paraná. Curitiba-Paraná-Brasil, 15 de maio de 2000. [cptpr@softone.com.br](mailto:cptpr@softone.com.br).

## **ANEXO II**

### **Ofensiva do Governo contra o MST**

O governo FHC segue na sua estratégia de isolar o MST na sociedade. Usa duas táticas clássicas:

1. Ameaça com repressão: para isso criou uma divisão especializada em semterra na Polícia Federal, que como os próprios agentes falaram é a recriação do DOPS. Ameaçou com utilização do Exército, está aplicando a Lei de Segurança Nacional que foi banida pela constituição de 88, (aplicada agora até num despejo no Paraná, com 36 famílias que estavam assentadas há 13 anos), com abertura de dezenas de processos contra as lideranças, e cinicamente comentou que o assassinato de um sem terra no Paraná era apenas um aviso.

Durante nossa Jornada de Lutas, usou discurso de que éramos baderneiros, fazíamos reféns e depredávamos o patrimônio público. Tudo isso de nada adiantou, a sociedade nos defendeu e reagiu atônita contra o governo, por sua truculência.

2. Agora investe com mais intensidade nos meios de comunicação, a maioria deles servis e dependentes das verbas ofi-

ciais, e alguns, como mostrou a matéria da veja, pautados pelo Palácio do Planalto. E apela para a tentativa de nos igualar ao governo e políticos, acusando, na opinião pública, de que o MST tem casos de corrupção e desvio de dinheiro público.

#### A verdadeira situação do campo

Além de querer nos isolar da sociedade, o governo, com esse novo ataque, busca unicamente esconder sua fragilidade e incompetência para resolver a grave crise que sua política agrícola gerou no meio rural. O Deputado Federal Aloísio Mercadante (PT/SP), em artigo publicado na Folha de S. Paulo (14/05) denunciou diversos dados que revelam a gravidade da crise. E há outros estudos de organismos do governo, IBGE, FGV, e também foram revelados em palestras de assessores do governo, como o prof. Guilherme Dias (da USP). Todos eles, como se pode ver a seguir, revelam o desastre que o modelo do governo provocou no campo:

1. Crédito rural: No período de 1975/79, anualmente era destinado para agricultura 19 bilhões de dólares. No governo FHC essa quantia foi reduzida para 4 bilhões de dólares.

2. Subsídios para agricultura: De 1970 a 1985, os subsídios totalizaram US\$ 31 bilhões. De 1985 para cá, deixaram de existir. Lembrando que somente os países membros da OCDE (Organização de Cooperação e Desenvolvimento Econômico) destinam anualmente a quantia de US\$ 360 bi para subsidiar sua agricultura. Nos Estados Unidos, 50% da renda líquida de todo agricultor é originária de subsídios do governo federal, depositados na conta do agricultor.

3. Falência dos estabelecimentos agrícolas: De 1985 a 1966, segundo o censo agropecuário, desapareceram 942 mil estabelecimentos agrícolas, sendo 96% com área inferior a cem hectares. Desse total, 400 mil estabelecimentos foram extintos nos dois primeiros anos do governo de FHC, 1995/96.

4. Área cultivada: entre 1985-96, cerca de 21 milhões de hectares deixaram de ser cultivados. Ora, quando o agricultor desanima, a primeira coisa que faz é reduzir o plantio.

5. Reforma Agrária: O governo FHC se vangloria de já ter feito a maior reforma agrária do país, uma vez que desapropriou 14 milhões de hectares, o que equivaleria a 3 territórios da Bélgica. Esconde que foi também em seu governo que milhões de hectares de terras públicas foram acaparadas por

grandes empresários, e apenas um deles, o dono da construtora CR Almeida, do Paraná, abocanhou sozinho uma área de 4 milhões de hectares no Pará, maior do que o território da Dinamarca. E há ainda no Brasil 3.065 proprietários rurais que se apropriaram de 93 milhões de hectares, ou seja, 11% do território nacional.

6. Venda de máquinas agrícolas: Na década de 80 vendiase 65 mil tratores por ano. A média dos quatro anos do governo FHC foi apenas 22 mil unidades por ano.

7. Trabalho na agricultura: A agricultura sempre foi um atividade absorvedora de mão-de-obra. De 1985 a 1996, o pessoal ocupado na atividade agrícola foi reduzido em 5,5 milhões de trabalhadores. Entre eles, 2 milhões de assalariados rurais perderam emprego, especialmente na cana, algodão, cacau e café.

8. Importações agrícolas: Na década de 80, o Brasil importava tradicionalmente em torno de um bilhão de dólares em trigo, maçã e produtos que não conseguia produzir. De 1995 a 99, essa média anual saltou para 6,8 bilhões de dólares, importando produtos que poderiam ser produzidos no Brasil.

9. Transferência de riqueza: De 1995 a 1999, houve a transferência de 24 bilhões de reais da agricultura para setores urbanos.

10. Renda agrícola: Em 1994 a renda agrícola foi de 78,3 bilhões de reais. Em 1999, caiu para R\$ 72,4 bilhões.

11. Êxodo rural: como resultado dessa política agrícola, houve um êxodo rural de 4 milhões de brasileiros no período de 1995/99. E segundo estudos internos do próprio governo, há uma expectativa, de que se não mudar o modelo, nos próximos anos, de 8 a 13 milhões de pessoas tenham que deixar o campo, especialmente no nordeste. 12. Inadimplência rural: Entre 1997 a 1999 a inadimplência com o crédito rural cresceu 182%.

13. Produção per capita: Em 1995 a produção de grãos foi de 522 kg/pessoa. Em 1999, foi reduzido para 503kg/pessoa.

14. O PIB agropecuário em 1999 foi de 269,4 bilhões, enquanto em 1995, cinco anos antes era de 269,8 bilhões. Ou seja em cinco anos, o valor total da produção agrícola não cresceu, segundo a Fundação Getulio Vargas.

15. Estudo recente da Fundação Getúlio Vargas demonstra que cada família de pequeno agricultor necessitaria em média

de um investimento de R\$ 30 mil reais para poder voltar a ter condições de produzir.

16. Já o professor da USP Guilherme Dias, secretário de política agrícola do primeiro governo de FHC, demonstrou que se necessitaria de 42 bilhões de reais em crédito rural mas que o governo aplica no máximo 8 bilhões.

17. Guilherme Dias denunciou ao próprio governo de que os bancos ficam com 11% de todo crédito destinado à agricultura, a título de repasse do crédito. É o mais alto custo administrativo do mundo. Nos países desenvolvidos, os bancos cobram apenas de 4 a 6% de juros.

18. Ainda de acordo com o Prof<sup>o</sup> Guilherme Dias, o atual modelo agrícola consegue viabilizar apenas 10% dos 780 mil estabelecimentos empresariais do campo e somente 700 mil entre os 4,2 milhões de estabelecimento rurais de agricultores familiares.

19. O orçamento do Incra: Em 1996, o orçamento do Incra foi de 1,3 bilhões, aumentando para 1,5 em 1997 e 2,2 bilhões em 1998. Em 1999, apesar da proposta de 2,7 bilhões como necessidade para assentar cem mil famílias feita pelos próprios técnicos do governo (devido aos cortes impostos pelo FMI) o orçamento baixou de novo para 1,2 bilhões.

20. O INESC, entidade de acompanhamento do orçamento da União, revelou que mesmo dos 1,2 bilhões, o Incra teve seus recursos bloqueados pelo tesouro e conseguiu gastar apenas 63% dos recursos destinados para as atividades fins, ou seja desapropriações e assentamentos. Gastou a totalidade dos recursos apenas nos itens administrativos de pessoal e gastos correntes.

O governo quer esconder a realidade com falsa propaganda. Portanto, quando o governo de Fernando Henrique Cardoso fica utilizando-se da sua influência na imprensa para atacar o MST, dessa vez querendo criminalizar as contribuições que os assentados fazem à sua organização, está querendo, na verdade, esconder a gravidade da situação da agricultura.

Vai além: sabe que essa situação crítica levará trabalhadores rurais a novas mobilizações e ações de pressão sobre seu governo. Por isso, quer antecipar-se, tentando desmoralizar o MST e todos os que lutam junto à sociedade.

Mais uma vez o governo erra de alvo. Está atacando os efeitos da crise e não suas causas. Se ele, o governo, realmente quisesse tratar a agricultura com seriedade, deveria ter honestidade de debater com a sociedade um novo modelo agrícola, que viabilize os pequenos agricultores, a agricultura como um todo, e leve o desenvolvimento para o meio rural.

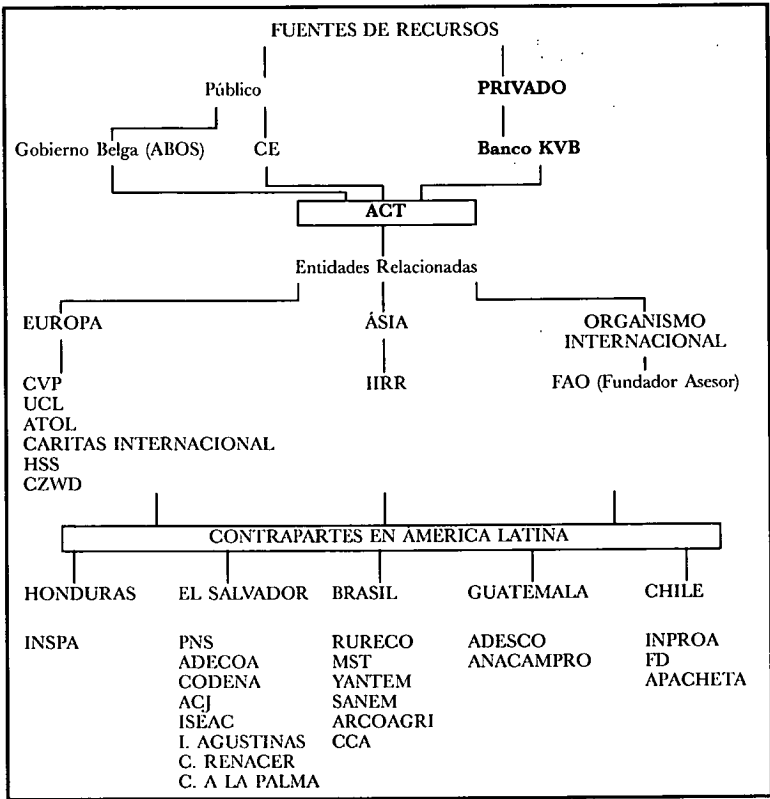
Quanto a reforma agrária, FHC já deveria ter se dado conta que o modelo do ministro Jungmann está esgotado: a reforma agrária virtual. Por mais que se gaste em a propaganda (foram gastos 7 milhões de reais do orçamento do Incra em 1999 e o governo como um todo gastou 600 milhões), e o Jungmann só tem feito isso, nada adiantará se não se resolver os problemas sociais.

Não há reforma agrária nesse governo. Há apenas muita propaganda, e falsa.

MST. Direção Nacional

\*\*\*

Anexo III  
**FIGURA 1**



Fuente: Informes de la ACT 1989-1993.