

### 5.3. La emigración y el volumen de la población activa agraria regional

A pesar de la falta de estudios sobre la incidencia de la emigración en la estructura laboral agraria, creemos que puede ser interesante acercarnos a las categorías sociales del campesinado que se vieron más afectadas por este proceso, para ver cuales fueron las que primero sintieron el impacto de su desarticulación. Estos parecen los aspectos que mayor interés deben suscitar a la hora de un estudio sociológico sobre la destrucción del equilibrio del sistema social agrario de tipo tradicional. Sin embargo, la carencia de datos desagregados sobre las categorías afectadas en las estadísticas nos lleva a plantearnos un objetivo más modesto, ya que de lo que se trata es buscar indicadores del flujo humano que provoca el «vaciado» de la población activa agraria (27). Por esta razón, vamos a comenzar explicando la incidencia que el fenómeno emigratorio ha tenido sobre la población activa agraria, utilizando la variable de mayor alcance: la estratificación social, o sea el análisis del sistema de desigualdades sociales del colectivo agrario y su evolución (28).

---

(27) Hay que hacer notar que los datos sobre la población activa agraria no coinciden de unos autores a otros: así por ejemplo, las oscilaciones entre los datos que presenta Olábarri Cortázar en su artículo *La cuestión regional en España* del libro colectivo *La España de las Autonomías (Pasado, Presente y Futuro)*, Ed. Espasa y Calpe, en el Cuadro 4, pág. 133, y los Cuadros relativos a la población activa por sectores, en la revista *Situación*, Servicio de Estudios del banco Bilbao, n.º 1, 1986. La población activa agraria en Extremadura según Olábarri Cortázar en 1900 era del orden del 59,8%, mientras que para la revista *Situación* citada era del 70,53%, es decir, una diferencia del 11%. Sin embargo, las cifras que nos da Amando de Miguel en *Dinámica del desarrollo industrial de las regiones españolas*, Ed. Tecnos, 1972, para 1940 (73%), coinciden con los datos de la revista *Situación* (73,45%).

(28) Véase una explicación en Sevilla Guzmán, Eduardo: *Análisis de un sistema de indicadores para caracterizar la estructura socioeconómica agraria*, Tomo I, Mecanografiado, Madrid, 1974, págs. 112 y 113.

Para llegar a este punto, y vista la realidad de una estructura agraria cambiante como la considerada en el período de tiempo que hemos acotado (1940-1975), es necesario conocer el comportamiento de la población activa agraria en paralelo al de otras regiones.

Las diferencias entre la región extremeña y las regiones limítrofes en cuanto a la evolución de la población activa agraria, según el Cuadro 89, las podemos resumir así:

- En primer lugar, en el punto de partida, 1955, el peso de la población activa agraria en Extremadura es superior en términos relativos al de aquellas regiones, sobre todo a la de Andalucía Occidental. Tomando como última referencia el año 1975, esta población en Extremadura también es superior a la de estas regio-

CUADRO 89

EVOLUCION DE LA PROPORCION DE LA POBLACION  
ACTIVA AGRARIA EN EL SUROESTE ESPAÑOL  
(1955-1975)

	1955	1962	1969	1975
Badajoz .....	69,31	62,60	53,95	47,88
Cáceres .....	69,35	63,16	56,06	48,18
<b>Extremadura .....</b>	<b>69,32</b>	<b>62,84</b>	<b>54,84</b>	<b>48,00</b>
Cádiz .....	43,37	36,09	31,24	20,89
Córdoba .....	65,00	56,47	46,63	30,06
Huelva .....	53,23	45,55	38,45	29,18
Sevilla .....	43,60	38,19	28,75	21,55
<b>Andalucía Occidental .....</b>	<b>50,33</b>	<b>43,22</b>	<b>34,53</b>	<b>25,82</b>
Ciudad Real .....	65,21	56,49	48,87	34,60
Toledo .....	69,00	56,65	46,93	32,66
<b>La Mancha Occidental .....</b>	<b>67,00</b>	<b>56,58</b>	<b>47,93</b>	<b>33,65</b>
Total Suroeste .....	58,34	50,44	41,40	31,83
<b>España .....</b>	<b>46,04</b>	<b>38,47</b>	<b>30,09</b>	<b>23,00</b>

Fuente: Elaboración a partir de «La Renta Nacional de España y su distribución provincial, Serie homogénea 1955-1975», Banco de Bilbao.

nes; en ese año, el tanto por ciento extremeño era casi el doble que el de la región andaluza y más del doble que la media nacional.

- En segundo lugar, y como consecuencia de lo anterior, la cadencia del descenso de dicha población activa es más lenta que en aquellas regiones. En este período la disminución de la población en el campo extremeño es de un 21,32% menos, inferior al de Andalucía Occidental que fue un 24,51% y al de La Mancha Occidental, un 33,35%. Ante este hecho, se puede pensar que dicho descenso tiene no sólo una cadencia más lenta sino más prolongada en el tiempo que en estas regiones.

Nuestro propósito respecto a la población activa agraria se centra en ver su evolución en todos los ámbitos, pues no se puede asociar la población agrícola sólo al llamado medio rural, es decir a los pueblos, ya que el tamaño de dicha población no tiene por qué considerarse como una de las variables que «explican» la vida rural. El concepto de lo «rural», como dice Sevilla Guzmán, está *más vinculado al campesinado, como grupo social portador de una cultura que amplía su ámbito a los restantes grupos sociales de tal tipo de comunidad* (29). Aceptando por razones operativas la división que realiza el INE en los censos de población en tres zonas: rural, intermedia y urbana, presentamos el Cuadro 90, donde se trata de medir la evolución de la población agrícola entre dos épocas, para ver el grado de pérdida de estos tres estratos y las diferencias que existen entre las regiones que solemos considerar.

Como puede verse en este Cuadro, el porcentaje de población activa agraria en cada estrato siempre parte de

---

(29) Sevilla Guzmán, Eduardo: op. cit., pág. 131. Véase también el mismo autor y A. Gamiz López y J. Díez Nicolás: *La población rural en España*, Anales del INIA, Serie Economía y Sociología Agraria, n.º 3, 1972, págs. 13 a 20.

CUADRO 90

EVOLUCION DE LA POBLACION ACTIVA AGRARIA DEL SUROESTE  
ENTRE ESTRATOS DE POBLACION SEGUN SU TAMAÑO  
(RURAL, INTERMEDIA Y URBANA) (1950-1970)

1.º *Porcentaje de población activa agraria en cada estrato sobre el total de la población activa del mismo*

	Rural			Intermedia			Urbana		
	1950	1970	Dif.	1950	1970	Dif.	1950	1970	Dif.
Extremadura .....	83,1	67,8	-15,3	80,4	53,4	-27,0	45,3	14,7	-30,6
Andalucía Occ. ....	81,4	65,1	-16,3	70,8	48,0	-22,8	35,4	13,9	-21,5
La Mancha Occ. ....	80,8	57,0	-23,8	77,0	46,4	-30,6	36,4	18,1	-18,3

2.º *Porcentaje que representa la población activa agraria en cada estrato sobre el total de la población activa agraria de la región*

	Rural			Intermedia			Urbana		
	1950	1970	Dif.	1950	1970	Dif.	1950	1970	Dif.
Extremadura .....	26,2	41,2	+15,0	57,1	50,7	-6,4	16,7	8,1	-8,6
Andalucía Occ. ....	27,8	24,8	-3,0	41,2	45,1	+3,9	30,9	29,9	-1,0
La Mancha Occ. ....	26,7	31,1	+4,4	51,9	50,6	-1,3	21,3	16,6	-4,7

Fuente: Censos de población, 1950 y 1970.

cotas más altas en Extremadura en las fechas consideradas y desciende para mantenerse a un nivel también superior al de las dos regiones limítrofes, salvo en el medio urbano, donde la población activa agraria desciende en mayor medida que en las otras dos regiones. Sin embargo, teniendo en cuenta la poca representatividad del estrato urbano de Extremadura en esta época, consideramos que ese dato es poco significativo.

Con respecto al porcentaje que representa la población activa agraria en cada estrato en relación con el total de la población activa agraria provincial, vemos que las cifras tam-

bién distinguen netamente a Extremadura de las otras dos regiones. Efectivamente, la proporción de población activa agraria crece en el medio rural extremeño, y tiene incluso un incremento positivo importante del 15%, con diferencia a las regiones consideradas.

Las diferencias en las tendencias se agudizan cuando se tiene en cuenta la poca importancia de las zonas intermedias y urbanas en Extremadura, de ahí que los efectos de la emigración sobre las pequeñas comunidades en el caso de la región extremeña sean más lentos, y que afecte sobre todo a núcleos urbanos y semiurbanos, debido quizás a un exceso de mano de obra en los grandes pueblos agrícolas de la provincia de Badajoz.

#### **5.4. Repercusiones de la desagrarización en la estructura ocupacional y la estratificación social agraria de Extremadura**

La disminución de la población activa agraria nos lleva a tratar la incidencia que tuvo sobre la estructura ocupacional, como aproximación a los cambios que se produjeron en la estructura social en la región extremeña. Esta pretensión no está exenta de riesgos de carácter metodológico, ya que la aplicación de los criterios teóricos de las clases al estudio empírico de éstas, en una realidad social tan compleja como la de las regiones dependientes, no es una cuestión sencilla. Como apunta A. de Pablo Masa: *la utilización de datos relativos a la distribución ocupacional para tratar de describir la estructura de clases de una sociedad plantea siempre problemas. No sólo porque, de ordinario los datos no han sido recogidos con esa finalidad sino fundamentalmente porque «estructura ocupacional» y «estructura de clases» hacen referencia a realidades que no son idénticas: la primera, refleja la división técnico-funcional del trabajo, mientras que la*