

dal, como se sabe, lleva implícito que la productividad marginal del capital en aquellas regiones con tasas de crecimiento más altas sea mayor que la productividad marginal del capital en las regiones pobres, y supone que los movimientos de trabajo tengan un efecto negativo para estas últimas. Esta forma de razonar supone, como dice García Ferrer, que *«mientras los movimientos de trabajo siguen la dirección sugerida por la teoría neoclásica (de provincias de salarios bajos a aquellas de salarios altos), los movimientos de capital siguen la misma dirección, beneficiando a las provincias más ricas donde la tasa de beneficios del capital es relativamente más alta»* (12), y no ocurre el proceso equilibrador debido a la relativa inmovilidad del capital.

Es evidente que un análisis en profundidad del fenómeno emigratorio y sus repercusiones en las diferentes categorías sociales requiere más espacio del que vamos a dedicar aquí, pero la idea que nos guía en este apartado es mostrar la repercusión en la estructura del campesinado, sirviéndonos de los datos disponibles. En este sentido, vamos a considerar dos prioridades:

- Primeramente, tener una visión global y en términos comparativos del fenómeno, par ver el puesto que ocupa Extremadura en el «ranking» nacional de las regiones suministradoras de mano de obra durante el período.
- En segundo lugar, una aproximación a la emigración rural y más en concreto a la desaparición de categorías sociales en el espacio agrario.

5.1. El volumen emigratorio regional

Un aspecto de importancia y tenido en cuenta en el estudio de la emigración es el referido, como decíamos, al gran

nómica y regiones subdesarrolladas. Fondo de Cultura Económica 1959, págs. 21 y ss.

(12) García Ferrer, A.: op. cit., pág. 41.

volumen de emigrantes y al corto espacio de tiempo en que se desarrolla, siendo quizás una de las características distintivas de la región en relación con otras regiones de similar estructura. En Extremadura se pueden distinguir dos momentos claramente delimitados:

- Proceso de crecimiento poblacional y relatividad emigratoria hasta la década de los 50. Frente a la idea, generalmente aceptada, de considerar a Extremadura como una de las regiones con mayor tradición migratoria (13).
- Emigración masiva hacia los centros hegemónicos a partir de la década de los 60.

En lo que atañe al volumen global de emigración durante el siglo xx, distinguimos dos períodos básicos: antes de 1940 y después de esa fecha, para poder centrarnos más adelante en la época de la posguerra. La región extremeña, en esos dos períodos, se encuentra en dos situaciones distintas en cuanto al volumen de su emigración. Como se puede observar en el Cuadro 73, aunque los centros hegemónicos industriales, unidos a otras regiones, como Valencia, Baleares y Canarias, tienen saldos positivos en los dos períodos.

En Extremadura las cifras del Cuadro son contundentes para el período 1941-1983, es decir, de 88.320 emigrantes, entre 1901 y 1940 se pasa a 790.010 en aquel período. En cifras absolutas la región ocupa el puesto número 4 en saldo emigratorio negativo por detrás de Castilla La Mancha, Castilla-León y Andalucía. Pero la singularidad de Extremadura, en comparación con estas regiones, estriba precisamente en que su volumen de su emigración se multiplica por 9; mientras que Andalucía lo hace por 7,6, Castilla La Mancha, por 5,3 y Castilla-León, por 1,96. La emigración, en el último

(13) Véase Lowy, Amalia y María José Medina: *La emigración*, en Extremadura Saqueada, op. cit., pág. 105.

CUADRO 73

SALDO MIGRATORIO REGIONAL NETO POR ORDEN
JERARQUICO
(Períodos 1901-1940 y 1940-1983) (en miles)

Regiones	Saldos positivos		Saldos negativos		Orden regiones por saldos
	1901-1940	1941-1983	1901-1940	1941-1983	
1. ^a Cataluña	637,23	1.914,71	-	-	1. ^a
2. ^a Madrid	557,39	1.886,10	-	-	2. ^a
3. ^a Canarias	49,45	93,79	-	-	6. ^a
4. ^a País Vasco	40,95	546,43	-	-	4. ^a
5. ^a Valencia	6,00	786,62	-	-	3. ^a
6. ^a Baleares	4,21	174,06	-	-	5. ^a
7. ^a Rioja	-	-	-42,20	-37,66	9. ^a
8. ^a Asturias	-	-	-47,75	-32,62	8. ^a
9. ^a Cantabria	-	-	-50,01	-53,72	10. ^a
10. ^a Navarra	-	-	-71,92	-3,64	7. ^a
11.^a Extremadura	-	-	-88,32	-790,01	14.^a
12. ^a Murcia	-	-	-150,17	-224,96	12. ^a
13. ^a Aragón	-	-	-166,02	-106,78	11. ^a
14. ^a Castilla La Mancha	-	-	-201,20	-1.085,41	15. ^a
15. ^a Andalucía	-	-	-250,47	-1.921,21	17. ^a
16. ^a Galicia	-	-	-307,70	-652,84	13. ^a
17. ^a Castilla-León	-	-	-594,87	-1.170,86	16. ^a

Fuentes: Elaboración a partir de Alvarez Llano R. de «Evolución de la estructura económica regional de España en la historia. Una aproximación», págs. 41 y 47, y García Barbancho: Las migraciones interiores españolas, Madrid, 1967, Tabla A-3.

período es de una gran magnitud, sobre todo, teniendo en cuenta que el volumen y densidad de población eran de los más bajos de España.

Poniendo en relación el saldo migratorio con la población media en cada región en los dos períodos considerados (Cuadro 74), encontramos que Extremadura durante el primero, tiene un saldo negativo de 8,33%, mientras que en el

CUADRO 74

IMPORTANCIA MIGRATORIA EN RELACION A LA POBLACION
MEDIA

(Períodos 1901-1940 y 1940-1983) (porcentajes)

Regiones	Saldos positivos		Saldos negativos		Orden regiones en 1983
	1901-1940	1941-1983	1901-1940	1941-1983	
1.ª Madrid	50,81	64,06	-	-	1.ª
2.ª Cataluña	26,52	44,73	-	-	2.ª
3.ª Canarias	9,68	9,14	-	-	6.ª
4.ª País Vasco	5,30	36,68	-	-	3.ª
5.ª Baleares	1,18	34,65	-	-	4.ª
6.ª Valencia	0,33	27,14	-	-	5.ª
7.ª Andalucía	-	-	-5,87	-32,74	14.ª
8.ª Asturias	-	-	-6,27	-3,29	9.ª
9.ª Extremadura	-	-	-8,33	-63,94	17.ª
10.ª Castilla La Mancha	-	-	-12,00	-58,16	16.ª
11.ª Galicia	-	-	-13,76	-24,07	12.ª
12.ª Cantabria	-	-	-14,80	-12,02	11.ª
13.ª Aragón	-	-	-16,50	-9,53	10.ª
14.ª Rioja	-	-	-20,17	-1,60	8.ª
15.ª Navarra	-	-	-21,40	-0,85	7.ª
16.ª Murcia	-	-	-23,28	-27,30	13.ª
17.ª Castilla-León	-	-	-23,73	-42,75	15.ª

Fuente: Elaboración a partir de los Cuadros 18 y 22 de Alvaro Llano, R. en Evolución de la estructura económica regional de España, op. cit., págs. 41 y 47.

segundo tiene una pérdida del 63,9%. Siendo este porcentaje el más alto de todas las regiones españolas.

Si acotamos el último período para saber que ocurre en las diferentes décadas, tomando los datos de García Barbancho y los que nos ofrece el INE, vemos que las diferencias con otras regiones se mantienen, como mostramos en el Cuadro 75.

La pérdida de población en Extremadura tuvo un proceso irregular en estas décadas; así, el saldo de 25.010 emigrantes que tiene en el período 1940-1950 se multiplica por 7 entre

CUADRO 75

SALDOS MIGRATORIOS REGIONALES (1940-1975)
(en miles)

	1941-1950	1951-1960	1961-1970	1971-1975	1976-1981
Andalucía	-107,70	-568,50	-843,8	-197,8	-53,9
Aragón	-0,54	-67,62	-34,3	-13,8	+9,9
Asturias	-2,24	+2,16	-31,3	+13,9	-4,0
Baleares	+4,37	+2,54	+73,7	+45,4	+28,3
Canarias	-22,26	-6,28	+19,4	+118,0	-39,6
Cantabria	-14,07	-26,32	-14,5	+1,8	-1,9
Castilla La Mancha ..	-95,55	-294,10	-458,5	-446,1	-57,9
Castilla-León	-99,79	-349,39	-466,4	-160,8	-25,4
Cataluña	+258,72	+469,81	+720,0	+227,1	+39,2
Extremadura	-25,01	-174,59	-378,2	-115,9	-45,3
Galicia	-111,35	-227,34	-229,2	+9,1	-12,7
Madrid	+275,52	+411,70	+686,6	+310,1	+31,9
Murcia	-48,45	-71,19	-101,6	-7,5	+17,4
Navarra	-16,84	-20,50	+18,5	-2,7	+4,8
País Vasco	-35,76	+152,23	+256,1	+64,2	-40,8
Rioja	-83,1	-21,14	-12,5	-2,4	-4,6
Valencia	+62,00	+76,21	+302,7	+174,2	+72,7

Fuente: Elaboración a partir de García Barbancho: op. cit, Tabla A-3, para los años 1940-1960; e INE para años posteriores; y García Barbancho y Delgado Cabeza: «Movimientos migratorios interregionales en España desde 1960», en Papeles de Economía Española, n.º 34, CECA, pág. 247, Cuadro 6.

1951 y 1960, con un total de, 174.590 individuos; ninguna región tiene esta pérdida tan espectacular en estas fechas. Las dos regiones limítrofes, y otras regiones eminentemente agrarias como Galicia por ejemplo, a pesar de los espectaculares incrementos no llegan a las cotas de Extremadura; en el caso de Andalucía se pasa de 107.700 a 568.500 emigrantes, lo que supone multiplicar por 5; Castilla-León de 99.790 a 349.390, es decir, 3,5 veces; Castilla La Mancha de 95.550 a 349.390, 3,5 veces; Galicia de 111.350 a 227.340, donde se multiplica el saldo migratorio sólo por dos.

En el período crítico de la emigración, 1961-1970, si bien los volúmenes globales de emigración en las regiones consideradas anteriormente son superiores a Extremadura, salvo Galicia, la proporción de emigrantes, referidos al período anterior, sigue siendo superior en Extremadura, es decir, que esta región pasa de 174.540 emigrantes, en el período 1951-1960, a 378.200 en este último, casi 2,2 veces más; mientras que Andalucía de 568.500 a 843.800, 1,5 veces; Castilla La Mancha de 294.100 a 458.500, también 1,5 veces; Castilla-León de 349.390 a 466.400, 1,3 veces.

El aumento de la emigración es pues mucho más brusco en Extremadura que en cualquier otra región del Estado, en relación con los incrementos de las décadas anteriores.

Limitando la comparación a las regiones de características estructurales semejantes, la evolución de la emigración en la región extremeña nos da una trayectoria un tanto similar a aquellas, pero con ciertas particularidades. Los números índices del Cuadro 76 nos dicen que el punto de partida arranca de niveles menores y el aumento que se desarrolla supera, con mucho, a las dos regiones consideradas (Castilla La Mancha y Andalucía). También que el volumen de la emigración extremeña, en comparación con estas dos regiones, tiene la característica de ser más intensa, entre 1951-1970, y más prolongada, desde 1971 a 1981. A pesar de la crisis eco-

CUADRO 76

NUMEROS INDICES DE EMIGRACION EN LAS REGIONES DEL SUROESTE (1941-1950 = 100)

	1941-1950	1951-1960	1961-1970	1971-1975	1976-1981
Andalucía	100	527	783	183	50
Castilla La Mancha	100	307	479	466	60
Extremadura	100	698	1.512	463	181

Fuente: «Saldos migratorios regionales 1940-1980» INE años correspondientes.

nómica en los años 70, el volumen migratorio se mantiene por encima de las cotas del principio del período, mientras que en las otras dos regiones no ocurre lo mismo.

Centrándonos en los lugares a donde se va a dirigir el contingente durante el momento álgido de la emigración (Cuadro 77), a partir de los datos que aportan I. Santillana, A. Cabré, J. Moreno e I. Pujadas (14), vemos que Barcelona y Vizcaya tienen tasas de inmigración muy superiores a Madrid, en el primer período (1962-1973), para pasar a ser semejantes en el segundo (1974-1982). En Extremadura, Badajoz tiene una tasa de emigración del 19,28% en la primera etapa y desciende en la segunda al 8,51%, mientras que en Cáceres la tasa de emigración prácticamente se mantiene. En la segunda fase las provincias extremeñas siguen teniendo tasas de emigración altas, a pesar de su descenso; Badajoz es la que mantiene una mayor diferencia entre sus tasas de emigración-inmigración, con relación a Cáceres.

Para establecer un orden provincial en el período 1960-1980 presentamos en el Cuadro 78. Los puestos que ocuparon las provincias extremeñas, a tenor de su saldo migratorio, no cambiaron prácticamente en el período que va de 1960 a 1980. Realmente, su función como región suministradora de mano de obra permanece inalterable, con más o menos intensidad, dependiendo del dinamismo de los centros hegemónicos, tanto en tiempo de expansión como de crisis.

Según las cifras que ofrece el estudio de los autores anteriormente mencionados, Badajoz posee el record de emigrantes de España en este período (330.606 emigrantes), seguida de Jaén a distancia (con 273.890 emigrantes), Ciudad Real (con 237.575), Córdoba (con 233.803) y Cáceres (con 208.757). De todas las provincias españolas, cuatro, de las cinco con mayor número de emigrantes, se encuentran

(14) Cabré, Ana, Julio Moreno e Isabel Pujadas: *Cambio migratorio y reconversión territorial en España*, REIS n.º 32.

CUADRO 77

TASAS PROVINCIALES DE EMIGRACION E INMIGRACION DE LOS CENTROS HEGEMONICOS Y EXTREMADURA (1962-1982)

Centros hegemónicos	1962-1973			19740-1982		
	Emigración		Inmigración	Emigración		Inmigración
	Tasa del periodo	Tasa inter-anual	Tasa del periodo	Tasa del periodo	Tasa inter-anual	Tasa inter-anual
Barcelona	3,53	0,29	26,57	3,96	0,44	5,21
Madrid	2,65	0,22	14,30	2,98	0,33	5,82
Vizcaya	5,86	0,48	22,54	6,08	0,67	4,92
Badajoz	19,28	1,60	1,95	8,51	0,94	3,99
Cáceres	10,86	0,90	3,18	9,73	1,08	5,41
España	8,50	0,70	8,50	4,56	0,50	4,56

Fuente: Santillana, Ignacio: «Las migraciones internas en España: necesidad de ordenación», en Información Comercial Española, n.º 609, pág. 27.

CUADRO 78

CRECIMIENTO MIGRATORIO DE LAS PROVINCIAS
DE LOS CENTROS HEGEMONICOS Y EXTREMADURA
(SOBRE 50 PROVINCIAS)

(incremento quinquenal relativo en %)

Período 1961-1965		Período 1966-1970		Período 1971-1975		Período 1976-1980	
1.º Alava	18,60	1.º Madrid	10,41	3.º Alava	7,78	3.º Alava	4,32
2.º Madrid	13,60	2.º Barcelona	9,97	4.º Tarragona	7,50	4.º Madrid	4,32
3.º Vizcaya	12,2	3.º Alava	9,53	7.º Madrid	4,13	8.º Tarragona	3,30
4.º Barcelona	10,90	7.º Vizcaya	6,34	8.º Barcelona	3,93	9.º Gerona	2,85
5.º Guipúzcoa	9,51	8.º Tarragona	4,50	11.º Vizcaya	2,66	17.º Barcelona	1,20
6.º Gerona	7,13	12.º Gerona	3,49	14.º Gerona	1,91	34.º Vizcaya	-1,71
7.º Tarragona	7,08	13.º Guipúzcoa	3,42	15.º Guipúzcoa	0,63	37.º Guipúzcoa	-2,35
46.º Cáceres	-15,70	48.º Cáceres	-11,88	47.º Cáceres	-10,46	42.º Badajoz	-3,15
49.º Badajoz	-17,08	49.º Badajoz	-12,29	49.º Badajoz	-11,14	44.º Cáceres	-3,95

Fuente: Elaboración a partir de Ana Cabré, Julio Moreno e Isabel Pujadas «Cambio migratorio y reconversión territorial en España», de Ana Cabré, Julio Moreno e Isabel Pujadas, en REIS, n.º 32. Anexos 3 y 4.

en el Suroeste y dos de ellas son las provincias extremeñas. Respecto al índice de crecimiento migratorio negativo, Cuenca ocupa el primer puesto, con un 42,64%, seguida de Ciudad Real, con el 40,68%, y a continuación, las dos provincias extremeñas, Badajoz, con un 39,62%, y Cáceres, con un 38,35%.

Puesto que el grueso del contingente migratorio debe estar compuesto por población activa agraria, merece la pena aproximarse a la evolución de la población emigrante en el ámbito rural. Para esto usamos la taxonomía del INE, en cuanto a la definición de municipio rural (15), contabilizando la que sale de los límites regionales y aquélla que se dirige a los centros urbanos regionales (Cuadro 79).

(15) El límite de 20.000 habitantes es el tamaño tope que el INE pone para la definición de los municipios como rurales. Véase INE, Movimiento Natural de Población de España.

CUADRO 79

MOVIMIENTOS MIGRATORIOS EN MUNICIPIOS
CON MENOS DE 20.000 HABITANTES
EN EXTREMADURA (en miles)

	Saldo migratorio		Tasa migratoria neta (cada 1.000 hab.)	
	Global	-20.000 hab.	Global	-20.000 hab.
CACERES				
1941-1950	-22.856	-17.831	-4,311	-6,642
1951-1960	-81.381	-80.950	-14,885	-14,218
1961-1970	-144.187	-107.080	-28,774	-24,342
BADAJOS				
1941-1950	-4.151	-13.301	+0,533	-2,066
1951-1960	-93.230	-97.317	-11,300	-14,768
1961-1970	-233.941	-157.234	-30,742	-27,068
EXTREMADURA				
1941-1950	-27.007	-31.132	-2,062	-2,747
1951-1960	-174.611	-178.267	-12,728	-15,341
1961-1970	-378.128	-264.314	-29,961	-25,893

Fuente: Elaboración propia a partir del Censo de la población y las viviendas de España, INE, 1960 (Tomo I, 1962), págs. 29, 31, 63 y 67. Censo de la población de España 1970. Poblaciones de derecho y de hecho de los municipios, págs. 12, 13, 14 a 26. Movimiento natural de la población de España. Años 1951 a 1967. Reseñas Estadísticas. Provincia de Cáceres. Reseñas Estadísticas de la provincia de Badajoz.

Tanto los saldos como las tasas demuestran que es el medio no urbano el principal responsable de las pérdidas de población en la provincia de Cáceres, como consecuencia de la poca importancia de localidades con más de 20.000 habitantes. La falta de capacidad de absorción por los núcleos urbanos regionales de la población rural emigrante es bien palpable, ya que contribuye también, sobre todo en el último período, a la emigración regional.