

de su análisis meramente cuantitativo, razón por la cual será necesario completar éste con una valoración cualitativa.

2. Superficie Concentrada y Superficie Concentrable en Castilla y León

Según los últimos datos de los que hemos podido disponer (18 de noviembre de 1986), de los 9,4 millones de hectáreas de la Comunidad Autónoma castellano-leonesa, casi 4 millones han sido concentradas o están en proceso de concentración, totalizando 3,11 millones las que ya han superado la fase del Acuerdo y que, por lo tanto, se pueden considerar como acabadas.

Si, además, sumamos a éstas los datos de las zonas de ejecución (desde la fase de Informe a la de Proyecto), el total alcanza los 3,49 millones de Ha, que son las que se pueden considerar concentradas. Si añadimos otro medio millón con solicitud de CP (578.691 Ha), la superficie afectada por este proceso en nuestra región ascendería a 4,07 millones de Ha.

Como hemos visto en el capítulo anterior, estas cifras representan los resultados más altos, tanto desde el punto de vista absoluto como relativo, del proceso de Concentración Parcialaria a escala nacional.

Pero no sólo es importante la CP castellano-leonesa con respecto a lo ocurrido en el resto del territorio nacional, sino también respecto a sí misma, a su propia superficie y posibilidades (cuadro 5).

Es apreciable, en este cuadro, la extraordinaria importancia del proceso concentrador en Castilla y León. A pesar de que al referir la Superficie Concentrada a la Superficie Total Regional el resultado sea un escaso porcentaje (42,5%), esto no es demasiado significativo. Sí lo es, sin embargo, el resultado de su referencia a la Superficie Concentrable, donde comprobamos que supone un porcentaje del 70%. Es decir, falta me-

CUADRO 5

CONCENTRACION PARCELARIA Y DISTRIBUCION
DE APROVECHAMIENTOS EN CASTILLA Y LEON

(A)	Superficie regional	9.400.914 Ha
	Tierras de cultivo	4.129.474 Ha
	Prados y pastizales	1.579.425 Ha
	Viñedo	93.448 Ha
	Terreno forestal	2.240.072 Ha
	Otras superficies	1.461.864 Ha
(B)	Supf. concentr. (acabada)	3.110.693 Ha
(C)	Supf. concentr. (acab. y en ej.)	3.996.235 Ha
	% B/A	33,1
	% C/A	42,5
	% B/Tierras de cultivo	75,3
	% C/Tierras de cultivo	96,8
	% Concentrada/Concentrable	70,0

Fuente: Resumen del estado de la CP 1985 y actualización 1986. Documentos 1-T. 1985. Elaboración propia.

NB: Se entiende por superficie en ejecución de concentración la que se encuentra entre las fases 2 y 5, correspondiendo la fase 1 a la Solicitud; 2 al Informe Previo; 3 al Decreto; 4 a las Bases Provisionales; y 5 las Bases Definitivas. La superficie acabada corresponde a las fases siguientes: 6 al Proyecto; 7 al Acuerdo; 8 al Replanteo; y 9 al Acta de Reorganización.

nos de un tercio (30%) para que la CP sea realizada en todo el terrazgo que puede aprovecharse de ella en la región.

De la orientación de la CP en Castilla y León hasta el momento actual, nos da una idea el porcentaje que representa la Superficie Concentrada con respecto al total de las tierras de cultivo, que asciende a un 96,8% de las mismas. Es decir, hasta ahora se ha actuado de manera fundamental sobre las tierras de cultivo, marginando el otro componente de la Superficie Concentrable, los prados y pastizales, que son, básicamente, los que faltan por concentrar, como veremos más adelante.

Pero, los resultados de este proceso no son llamativos solamente por la cuantía de superficie sobre la que ha actuado, sino también, como se aprecia en el cuadro adjunto (cuadro 6), por el valor del resto de los elementos participantes en la concentración. En efecto, la CP de estos 3,11 millones de Ha acabadas ha afectado a 700.000 propietarios y a más de 10 millones de parcelas, lo que supone un dato a tener en cuenta en la valoración del esfuerzo realizado.

CUADRO 6

SITUACION DE LA CONCENTRACION PARCELARIA EN CASTILLA Y LEON

Superficie concentrada (fase 6 a 9)	3.178.756 Ha
Número propietarios	664.660 Ha
Número parcelas	10.419.556 Ha
Número de fincas	1.287.327 Ha

Fuente: Resumen del estado de la CP 1985 y actualización 1986. Elaboración propia.

Estos datos no deben sorprendernos, puesto que, como hemos visto en los capítulos anteriores, nuestra región es pionera en el proceso de CP (una de las que ha sido afectada por las concentraciones experimentales) y la que mayor importancia tiene a nivel nacional en cuanto a resultados.

No obstante, no todo el territorio regional se ha visto afectado homogéneamente. Evidentemente, la CP se ha centrado en aquel espacio que, por sus características ecológicas y socioeconómicas, resultaba más eficaz y fácil de realizar, de modo que las áreas de montaña, junto con los alrededores de las ciudades y algunos sectores de las penillanuras o comarcas vitícolas, son los únicos terrenos que aún no han realizado una

concentración masiva. Lógicamente, una vez acabadas las áreas llanas de la meseta, el siguiente paso es concentrar los valles de montaña, como de hecho ya ha sucedido en numerosas comarcas.

Pero, ya se ha superado la etapa masiva de la CP, si bien es cierto que queda casi 1 millón de Ha en vías de concentración, entre las que se encuentran en ejecución (380.670 Ha) y las solicitadas (578.691 Ha), además del 30% de la Superficie Concentrable regional que aún permanece intocada.

De acuerdo con estos datos, la valoración de la CP a escala regional no puede ser más positiva, pero es necesario y esclarecedor un análisis más detallado a otras escalas espaciales (provincial, comarcal, local), donde se podrán apreciar con mayor nitidez los resultados obtenidos, la eficacia conseguida, así como las diferencias y los problemas. Todo ello nos permitirá, pues, comprobar las disparidades existentes entre unos sectores y otros de la superficie regional.

A) Las diferencias provinciales en la distribución de la Superficie Concentrada en Castilla y León

A través de los cuadros adjuntos, se puede observar el valor cuantitativo de la CP regional, así como su situación por fases en las nueve provincias y 59 comarcas agrarias en la Comunidad Autónoma.

Como puede verse (cuadro 7), es la provincia de Valladolid, con la concentración prácticamente acabada, la que va a la cabeza, con más de medio millón de Ha; lo que supone el 16,4% del total regional. Le sigue Palencia, con el 14,7%. En el extremo opuesto encontramos a Ávila, Segovia y Salamanca, con un 5,8%, 8,5%, y 9% respectivamente, del total regional de Ha acabadas.

CUADRO 7

SITUACION DE LA CONCENTRACION PARCELARIA EN CASTILLA Y LEON. RESULTADOS PROVINCIALES

Provincia	S.Conc. Ha	N.Prop.	N.Parc.	N.Finc.	Indice Reduc.	Coef. Conc.	N.Parc. Prop.	N.Fin. / Prop.	Х Parc. Ha	Х Finc. Ha
Avila	(Solicitada para 29.259 Ha)									
Burgos	(Solicitada para 144.454 Ha)									
León	(Solicitada para 61.960 Ha)									
Palencia	(Solicitada para 49.463 Ha)									
Salamanca	(Solicitada para 77.137 Ha)									
Segovia	(Solicitada para 47.658 Ha)									
Soria	(Solicitada para 60.820 Ha)									
Valladolid	(Solicitada para 12.960 Ha)									
Zamora	(Solicitada para 94.980 Ha)									
Total Cast.-León										(Solicitada para 578.691 Ha)

ZONA EN EJECUCION AL 18-XI-1986

Provincia	S. Conc. Ha	N. Prop.	N. Part.	N. Fin.	Indice Reduc.	Coef. Conc.	N. Parc./ Prop.	Fin. / Prop.	Parc. Ha	X Fin. Ha
Ávila	8.838	2.161	17.731	0			8,20			0,4984
Burgos	71.348	17.079	289.119	4.858			16,93			0,2468
León	57.481	29.491	432.886	16.472			14,68			0,1328
Palencia	25.191	6.597	77.479	2.822			11,74			0,3251
Salamanca	35.011	6.084	90.368	4.551			14,85			0,3874
Segovia	35.665	9.175	164.009	3.882			17,88			0,2175
Soria	27.198	6.646	159.048	2.432			23,93			0,1710
Valladolid	35.905	3.642	41.897	266			11,50			0,8570
Zamora	84.034	15.312	302.523	5.870			19,76			0,2778
Total Cast. León	380.670	96.187	1.575.060	41.153						0,2417

CUADRO 7 (Continuación)

SITUACION DE LA CONCENTRACION PARCELARIA EN CASTILLA Y LEON. RESULTADOS PROVINCIALES

ZONAS ACABADAS AL 18-XI-1986

Provincia	S. Conc. Ha	N. Prop.	N. Parc.	N. Finc.	Indice Reduc.	Coeff. Conc.	N. Parc./ Prop.	N. Finc./ Prop.	Parc. Ha	Finca. Ha
Avila	179.900	33.788	395.821	56.128	7,05	93,83	11,71	1,66	0,4545	3,2052
Burgos	433.318	98.469	1.570.326	227.875	6,89	91,21	15,95	2,31	0,2759	1,9016
León	280.023	110.207	1.373.081	213.976	6,42	91,78	12,46	1,94	0,2039	1,3087
Palencia	455.870	72.728	1.022.009	156.144	6,55	91,21	14,05	2,15	0,4461	2,9196
Salamanca	279.729	47.420	645.739	74.037	8,72	95,55	13,62	1,56	0,4332	3,7782
Segovia	264.792	72.825	885.669	116.327	7,61	94,65	12,16	1,60	0,2990	2,2763
Soria	388.343	60.288	2.116.661	135.209	15,65	96,36	35,11	2,24	0,1835	2,8722
Valladolid	510.694	69.159	720.129	111.003	6,49	93,57	10,41	1,61	0,7092	4,6007
Zamora	318.024	81.243	1.306.218	154.991	8,43	93,98	16,08	1,91	0,2435	2,0519
Total Cast.-León	3.110.693	646.127	10.035.653	1.245.690	8,06	93,61	15,53	1,93	0,3100	2,4972

Fuente: Para Sup. Concentrada, T-24. Para el resto de los datos: Resumen del estado de la CP 1985. Actualización con fichas 1986. IRYDA. S. Conc. Ha. Superficie Concentrada en Ha; N. Prop. Número de Propietarios; N. Parc. Número de parcelas aportadas; N. Finc. Número de fincas de reemplazo; Indice Reduc. Indice de Reducción; N. Parc. Prop. Número medio de parcelas por propietario; N. Fin. Prop. Número medio de fincas de reemplazo por propietario; \bar{X} Parc. Ha. Tamaño medio de las parcelas aportadas; \bar{X} Finc. Ha. Tamaño medio de las fincas de reemplazo recibidas.

Ahora bien, el total de hectáreas no significa gran cosa, pues depende, fundamentalmente, de la extensión superficial de cada provincia. Es, pues, mucho más expresiva la relación porcentual de la Superficie Concentrada con el total de cada provincia. (Ver cuadro 8).

No obstante, incluso aplicando este parámetro, seguimos encontrando en los primeros lugares de la lista a las provincias de Valladolid y Palencia. Sorprende, sin embargo, el cambio de situación de Segovia, que pasa del penúltimo puesto en relación con la Superficie Concentrada regional, al tercero en función de su superficie provincial, debido a sus reducidas dimensiones.

Es necesario destacar el hecho, del papel fundamental que están tomando en el panorama de la CP regional provincias que hasta ahora habían estado en una posición marginal, como se aprecia en el cuadro 8.

Así, si en vez de tomar como referencia la Superficie Concentrada, utilizamos la Superficie Afectada (añadiendo a la concentrada la que figura en fase de solicitud), vemos cómo algunas provincias que tenían un porcentaje de Superficie Concentrada respecto al total provincial por debajo de la media regional (37%), caso de Burgos, Zamora, superan ésta ampliamente. No es más que una muestra de la dinámica del proceso en Castilla y León, pues, una vez finalizada la CP en las provincias con mayores facilidades, el protagonismo pasa a las periféricas.

Sin embargo, analizar solamente esta relación Superficie Concentrada o Afectada respecto a la total provincial, puede inducir a equívocos, ya que, aparentemente, en todas las provincias castellano-leonesas faltaría aún mucho por concentrar, lo que no es cierto. Para conocer el verdadero alcance que la CP ha tenido en las superficies provinciales hay que relacionarlo con la extensión potencialmente concentrable y no sólo con la total, parte importante de la cual (comunales, terreno forestal, áreas urbanas...), no puede beneficiarse de esta mejora.

CUADRO 8

ESTADO DE LA CONCENTRACION PARCELARIA POR PROVINCIAS. 1986 (Ha)
(Según la Superficie Afectada)

Provincia	A Acabadas	% Prov./Reg.	B En ejec.	A + B Total	C Solicit.	A + B + C Total	Sup. Prov.	% A + B/Sup. Prov.	% A + B + C/ Sup. Prov.
Valladolid . . .	510.694	16,42	35.905	546.599	12.960	559.559	820.200	66,64	68,22
Palencia . . .	455.870	14,65	25.191	48.061	49.463	530.524	803.500	59,87	66,03
Segovia . . .	264.792	8,51	35.665	300.457	47.658	348.115	694.900	43,24	50,10
Soria	388.343	12,48	27.198	415.541	60.820	476.361	1.028.700	40,39	46,31
Zamora	318.024	10,22	84.034	402.058	94.980	497.038	1.055.900	38,08	47,07
Burgos	433.318	13,93	71.348	504.666	144.454	649.120	1.430.900	35,27	45,36
Salamanca . . .	279.729	8,99	35.011	314.740	77.137	391.877	1.233.600	25,51	31,77
Avila	179.900	5,78	8.838	188.738	29.259	217.997	804.800	23,45	27,09
León	280.023	9,00	57.481	337.504	61.960	399.464	1.546.800	21,82	25,83
	3.110.693	91,00	380.671	3.491.364	578.691	4.070.055	9.419.300	37,07	43,21

Fuente: Resumen del estado de la CP 1985. Actualización 1986. Elaboración propia.

Acabadas. Superficie con la CP terminada, en Ha. % Prov./Reg. Participación del total de superficie acabada de cada provincia en el total regional.

En ejec. Superficie con los trabajos de CP en ejecución, en Ha. Solicit. Superficie con la CP solicitada, en Ha; Sup. Prov. Superficie total provincial, en Ha; % A + B/Sup. Prov. Porcentaje de la superficie con los trabajos de CP acabados o en ejecución con respecto al total provincial; % A + B + C/Sup. Prov.

Porcentaje de la Superficie Afectada por la CP en relación con la superficie provincial total.

Para ello utilizaremos el índice desarrollado en el cuadro 9, H—100, correspondiente a la diferencia entre la Superficie Concentrada y la Superficie Concentrable en cada provincia. El análisis de esta variable nos revela algunos datos novedosos.

Efectivamente, si tomamos como referencia los valores de Superficie Concentrada, aparecen en la cabeza de la lista tres provincias (Valladolid, Soria y Palencia) con menos de un 20% de la Superficie Concentrable sin concentrar. Otras tres provincias cierran esta clasificación con más de un 50% de su Superficie Concentrable sin concentrar (Salamanca, Ávila y León). Igualmente, si en vez de la Superficie Concentrada, referimos el H—100 a la superficie afectada, los resultados son invariables en lo que se refiere a las provincias que cierran y abren la lista, aunque, en general, los valores del H—100 se reducen. Sin embargo, hay algunas variaciones significativas como el caso de Burgos donde, como señalamos antes, la superficie con solicitud de CP en este último año ha supuesto un volumen muy importante (144.454 Ha), el 10,3% de su superficie total y el 18,5% de su Superficie Concentrable.

La conclusión que podemos extraer de estos datos es clara: independientemente de las circunstancias político-administrativas que hayan podido favorecer a unas u otras provincias, las que más Superficie Concentrada tienen son las que se encuentran en el centro de la cuenca, con mayor proporción de terrenos llanos (Palencia y Valladolid), o las que tienen poca Superficie Concentrable y con predominio de las llanuras, independientemente de la altitud, como el caso de Soria. Frente a éstas, las que cuentan con mayor porcentaje de terrenos montañosos (Ávila, Segovia, León...) o disponen de una abultada porción de monte adehesado o terrenos de cercas (Zamora y Salamanca) son, por el contrario, las que cuentan con menor extensión de Ha concentradas.

Pero si estas informaciones a nivel provincial son válidas para un primer acercamiento al análisis de la realización de la CP en Castilla y León, encubren lógicamente disparidades importantes entre los diversos espacios comarcales.

CUADRO 9

CONCENTRACION PARCELARIA Y APROVECHAMIENTOS AGRARIOS. SUPERFICIE CONCENTRADA
Y CONCENTRABLE EN CASTILLA Y LEON. 1985

Provincia	A \$ Afec.	B \$ Conc.	C \$ Ter.M.	D T. Cult.	E P. y Pa.	H % B/(D+E)	H-100/ S. Conc.	H-100/ S. Afec.
Salamanca	213.997	314.740	1.233.236	464.913	364.190	38	-62	-53
Avila	646.945	188.738	803.574	222.466	262.324	39	-61	-56
León	394.674	337.504	1.546.635	472.871	285.945	44	-56	-48
Zamora	521.087	402.058	1.054.452	536.687	171.104	57	-43	-34
Burgos	388.941	504.666	1.407.381	644.402	134.890	65	-35	-17
Segovia	346.231	300.457	693.419	336.703	124.638	65	-35	-25
Valladolid	471.891	546.599	829.317	630.052	23.626	84	-16	-17
Soria	543.867	415.541	1.029.352	351.205	129.871	86	-14	-2
Palencia	468.603	481.061	803.548	470.175	82.837	87	-13	-6
Total	3.996.236	3.491.364	9.400.914	4.129.474	1.579.425	61	-39	-30

Fuente: Documentos 1-T de distribución de cultivos por municipios. 1985. Elaboración propia.

B) *Los contrastes comarcales*

Es obvio que, dada la complejidad espacial y de estructuras agrarias que se engloban dentro de cada provincia, es necesario realizar el análisis de lo que ha ocurrido con la CP a nivel comarcal, para acercarse más a la verdadera dimensión del proceso.

A esta escala de análisis, lo primero que destaca es que, de las 59 comarcas agrarias en que está dividida la región, solamente dos de ellas (Gredos y Bajo Alberche), ambas en la provincia de Ávila, permanecen totalmente intocadas y al margen de este proceso de reforma estructural (ver cuadros 10 y 11).

Este hecho da una idea, en primer lugar, de la magnitud y alcance de la CP en Castilla y León y, por otra parte, nos acerca al tipo de espacios que suponen una dificultad para su aplicación, como son los valles de montaña y sectores donde los usos agrarios se mezclan con otros factores del valor del suelo: usos especiales de aprovechamientos agrarios (huertos, pastos...) o bien usos turísticos-residenciales o de ocio, inducidos por la cercanía de un centro difusor de estas actividades, como Madrid.

Bien es verdad que su incidencia en las 57 comarcas restantes no es, ni mucho menos, homogénea. La gradación va desde las que han sido afectadas en un 10% de su Superficie Concentrable o menos, hasta las que han visto afectadas por la CP el 100% de su Superficie Concentrable e, incluso, aquéllas, con índices positivos del H – 100, que, como hemos visto, revela o un error estadístico o una situación muy singular. Por lo tanto, se impone un análisis detallado de cada uno de los conjuntos que podemos diferenciar.

De las 57 comarcas afectadas en alguna medida por la CP, 9 lo han sido en menos de un 30% de su Superficie Concentrable, 16 entre un 31 y un 75%, 25 entre un 81 y un 99%, y 7 presentan índice cero o positivo, es decir, han concentrando un volumen igual o superior a sus tierras «teóricamente» concentrables.

CONCENTRACION PARCELARIA Y APROVECHAMIENTOS AGRARIOS EN CASTILLA Y LEÓN.
RESULTADOS PROVINCIALES Y COMARCAS

Comarca	B	C	S. Comar.	D	E	F	G	Ot. Sup.	Vivienda	% D/C	% E/C	% F/C	% G/C	H % B/ (D+E)	H -100
Arévalo-Madrigal	125.774	161.921	135.155	6.606	14.033	6.417	777		83	4	9	4	89	-11	
Avila	74.104	222.528	49.032	93.860	52.933	31.382	61	22	42	24	14	14	52	-48	
Barco Avila Piedrahita	9.402	114.263	13.931	57.982	25.122	17.183	0	12	51	22	15	13	-77	-6	
Gredos	0	81.904	9.881	39.093	25.590	14.381	74	5	48	31	18	0	-100	0	
Valle bajo Alberche	0	107.059	42.238	41.379	11.436	6.415	8	19	39	14	18	0	-100	-100	
Valle del Tiétar	4.716	115.899	11.872	22.545	22.723	11.436	2.806	10	19	61	10	14	-86	-86	
Total Avila	213.996	803.574	222.466	262.324	229.280	95.547	10.133	28	33	29	12	44	56		
Merindades	76.222	238.316	46.172	51.120	82.762	58.275	0	19	21	5	24	78	-22		
Bureba-Ebro	104.829	197.267	97.952	15.670	46.582	37.689	28	50	8	24	19	92	-8		
Demandia	42.418	211.109	25.875	36.155	102.594	46.670	128	12	49	22	68	-92	-32		
Ribera. La	80.626	159.768	109.742	52.202	22.701	21.677	10.004	69	14	14	14	70	-50		
Arlanza	108.335	177.260	123.826	7.357	20.867	25.260	1.492	70	4	12	14	83	-17		
Pisuerga	100.541	153.064	112.977	6.320	6.184	27.680	988	74	4	4	18	84	-16		
Páramos	29.525	87.510	23.416	5.364	20.881	38.029	0	27	6	24	43	102	2		
Arlanzón	105.549	183.702	104.442	7.702	33.373	33.789	3	57	4	18	18	94	-6		
Total Burgos	646.945	1.407.381	644.402	134.890	335.944	289.069	12.043	46	10	24	21	83	-17		
Bierzo. El	9.453	280.080	46.688	41.538	108.602	82.742	8.503	17	15	39	30	11	-89		
Montaña de Luna. La	7.067	196.306	8.835	53.850	60.507	64.384	0	5	27	31	33	11	-89		
Montaña de Riaño. La	14.942	237.029	5.615	75.242	83.806	72.606	0	2	32	35	31	18	-82		
La Cabrera	9.598	127.522	15.033	18.568	50.544	23.579	199	12	15	55	18	29	-71		
Astorga	34.869	131.845	43.726	18.202	50.710	18.441	1.056	33	14	38	14	56	-44		
Tierras de León	42.640	163.201	60.415	36.831	39.652	25.966	1.615	37	23	24	16	44	-56		
Bañera. La	35.499	64.460	35.999	6.042	14.916	7.483	56	9	23	12	12	84	-16		
Páramo. El	77.694	98.903	70.283	10.758	2.970	14.892	5.135	71	11	3	15	96	-4		
Esla-Campos	107.528	158.878	122.896	16.361	8.766	11.597	5.938	77	10	6	7	77	-23		
Sahagún	55.385	88.411	63.881	8.553	9.625	4.892	2.809	72	10	11	6	76	-24		
Total León	394.675	1.546.635	472.871	285.945	450.098	326.592	27.370	31	18	29	21	52	-48		
Cerrato. El	149.158	101.927	7.885	18.073	20.323	1.871	68*		5	12	14	97	-3		
Campos	249.080	305.877	255.342	9.856	14.890	23.596	1.250	83	3	5	8	94	-6		
Saldafia-Valdavia	52.180	106.904	51.127	17.056	29.710	8.821	46	48	16	28	8	77	-23		
Boedo-Ojeda	38.877	64.462	34.798	3.919	17.128	7.617	13	54	6	27	12	100	0		
Guardo	15.903	54.127	6.830	12.486	26.315	6.495	0	16	23	49	12	75	-25		
Cervera	34.618	76.016	8.087	21.902	38.032	7.995	0	11	29	50	11	115	15		
Aguilar	23.959	47.004	10.064	9.733	14.979	6.988	0	21	32	15	121	21			
Total Palencia	521.086	803.548	470.175	82.837	159.127	81.885	3.180	59	10	20	10	94	-6		

CONCENTRACION PARCELARIA Y APROVECHAMIENTOS AGRARIOS EN CASTILLA Y LEÓN.
RESULTADOS PROVINCIALES Y COMARCAS

Comarca	B Sup. Afec.	C S. Comar.	D T.Cult.	E P. y Pa.	F T.Fore.	G Ot.Sup.	Vivienda	% D/C	% E/C	% F/C	% G/C	H % B/ (D+E)	H-100
Vitigudino	41.180	230.776	76.904	97.779	37.485	17.590	2.771	33	42	16	8	24	-76
Ledesma	28.897	108.015	42.365	38.909	19.215	11.634	476	39	36	18	11	36	-64
Salamanca	80.550	150.001	101.069	18.069	16.182	8.084	289	68	12	11	5	68	-92
Peñaranda de Bracamonte	68.933	91.098	79.748	6.207	856	51.251	125	88	7	1	4	80	-20
Fuente de San Esteban	37.180	142.804	98.673	45.178	7.174	0	27	32	36	5	44	44	-56
Alba de Tormes	65.133	123.835	48.201	41.225	26.823	7	39	21	7	66	66	-34	-45
Ciudad Rodrigo	242.327	59.958	57.570	97.811	26.913	176	25	24	40	11	55	55	-90
Sierra, La	7.861	144.380	17.514	59.255	47.853	20.100	2.215	12	41	33	14	10	-45
Total Salamanca	388.941	1.233.236	464.913	364.190	296.679	103.555	6.059	38	30	24	8	47	-53
Cuellar	165.522	279.957	192.143	16.437	82.853	19.633	1.660	69	6	30	7	79	-21
Sepulveda	113.762	212.840	97.841	33.430	46.820	1.276	46	16	22	16	87	-13	-45
Segovia	66.948	200.632	46.719	74.771	45.057	33.818	23	37	22	17	55	55	-25
Total Segovia	346.232	693.419	336.703	124.638	174.585	87.271	2.955	49	18	25	13	75	-25
Pinares	3.702	66.583	3.496	7.866	51.544	3.667	0	5	12	77	6	33	-67
Tierras Altas y Valle Te	67.189	124.050	21.354	31.967	43.504	28.567	1.31	17	26	35	23	126	26
Burgo de Osma	92.293	193.536	67.015	35.884	49.523	40.406	1.411	35	19	26	21	90	-10
Soria	42.843	170.991	45.066	10.917	24.945	9.045	30	26	6	53	15	77	-23
Campo de Gómara	121.876	239.499	120.858	29.356	46.034	50.305	64	50	12	19	21	81	-19
Almazán	78.508	130.117	60.924	9.589	31.184	28.380	4	47	7	24	22	111	11
Arcos de Jalón	65.480	104.576	32.490	4.292	28.691	35.493	4	31	4	27	34	178	78
Total Soria	471.891	1.029.352	351.205	129.871	341.245	211.763	1.544	34	13	33	21	98	-2
Tierra de Campos	171.778	196.350	17.417	5.221	4.671	941	90	2	3	5	95	95	-5
Centro	146.864	255.148	196.369	4.709	26.418	22.601	2.848	77	2	10	9	73	-27
Sur	136.829	190.988	149.220	7.029	22.284	12.495	6.772	78	4	12	7	88	-12
Sureste	88.396	186.831	107.696	7.717	51.181	20.288	1.472	58	4	27	11	77	-23
Total Valladolid	543.867	829.317	630.052	23.626	105.034	65.055	12.033	76	3	13	8	83	-17
Sanabria	34.269	193.318	36.376	67.399	69.988	142	13	18	34	35	55	55	-45
Benavente y los valles	97.110	144.466	90.504	17.304	16.189	19.554	5.178	63	12	11	14	90	-10
Aliste	43.164	192.883	70.836	42.505	39.638	41.046	1.253	37	22	21	21	38	-62
Campos-Pan	176.702	218.679	177.622	13.628	6.894	20.319	81	6	3	9	92	92	-8
Sayago	13.584	147.914	53.364	53.317	11.310	31.857	3.365	36	8	22	13	87	-18
Bujo Duero	103.774	151.192	18.324	7.974	6.830	18.230	6.814	78	5	12	82	82	-18
Total Zamora	468.603	1.054.452	536.687	171.104	148.260	200.994	18.131	51	16	14	19	66	-34
Total Cast.-León	3.996.235	9.400.914	4.129.474	1.579.425	2.240.072	1.461.681	93.448	44	17	24	16	70	-30

Fuente: Documentos 1-T de distribución de cultivos. Elaboración propia.

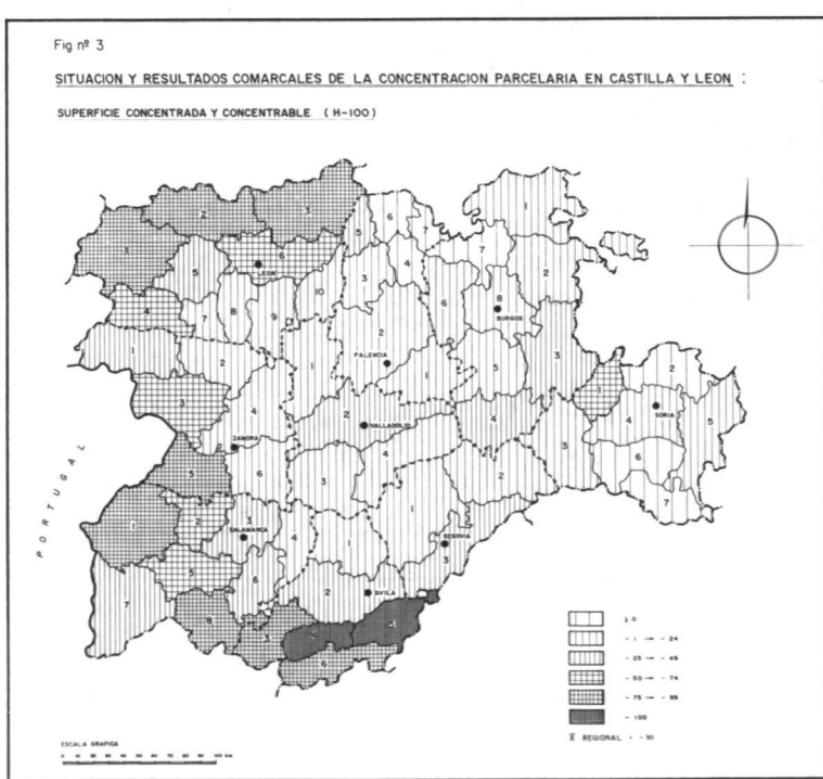
El primer grupo (afectadas en menos de un 30%) se corresponde con las comarcas de los bordes monañosos del Sur (Sistema Central) y el NW (León) de la región (ver figura 3 y cuadro 11). En todos los casos, se trata de comarcas cuyo aprovechamiento agrario se centra en los suelos de los valles de montaña con orientación ganadera en pequeños padros (N de León) o grandes explotaciones extensivas (Sayago, Vitigudino...), u hortícola (El Bierzo) o mixta a base de huertos y prados (Valle del Tiétar, Barco de Avila-Piedrahita, La Sierra salmantina...).

El segundo grupo, por ser más amplio, es también más complejo, englobando variedad de situaciones, desde comarcas de aprovechamiento ganadero en explotaciones tipo dehesa (Ciudad Rodrigo, Aliste, Ledesma...), sectores de montaña media

Fig nº 3

SITUACION Y RESULTADOS COMARCALES DE LA CONCENTRACION PARCELARIA EN CASTILLA Y LEON :

SUPERFICIE CONCENTRADA Y CONCENTRABLE (H-100)



CONCENTRACION PARCELARIA Y APROVECHAMIENTOS AGRARIOS EN CASTILLA Y LEON.
RESULTADOS COMARCAS SEGUN H-100

Comarca	B	C	D	E	F	G	H	%B/ (D+E)	H-100			
	Sup. Afec.	S. Comar.	T. Cult.	P. y Pa.	T. Foro.	Ot. Sup.	Vinedo	%E/C	%F/C	%G/C	H %B/ (D+E)	H-100
Valle bajo Alberche ...	0	107.059	8.595	42.238	41.379	14.746	6.415	8	39	39	14	0
Gredos ...	0	81.904	9.881	39.093	25.590	14.381	74	5	48	31	18	-100
Sierra, La ...	7.861	144.380	17.514	59.253	47.823	20.100	2.215	12	41	33	14	0
Bierzo, El ...	9.453	280.080	46.688	41.538	108.602	82.742	8.503	17	15	39	30	-90
Montaña de Luna, La ...	7.067	196.306	8.835	53.850	60.507	64.384	0	5	27	31	33	-89
Sayago ...	13.584	147.914	53.364	53.317	11.310	31.857	3.365	36	36	8	22	-87
Barco Avila-Piedrahita	9.402	114.263	13.931	57.982	25.132	17.183	0	12	51	22	15	-87
Valle del Tiétar ...	4.716	115.899	11.872	22.545	70.223	11.439	2.806	10	19	61	10	-86
Montaña de Riaño, La ...	14.942	297.029	5.615	75.242	88.806	72.606	0	2	32	35	31	-82
Villadiego ...	41.180	230.776	76.904	97.779	37.433	17.590	2.771	33	42	16	8	-76
La Cabrera ...	9.598	127.522	15.038	18.568	70.544	28.579	199	12	15	55	18	-71
Pinares ...	3.702	66.583	3.496	7.866	51.544	3.667	0	5	12	77	6	-67
Ledesma ...	28.897	108.015	42.365	38.909	19.215	11.634	476	39	36	18	11	-64
Aliste ...	43.164	192.883	70.836	42.505	39.638	41.046	1.253	37	22	21	38	-62
Tierras de León ...	42.640	163.201	60.415	36.831	39.632	25.966	1.615	37	23	24	16	-56
Fuente de San Esteban	37.180	142.804	38.673	45.178	51.251	7.174	0	27	32	36	5	-56
Avila ...	74.104	222.528	49.032	93.860	52.933	31.381	61	22	42	24	14	-48
Sanabria ...	94.269	199.318	26.037	96.376	67.399	69.988	142	13	18	34	35	-45
Segovia ...	66.948	200.622	46.719	74.771	45.037	33.818	19	23	37	22	17	-45
Ciudad Rodrigo ...	65.133	242.327	59.958	57.570	97.811	26.913	176	25	24	40	11	-45
Astorga ...	34.869	131.845	43.726	18.202	50.710	18.441	1.056	33	14	38	14	-44
Alba de Tormes ...	58.909	123.835	48.201	41.225	26.108	8.823	7	39	33	21	7	-34
Salamanca ...	80.848	150.001	101.550	18.069	16.132	8.034	289	68	12	11	5	-32
Demandas ...	42.418	211.109	25.875	36.155	102.594	46.670	128	12	17	49	22	-32
Ribera, La ...	80.626	159.766	109.742	5.202	22.701	21.677	10.004	69	3	14	14	-30
Centro ...	146.864	255.148	196.369	4.709	26.418	22.601	2.848	77	2	10	9	-27
Guardo ...	15.903	54.127	8.880	12.486	26.315	6.495	0	16	23	49	12	-25
Sahagún ...	55.385	88.411	63.881	8.553	9.625	4.892	2.809	72	10	11	6	-24
Soria ...	42.843	170.991	45.068	10.917	90.745	24.945	30	26	6	53	15	-23
Saldáñaga-Valdavia ...	52.180	106.904	51.127	17.056	8.821	46	48	8	28	8	77	-23

CUADRO II (Continuación)

CONCENTRACION PARCELARIA Y APROVECHAMIENTOS AGRARIOS EN CASTILLA Y LEÓN.
RESULTADOS COMARCALES SEGUN H-100

Comarca	B Sup. Afec.	C S.Comar.	D T.Cult.	E P. y Pa.	F T.Fore.	G Ot.Sup.	Vinedo	% D/C	% E/C	% F/C	% G/C	H % B/ (D+E)	H-100
Sureste	88.396	186.831	107.696	7.717	51.181	20.288	1.472	58	4	27	11	77	-23
Eda-Campos	107.528	158.878	122.396	16.361	8.766	11.597	5.938	77	10	6	7	77	-23
Merindades	76.222	238.316	46.172	51.210	82.762	58.275	0	19	21	35	24	78	-22
Cuéllar	165.522	279.957	192.143	16.457	82.833	19.633	1.660	69	6	30	7	79	-21
Peñaranda de Bracamonte	68.933	91.098	79.748	6.207	856	3.287	125	88	7	1	4	80	-20
Campo de Gómara	121.876	239.499	120.858	29.856	46.054	50.305	64	50	12	19	21	81	-19
Bajo Duero	103.774	151.192	118.324	7.974	6.830	18.230	6.814	78	5	12	82	-18	
Aranda	108.335	177.260	123.826	7.357	20.867	25.260	1.492	70	4	12	14	83	-17
Pisuerga	100.341	153.064	112.977	6.320	6.184	27.680	388	74	4	4	18	84	-16
Baneda, La	35.499	64.460	35.999	6.042	14.916	7.493	2.115	56	9	23	12	84	-16
Sepúlveda	113.762	212.840	97.841	33.450	46.695	33.820	1.276	46	16	22	16	87	-18
Sur	136.829	190.988	149.220	7.059	22.234	12.495	6.772	78	4	12	7	88	-12
Arlón-Madrigal	125.774	161.921	135.155	6.606	14.033	6.417	777	83	4	9	4	89	-11
Burgo de Osma	92.293	193.536	67.015	35.884	49.523	40.406	1.411	35	19	26	21	90	-10
Benavente y los Valles	97.110	144.466	90.504	17.504	16.189	19.554	5.178	68	12	11	14	90	-10
Bureba-Ebro	104.329	197.267	97.952	15.670	46.582	37.689	28	50	8	24	19	92	-8
Campos-Pan	176.702	218.679	177.622	13.658	6.894	20.319	1.379	81	6	3	9	92	-8
Campos	249.080	305.877	255.342	9.856	14.890	23.506	1.250	88	3	5	8	94	-6
Arlanzón	105.349	183.087	104.442	7.702	33.373	33.789	3	57	4	18	18	94	-6
Tierra de Campos	171.778	196.350	176.767	4.171	5.221	9.671	941	90	2	3	5	95	-5
Páramo, El	77.694	98.903	70.283	10.758	2.970	14.892	5.135	71	11	3	15	96	-4
Cerrato, El	106.469	149.158	101.927	7.885	18.073	20.323	1.871	68	5	12	14	97	-3
Boedo-Ojeda	38.877	64.462	34.798	3.919	17.128	7.617	13	54	6	27	12	100	0
Páramos	29.325	87.510	23.416	5.364	20.881	38.029	0	27	6	24	43	102	2
Almaraz	78.508	130.117	60.924	9.589	31.184	28.380	4	47	7	24	22	111	11
Cervera	34.618	76.016	8.087	21.902	38.032	7.995	0	11	29	50	11	115	15
Aguilar	23.959	47.004	10.064	9.733	14.979	6.988	0	21	21	32	15	121	21
Tierras Altas y Valle Te	67.189	124.050	21.354	31.967	43.504	28.567	31	17	26	35	23	126	26
Arcos de Jalón	65.480	104.576	32.490	4.292	28.691	35.493	4	81	4	27	34	178	78
Total Cast.-León . . .	3.996.235	9.400.914	4.129.474	1.579.425	2.240.072	1.461.681	93.448	44	17	24	16	70	-30

Fuente: Documentos 1-T de distribución de cultivos. Elaboración propia.

(Guardo, Demanda, Pinares, Sanabria...) y algunas comarcas cuyo bajo índice de afectación por la CP responde a causas específicas, como es el caso de las capitales provinciales (Tierras de León, Avila, Salamanca, Valladolid...), donde los elevados precios del suelo impiden el intercambio normal de parcelas.

El tercer conjunto, afectadas por la concentración en más de un 75% de su Superficie Concentrable, coincide con el sector central de la región: área de llanuras donde los índices se disponen, decrecientes, en una especie de aureola concéntrica hacia el interior, apareciendo los más altos en cuanto a superficie no afectada, —en torno a —20—, en los bordes de la cuenca (Saldaña-Valdavia, Merindades, Peñaranda de Bracamonte, Soria...). Los índices más bajos aparecen, por el contrario, en el centro geométrico de la región, correspondiente a las grandes llanuras de aprovechamiento agrícola fundamentalmente (Tierra de Campos en las cuatro provincias afectadas, el Cerrato, el Páramo...).

Por último, es necesario comentar el grupo de las «anomalías», ya que son comarcas donde, según este índice, habría sido afectada por la concentración más superficie de la que realmente podría ser beneficiada. Se trata de nuevo de comarcas de los bordes montañosos de la región; en este caso localizadas en el NE y E (Palencia, Burgos y Soria). Son zonas de montaña (Cordillera Cantábrica e Ibérica) con un elevado porcentaje de su superficie ocupada por terrenos forestales (entre un 25 y un 50%). Sus valores positivos de H—100 están relacionados con la inclusión, dentro de la superficie afectada, de parte de esta superficie forestal, aunque en realidad, la CP solamente les sirve para la construcción de caminos de acceso o para la regularización de los límites.

Si desde un punto de vista relativo, queda bien claro la diferencia entre las comarcas de montaña y de llanura de lo tocante a importancia de la CP, con cifras absolutas se confirma la misma idea. Así se aprecia en la relación adjunta, donde se recogen las 13 comarcas que no llegan a 5.000 Ha de super-

ficie afectada. Todas estas comarcas, excepto el Sayago, son serranas, perteneciendo 4 a Ávila y 4 a León. Evidentemente, la nimiedad de la Superficie Concentrada obedece a factores topoecológicos fundamentalmente, salvo en el Sayago zamorano, donde la causa radica más en el gran desarrollo de las dehesas y el monte hueco adehesado. En todas ellas, la superficie afectada queda por debajo del 50% de lo concentrable, excepto en Guardo y Sanabria, donde se supera este índice, pero está claro que, a pesar de la escasez de tierras concentrables en estas áreas de montaña, aún queda una gran labor por hacer (cuadro 12).

Y, si la complejidad es la nota dominante en el análisis de la CP a nivel comarcal, lógicamente, se agudiza al descender de escala, entrando en una variadísima casuística a nivel local y municipal, de la que solamente vamos a analizar los casos más destacables.

C) *Los personalismos locales*

En efecto, si las condiciones topoecológicas y el tipo de aprovechamientos agrarios constituyen la razón fundamental del diverso grado de concentración a nivel comarcal, a escala local se acusan, aún más, estos factores.

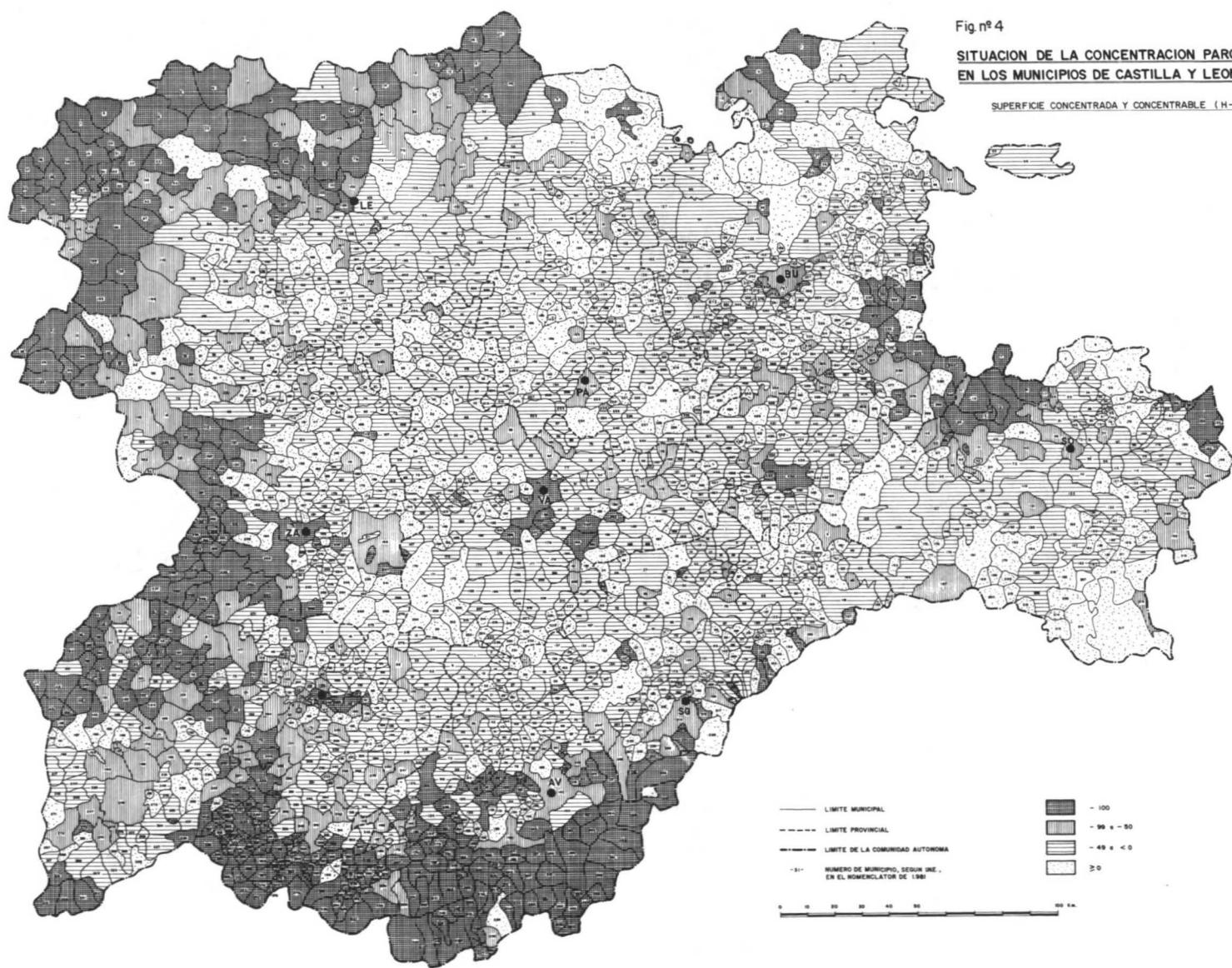
En la figura 4 se aprecian estos hechos con nitidez. La mayor proporción de municipios que no han sido afectados en absoluto por la CP se localiza en los bordes montañosos (Montes de León, Cordillera Cantábrica, Sistema Central...) y en las penillanuras zamorano-salmantinas; incluso en la Cordillera Ibérica se observa una cierta concentración de municipios de la trama más oscura, es decir, de los que no han sido tocados por la CP, con un índice $H - 100$ igual a -100 .

El segundo conjunto de municipios no tocados es el de las capitales provinciales y su entorno, destacando el caso de Valladolid y su periferia municipal, sobre todo por el Sur, área de mayor influencia de las actividades urbanas e industriales.

Fig. nº 4

**SITUACION DE LA CONCENTRACION PARCELARIA
EN LOS MUNICIPIOS DE CASTILLA Y LEON :**

SUPERFICIE CONCENTRADA Y CONCENTRABLE (H-100)



CUADRO 12

COMARCAS CON MENOS DE 5.000 HA CONCENTRADAS 1986

Comarca	Prov.	Ha Conc.	N.Prop.	N.Parc.	N.Fin.	Indice Reduc.	Coef. Conc.
Gredos	Avila	0	—	—	—	—	—
Valle bajo Alberche	Avila	0	—	—	—	—	—
Montaña de Luna	León	104	242	1.971	470	4,19	86,81
Valle del Tiétar	Avila	536	245	744	352	2,11	78,56
Pinares	Soria	1.441	1.320	40.706	2.492	16,33	97,02
Bierzo	León	1.638	2.907	19.526	4.203	4,65	92,20
La Sierra	Salamanca	1.961	700	11.269	1.145	9,84	95,79
Sanabria	Zamora	2.339	693	71.390	2.636	27,08	97,25
La Cabrera	León	2.494	2.176	67.815	8.467	8,01	90,42
Montaña de Riaño	León	3.415	3.415	29.692	6.876	4,32	86,83
Sayago	Zamora	3799	659	11.975	1.526	7,85	92,34
Barco Avila-Piedrahita	Avila	4.017	2.131	9.289	2.859	3,25	89,83
Guardo	Palencia	4.813	1.449	25.928	3.322	7,80	92,35

Fuente: IRYDA. Ministerio de Agricultura. Elaboración propia.
 S.Conc.Ha. Superficie Concentrada en Ha; N.Prop. Número de propietarios; N.Parc. Número de parcelas aportadas; N.Finc. Número de reemplazo; Indice Reduc. Indice de Reducción; Coef. Conc. Coeficiente de Concentración.

Este hecho está, claramente, en función del valor urbano que adquiere el suelo y el problema de competencia de usos que se plantea, lo que hace completamente imposible una reforma del tipo de la CP española, que normalmente sólo tiene en cuenta el uso agrario de la tierra.

No obstante, algunas capitales, como Palencia, Soria, Segovia o Avila, sí han sido afectadas por esta medida de concentración, aunque en un escaso porcentaje de su superficie. Se debe a que, por lo general, tienen términos municipales amplios, los cuales engloban entidades de población donde el uso agrario es predominante, debido a la escasa influencia de estas pequeñas ciudades, sin apenas incidencia en la modificación de los usos del suelo en su entorno inmediato.

Un tercer conjunto, por último, de municipios no tocados o afectados mínimamente, responde a causas muy concretas y puramente locales, por lo que se distribuye aleatoriamente por toda la región. A veces se trata de personalismos locales (problemas de caciquismo, enfrentamientos entre vecinos...), otras se debe a la importancia del viñedo (como ocurre en algunos municipios de la Ribera del Duero burgalesa...). En algunos casos, incluso, se trata de una deficiencia del propio proceso de CP, sobre todo en el caso de concentraciones correspondientes a la primera época, cuando se excluían partes mayoritarias del término municipal.

En conclusión, el proceso de CP en Castilla y León es muy importante cuantitativamente hablando, ya que afecta, de una u otra forma, a un 70% de su superficie potencialmente concentrable. Sin embargo, su distribución no es homogénea en toda la superficie regional, sino que hay una clara contraposición entre los bordes montañosos (menos afectados) y el centro (concentrado en su mayor parte), si bien se pueden encontrar excepciones locales importantes.

Una vez cuantificada la importancia de este proceso, se impone la necesidad de centrarnos en la valoración del mismo en los sectores afectados, para determinar su calidad de ejecución y sus posibles deficiencias.