

# Trasvases: La polémica está

## Las cuencas excedentarias se niegan a dar agua a las comunidades

Los representantes de los gobiernos autónomos de Castilla-La Mancha, José Bono, y Castilla y León, Juan José Lucas, no están dispuestos a ceder una gota de su agua a otras comunidades que sufren la sequía. Las manifestaciones de agricultores a favor y en contra de los trasvases ya han comenzado. La lucha por el agua, cuando asola la sequía, es una constante todos los años.

● **H. SORIA.** Periodista.

**L**as disensiones regionales por culpa del agua surgieron el pasado año, cuando el Gobierno anunció su proyecto de trasvases de unas cuencas a otras, contemplado en el «Plan Hidrológico Nacional».

Ahora, tras la autorización de un primer trasvase (de 30 Hm<sup>3</sup>) de la cuenca del Tajo a la del Segura, y la ratificación del Ministerio de Obras Públicas del carácter «excedentario» de la cuenca del Duero, la polémica ha vuelto a reabrirse.

### El Plan Hidrológico

El pasado 18 de junio, y en el marco del «Congreso Nacional de Comunidades de Regantes», que tuvo lugar en Castellón, el director general de Obras Hidráulicas, Adrián Baltanás, anticipó las previsiones del Gobierno de remitir al Congreso «antes de finalizar el año» el proyecto de ley del Plan Hidrológico Nacional, para que el Parlamento lo apruebe «a lo largo de 1995».

Este proyecto, que ha recogido las 1.200 alegaciones presentadas desde la primavera de 1993, fue finalizado el pasado 27 de junio por el Consejo de Ministros, que lo enviará al Parlamento, para su discusión y aprobación.

En su última redacción, el Plan Hidrológico Nacional (PHN) propone trasvasar anualmente entre las diferentes cuencas españolas algo más de 3.350 Hm<sup>3</sup>, tal y como puede apreciarse en el **cuadro I**.

Con estos trasvases, se pretende «reequilibrar los recursos hídricos de la Península», ya que mientras en unas regiones sobra el agua, en otras viven en un estado de permanente sequía.

La polémica surge desde el momento que las cuencas «teóricamente excedentarias» se niegan a ceder agua de sus ríos a las cuencas deficitarias, argumentando que no les sobra agua o, que antes, deben ser cubiertas todas sus necesidades.

Sin que pueda decirse que se trata de un problema de insolidaridad (ya que

tan legítimo es reclamar agua cuando no se tiene, como utilizarla al máximo para garantizar la supervivencia propia), lo cierto es que el desequilibrio existe, y que el Gobierno, «como único administrador de unos recursos que son de todos», tiene la obligación de corregirlo.

### La intransigencia castellano-manchega

La decisión del Consejo de Ministros en su reunión del pasado 6 de mayo, de autorizar el trasvase de 30 Hm<sup>3</sup> de la cuenca del Tajo a la del Segura, levantó las iras de las autoridades castellano-manchegas, que llegaron a amenazar con boicotear el «Plan Hidrológico Nacional».

La posterior petición de las Comunidades de Regantes Valencianas de 80 Hm<sup>3</sup> más de la misma cuenca del Tajo, para riegos de socorro, exasperó aún más al Gobierno de Castilla-La Mancha, por lo que el pasado 30 de junio decidió aprobar un proyecto de ley reguladora de los trasvases de agua entre cuencas hidrográficas, que será remitido al Parlamento nacional.

Este Proyecto de Ley, que será la primera iniciativa legislativa que se ejerce desde una región, pretende impedir el trasvase de agua entre cuencas, «cuando no existan excedentes en la cuenca de origen».

El propio presidente castellano-manchego, José Bono, se ratificaba recientemente en su negativa a aceptar el trasva-



El Plan Hidrológico Nacional propone trasvasar algo más de 3.350 Hm<sup>3</sup> al año entre las diferentes cuencas españolas.

# servida

## deficitarias

se de esos 80 Hm<sup>3</sup>, aduciendo que «no se puede llevar agua desde donde no hay» y, advirtiendo que «el Gobierno cometería un atropello si autoriza un nuevo trasvase del Tajo al Segura».

### El clamor levantino

Mientras tanto, la Generalidad Valenciana y los alcaldes de los numerosos municipios afectados por la sequía han unido sus fuerzas para exigir ese desembalse urgente de 80 Hm<sup>3</sup>, ya que el trasvase que solicitan los agricultores murcianos y alicantinos «no sólo es necesario sino imprescindible, ya que de no efectuarse se producirán graves pérdidas».

Recientemente la Generalidad remitió al Gobierno central un escrito requiriendo la urgencia del nuevo trasvase, que debería repetirse para el mes de septiembre u octubre, si las previsiones de sequía se confirman este verano.

A la espera de que se apruebe el «Plan Hidrológico Nacional», el consejero de Agricultura, José M.<sup>a</sup> Coll, volvió a recordar el compromiso del Ministerio de Obras Públicas de asignar los 400 Hm<sup>3</sup> anuales, que la vigente «Ley de Aguas» reconocía para la Cuenca del Segura.

Por su parte, el director de Estructuras Agrarias y Desarrollo Rural de la Comunidad Valenciana, Eladio Arnalte, recordaba el total acuerdo de quienes tomaron parte en la reunión de la Junta de



El problema del agua requiere mucho tacto por parte de la Administración.

A DE LAMO

Gobierno de la Cuenca del Segura, en la que no fueron atendidas exclusivamente las razones económicas para justificar la necesidad del trasvase de 80 Hm<sup>3</sup>, sino también otras de carácter social y de protección del medio ambiente.

La solicitud de los levantinos es, sobre todo, una angustiada petición de socorro, ya que como reconocía la presidenta del Ejecutivo murciano, María Antonia Martínez, «la falta de agua para riego puede determinar que la región sufra unas pérdidas agrícolas cercanas a los 60.000 millones de pesetas».

### La oposición castellano-leonesa

La Junta de Castilla y León tampoco parece dispuesta a ceder agua del Duero a la cuenca del Segura, especialmente desde las cabeceras, y así lo manifestó recientemente su presidente, Juan José Lucas, quién anunció actuaciones judiciales «para impedir un expolio de sus recursos».

Por su parte, el consejero de Medio

Ambiente, Francisco Jambrina, aseguró que el Ejecutivo autónomo mantiene su rechazo a este anteproyecto del Plan Hidrológico Nacional, «que sigue siendo electoralista», puntualizó.

Jambrina manifestó que «en la cuenca del Duero no sobra ni una gota de agua», y, refiriéndose al nuevo borrador del PHN, aseguró que «no soporta un análisis mínimamente serio sobre su viabilidad técnica, medioambiental o económica», y no representa ningún avance respecto al anterior informe.

El problema del agua en España, que se manifiesta en toda su crudeza cada vez que la sequía asola nuestro país, no puede solucionarse con enfrentamientos entre regiones.

El Gobierno debe actuar con mucho tacto ante un conflicto tan sensible, y, en cualquier caso, debe desechar las compensaciones que algunos propugnan, puesto que se sentaría un precedente más injusto y, posiblemente, mucho más polémico en el futuro. ■

## CUADRO I. PROPUESTA DE TRASVASES DEL PLAN HIDROLOGICO NACIONAL

<b>Norte 1 (Miño)</b> 16 Hm <sup>3</sup> /año.	Se destina exclusivamente al abastecimiento del polígono industrial de Porriño.
<b>Norte 2 (Ebro)</b>	Destinado a consolidar las demandas afectadas por el déficit que existe en el tramo superior del Ebro. 200 Hm <sup>3</sup> /año.
<b>Ebro/Norte 3.</b>	Infraestructura en servicio para el abastecimiento de la conurbación vizcaína, para 157 Hm <sup>3</sup> /año.
<b>Duero/Ebro.</b>	Destinado a consolidar las demandas del Valle del Jalón. 200 Hm <sup>3</sup> /año.
<b>Ebro/Cataluña.</b>	Se prevé generar recursos no convencionales de 225 Hm <sup>3</sup> /año y otros 155 Hm <sup>3</sup> /año no convencionales, por lo que será necesaria una aportación exterior de 380 Hm <sup>3</sup> /año.
<b>Duero/Tajo y Norte 2/Duero.</b>	El conjunto Duero-Norte 2 deberá aportar a la cuenca del Tajo 655 Hm <sup>3</sup> por año.
<b>Guadiana 1.</b>	La cabecera del Guadiana tiene un déficit anual de 280 Hm <sup>3</sup> /año. Se considera necesario un trasvase de 220 Hm <sup>3</sup> /año.
<b>Júcar.</b>	Los recursos no convencionales podrían aumentar 350 Hm <sup>3</sup> /año, con lo que son necesarios (teniendo en cuenta los crecimientos de demanda, estimados en 239 Hm <sup>3</sup> /año) unos aportes externos de 600 Hm <sup>3</sup> /año, elevándose las transferencias totales hasta los 630 Hm <sup>3</sup> /año.
<b>Guadiana 2/Guadalquivir.</b>	Destinado a: Consolidar regadíos que explotan recursos no renovables, abastecimiento al entorno de Doñana, suministro al área de Sevilla y consolidar los riegos de arrozales. 200 Hm <sup>3</sup> /año.
<b>Cuenca del Sur.</b>	Guadiana menor/Almanzora (50 Hm <sup>3</sup> /año) y Sur (105 Hm <sup>3</sup> /año).
<b>Segura.</b>	Si se estima que la demanda urbana crecerá 45 Hm <sup>3</sup> /año, la industria otros 5 Hm <sup>3</sup> /año y la diversa 30 Hm <sup>3</sup> /año, será necesario aportar a esta cuenca 800 Hm <sup>3</sup> /año.