

Seguridad alimentaria

Interviniendo con inteligencia frutihortícola

Seguridad alimentaria en América Latina y Estados Unidos

- La geografía de organización productiva y logística en casi todos los países de América Latina ha replicado el esquema norteamericano a lo largo de las últimas décadas.

Mariano Winograd

Presidente de "5 al día"
en Argentina

mariano.winograd@gmail.com

Cualquier país latinoamericano de mediano a grande que tenga algunas decenas de millones de habitantes y más de 1 millón de km², seguramente está afrontando hoy algunos problemas logísticos para los cuales la horticultura (especialmente la periurbana) bien podría constituir una revolucionaria solución.

Aún cuando el consumo frutihortícola en nuestro subcontinente es bajo e inferior a la mitad de los 400 gramos diarios recomendados por la Organización Mundial de la Salud (OMS), de todos modos constituye entre el 15 y el 20% del volumen de alimentos consumido por un habitante urbano.

La geografía de organización productiva y logística en casi todos nuestros países ha replicado el esquema norteamericano a lo largo de las últimas décadas.

A lo largo del siglo XX, el desarrollo del transporte y la logística permitieron abastecer las ciudades desde largas distancias

El modelo californiano *grower-shipper* es la demostración más acabada de ello, y fue parcialmente imitado en todo el continente.



Del modelo original planteado por las leyes de Indias que prescribía claramente un área de quintas para el abastecimiento de proximidad a los centros urbanos coloniales, y que se mantuvo hasta los años 60; ya queda muy poco.

Hoy tenemos una producción hortícola ubicada mayormente en áreas definidas (por lo general monoespecíficas), ubicadas a mayor distancia de la ciudad.

La presidenta de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, firmó un convenio de cooperación con 8 municipios periféricos a la ciudad para el desarrollo de la agricultura periurbana.

Un cálculo muy generalista puede sostener que en América Latina por cada 10 millones de habitantes, se transporta anualmente no me-

nos de 1 millón de toneladas de frutas y hortalizas, con participación raíces, bulbos, hojas o frutos de lo más variadas, según cada caso.

Asimismo que seguramente entre el 70 y el 80% de ese volumen es movido a más de 400 km de distancia (en algunos casos muchísimo más hasta 1000 y 2000 km) no por motivos tecnológicos, sino por un esquema de organización de la producción que corresponde a un paradigma anterior, hoy en severa necesidad de revisión.

El modelo de organización de la producción hortícola latinoamericana corresponde al siglo de energía barata y tecnología hortícola escasa que obviamente está agotado.

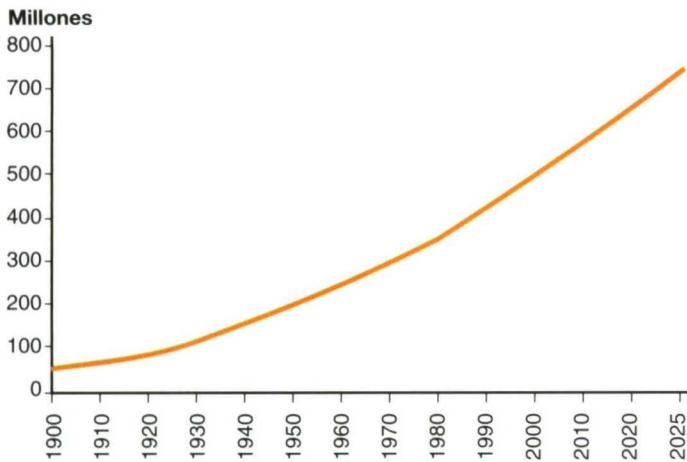
Muy por el contrario ahora la energía será cara, asimismo los alimentos hipercalóricos que debemos sustituir por hortalizas y enfrente tenemos una tecnología cada vez más productiva y ubicua (accesible en todos lados)

La tesis es que si la mitad del volumen consumido fuera producido a menor distancia de los centros de consumo, por uso intensivo de insumos hoy existentes y subutilizados (riego localizado, protección de cultivos, manejo del ambiente, defensivos agrícolas, fertilizantes, semillas mejoradas, hidroponía, etc.), podrían ahorrarse como mínimo 80 millones de toneladas / kilómetro anuales de movimiento innecesario, por cada diez millones de habitantes (*cálculo a partir de 80% de 1 millón de toneladas dividido por dos y transportado 200 km menos que en la actualidad*).

Si extrapolamos el cálculo a todo el subcontinente y verificamos la existencia de una población de casi 700 millones de habitantes de los cuales más de las $\frac{3}{4}$ partes en casi todos los países son urbanos, podemos imaginar la en-

El modelo de organización de la producción hortícola latinoamericana corresponde al siglo de energía barata y tecnología hortícola escasa que obviamente está agotado

Figura 1:
El crecimiento de la población en América Latina
1900-2015 (estimación)



Fuente: datos del *Statistical Abstract of Latin America*.

vergadura gigantesca del movimiento logístico que un modelo productivo distinto podría ahorrar.

Por cierto que ello requiere una muy distinta organización y que eso sólo es posible con un uso distinto de la tecnología.

Incorporar tecnología requiere de inversión y en consecuencia de financiamiento, los modelos vigentes en nuestro contexto parecían imposibilitar toda fantasía de grandes cambios en ese sentido, pero los últimos dos años comienzan a sugerir que el proyecto puede dejar de ser quimera.

Cuando en 2005 Enrique Jacoby, de la oficina de Organización Panamericana de la Salud (OPS) en Washington, disertó en el congreso argentino de horticultura en San Luis, advirtió que la centralidad en materia de salud que por entonces poseían el tabaquismo y sus consecuencias, sería sustituido a continuación por la nutrición y el alimento.

Aunque no se equivocó en absoluto, soslayó dos temas adicionales que han exacerbado la importancia del problema hasta el paroxismo:

- La creciente conversión de grasas y azúcares en biocombustibles, tema que por

cierto existía en 2005, pero que estalló a inmediata continuación arrastrado por la subida del petróleo.

- La inflación en alimentos, "agflación" generada por la irrupción de China e India en el mercado mundial demandando cantidades ingentes de materias primas y *commodities*.

El tema de la "agflación" (agricultura + inflación) ha provocado en las últimas semanas el derrocamiento del presidente de Haití y conflictos agrarios en Argentina, Vietnam, Tailandia y otros varios países.

En síntesis resulta que el siglo XXI presentará características novedosas en la organización social que aparejarán, como no podría ser de otro modo, cambios en el sistema alimentario.

A la fuerte subida en el precio de energía y combustibles, se sumarán el cambio climático y la inviabilidad de continuar emitiendo carbono a la atmósfera



Un grupo de profesionales vinculados con la agricultura periurbana se reúnen para discutir su relevancia en el contexto actual de agroinflación en la Estación Experimental del INTA.

A la fuerte subida en el precio de energía y combustibles, se sumarán el cambio climático y la inviabilidad de continuar emitiendo carbono a la atmósfera.

Aparecerá entonces con fuerza la restricción de las *food miles* y recuperará su lógica la opción de producir hortalizas en la periferia y aún dentro de las ciudades.

En paralelo puede sostenerse que el conocimiento disponible permitiría producir muchas más frutas y hortalizas, en muchos más lugares y que eso puede ser utilizado para mejorar la alimentación casi en todos lados.

La subida de precios de los alimentos genera incertidumbre y oportunidad, si queremos estimular el consumo y no tenemos oferta estamos en problemas.

Veamos un ejemplo concreto de decisión política y acción profesional consecuente para incrementar la oferta de frutas y hortalizas en una ciudad, sin que el tipo de cambio, la alternativa biocombustible y ni siquiera la "agflación", sean un grave obstáculo para lograrlo.

Desarrollo frutihortícola argentino

El gobierno argentino otorga más de 20 millones de pesos para el desarrollo frutihortícola en 8 municipios bonaerenses.

La presidenta de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, firmó un convenio de cooperación con 8 municipios periféricos a la ciudad para el desarrollo de la agricultura periurbana.

A través de este acuerdo, se otorgan más de 5 millones de euros, en aportes no reintegrables para el desarrollo de la frutihorticultura en Exaltación de la Cruz, Escobar, Mercedes, Luján, Gral. Rodríguez, Marcos Paz, Moreno y Pilar.

En Argentina la política frutihortícola ha sido pobre e insuficiente.

distribución

Ante un poder adquisitivo recuperado, con un consumidor ávido de gastar, de irse de vacaciones, de salir a comer afuera, se genera un proceso inflacionario acompañado por la ausencia de acciones orgánicas y estratégicas para garantizar abastecimiento creciente de productos frutihortícolas a las ciudades.

Aquellos que pueden exportar intentan hacerlo, y aquellos que puede volcarse a la soja (verdadero *boom* productivo local) lo hacen.

Entonces, en lo político hay una situación no resuelta: tenemos necesidad de incrementar el consumo y no tenemos una política para incrementar la producción.

Una política inteligente para Argentina tendría que sustituir 20 kilos habitante/año de carne por 60 kilos de frutas

y hortalizas. Esto no es ridículo porque el precio promedio de kilo de carne al público es normalmente el triple de un precio promedio de la canasta frutihortícola al público.

Si se consumieran 20 kilos menos de carne y se bajara a 50 anuales seguiríamos teniendo el consumo más alto del mundo. Y si esos 20 kilos de carne los convirtiéramos en 60 kilos de frutas y hortalizas

tendríamos por un lado la posibilidad de exportar más carne (con menos conflictos con el precio) y por otro lado habría más alicientes para la producción de frutas y hortalizas, lo que implica una distribución regional del empleo, de la producción y de la inversión. Ello requiere políticas.

El proyecto instrumentado por la Secretaría de Agricultura y el Instituto nacional

de Tecnología agropecuaria, ofrece financiamiento para aumentar y organizar la producción de manera sustentable, en especial en épocas de baja oferta, alcanzando a 3.000 ha y más de 400 productores.

Los fondos para el programa no son municipales sino son aportados por el país a través de su Secretaría de Agricultura y quedan depositados en una cuenta especial de cada municipio, por lo general una cuenta en un banco social.

La duración del programa es de 3 años, y la liberación paulatina y consecuente con informes del seguimiento técnico a cargo del INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria)

Las prioridades de financiamiento, el carácter de subsidio o crédito, el perfil de los beneficiarios, y otros detalles

En Argentina la política frutihortícola ha sido pobre e insuficiente. Ante un poder adquisitivo recuperado, con un consumidor ávido de gastar, se genera un proceso inflacionario acompañado por la ausencia de acciones orgánicas

Beneficio desde la raíz



Grodan Med S.A.

Polígono Industrial La Redonda C/ XIII, nº 77
04710 Santa María del Águila (El Ejido) ALMERÍA
Tel.: +34 950 583 430 - Fax: +34 950 581 656
info@grodan.es - www.grodan.es

grodan[®]

DISTRIBUCIÓN

son resueltos en instancia de discusión con las organizaciones de productores.

La frutihorticultura periburbana atiende a 5 millones de consumidores. "Es un cordón clave en el plano productivo y también social, y por eso resulta estratégico fortalecerlo", afirmó la presidenta Kirchner.

En Argentina, la horticultura emplea a 250.000 personas, produce 10 millones de toneladas/año en 200.000 ha, genera ingresos por 1.000 millones de euros y exporta por 60 millones anuales.

En tanto, la fruticultura da trabajo a 430.000 personas, produce 6 millones de toneladas/año en 550.000 ha, es un negocio de 1.500 millones de euros y abrocha ventas externas por 300 millones.

Si bien el monto de los subsidios puede parecer algo



En la Estación Experimental del INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria) en San Pedro se debate el futuro de la agricultura.

exiguo de todos modos demuestra una vocación del más alto poder ejecutivo por el desarrollo de un cambio en los paradigmas alimentarios vigentes.

Otro ejemplo virtuoso

Diputados de los Estados Unidos han presentado una propuesta de ley con el nombre informal de "EAT

Healthy America Act", para apoyar a los productores de frutas y hortalizas.

Esta propuesta forma parte del trabajo que están realizando las organizaciones de agricultores de cultivos especializados para participar de forma protagonista de las asignaciones presupuestarias de la Ley Agraria la famosa "Farm Bill".

La llamada "Alianza de los Cultivos Especializados para la Farm Bill" procura más apoyo, con el argumento de que, los productos frutihortícolas con una facturación de unos 50.000 millones de dólares al año, suponen ya aproximadamente el 45% del valor de la producción agraria, mientras que prácticamente no reciben nada del presupuesto del departamento de Agricultura, cuyas ayudas se destinan a sólo 5 de los grandes cultivos tradicionales.

La propuesta supone un gasto total aproximado de

INVERCA

TECNOLOGÍA PRODUCTIVA



INVERCA
GRUPO INVERCA

INVERNADEROS Y TECNOLOGÍA, S.A.
 INVERNADEROS DE CASTELLÓN, S.A.
 Pol. "El Serrallo", Ctra. Grao-Almazora, Km 1,5
 12100 GRAO DE CASTELLÓN (ESPAÑA)
 Tel. 0034 964 28 22 32
 Fax 0034 964 28 24 40
 e-mail: inverca@inverca.es
 http://www.inverca.es





LA CALIDAD Y EL DISEÑO DISTINGUEN A LOS INVERNADEROS INVERCA




DISEÑAMOS EL INVERNADERO ADAPTÁNDONOS A LAS NECESIDADES DE SU CULTIVO, CON EL FIN DE QUE OBTENGAN LA MÁXIMA RENTABILIDAD

En lo político hay una situación no resuelta: tenemos necesidad de incrementar el consumo y no tenemos una política para incrementar la producción



3.000 millones de dólares al año, que repercutiría el sector productor de frutas y hortalizas, ya sea de forma directa o indirecta.

Algunas de las medidas concretas que contienen la propuesta son:

- Para mejora de competitividad: Incremento en el fondo de asistencia técnica a

10 millones de dólares, en el programa de promoción y acceso a nuevos mercados hasta 350 millones de dólares, y en el programa de subvenciones de capital para inversiones en competitividad hasta 500 millones de dólares.

Asimismo el refuerzo de los programas de nutrición, exigiendo que los programas

de asistencia alimentaria del departamento de Agricultura (USDA), y que incluyen el programa de almuerzo y de desayuno escolar, se ajusten a las recomendaciones dietéticas realizadas en 2005 por el mismo departamento (la nueva pirámide alimentaria), que suponen un incremento de la participación de las frutas y horta-

Maratón patrocinada por "5 al día" en Argentina para vincular el hábito del consumo de alimentos saludables y la actividad física.

lizas en la dieta de los ciudadanos.

Algunas otras medidas concretas en este sentido incluyen:

- Ampliar el programa de refrigerios ("snacks") con frutas y hortalizas en las escuelas, de 9 a 300 millones de dólares.

- Un programa nuevo de promoción de dieta saludable con una dotación anual de 100 millones de dólares.

- Ampliar el programa de compra de frutas y hortalizas por el departamento de Defensa hasta 150 millones de dóla-



Calidad & Diversidad



Dentro de nuestra gran selección de productos podrán encontrar: Chirivillas, Calabazas, Calabacines, Lechugas, Puerros, Brócoli, Pimientos Picantes, Cebollas, Coles, Maíz Dulce, Tomates, Hierbas Aromáticas, Espinacas, Orientales, Baby Leaf, Y otros productos de cuarta gama.

Solicite nuestro Catálogo, donde podrán ver detalles de nuestras variedades.

Tozer Ibérica S.L.U. Apdo. Correos 35, 30320 Fuente Álamo, Murcia.
Telf. 968 10 33 28 / Fax. 868 10 30 71



TOZER IBERICA

res al año, y el de compra de frutas y hortalizas para las escuelas que tiene el USDA hasta 400 millones.

Un desafío ético

El proyecto tiene por cierto un componente económico ya que si se consumieran más frutas y hortalizas habría que producir más, con lo que habría más empleo y más desarrollo empresarial para aquellos que trabajamos en la producción.

Es decir, que tiene un componente mercantil y productivo, pero también posee una fuerte veta cultural y un componente ético.

Resulta razonable afirmar que una población con un mayor consumo de frutas y hortalizas tiene más equilibrio con su medio ambiente, su entorno, su cultura y su regionalidad.

El proyecto tiene un componente económico ya que si se consumieran más frutas y hortalizas habría que producir más, con lo que habría más empleo y más desarrollo empresarial

Desde ese punto de vista, sería un consumo más moderno o más ético, más sustentable y propio del siglo XXI, donde hay conciencia de que todos los seres vivos estamos en interdependencia. Suscribimos una campaña para promover el consumo de frutas y hortalizas, que tiene que ver con una recomendación de la OMS y de la FAO, a lo que ahora se suma un elemento adi-

cional con el problema de la subida del precio de la energía -y en consecuencia de grasas y azúcares- y que tiene correlaciones con lo medioambiental, con el desarrollo local, etc.

En América afirmamos -y no creemos ser desmesurados- que comer más frutas y hortalizas, cuando uno está consumiendo la mitad de lo que recomienda la OMS, debería ser una prioridad.

Resulta contradictorio e insustentable que las políticas sociales distribuyan grasas y azúcares cuando en la dieta escolar argentina hay un exceso del 100% en proteínas, del 80% en calorías y una faltante de frutas y hortalizas.

Aquí hay un tema de política, un tema de semiótica, un tema que correlaciona cultura, poder, economía, alimentación, hábitos... A resolverlo estaremos abocados con ahínco creciente de aquí en adelante.

Para saber más...

- www.5aldia.com.ar

Más información sobre la campaña "5 al día" en la Plataforma Horticom:
www.horticom.com?54506
www.horticom.com?52877
www.horticom.com?52876



ULMA
Agrícola

Gama de Equipamientos

- Pantalla térmica y de Sombreo
- Mesas de Cultivo Fijas y Móviles
- Calefacción
- Humidificación
- Extractores
- Removedores
- Fertirrigación
- Cámara Hinchable

Las mejores soluciones para cultivos bajo abrigo

Realizamos instalaciones integrales de invernaderos "llave en mano" con la equipación específica para cada cultivo.

ULMA Agrícola cumple con la normativa europea de diseño, fabricación y montaje con el objetivo de ofrecer productos con Calidad Total.



UNE EN 13031-1

ULMA Agrícola S.Coop B.Garibal,9 • P.O Box 50 • 20560 OÑATI (Guipuzkoa) SPAIN • Tel.: +34 943 034900 • Fax: +34 943716466 • www.ulmaagricola.com