

**REFORMA:** SOLICITAN QUE EL PAGO ÚNICO EVOLUCIONE HACIA UNA PRIMA POR HECTÁREA QUE SEA UNIFORME A NIVEL REGIONAL

# Francia y Alemania firman una posición común sobre la PAC

A comienzos de este mes, Francia y Alemania han presentado, como viene siendo habitual, una posición común ante la propuesta de reforma de la PAC, en base a la Comunicación que presentó la Comisión en noviembre; un documento que ha sido suscrito por la Asamblea Nacional y el Senado francés de una parte y el Bundestag (Parlamento alemán) de otra y al que pretenden ahora que se adhieran los otros veinticinco Estados miembros de la UE.

**Arancha Martínez.**

Redacción Vida Rural.

**S**egún el documento acordado el pasado 3 de febrero, para los tutores de Europa se hace necesario «promover una Política Agraria Común (PAC) fuerte y justa para lograr una agricultura competitiva más orientada al mercado, asegurando el dinamismo de los territorios y favoreciendo la contribución positiva de la agricultura al medio ambiente».

La PAC debe seguir siendo una política común financiada principalmente por el presupuesto comunitario. Conclusión: cofinanciación no, o más bien poca, para ser exactos. Pero hilan aún más fino. «Una PAC ambiciosa no puede concebirse sin el presupuesto correspondiente. Es por tanto necesario que las decisiones de la PAC que vayan a tener un fuerte impacto financiero sean tomadas en el marco de la definición del presupuesto de la UE». Que no quiere decir, ni más ni menos, que del presupuesto



El alemán Peter Blaser (CDU); Hans-Mikael Goldman (FDP), presidente de la Comisión de Alimentación y Agricultura el Bundestag; el senador francés de la comisión de Agricultura Jean Bizet (UMP), y Nicolas-Jean Bréhon, del Senado francés, durante la presentación de la posición conjunta. Foto: Sénat/C. Lerouge.

de la PAC habrá que hablar en el foro que corresponde: el de jefes de Estado y de Gobierno de la UE sobre las perspectivas financieras para el siguiente periodo (2014-2020).

Respondiendo al comisario de Agricultura, Dacian Cioloș, que en reiteradas ocasiones ha anunciado un reparto más justo del presupuesto entre todos los países de la Unión Europea, ambos países dicen que sí ha lugar un reparto más equitativo de los recursos, como han solicitado en reiteradas ocasiones los nuevos

Estados miembros de la UE, pero entonces habrá que tener también en cuenta los recursos percibidos (por los Estados) de otros fondos, como el Fondo de Cohesión de la política territorial regional, por poner un ejemplo.

También insisten en otro aspecto que podría ser espinoso: «la dotación que se reserve para la PAC deberá asimismo tener en cuenta los límites de las capacidades contributivas de los Estados miembros, así como las demás prioridades presupuestarias de la UE».

## Ayudas directas

Ni se cuestionan. Las ayudas directas constituyen un contribución importante para garantizar la renta de los agricultores, representando asimismo una protección contra los riesgos que entraña toda actividad agraria. «Son –afirman– indispensables para la mayoría de las explotaciones y son, por otra parte, una justa compensación a los sobrecostes de producción que deben afrontar los agricultores europeos inducidos por las normas comunitarias, contribuyendo a remunerar el suministro de bienes públicos útiles para la sociedad que no pueden ser garantizados por el mercado».

Ahora bien, para Francia y Alemania y tal y como propuso la Comisión en su comunicación de pasado mes de noviembre, el sistema de referencias históricas aplicado en numerosos EE.MM –España, entre otros– no es compatible por más tiempo con los objetivos futuros de la PAC y proponen que el régimen de pago único evolucione hacia una prima por hectárea uniforme a nivel regional. Los firmantes también reconocen como necesaria una progresiva convergencia entre los niveles de ayuda entre los diferentes Estados miembros y califican de “indispensable” la simplificación de la PAC.

## Competitividad

Dirigir la PAC hacia el mercado requiere de un marco de condiciones políticas y económicas que

permitan aumentar la competitividad. Sin embargo, la volatilidad creciente de los precios agrícolas ha demostrado que la competitividad no puede ser el único objetivo hacia el que ha de estar orientada la PAC. Y precisamente esa volatilidad impone el mantenimiento de un marco regulador. Éste ha sido uno de los aspectos que más tiempo ha llevado en la negociación del acuerdo. Mientras para Francia es impensable una PAC sin regulación, Alemania no considera ni deseable ni beneficiosa la intervención en los mercados.

Así pues, el acuerdo se ha zanjado con instrumentos de mercado sí, como una red de seguridad más eficaz, pero habrá que ver la posibilidad de flexibilizarlos y simplificarlos. Alemania solo quiere dejar la intervención para casos muy excepcionales como una crisis sanitaria, y Francia no concibe una PAC sin instrumentos de mercado. El texto no va más allá. Ahora tendrán que ver cómo lo llevan a cabo.

*Quid pro quo.* Cuando Francia y los ha promulgado para hortalizas y leche, el establecimiento de contratos entre productores, industria y distribución, que pueden contribuir a reforzar el peso de los primeros a lo largo de la cadena alimentaria, se contempla textual-

**Para España es prioritario el mantenimiento de unos instrumentos de gestión del mercado, con un nivel de protección similar al actual con el fin de paliar los efectos de la volatilidad de los precios**

mente "sobre una base voluntaria" y siempre que en modo alguno puedan contribuir a distorsionar la libre competencia en el mercado.

### Medio ambiente

El "reverdecimiento" de la PAC ha sido el otro punto de desencuentro entre los parlamentarios de ambos países que, no obstante, se ha zanjado con un segundo pilar a la carta. «Los servicios suplementarios vinculados al medio ambiente tienen su lugar en el segundo pilar». En el texto se ha-

bla de dar flexibilidad a los Estados miembros para favorecer tal o cual eje con el objetivo de garantizar el desarrollo de las zonas rurales. Tanto es así que incluso se contempla una financiación variable según los objetivos ambientales y territoriales, al estilo de la política de cohesión.

### Posición española

Un día después de que Francia y Alemania publicaran su posición común, el secretario de Estado de Medio Rural y Agua, Josep Puxeu, trazaba en el marco de un encuentro informal sobre la PAC celebrado en Viena, las líneas claves de lo que será la posición española.

Puxeu ha subrayado la necesidad de trabajar por «una PAC potente, bien dotada presupuestariamente, única, al servicio de los ciudadanos de la UE y que cumpla con sus nuevos objetivos: una producción alimentaria viable, una gestión sostenible de los recursos ambientales y un desarrollo territorial equilibrado».

El secretario de Estado de Medio Rural insistió además en la que la PAC debe pivotar en tres grandes bloques: el régimen de ayudas directas, el desarrollo rural y los instrumentos de gestión

del mercado y crisis, estos últimos con una lectura bastante más francesa que alemana: «(los instrumentos de gestión) deberán mantener al menos, un nivel de protección y de actuación similar al actual con el fin de paliar los efectos de la volatilidad de los precios y contribuir al equilibrio de la cadena agroalimentaria».

En líneas generales España aspira, a falta de que el Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino publique una posición formal –ahora mismo lo que circula es un borrador– que el primer pilar se mantenga con una estructura semejante a la actual, y con una financiación 100% comunitaria. Asimismo, también se considera prioritario mantener el mismo nivel de participación de España en el gasto global de la PAC.

Sin embargo, en lo que al nuevo modelo de ayudas directas se refiere, el MARM aún no se ha pronunciado sobre las opciones que presentó la Comisión en noviembre más allá de un discurso-tipo sobre asegurar un nivel básico de renta a los agricultores y defender un modelo de ayudas a través del cual se garantice la sostenibilidad y viabilidad de la heterogeneidad y diversidad de nuestra geografía productiva. ●



# Boquillas

**¡Oferta! 1 Boquilla: a partir de € 2,42... + 1 filtro GRATIS**

¡Ahorre tiempo y dinero comprando sus boquillas HARDI ahora!

- Gama de boquillas ISO más completa
- Una boquilla para cada tarea específica
- Precisas y muy fiables
- Se adaptan a todos los pulverizadores

Esta oferta será válida hasta el 1 de abril 2011. Consulte con su distribuidor HARDI para más detalles de esta campaña.

**¡SORTEO!**  
Participa en nuestro sorteo y gana boquillas, camisetas, etc.  
Más información en [www.hardi.es](http://www.hardi.es)

**ILEMO HARDI, S.A.U.**

Pol. Ind. "El Segre", parc. 712-713 · Apdo. 140 · 25080 Lleida  
Tel: 973 20 81 47 · Fax: 973 18 42 47 · [ilemo@hardi-es.com](http://ilemo@hardi-es.com)

**[www.hardi.es](http://www.hardi.es)**

