



50.000 empleos en peligro

Un informe de ARVI analiza por primera vez qué efecto tendrá el desconocimiento científico de los stocks pesqueros europeos

REDACCIÓN

¿Qué efectos tendría la aplicación de la Política Pesquera Común que propone la Comisión sobre las flotas, la industria y el empleo de la UE?

Esta es la pregunta que se han hecho técnicos especialistas en economía pesquera de la Cooperativa de Armadores del Puerto de Vigo. Para ello han partido de la situación actual y han previsto, de acuerdo con el informe de impacto elaborado por la Comisión, que los objetivos de Rendimiento Máximo Sostenible se alcanzarían en 2020/2022.

Estos ocho o diez años no son

suficientes para que los científicos puedan disponer de datos de series históricas para poder aplicar sus modelos. Los stocks pesqueros que hoy se consideran desconocidos, seguirán siéndolo en 2020/22. Sobre todo si tenemos en cuenta que la PPC no hace una apuesta clara por la investigación y la UE no parece dispuesta a invertir en ello.

Para estos stocks que se desconocen, la Comisión propone unos descensos de TAC anuales de un 25 por ciento.

Además, la propuesta parece olvidar que una de las pescas europeas que genera más riqueza y empleo se correspon-

de con las pesquerías demersales mixtas (merluza, rape, gallo, cigala, etc.), que científicamente son las más desconocidas. Descensos en los TAC de hasta el 94 por ciento, prohibición de los descartes y prohibición del mercado de cuotas entre operadores de diferentes Estados son demasiadas puertas cerradas. Y la consecuencia será la desaparición de la mayor parte de la flota y de 50.000 empleos o bordo en la UE, con lo que ello conlleva de efectos en los sectores industriales y de servicios que dependen de que haya pescado para poder trabajar. ↴

Un estudio necesario

La propuesta de reforma de la PPC de la Comisión Europea, pese a contar con una evaluación de impacto, no analiza en ningún momento los efectos de las incertidumbres científicas sobre el empleo y la actividad económica. La Cooperativa de Armadores de Vigo (Arvi) ha realizado ese análisis.

¿Cuál es el problema?

La Comisión Europea propone la regulación de la actividad pesquera de la UE con un enfoque ecosistémico, lo que implica la asignación de unas posibilidades de pesca en función de las necesidades medioambientales. Por lo tanto, el conocimiento de esas necesidades medioambientales es el fundamento de la eficacia del sistema.

Para la gestión de las 36 especies pesqueras de interés comercial en las aguas del Atlántico próximas a la UE, el Consejo Internacional para la Exploración del Mar ha identificado 195 stocks/área. Son las zonas en las que se podrían capturar esas especies.

En la actualidad, solamente hay un control científico sobre el 46 por ciento de los stocks/área. Sobre este porcentaje sabemos si el stock está siendo explotado de forma eficaz (Rendimiento Máximo Sostenible), si está fuera de los límites de seguridad o si está sobreexplotado.

Pero sobre la mayor parte de los stocks/área (un 54 por ciento) no hay datos suficientes para poder hacer una gestión ecosistémica.

En lugar de buscar y garantizar un conocimiento científico suficiente y prever un tiempo para lograrlo, la Comisión ha optado por regular en base a la situación actual y al enfoque de precaución. Es decir, opta por impedir la pesca.

Estado de los stocks



Rendimiento Máximo Sostenible RMS. 20%

Las poblaciones se explotan a un ritmo que se corresponde con la producción de niveles máximos de capturas de la población a largo plazo.



Fuera de los límites de seguridad. 11%

La población está fuera de los límites biológicos de seguridad y no está siendo gestionada por un plan a largo plazo o los dictámenes científicos indican que no debería ser explotada.



Sobreexplotada. 15%

La población es objeto de sobre-pesca respecto a la producción del rendimiento máximo a largo plazo, pero se sitúa dentro de los límites biológicos de seguridad o está siendo gestionada con arreglo a un plan a largo plazo, aprobado por dictámenes científicos.



Desconocido. 54%

No se conoce la situación de la población con respecto a sus límites biológicos de seguridad o a la producción de niveles máximos de captura a largo plazo.



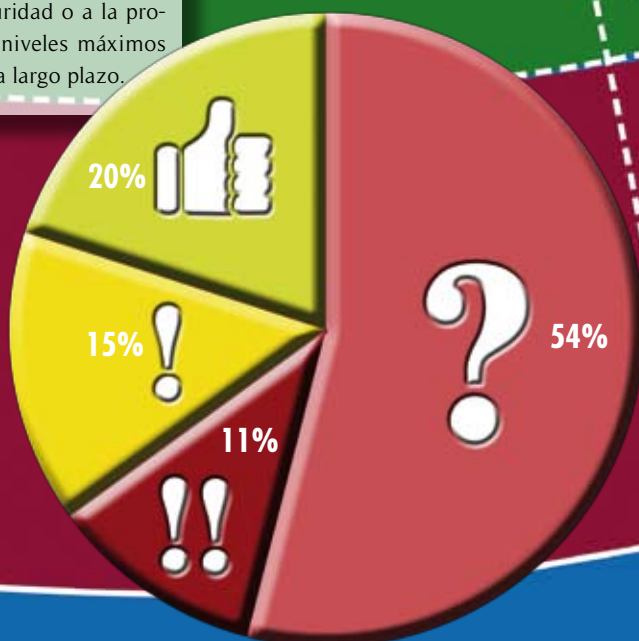
Zona Norte



Zona Centro



Zona Sur

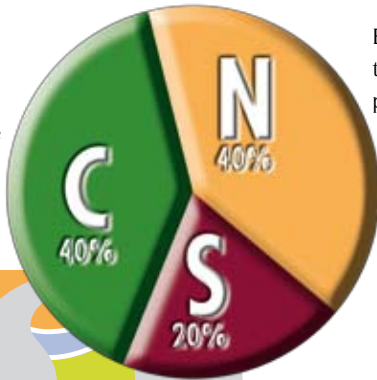


El principal obstáculo con el que se encuentra esta reforma es el desconocimiento del estado de la mayoría de las poblaciones que se capturan en cada área

DEMASIADOS INTERROGANTES

¿Dónde se concentra el desconocimiento?

Los stocks desconocidos se concentran en las zonas Norte y Centro (80%) y las especies sobre las que hay más datos son las pelágicas.



El desconocimiento científico es uno de los principales problemas para una gestión de pesquerías con un enfoque ecosistémico como el que

desarrolla la Unión Europea. La Comisión opta por gestionar asumiendo estos desconocimientos, lo que tendría unos efectos demoledores so-

bre la flota, en lugar de proponer una política de apuesta clara por la investigación y de flexibilidad hasta que se mejoren los conocimientos. ↴

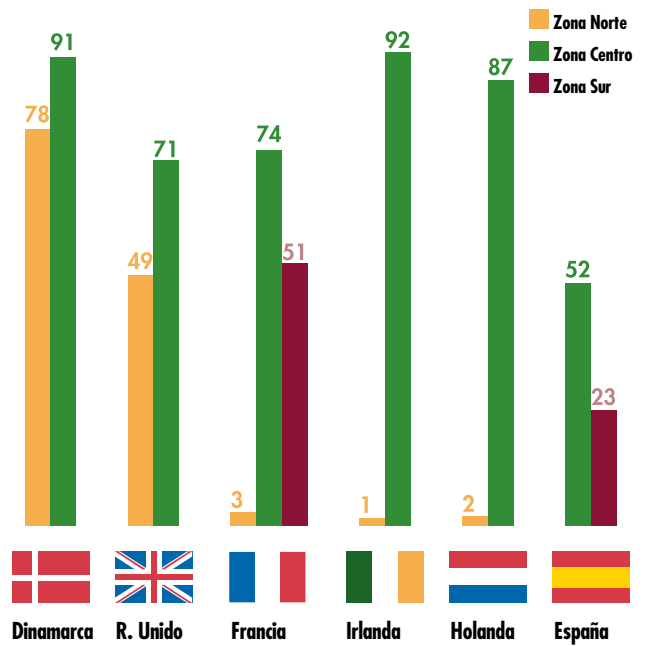
En las gráficas de la izquierda y de la derecha se puede observar, por una parte, que el desconocimiento afecta fundamentalmente a los stocks/área de especies demersales y bentónicas, donde los porcentajes de desconocimiento son significativamente más altos que la media, y que se concentra en las zonas Norte y Centro.

El desconocimiento en los caladeros del Sur, mucho menor, solamente afecta a dos Estados Miembros.

Los datos provienen del estudio realizado por Arvi a partir de información de la Comisión Europea y del ICES-CIEM. ↴

¿A qué especies y flotas afecta el problema?

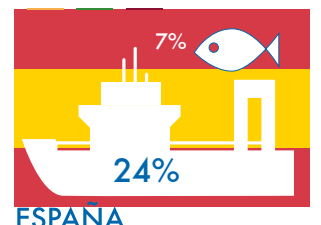
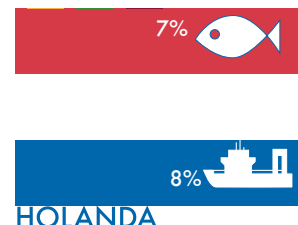
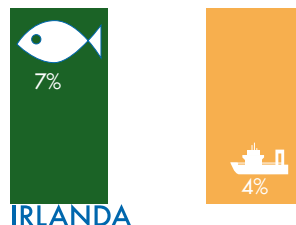
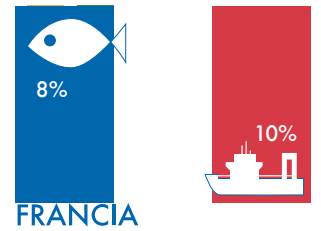
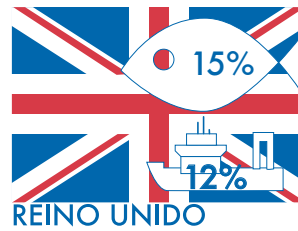
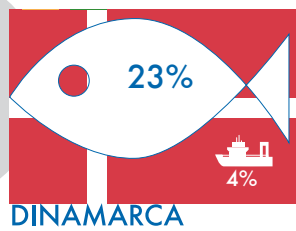
Especies demersales y bentónicas en stocks/área desconocidos en 2012 en %



Y además...

Un reparto desigual

Los gráficos de abajo muestran la relación (en tanto por ciento) entre la cuota de pesca asignada a cada estado y la capacidad de pesca (flota) medida en GT. Por ejemplo, Dinamarca dispone del 23 por ciento de las posibilidades de pesca que asigna la UE, pero solo tiene el cuatro por ciento de la flota comunitaria. ↴





HIDRACAR S.A.

desde **1974**
since

No se quede a la deriva
en alta mar por el fallo
de una batería eléctrica

ARRANCADORES
OLEO-HIDRÁULICOS
PARA MOTORES DIESEL
"START-HIDRO"

PATENTADO
PATENTED

SH00-001



SH01-041



SH02-041



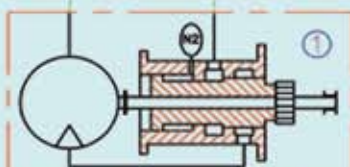
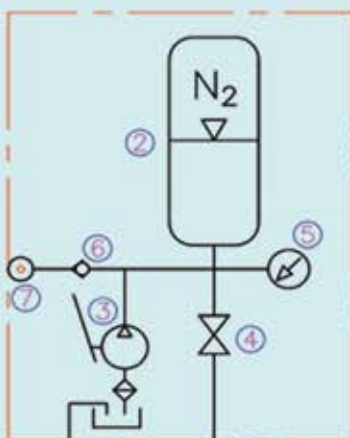
Don't be left adrift in open sea
by a failing electric battery

"START-HIDRO"

OLEO-HYDRAULIC
STARTERS FOR
DIESEL ENGINES

- Arranque rápido y seguro del motor Diesel.
- Totalmente autónomo, sin baterías eléctricas.
- Intercambiable con los arrancadores eléctricos.
- Exento de chispas y anti-explosivo.
- Construcción compacta y robusta para un funcionamiento 100% fiable.
- Para motores desde 50 a 1.000 CV.

- Quick and easy starting of the Diesel engine.
- Fully autonomous: No electric battery required.
- Interchangeable with the electric starters.
- Do not produce sparks. They are explosion safe.
- Heavy-duty construction for 100% reliability.
- For engines from 50 to 1,000 HP.



- (1) CONJUNTO DEL ARRANCADOR OLEO-HIDRÁULICO /
/ OLEO-HYDRAULIC STARTER MOTOR
- (2) ACUMULADOR OLEO-NEUMÁTICO / OLEO-PNEUMATIC ACCUMULATOR
- (3) BOMBA OLEO-HIDRÁULICA MANUAL / OLEO-HYDRAULIC HAND PUMP
- (4) VÁLVULA DE MANDO / COMMAND VALVE
- (5) MANÓMETRO / PRESSURE GAUGE
- (6) VÁLVULA DE RETENCIÓN OPCIONAL / OPTIONAL CHECK VALVE
- (7) SUMINISTRO OPCIONAL EXTERNO DE PRESIÓN /
/ OPTIONAL EXTERNAL PRESSURE SOURCE

HIDRACAR S.A.

Pol. Ind. Les Vives - c/ Anaïs Nin, 14
08295 Sant Vicenç de Castellet, Barcelona (SPAIN)
www.hidracar.com • E-mail: hidracar@hidracar.com
Tel.: +34 93 833 02 52 Fax: +34 93 833 19 50

CAÍDA EN PICADO DE LA ACTIVIDAD

De acuerdo con la propuesta de la Comisión, el alto grado de desconocimiento de las especies demersales haría caer las cuotas un 94 por ciento hasta 2022

2013

El alto nivel de desconocimiento sobre las especies demersales y bentónicas en muchas de las zonas de pesca de la UE y el desajuste entre posibilidades de pesca y dependencia social y económica de la pesca convierten la propuesta de la Comisión para la reforma de la PPC en una quimera.

2014

El modelo de gestión que defiende la Comisión no se corresponde ni con la situación ni con las características socioeconómicas de la pesca en Europa. Y por eso es imposible

2015

La Comisión Europea propone que para aquellos stocks sobre los que no existe suficiente conocimiento científico se establezca una reducción anual del TAC de un 25 por ciento. Si tenemos en cuenta que este conocimiento científico se ha de basar en muchos años de series históricas y que la nueva PPC podría flexibilizar la fecha para alcanzar el nivel de Rendimiento Máximo Sostenible hasta 2022, el gráfico refleja cuál sería la evolución del TAC correspondiente a los stocks/área en el que no hay conocimiento científico suficiente, es decir, el 54 por ciento de la pesca comunitaria.

2016

Las flotas con más empleo se dedican a pesquerías mixtas y demersales

ble de llevar a cabo si no es con un altísimo coste sobre el empleo.

El problema está fundamentalmente en que las flotas europeas son, eminentemente, mixtas. No se dedican a la captura de una sola especie. Y estas pesquerías mixtas se concentran en el área demersal y bentónica que, junto con las pesquerías de profundidad, son las que menos conocen los científicos.

2017

PÉRDIDA DE EMPLEO A BORDO



50.000 (en Europa)

4.000 (en Bretaña)

4.400 (en Escocia)

8.000 (en Galicia)

La PPC propuesta castiga a las regiones muy dependientes de la pesca

El otro problema es que las zonas más dependientes de la pesca, como Galicia, Escocia o Bretaña, son las que más sufrirían los efectos de una reforma como la que propone la Comisión. En estas áreas de población, muchas personas y empresas dependerán de pocas posibilidades de pesca como consecuencia de las reducciones impuestas para alcanzar el Rendimiento Máximo Sostenible (RMS).

Este carácter anti-social de la reforma se une a los efectos del desconocimiento científico. Según la propuesta de la Comisión, en aquellos stocks donde no haya datos suficientes, el TAC caerá a un ritmo de un 25 por ciento anual.

2018

2019

2020

2021

2022

¿Cuáles son las especies demersales y bentónicas?

- Abadejo
- Gallo
- Limanda
- Solla
- Lenguado
- Rape
- Rodaballo
- Eglefino
- Gallineta nórdica
- Bacalao
- Fletán
- Merlán
- Carbonero
- Raya
- Cigala
- Camarón norteño
- Lanzón
- Ochavo
- Faneca noruega

Si a ello unimos una prohibición progresiva de los descartes, la pesca de especies tan importantes para la flota como la marluza, el rape o el gallo desaparecerá literalmente en el horizonte de 2022. Los científicos no tendrán tiempo para garantizar datos aplicables a los modelos y las caídas en las cuotas de estas especies llegarán hasta el 94 por ciento. En una pesquería mixta, y sin descartes, esto significa dejar de pescar. ↴

¿Cómo evitar el desastre?

Más investigación

No basta con que los Estados miembros hagan una política de apoyo a la I+D+i en el sector pesquero. Hace falta una política comunitaria de apoyo financiero sin cofinanciación de los Estados porque el problema del desconocimiento científico es de tal magnitud en las aguas comunitarias que está poniendo en peligro la sostenibilidad de los recursos y de los pescadores.

Revisión de los modelos

Para poder alcanzarse los objetivos de Rendimiento Máximo Sostenible de forma más flexible será necesario revisar los modelos actuales. Los nuevos modelos deberán basarse en datos rigurosos y de calidad.

Liberalización de las cuotas

La liberalización de la estabilidad relativa, a través de un mercado de derechos de pesca abierto, bajo ciertas condiciones, a todas las empresas comunitarias, contribuiría a que se pudiera alcanzar más rápidamente el Rendimiento Máximo Sostenible.

Gestión más cercana

La formación de grupos o comisiones mixtas de trabajo en cada pesquería importante, nos acercaría al objetivo de mejorar el conocimiento científico. De estas comisiones deberían formar parte científicos, gestores y sector.

Sensibilidad al impacto social

La gestión de los recursos pesqueros debería utilizar nuevos modelos que minimicen el impacto socioeconómico en cuanto a pérdida de empleos y cierre de empresas, especialmente en las zonas que hoy en día son altamente dependientes de la pesca y están sufriendo una grave crisis económica.

Estas propuestas están contenidas en el documento "Lo que nos puede costar la reforma de la Política Pesquera Común", elaborado por la Cooperativa de Armadores del Puerto de Vigo.

TEQUISA

TECNOLOGÍA ALIMENTARIA
FOOD TECHNOLOGY



Sin MELACIDE SC 20



Con MELACIDE SC 20

MELACIDE SC 20

RAZONES TECNOLÓGICAS

- Evita el ennegrecimiento enzimático y catalítico.
- Bajo residual de SO₂ Inferior a 40 ppm. a concentración óptima del 1,5-2%.
- Fija el color natural del crustáceo. Evita la pérdida de peso.
- Para uso tanto en crustáceo salvaje como de acuicultura, al que refuerza en consistencia y color.
- Alto rendimiento, con un promedio de 300 Kgs. de crustáceo por Kg. de MELACIDE SC 20.
- No forma vapores molestos ni corrosivos. Fácil disolución en agua dulce o de mar.
- Sus componentes están autorizados en todas las legislaciones Sanitarias - Directiva 95/2/CE.
- Aportará un alto valor económico y estabilidad de mercado a sus crustáceos.

SEDE CENTRAL

Técnicas Químicas Industriales, s.a.

Avda. del Rebullón - P. Industrial - 36416 Puxeiros - MOS - ESPAÑA

Tel.: +34 986 28 83 23 - Fax: +34 986 28 83 25

e-mail: tqi@tequisa.com · www.tequisa.com