

JAIME MEJUTO INVESTIGADOR DEL INSTITUTO ESPAÑOL DE OCEANOGRAFÍA

“LA COLABORACIÓN CON EL SECTOR HA DADO FRUTOS EXCELENTES”

El IEO de A Coruña amplía con una web sobre grandes migradores pelágicos sus modelos de comunicación con la industria y la comunidad científica

PESCA INTERNACIONAL.- La nueva web del IEO de A Coruña sobre túnidos y afines cuenta con una sección específica dedicada a la flota palangrera. ¿Cómo califica la relación de colaboración entre los científicos y la industria pesquera?

JAIME MEJUTO.- Esta web está focalizada sobre los grandes pelágicos oceánicos y, específicamente, sobre aquellas especies y temáticas de mayor interés para la flota palangrera de superficie dirigida al pez espada. Muchos de los estudios han podido realizarse gracias a la colaboración mantenida con este sub-sector de flota desde los años setenta del siglo pasado y, de forma más intensa, desde la década de los ochenta. Ha sido una colaboración que entendemos fue muy positiva, generalmente bien entendida por la mayor parte del sector, que ha dado excelentes frutos para mejorar el conocimiento biológico de las especies y para una mejor ordenación de los respectivos stocks. Quizás esta colaboración ha sido peor entendida, o incluso hasta criticada, en otros ámbitos. En este sentido, los científicos simplemente hemos tratado de aportar nuestro conocimiento con un enfoque independiente, con el firme convencimiento de que sólo mediante una participación activa del sector

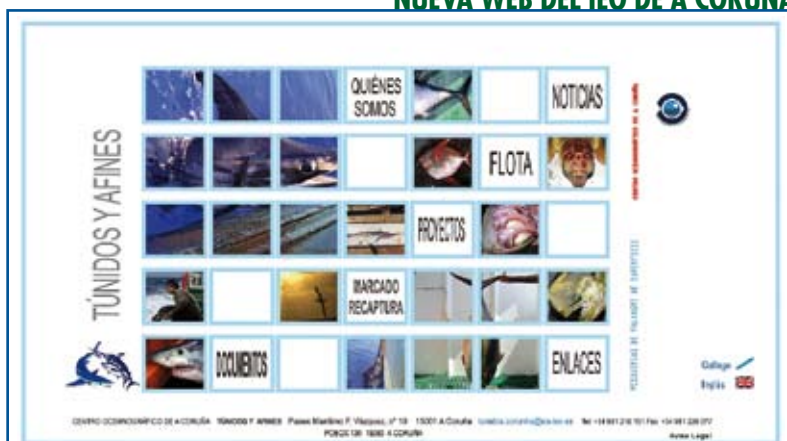
pueden alcanzarse resultados de investigaciones en este tipo de especies-pesquerías, así como lograr una ordenación biológicamente más eficiente y sostenible, con menor impacto negativo social y económico ante las medidas de regulación que sean necesarias.

P.I.- ICCAT es cada vez más una organización con éxito en la gestión de pesquerías. Los principales stocks regulados se han estabilizado o están en proceso de hacerlo. En la actualidad, los científicos españoles son los que más datos aportan a esta OROP. ¿No sería exportable a otras pesquerías este esquema de colaboración?

J.M.- Modelos de colaboración similares al establecido para el marco ICCAT han sido emulados en el caso de otras áreas de actividad de esta misma flota. Sin embargo, la limitación de medios no siempre permite aplicar un esfuerzo parejo al realizado para el caso de la ICCAT, o como nos hubiese gustado. La realidad suele ser tozuda y pronto nos hace equilibrar lo deseable y lo realmente posible. Pese a ello, también se ha avanzado considerablemente en el estudio de estas especies-pesquerías de las regiones del Pacífico e Índico desde los años 1990 y 1993,



NUEVA WEB DEL IEO DE A CORUÑA



<http://www.co.ieo.es/tunidos>

INFORMACIÓN AL SERVICIO DE LA SOCIEDAD

“Hace años que teníamos la idea de poner en un “sitio” mucha de la información que con frecuencia nos es solicitada desde científicos o desde el propio sector extractivo que cada vez está más interesado por el conocimiento.

La idea básica era poner a disposición de los potenciales usuarios diversa información sobre investigaciones realizadas y los resultados obtenidos, así como facilitar el acceso a información que nos es pedida por la flota y sirve para mantener la colaboración en diversas actividades. Sin embargo, esta web no ha hecho más que nacer. Esperamos poder ir incrementando poco a poco sus conteni-

dos mediante posteriores impulsos que podamos ir dando, dependiendo de las circunstancias y medios disponibles. También debemos tener presentes las sugerencias que recibamos de los usuarios para adaptar los contenidos y también posibilitar el acceso en otros idiomas, que aun está pendiente.

Los objetivos son por tanto, los de ayudar a los demandantes de información y a la sociedad en general (administraciones u otros interesados), la aportación de información de interés específico para la flota-sector y una mayor visibilidad del trabajo realizado durante décadas de investigación biológico-pesquera sobre estas especies y temáticas”. ↴



ción de este marco de trabajo y de sus prioridades no depende precisamente de los científicos. Es bueno recordarlo tanto a los propios científicos como al sector, pero especialmente a aquellos que tienen, o han tenido, responsabilidades políticas para que no hagan recaer sobre la espalda de los científicos la responsabilidad de las decisiones que realmente no nos corresponden.

PI.- Las flotas españolas dedicadas a la captura de grandes migradores pelágicos son las que se encuentran más internacionalizadas. Empezaron en el Océano Atlántico y ahora faenan también en el Índico y en el Pacífico. ¿Cuál ha sido el papel de los biólogos en este proceso de internacionalización?

J.M.- Los científicos hemos tratado de hacer, por simple convencimiento de que era lo conveniente, el seguimiento científico de las actividades pesqueras y estudios de las especies prioritarias de estas flotas que faenan en los diferentes océanos, desde el inicio de sus respectivas actividades comerciales, e incluso durante sus actividades prospectivas previas. También aportar información biológico-pesquera y estadísticas con fines de investigación a las OROP respectivas y estudios biológicos, siempre dentro de un marco estrictamente científico. Por tanto, no es nuevo para nosotros tener que adaptarnos a accesos a nuevas áreas de pesca o a las expansiones geográficas que hemos seguido con interés, asesorado al respecto cuando así nos ha sido solicitado. También el sector se ha beneficiado de los estudios realizados, y en ocasiones ha diversificado geográficamente su actividad pesquera en base a ellos o a las recomendaciones científicas, lo que ha aliviado en ocasiones posibles sobrepescas locales que no serían biológicamente recomendables ni convenientes para la sostenibilidad a medio-largo plazo de la actividad de la flota.

La flota de palangre de superficie ha absorbido durante años los excesos de capacidad de otros segmentos. Se trata de una flota altamente selectiva en las capturas, que además ha sabido internacionalizarse de la mano de los científicos. Los biólogos marinos han formado parte de la tripulación de estos barcos durante la búsqueda de alternativas en aguas lejanas de los océanos Atlántico, Índico y Pacífico. Gracias a esta estrecha colaboración, las pesquerías de especies como pez espada son hoy un ejemplo de gestión sostenible.

en los cuales esta flota palangrera inició sus actividades en cada océano, respectivamente. Esta web precisamente permite acceder a esos estudios. No obstante, cada pesquería tiene condicionantes específicos. El modelo para afrontar su estudio y establecer el marco de colaboración debe proponerse según cada caso, atendiendo a la estrategia de investigación más conveniente pero considerando con realismo las condiciones pesqueras de las flotas implicadas y los medios disponibles para las investigaciones. Otros ejemplos similares de estrecha colaboración con el IEO los encontramos en el caso de otras flotas españolas del marco de las OROP de túnidos y afines, también con buenos resultados. En todo caso, el nuevo marco de la investigación marina, o biológico-pesquera, probablemente limitará a los investigadores para que puedan priorizar este tipo de actividades u otras que no redunden directamente sobre su excelencia curricular. La defini-

Aletas de tiburón

“Un sistema basado en ratios sería aplicable, barato y simple a efectos de control”

En el IEO hemos realizado estudios tanto sobre el cercenamiento de aletas como sobre el finning (ambos conceptos que no deben confundirse) desde el año 1999, con miles de individuos observados y decenas de palangreros muestreados en los diferentes océanos. Los estudios realizados, tanto por el IEO como por otros Organismos en la flota europea, indican que sería aplicable, eficiente, barato y simple a efectos de control, el establecer un sistema basado en ratios realistas entre aletas-cuerpos y/o trazabilidad, lo que aseguraría el cumplimiento de las medidas de regulación y evitaría, si fuera el caso, el poco probable inicio de actividades de finning en la flota UE. Esta medida basada en ratios adaptados a la realidad pesquera de la flota europea,

sería similar a la aplicada en otros reglamentos comunitarios que establecen factores de conversión entre las distintas presentaciones de una especie y que son aplicados en especies sometidas a regulaciones en unidades peso vivo, pero que también son evisceradas o procesadas a bordo. Resulta difícil comprender desde un punto de vista científico los motivos para que, en este caso, se propongan medidas desproporcionadas sobre un problema que no existe en la UE, si además con ello se generan daños colaterales de tipo sanitario, costes adicionales, problemas de seguridad, etc. sin conllevar una mayor eficiencia de control ni beneficios para los stocks. Una regulación de “aletas adheridas” en la flota de la UE quizás pueda provocar indirectamente una mayor presión pesquera sobre algunas especies para compensar las pérdidas económicas provocadas.



SERVICIO DE PREVENCIÓN MANCOMUNADO DE LAS EMPRESAS ARMADORAS Y NAVIERAS DEL SECTOR MARÍTIMO Y PESQUERO SPM - Coapre



PREVENCIÓN VS SEGURIDAD

LA PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES EN LA MAR
ES GARANTE DE LA SEGURIDAD MARÍTIMA



CARTA DE SERVICIOS INTEGRADOS:

● Servicio de Prevención

- Plan de prevención de riesgos laborales, evaluación de los riesgos y planificación de las actividades preventivas.
- Formación e información.
- Investigación de accidentes de trabajo.
- Acciones de sensibilización social en materia preventiva.

● Servicio de Coordinación

- Coordinación de actividades empresariales en obras y reparaciones de los buques a flote en puerto y/o en astillero.

● Servicio de Consultoría

- Formación
- Seguridad marítima.
- Salud laboral.

**Responsabilidad
Civil (RC):**

**Amplia cobertura por
daños 1,8 mill /euros**

**Cuotas de abono mancomunadas:
de carácter social**



**COOPERATIVA DE ARMADORES
DE PESCA DEL PUERTO DE VIGO**

S. COOP. GALLEGA

SPM-Coapre

Dirección: Edif. Cooperativa de Armadores de Vigo,
Puerto Pesquero s/n. 356202 VIGO
Tfno: 986 43 38 44 ; Fax: 986 22 33 11
Tfno. Emergencias: 618 738 608
E-mail: coapre@arvi.org, Web: www.arvi.org



P.I.- En los últimos años hemos asistido a la promoción de la ciencia pura frente a la ciencia aplicada por parte de Universidades y administraciones. ¿Tiene sentido la biología marina sin estar relacionada con la actividad pesquera?

J.M.- La investigación marina en general, y la biología marina en particular, son campos mucho más amplios que cubren una gran cantidad de disciplinas y especialidades no necesariamente relacionadas con la investigación biológico-pesquera en el sentido tradicional. No obstante, el enfoque ecosistémico, reinventado sobre el año 2001, debería ir tomando mayor protagonismo e ir acompañándose de los medios necesarios para poder afrontarlo, aunque sabemos que son malos tiempos para hablar de medios y planificación. Este enfoque, de aplicarse, exigirá una mayor interacción entre las diferentes disciplinas de las ciencias marinas, conectando aún más

los aspectos físico-químico y biológicos de los ecosistemas marinos con la interacción producida por las actividades humanas sobre ellos y, específicamente, sobre los recursos vivos explotados como parte de esos ecosistemas. Esto sin duda implicaría mayores costes en investigación y un modelo organizativo diferente del actual. La investigación pesquera es un conjunto de disciplinas imprescindibles para el objetivo de la pesca responsable, que se materializa en estudios multidisciplinarios de aspectos biológicos, tecnológicos, económicos, sociales y ambientales. Esta investigación pesquera debe ser la base científica sólida para asistir a los administradores y otras partes interesadas en la toma de decisiones de ordenación y debe contemplar tanto los aspectos de la biología, ecología y ciencias del medioambiente pero también de tecnología, economía, ciencias sociales, etc. Es por tanto una investigación multidisciplinaria para el

conocimiento, dirigida directamente hacia su aplicación social. Su objetivo no es sólo el conocimiento, sino también su aplicación directa en la gestión sostenible de los recursos vivos y los ecosistemas marinos. La investigación biológico-pesquera es por tanto una parte sustancial de este proceso. Por tanto, las estrategias y los sistemas organizativos para alcanzar eficientemente esos objetivos y servicios a la sociedad necesariamente deberían ser específicos y organizados ad-hoc, especialmente considerando el entorno multilateral que condiciona y recomienda una dinámica muy específica para estas investigaciones que son la base de las evaluaciones, la ordenación de esos stocks pesqueros y que, en ocasiones, afectan hasta a las posibilidades de acceso a los recursos y a las claves de reparto.

P.I.- ¿Es posible determinar de una forma científica, con los datos de que disponemos, el Rendimiento Máximo Sostenible?

J.M.- El RMS no es más que uno de los posibles puntos biológicos de referencia que puede ser usado, entre otros, para la gestión de stocks. Pero no siempre es el idóneo, en todos los casos. Debemos desmitificar este valor como la panacea de la ordenación de todos los recursos pesqueros explotados. Las características biológicas de las especies, la historia de las pesquerías, el tipo de información disponible de cada stock, su calidad y representatividad, son sólo algunos de los elementos para determinar, con certidumbre razonable, este u otros puntos biológicos de referencia generalmente manejados como objetivos biológicos para la ordenación de los stocks y decidir su utilidad para ese fin. El patrón de explotación de un stock a lo largo de los años y su dinámica biológica durante el periodo observado puede

Sobre finning se proponen medidas desproporcionadas para un problema que no existe en la UE

La base científica de debate será cada día más condicionante para la negociación y la gestión

La investigación pesquera es imprescindible para lograr el objetivo de pesca responsable

El Rendimiento Máximo Sostenible es un punto biológico posible, que no siempre es el idóneo

condicionar las estimaciones del RMS obtenidas. También algunas medidas de regulación en vigor pueden jugar malas pasadas a los científicos al interpretar los resultados de modelos afectados por sesgos sistemáticos en la de la información usada como inputs. Desde un punto de vista teórico, el RMS o "proxis" pueden ser obtenidos mediante modelos adaptados a los datos y a los parámetros de entrada disponibles de muchos stocks. Es por tanto mecánicamente factible en muchos casos si se cuenta con información adecuada. Pero no lo es por el contrario en el caso de otros stocks evaluados mediante métodos cualitativos, con escasez de información o que esta no sea adecuada o fidedigna, o represente sólo fracciones de stock, etc. Por tanto, no siempre es posible aproximarse a estimaciones biológicamente plausibles o en el rango de valores verosímiles en relación con una determinada y conocida historia de la pesquería. Este valor, que puede ser obtenido de forma determinista mediante algunos modelos, presenta incertidumbres asociadas a los parámetros de entrada o por los inputs y los escenarios seleccionados por el evaluador/es,

tales como los indicadores de abundancia o la estructura del stock, entre otros. Todos estos factores o limitaciones suelen ser considerados o discutidos en los procesos de evaluación. Este término RMS, en su acepción determinista, ha sido progresivamente sustituido por otros que incorporan un escenario de probabilidad para esas estimaciones. Esto introduce una nueva visión práctica en las evaluaciones, en los diagnósticos y en las recomendaciones científicas, así como para los gestores que deberán consensuar métodos de estima de un "RMS" objetivo dentro del rango de valores verosímiles y establecer las medidas de regulación basadas en dichos rangos o en las probabilidades asociadas. Esto sin duda va a complicar los procesos de debate científico y de negociación política sobre los objetivos de gestión así como sobre los plazos para alcanzarlos, o su cumplimiento o no

con una predeterminada probabilidad estadística. En este contexto, la base científica del debate será cada día más importante y condicionante para los procesos de negociación y ordenación de los stocks, precisamente en un contexto organizativo nada favorable para algunos países con mayores intereses pesqueros.

P.I.- ¿Es posible compatibilizar la protección de los recursos con una actividad pesquera de carácter industrial?

J.M.- La práctica pesquera de décadas así lo indica. Las pesquerías artesanales no son por sí mismas garantía de explotación sostenible, al igual que una explotación industrial no significa necesariamente lo contrario. En este sentido, sería bueno no caer en generalizaciones. Cada pesquería-stock requiere de diagnósticos específicos y tratamientos adecuados, atendiendo a la dinámica biológica de las especies

objeto de explotación, a las posibilidades pesqueras para esos stocks, así como a otros condicionantes que también deben intervenir en la gestión-ordenación pesquera, incluyendo el impacto de las actividades sobre la economía y el empleo, la conveniencia social de las comunidades pesqueras afectadas, el modelo de distribución de la riqueza, y otras variables. Es importante en todo caso equilibrar las estructuras a los recursos potencialmente disponibles, como premisa básica. En esto es conveniente ser extremadamente precavidos, ya que errores de sobre-dimensión en las estructuras pesqueras lo pagan los stocks y la sociedad durante décadas, provocando altas tasas de explotación y/o modelos de explotación socialmente y económicamente insostenibles, especialmente graves bajo escenarios restrictivos en cuanto a las posibilidades de acceso a los recursos. ↴

Muchos de nuestros estudios han podido realizarse gracias a la colaboración con el sector

Hemos avanzado mucho en el estudio de la pesquerías del Índico y el Pacífico

El nuevo marco de investigación marina nos limitará para priorizar estos estudios

No se debe responsabilizar a los científicos de decisiones que no les corresponden

verticalia.com

pesca2.com
pescastocks.com

verticalia
servicios integrales de internet