

# 2012, UN AÑO PARA

Los Estados, el Consejo, y el Parlamento Europeo deberán discutir y aprobar este año la reforma de la Política Pesquera Común

**E**n el año que empieza deberá decidirse el futuro inmediato de la actividad económica y del empleo generados por la pesca en Europa. El Consejo de la UE y el Parlamento tendrán que discutir, modificar y aprobar la propuesta de reforma que ha elaborado la Comisión Europea. Sucede esto en un momento en el que el mantenimiento de la economía y el empleo tienen una importancia añadida, ya que son los sectores productivos muy internacionalizados y que han logrado mantener su actividad, como la pesca, los que pueden ayudar a una salida más rápida de la crisis.

A pesar de la evolución de los tiempos, y de las propias estrategias generales de la UE, que abogan por sectores productivos e internacionalizados, la propuesta de reforma de PPC está anclada en el pasado. El propio funcionamiento de la UE impide muchas veces que las políticas se puedan adaptar a los cambios necesarios. Los objetivos cuando se inició la discusión sobre la reforma eran muy distintos. Aún había quien mantenía esperanzas de una salida (de reconversión) para aquellos sectores a los que Europa quería renunciar para que fueran otros países los que se encargaran de la producción.

Este contexto de cambio coincide con la presencia en la Comisión, en los aspectos relacionados con el Mar, de una persona que no oculta sus prejuicios y que ha limitado el papel de este órgano comunitario al de trasladar al Consejo y al Parlamento las recomendaciones científicas. ⚓

## UNA PPC QUE CONTRADICE LOS PLANTEAMIENTOS DEL LIBRO VERDE

### Una política con más gastos de control

La Comisión Europea pretende evitar los efectos negativos que ha tenido la Política Común Pesquera hasta ahora con prohibiciones. Es decir, propone mantener la misma política pero con un nuevo catálogo de infracciones y limitaciones: no descartes, no ayudas a la retirada de capacidad, no libre circulación de bienes...

La pesca se mantendrá, de llevarse a cabo la reforma que pretende la Comisión, fuera de los principios fundamentales de la UE.

Lo que sí llama la atención es que, en su día, la Comisión presentó un Libro Verde autocrítico, en el que se identificaban las causas del fracaso de la política y se proponían soluciones viables. De aquellas propuestas del Libro Verde no ha quedado

### Gestión por esfuerzo pesquero para evitar los descartes

El Libro Verde elaborado por la Comisión proponía la reducción de los descartes, y para ello anunciaba un nuevo modelo de gestión por esfuerzo pesquero. De esta manera, la gestión se adecuaría a las características de una flota multispecífica. La asignación de esfuerzo provocaría que no fuera necesario descartar ejemplares de especies porque su cuota se encontrara agotada. Cada barco dispondría de autorización para pescar un tiempo determinado y con una potencia y unas artes de pesca asignadas. Todo lo que pescara en ese tiempo tendría la obligación de descargarlo en el puerto. Al final, la Comisión ha optado por mantener la gestión especie por especie, mediante TAC y cuotas, sin dar una solución a los barcos que hayan agotado una cuota de una especie pero dispongan de cupo para pescar otras. Ante este dilema, la Comisión anuncia la prohibición de los descartes, lo que con la flota de la UE (multispecífica) es inviable. ⚓



nada en los documentos finales que la Comisión someterá a la discusión del Consejo de Ministros y del Parlamento. Sí mantiene el discurso de que se trata de una reforma profunda. Lo cierto es que mantiene los principios que rigieron a la PPC hasta ahora: estabilidad relativa, TAC y cuotas por especie e imposibilidad de que los pescadores y empresas puedan comprar, vender o alquilar cuotas. ⚓



# DECIDIR EL FUTURO

## ITQ para eliminar las ayudas al desguace

El Libro Verde tenía claro que, si se permitía a los pescadores y empresas negociar entre ellos con las cuotas, sería el propio sector el que asumiera los costes de la reestructuración de la flota. Es decir, que las ayudas para los desguaces serían innecesarias, ya que las retiradas y periodos de inactividad de los barcos se financiarían con el dinero procedente del comercio de las cuotas.

Sin embargo, la Comisión ha vuelto a cerrar las puertas a los derechos de pesca individuales y transferibles entre operadores de diferentes Estados.

La solución que propone para afrontar las retiradas: eliminar las ayudas a los desguaces, con la consiguiente pérdida de riqueza y empleo. ⚓

## Otra estabilidad relativa para equilibrar la flota

El Libro Verde reconocía que el reparto mediante la estabilidad relativa se había quedado anticuado. De hecho, hay Estados que disponen de cuotas sobrantes, mientras que otros necesitan de más cuota para poder pescar. Es justo lo contrario del objetivo de "estabilizar" la relación entre flota y posibilidades de pesca.

La Comisión, en su propuesta final, renuncia a la modificación del criterio de estabilidad relativa lo que, unido a la imposibilidad de que se abra un mercado de cuotas entre empresas o pesadores de diferentes Estados, condena a la flota a esa inestabilidad que castiga a aquellas industrias que generarían actividad económica si dispusieran de unas cuotas disponibles, pero asignadas a otros. ⚓

## Las cruzadas de la comisaria

La comisaria de la que depende la política pesquera en la UE, María Damanaki, nunca ha ocultado sus simpatías por las causas ecologistas. Algo que sin duda resultaría positivo si no fuera porque sus propuestas desoyen cualquier mención a las consecuencias de la gestión de la pesca sobre el empleo y la economía. Desde su llegada, por las dependencias de la Comisión han desfilado todo tipo de causas y campañas, como muestran las fotografías: De izquierda a derecha: Apoyo de la comisaria a la campaña para salvar los tiburones europeos; Damanaki con un representante de Bird Life que le explica las consecuencias de las capturas accidentales de ave en las actividades pesqueras; la comisaria con un presentador de televisión inglés que ha convocado una recogida de firmas contra los descartes; Damanaki con los responsables de la campaña Ocean 2012; con respon-



sables de la campaña de Greenpeace SOS Ocean y con una representación de organizaciones ecologistas durante la celebración del Día de los Océanos.

A la izquierda, dos manifestaciones que tuvieron lugar el pasado año en las localidades gallega de Ribeira y andaluza de Barbate, cuyo principal medio de vida es la pesca, y donde el futuro de miles de familias está seriamente amenazada por decisiones tomadas en Bruselas. ⚓




ESPECIE	ZONA ICES	TAC	Variación 2011-2012	Propuesta Comisión
<b>Cigala</b>	VIIIc	82	-10%	-10%
	IX,X Aguas UE de CEEAF 34.1.1	273	-10%	-10%
<b>Langostino</b>	Guyana francesa	Por determ.		
<b>Platija</b>	VI, aguas UE e intern de Vb y aguas intern. de XII y XIV	693	0%	-15%
	VIIa	1.627	0%	-25%
	VIIb,c	78	0%	-15%
	VIIId,e	5.062	9%	-10%
	VIIIf,g	369	-10%	-25%
	VIIH,i,k	176	-5%	-25%
	VIII, IX, X, aguas UE de CEEAF 34.1.1	395	0%	-15%
	<b>Abadejo</b>	VI, aguas UE e intern. de Vlb, aguas intern. de XII y XIV	397	0%
	VII	13.495	0%	-25%
	VIIIa,b,d,e	1.482	0%	-15%
	VIIIc	231	0%	-15%
<b>Carbonero</b>	IX, X, aguas UE de CEEAF 34.1.1	3.343	0%	-15%
<b>Rayas</b>	Aguas UE de IIa y IV	1.186	-15%	-15%
	Aguas UE de IIIa	58	0%	-16%
	Aguas UE de VIa,b, VIIa-c y VIIe-k	9.915	-13%	-25%
	Aguas UE de VIIId	887	-13%	-25%
	Aguas UE de VIII y IX	4.222	-9%	-25%
<b>Lenguado (Solea solea)</b>	IIIa Aguas UE de subdiv. 22-32	610	-27%	-38%
	VI; aguas UE e intern de Vb; aguas intern. de XII y XIV	60	0%	-15%
	VIIa	300	-23%	-44%
	VIIb,c	44	0%	-16%
	VIIId	5.580	15%	9%
	VIIe	777	9%	9%
	VIIIfg	1.060	-15%	-15%
	VIIH,i,k	423	0%	-15%
	VIIIa,b	4.250	0%	-12%
	<b>Lenguados (Solea spp.)</b>	VIIIc,d,e, IX, X, aguas UE de CEEAF 34.1.1	1.072	0%
<b>Espadín</b>	VIIId,e	5.150	-5%	-25%
<b>Caballa</b>	VIIIc	25.011	-1%	-1%
	IX	29.485	4%	4%
	X, Aguas UE de CEEAF-Azores	Por determ.		
	Aguas UE de CEEAF-Madeira	Por determ.		
	Aguas UE de CEEAF-Canarias	Por determ.		

<b>Lanzón</b>	Aguas UE de IIa, IIIa y IV	180.000	-49%	-49%
<b>Brosmio</b>	Aguas UE e intern. de I, II y XIV	21	0%	-14%
	Aguas UE de IV	196	0%	-15%
	Aguas UE e intern. de V, VI y VII	294	0%	0%
	Aguas noruegas de IV	170	0%	0%
<b>Arenque</b>	IIIa	38.998	50%	50%
	Aguas UE y noruegas de IV al Norte de 53°30'N	243.000	110%	109%
	Aguas noruegas al Sur de 62°N	922	9%	9%
	By-catches en IIIa	6.659	0%	0%
	By-catches en IV, VIIId y aguas UE de IIa	17.900	8%	8%
	IVc, VIIId	44.550	68%	19%
	Aguas UE e intern. de Vb, VIb y VIaN	22.290	-1%	-1%



## ¿Es esta la comisaria que necesita el sector?

La comisaria Damanaki llegó al Consejo de Ministros de Pesca de diciembre cuando todavía resonaba el clamor en su contra que provocó la ruptura del acuerdo pesquero de la UE con Marruecos. Desde el sector pesquero se la acusó a ella del fracaso. Y, ante el principal órgano de decisión política de la UE tuvo que ver cómo sus propuestas de TAC para 2012 eran corregidas y, con ello, también era corregida su visión política de anteponer la defensa de los recursos a cualquier consideración social o económica. Ante esta situación surgieron voces en el sector que cuestionaban su continuación. 

Esta doble página concentra la mayor parte de los stocks pesqueros cuya gestión depende de la UE, y no de Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera. La referencia para el Consejo es, por lo tanto, la propuesta que hace la Comisión Europea. En la inmensa mayoría de los casos (marcados con un círculo verde), el Consejo ha tenido que corregir las propuestas de la Comisión.

## TAC Y CUOTAS 2012

plantean los científicos sin tener en cuenta consideraciones sociales y económicas.

Como consecuencia de esta política, las propuestas de la Comisión casi nunca cuentan con el apoyo de las partes implicadas, que son consultadas en diferentes momentos del proceso de toma de decisiones, pero que nunca ven reflejados los resultados de estas consultas.

El Consejo de Ministros de diciembre aprobó aumentos muy significativos en las posibilidades de pesca de algunos stocks, como el del lirio, o bacaladilla, donde hubo incrementos de cerca del 900 por ciento con respecto a 2010. De esta forma se corrigió un error que el pasado año causó importantes perjuicios a las flotas de muchos pueblos gallegos, como Ribeira, dedicadas a la pesca de arrastre pelágico.

Pero también fueron importantes los aumentos en especies como la anchoa (10%), para la que la Comisión pedía una rebaja de un 15 por ciento; o el rape del sur (110%).


También se han reducido (un 5%), aunque no tanto como lo que proponía la Comisión (25%), los TAC de gallo en los caladeros del Norte. Se trata de una especie de enorme importancia para el mercado de pesca fresca de puertos como el de Vigo.

En cuanto al rape, otra especie de gran importancia, la negociación política logró frenar el intento de la Comisión de imponer una reducción de un 25 por ciento en las capturas. Finalmente, este descenso se quedó en un 5 por ciento en los principales caladeros del Norte.

La Comisión también se encontró con el bloqueo de Alemania, Francia y Reino Unido que impidió la limitación de los días de pesca para el bacalao. ↴

ESPECIE	ZONA ICES	TAC	Variación 2011-2012	Propuesta Comisión	
<b>Bacalao</b>	Skagerrak	3.660	-1%	-1%	
	IV, aguas UE de IIa y la parte de IIIa no cubierta por Skagerrak y Kattegatt	21.974	-1%	-1%	
	Aguas noruegas al Sur de 62°N	382	0%	0%	
	VIII d	1.543	-1%	-1%	
<b>Limanda y platija</b>	Aguas UE de IIa y IV	18.434	0%	-15%	●
<b>Rape</b>	Aguas UE de IIa y IV	9.161	-5%	-25%	●
	Aguas noruegas de IV	1.500	0%	0%	
<b>Eglefino</b>	IIIa, aguas UE de 22.32	2.308	15%	15%	
	IV, aguas UE de IIa	30.158	14%	14%	
	Aguas noruegas al Sur de 62°N	707	0%	0%	
<b>Merlán</b>	VII b, aguas UE e intern. de XII y XIV	3.300	-12%	-12%	
	IIIa	1.031	0%	0%	
	IV, aguas UE de IIa	15.750	18%	18%	
<b>Merlán y abadejo</b>	Aguas noruegas al Sur de 62°N	190	0%	0%	
<b>Bacaladilla</b>	Aguas noruegas de II y IV	0	0%	0%	
	Aguas UE e intern. de I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII a,b,d,e, XII y XIV	63.421	532%	532%	
	VIII c, IX y X, aguas UE de CECAF 34.1.1	10.053	875%	875%	
	Aguas UE de II, IVa, V, VI al norte de 56°30'N y VII al Este de 21°O	No relevante	No relevante	No relevante	
<b>Mendo limón y mendo</b>	Aguas UE de IIa y IV	6.391	0%	-15%	●
<b>Maruca azul</b>	Aguas UE e intern. de Vb, VI, VII, XII b	1.882	10%	-20%	●
<b>Maruca</b>	Aguas UE e intern. de I y II	36	0%	-14%	●
	Aguas UE de IV	2.428	0%	-15%	●
	Aguas UE e intern. de V	33	0%	-15%	●
	Aguas UE e intern. de VI, VII, VIII, IX, X, XII y XIV	7.824	-2,5%	-26%	●
	Aguas noruegas de IV	850	0%	0%	
<b>Cigala</b>	IIIa; aguas UE de III b-c y subdiv. 22-32	6.000	16%	16%	
	Aguas noruegas de IV	1.200	0%	0%	
<b>Camarón</b>	IIIa	3.780	-15%	-15%	
	Aguas UE de IIa y IV	3.058	-15%	-15%	
	Aguas noruegas al Sur de 62°N	480	0%	0%	
	Skagerrak	7.791	0%	0%	
<b>Platija</b>	Kattegat	1.988	0%	0%	
	IV; aguas UE de IIa; y la parte de IIIa no cubierta por Skagerrak y Kattegatt	79.201	15%	15%	
	IIIa y IV; aguas UE de IIa,b,c,d	37.774	-14%	-14%	
	VI; aguas UE e intern. de Vb, XII y XIV	7.830	-19%	-19%	
<b>Carbonero</b>	Aguas noruegas al Sur de 62°N	880	0%	0%	
	Aguas UE de IIa y IV	4.642	0%	-15%	●
	Aguas UE de IIa y IV, aguas UE e intern. de Vb y VI	169	0%	0%	
<b>Caballa</b>	IIIa y IV; aguas de la UE de IIz, III b,c y subdiv. 22-32	19.885	-1%	-1%	
	VI, VII, VIII a-b, VIII d-e: aguas UE e intern. de Vb; aguas intern. de IIa, XII y XIV	259.129	-20%	-20%	

# SÓLO HAY ALGUIEN MÁS EXIGENTE QUE EL MAR: TÚ

Repsol Mar  es el carburante especialmente diseñado para ofrecer lo mejor a tu embarcación. Un producto de última generación desarrollado en el Centro de Tecnología de Repsol.

- Protege el sistema de alimentación del motor
- Respeta el medio ambiente (Emisiones NOx IMO fase II)
- Cuenta con asesoramiento técnico y comercial en todo el litoral español y la mayor presencia en puertos

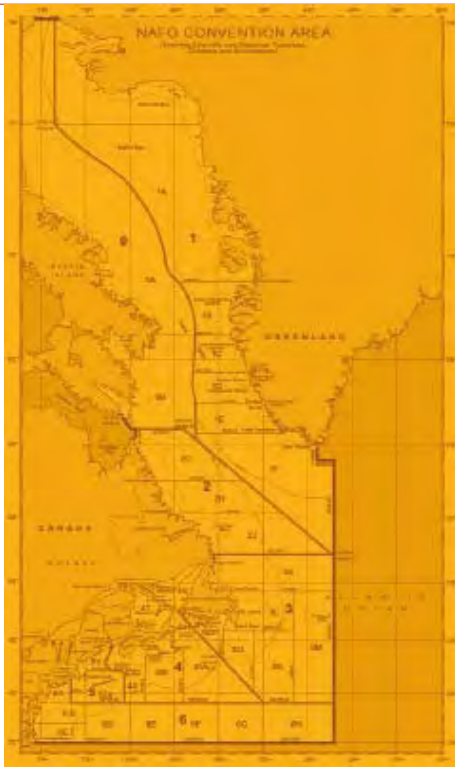


## Satisfacción en la delegación española

La ministra de Medio Ambiente española Rosa Aguilar acudió a la reunión del Consejo de Ministros de Pesca de la UE en tiempo de descuento. Su partido había perdido las elecciones y estaba a punto de ser nombrado el nuevo gabinete, en el que sería sustituida por Miguel Arias Cañete. Pero este no fue un dato relevante, ya que la postura que llevaba España a Bruselas, como suele suceder en los asuntos pesqueros, contaba con el consenso de los principales partidos. De hecho, estuvo acompañada por la conselleira del Mar de Galicia, Rosa Quintana, del Partido Popular, a la que le corresponde el turno de defender los intereses de las Comunidades Autónomas ante la UE. A la salida de las reuniones, ambas mostraron su satisfacción por los resultados y coincidieron en señalar que en ningún caso pueden ser interpretados como una forma de resarcimiento por la ruptura del acuerdo pesquero con Marruecos. En este sentido anunciaron que el Gobierno de España seguirá presionando para que empresas y trabajadores afectados reciban compensaciones. ↴

ESPECIE	ZONA	TAC	Variación 2011-2012	Propuesta Comisión
<b>Caballa</b>	VIIIc, IX, X; aguas UE de CECAF 34.1.1	29.651	-20%	-20%
	Aguas Noruegas de IIa y IV a	10.176	-22%	-22%
<b>Lenguado</b>	Aguas UE de II y IV	16.150	15%	11%
<b>Espadín</b>	Aguas UE de IIa y IV	117.500	-27%	-17%
<b>Jurel</b>	Aguas UE de IVb, IVc y VIId	31.329	-27%	-27%
	Aguas UE de IIa, IVa, VI, VIIa-c, VIIe-k, VIIIa,b,d,e, Vb; aguas UE e intern. de Vb y aguas intern. de XII y XIV.	157.989	-1%	-1%
	X, aguas UE de CECAF-Azores	Por determ.		
	Aguas UE de CECAF-Madeira	Por determ.		
	Aguas UE de CECAF-Canarias	Por determ.		

<b>Cangrejo de las nieves</b>	Aguas de Groenlandia NAFO 0 y 1	500	0%	0%
<b>Arenque</b>	Aguas UE e intern. de I y II	54.228	-16%	-16%
<b>Bacalao</b>	Aguas noruegas de I y II	16.309	15%	15%
	Aguas de Groenlandia NAFO 0 y 1 y aguas de Groenlandia de V y XIV	2.500	0%	0%
	Aguas intern. de I y IIb	27.785	9%	9%
<b>Bacalao y eglefino</b>	Aguas de Faroe de Vb	0	0%	0%
<b>Fletán negro</b>	Aguas de Groenlandia V y XIV	1.075	0%	12%
	Aguas de Groenlandia NAFO 0 y 1	200	167%	167%
<b>Capelán</b>	IIb	0	0%	0%
	Aguas de Groenlandia de V y XIV	56.364	0%	
<b>Eglefino</b>	Aguas noruegas de I y II	1.350	0%	0%
<b>Bacaladilla</b>	Aguas de Faroe	0	0%	0%
<b>Marucas</b>	Aguas de Faroe de Vb	0	0%	0%
<b>Camarón</b>	Aguas de Groenlandia de V y XIV	8.000	14%	14%
	Aguas de Groenlandia NAFO 0 y 1	4.000	0%	0%
<b>Carbonero</b>	Aguas noruegas de I y II	2.550	0%	0%
	Aguas intern. de I y II	0	0%	0%
<b>Fletán negro</b>	Aguas de Faroe de Vb	0	0%	0%
	Aguas noruegas de I y II	50	0%	0%
	Aguas intern. de I y II	0	0%	0%
	Aguas de Groenlandia de V y XIV	6.320	-10%	-10%
<b>Gallineta</b>	Aguas de Groenlandia NAFO 0 y 1	2.650	0%	0%
	Palágica de superficie: Aguas UE e intern. de V; aguas intern. de XII y XIV	0	0%	0%
	Palágica de profundidad: Aguas UE e intern. de V; aguas intern. de XII y XIV	4.944	-15%	-15%
	Aguas noruegas de I y II	1.500	0%	0%
	Aguas intern. de I y II	No relevante		
	Pelágica: Aguas de Groenlandia de V y XIV	6.000	15%	15%
	Aguas de Islandia Va	0	0%	0%
	Aguas de Faroe Vb	0	0%	0%
<b>By-catches</b>	Aguas de Groenlandia NAFO 0 y 1	2.300	0%	0%
<b>Otras esp.</b>	Aguas noruegas de I y II	350	0%	0%
	Aguas de Faroe Vb	0	0%	0%
<b>Peces planos</b>	Aguas de Faroe Vb	0	0%	0%



En esta página se reproducen las posibilidades de pesca en el Atlántico Noroccidental, que habían sido acordadas en la reunión anual de NAFO y que ahora han sido ratificadas por el Consejo, así como las correspondientes a grandes migradores del Atlántico, regulados por ICCAT. Sobre estas líneas, el mapa del área de regulación, con las diferentes áreas que delimitan los stocks pesqueros. Abajo, un instante del Consejo de Ministros de Pesca de la UE celebrado a mediados de diciembre en Bruselas.

ESPECIE	ZONA	TAC	Variación 2011-2012	Propuesta Comisión
<b>Bacalao</b>	NAFO 2J3KL	0	0%	0%
	NAFO 3NO	0	0%	0%
	NAFO 3M	5.292	-7%	-7%
<b>Mendo</b>	NAFO 2J3KL	0	0%	0%
	NAFO 3NO	0	0%	0%
<b>Platija</b>	NAFO 3M	0	0%	0%
	NAFO 3LNO	0	0%	0%
<b>Calamar</b>	NAFO 3, 4	No relevante		
<b>Limanda</b>	NAFO 3LNO	0	0%	0%
<b>Capelán</b>	NAFO 3NO	0	0%	0%
<b>Camarón</b>	NAFO 3L	670	-37%	-37%
	NAFO 3M	No relevante		
<b>Fletán negro</b>	NAFO 3LMNO	7.093	-5%	-5%
<b>Rayas</b>	NAFO 3LNO	5.352	-29%	-29%
<b>Gallineta</b>	NAFO 3LN	1.094	0%	0%
	3M	7.813	0%	0%
	3O	7.000	0%	0%
	Subárea 2 (1F y 3K)	0	0%	0%
<b>Locha</b>	NAFO 3NO	2.941	-17%	-17%

<b>Atún rojo</b>	Atlántico al Este de 45°O y Mediterráneo	5.756	0%	0%
<b>Pez espada</b>	Atlántico al Norte de 5°N	8.997	4%	4%
	Atlántico al Sur de 5°N	5.379	1%	1%
<b>Bonito</b>	Atlántico al Norte de 5°N	26.939	-4%	-4%
<b>Atún blanco</b>	Atlántico al Sur de 5°N	1.540	-20%	-20%
<b>Patudo</b>	Atlántico	29.867	0%	0%
<b>Aguja azul</b>	Atlántico	73	-29%	-29%
<b>Aguja</b>	Atlántico	56	19%	19%

