

BREVES

**ÍNDICO:** La UE plantea la regulación del pez espada

La organización que regula la pesca de grandes migradores en el Índico (CTOI) establecerá medidas para la conservación y gestión del pez espada a propuesta de la Unión Europea. La próxima reunión anual de CTOI tendrá lugar en Sri Lanka el próximo 25 de marzo. También se debatirá una propuesta de Australia para suprimir la posibilidad de cortar las aletas a los tiburones.

**BONITO:** La cuota aumenta en más de 1.300 toneladas

La flota española que participa en la costera del bonito dispondrá este año de una cuota de 15.996,9 toneladas. La cuota del año pasado fue de 14.659,9 toneladas. La Administración elaborará una lista con los barcos que quieran participar en esta campaña.

**PALANGRE:** Último trámite del Plan de Gestión de la Flota

El Plan de Gestión de la flota de palangre de superficie está listo para ser publicado en el BOE. La flota parará 90 días entre este año y 2013, periodo de vigencia del plan, y habrá un ajuste que implicará la retirada del ocho por ciento de la flota.

**CERCO:** Máximo de un 5 por ciento de jureles entre 12 y 14 centímetros

La flota de cerco española dispone este año de una cuota 30.175 toneladas de jurel en las zonas VIIIc y IX de las que un 5 por ciento podrán tener entre 12 y 14 centímetros.

PALANGRE DE SUPERFICIE



PREJUICIOS DE LA COMISIÓN SOBRE LAS ALETAS DE TIBURONES\*



EDELMIRO ULLOA  
Secretario técnico de Anapa y Arpoan

**H**a pasado mucho tiempo. Años... Más de un lustro y ahora ya más de dos, desde que comenzábamos los debates con la Comisión respecto a la cuestión, no del finning que nosotros como flota y como individuos rechazamos, sino de la manera de procesar y traer a puerto esa parte de nuestras capturas.

Diez años dan para evolucionar, para aprender, para reflexionar y sobre todo para madurar mucho.

De un artículo como este se espera una presentación de datos técnicos, una argumentación que avale una postura sobre la modificación del Reglamento 1185/2003 en la cuestión de la forma de presentar las aletas de las capturas de tiburones.

No pienso esgrimir ni un solo argumento técnico; no voy a citar ni uno de los numerosos informes científicos que soportan nuestra posición en la materia y que en tantas ocasiones hemos esgrimido como apoyo a nuestra posición.

Lo hago por varios motivos que sí me gustaría explicar.

Llevamos ya muchos años explicándonos, pero no sólo con nuestras palabras, ni con las de nuestros pescadores, sino con las de los que saben mucho más sobre los peces oceánicos, con sus estudios serios y responsables.

Los representantes de CEPESCA han elaborado un encomiable trabajo, en el que se evidencia que se ha hecho un especial esfuerzo.

Ese estudio refuerza incluso la validez de los argumentos escritos con la realidad de las imágenes, ya que también han elaborado un vídeo de gran interés que acompaña a un documento de valor extraordinario.

Últimamente me ha asaltado una preocupación profunda que no puedo ni quiero ocultar: ¿cómo es posible que la Comisión, y los que en ella llevan más tiempo trabajando en este asunto, no hayan comprobado in situ, ¡¡en 10 años!! una realidad que el sector ya no sabe



como expresar?.  
¿Cuántas veces lo hemos pedido?. Cuenten las aletas y los cuerpos, comprueben sobre el terreno que no tenemos nada que ocultar, vengán a las descargas de nuestros tiburones y hagan esas cuentas para ver nuestros argu-

“Llevamos muchos años explicándonos, no solo con nuestras palabras sino con datos y estudios”

“¿Cuántas veces hemos pedido a la Comisión que venga a los puertos y vea que no hay nada que ocultar?”

“La responsabilidad de los pescadores apenas tiene peso frente a la opinión sin rigor de algunos grupos”

---

---

**“Pocas veces ha concedido la Comisión credibilidad a los informes que presenta el sector pesquero”**

---

---

**“Hay personas de la Administración comunitaria que mantienen una actitud hostil hacia nosotros”**

---

---

**“Con las aletas de tiburón, hagamos lo que hagamos, no somos tenidos en cuenta”**

---

---

mentos reales. Pero ese ejercicio nunca se llevó a cabo en más de 3650 días; muchos... demasiados días.

¿Cuántos informes científicos hemos presentado? ... mil y un informes en los que en profundidad se avalan y reconocen nuestras tesis. ¿Se han considerado? Creemos que no.

Hasta el momento los hechos son los que son y éstos sólo nos permiten decir que hemos comprobado cómo para la Comisión la realidad pesquera, el mantenimiento de una actividad necesaria, responsable y estratégica en

el ámbito comunitario, ha tenido un peso y un valor nimio frente a la opinión de determinados grupos, de los que dudamos que hayan podido presentar informes en volumen, nivel y aval científico equiparables a los que soportan los argumentos del sector extractivo. Porque estos


grupos son los mismos que denuncian finning de la flota española y comunitaria en sus webs, y con una total falta de rigor y criterio de la verdad incluyen fotos de barcos taiwaneses y coreanos practicándolo. Son los mismos que incluyen en las listas de especies en peligro de extinción al pez espada atlántico, (en cuya recuperación excepcional el sector español ha tenido tanto protagonismo), o la tintorera o tiburón azul para la que los Comités científicos diagnostican un excelente estado del stock, y recomiendan a consumidores y distribuidores que eviten su compra, mientras se alienta al sector a establecer ecoetiquetas para los mismos stocks.

Decíamos que diez años dan para madurar mucho los argumentos y las conclusiones de por qué suceden las cosas y por eso decimos ahora que de esta foto fija de una década concluimos que a la Comisión básicamente le preocupa no tener conflictos en la opinión pública europea.

También desde una opinión madura en el tiempo hemos de reconocer que en ese aspecto hasta ahora hemos perdido el partido. Lo reconocemos, con dedicarnos a pescar, y a cuidar y defender los intereses de nuestros pescadores y hacer que su actividad fuese cada vez más responsable nos parecía que hacíamos suficiente, y muy probablemente hemos equivocado el enfoque. En estos años el sector ha comprobado cómo desde la Comisión se ha otorgado o no, credibilidad plena a muchas afirmaciones, a muchos argumentos y criterios dependiendo de la fuente de la que procedían; pocas veces, muy pocas, ha concedido el personal de la Comisión peso a los argumentos con origen en el sector.

Como ejemplo recordemos que cuando en años recientes hemos asumido unilateralmente medidas previamente presentadas y defendidas por la Comisión en una ORP y rechazadas por sus partes contratantes, (medidas realmente difíciles de tomar y que han significado importantes debates e incluso algún reproche interno por adoptarlas), hemos acabado siendo menospreciados, casi insultados, por la Comisión que desde hace una década, y por razones profundas que desconocemos, mantiene una actitud negativa hacia el sector español en esta materia. Y es que, en ocasiones, en la Comisión no hemos observado en una década ese proceso de maduración general que todos hemos

experimentado. Se ha mantenido una postura inflexible, sin variarla un ápice. ¿Cómo encajar esto? ¿Cómo desligarlo del bloqueo permanente en esta cuestión que ahora debatimos? ¿Cómo no incardinarlo con otros graves menoscabos que se han hecho a nuestro sector desde las actitudes manifestadas recientemente en alguna ORP? Aunque fuese por simple cuestión de una mínima educación, otro debería haber sido el talante, o por lo menos la impostura.

En este eterno debate sobre la forma de tratar las aletas de los tiburones, somos, nos sentimos, como el patito feo del cuento: hagamos lo que hagamos, y digamos o presentemos lo que sea en este tema, se hace con la perspectiva previa de que no va a ser tenido en cuenta en ámbitos comunitarios. Y es precisamente esa sensación de impotencia, de desaliento, de que nada de lo que hagamos será útil ni válido ni operativo para que varíe la opinión de algunos de los que decidirán que se hará, de los que deberían haber “madurado” y no lo han hecho por razones profundas, la que ha llevado a escribir estas líneas y a no presentar ni repetir ni uno solo de los datos técnicos relacionados con nuestro debate. 

**\*Artículo elaborado a partir de la intervención de Edelmiro Ulloa en la reunión de consulta sobre tiburones celebrada en Bruselas el 18 de febrero.**