





BREVES

PORCUPINE: La Comisión "cuela" una reducción no aprobada por el Consejo. La ministra de Medio Ambiente se ha comprometido a presionar en Bruselas para evitar la aplicación de una gestión por unidades funcionales de la cigala en el Porcupine Bank que limitaría las capturas españolas en la zona a 75 toneladas. Tanto el Gobierno de España como el sector interpretan de dicha medida no fue aprobada por el Consejo de Ministros en su reunión de diciembre en las que se asignaron las posibilidades de pesca. 

ÍNDICO: Comienza la veda para la flota palangrera. Las medidas de gestión aprobadas por la organización que regula las pesquerías de túnidos en el Índico (CTOI) han comenzado a aplicarse con la veda impuesta a la flota palangrera para el mes de febrero. 

ATLÁNTICO: ICCAT publica una guía para identificar tiburones. La organización que regula la pesca de grandes migradores en el Atlántico, ICCAT, ha publicado una guía para facilitar el reconocimiento de las diferentes especies de tiburones. El documento puede ser consultado en http://www.iccat.int/documents/SCRS/Guide_IDSharks_SPA-I.pdf 

BACALADILLA: La flota de litoral no puede afrontar la drástica reducción del TAC. Los representantes de la flota de litoral han solicitado la creación urgente de una mesa de trabajo para estudiar soluciones a los recortes de más del 90 por ciento en el TAC de lirio. 

ECOLOGÍA



La "letanía" de la "retórica apocalíptica", en entredicho

Un reputado científico norteamericano abre un debate global sobre el pesimismo instaurado tras la publicación en "Science" del documento que vaticina para 2048 el colapso de todas las pesquerías

Redacción

A finales de 2006, un artículo publicado en la revista "Science", firmado por Boris Worm y otros autores provocó una considerable alarma entre los científicos, los gestores de la pesca y la industria pesquera. La inquietud fue pronto trasladada a la opinión pública a través de los medios de comunicación.

Según el artículo, si se sigue la tendencia actual, todas las pesquerías del mundo estarían colapsadas en el año 2048. La lectura que hizo la prensa fue la de que la pesca se agotaría totalmente ese año.

La publicación causó también una agria polémica entre los investigadores. El propio autor del informe, Boris Worm, junto con el biólogo Ray Hilborn, de la Universidad de Washington, organizaron una serie de cuatro reuniones patrocinadas por el Centro Nacional para el Análisis y Síntesis Ecológicos (NCEAS).

Los resultados fueron publicados, también en la revista "Science", en un artículo firmado por "Worm y otros". Según destaca Ray Hilborn, "si bien la mayoría de los stocks se encontraban todavía por debajo de los niveles objetivos, la presión pesquera se redujo en la mayoría de los ecosistemas (sobre los que disponíamos de datos) por debajo del punto en el que asegurarían el rendimiento máximo sostenible de los peces de los ecosistemas a largo plazo".

Las nuevas conclusiones, aunque sostenidas por el mismo autor y en el mismo reputado

"Parar la carrera por pescar implica garantizar la sostenibilidad social y económica"

La presión pesquera se ha reducido en la mayoría de los ecosistemas

medio científico, no tuvieron la misma repercusión pública. Sin embargo, entre los investigadores sí se abrió un debate que todavía no ha terminado. Algunos, como Daniel Pauly, han mantenido la postura "apocalíptica" según el término que utiliza Hilborn, e insisten en que los océanos pueden llegar a ser "zonas muertas". En diciembre de 2010, un artículo de Hilborn en la publicación "Science Chronicles" de la organización "The Nature Conservancy" reabrió la polémica. Esta vez sin medias tintas.

Hilborn trata de responder a *(sigue en pág. 18)*



Lonja de Grandes Peces de Vigo y ejemplares de pez espada en su interior. En la fotografía superior, el científico norteamericano Ray Hilborn.

Críticas a la política pesquera europea

Hilborn es muy crítico en sus presentaciones accesibles desde su página web con la gestión pesquera en Europa, porque dice que son muchos los encargados de tomar las decisiones. Sus propuestas se centran en una mayor participación de los pescadores y en medidas encaminadas a la reducción de los descartes. Propone la creación de cooperativas para la gestión de derechos de

pesca, subastas anuales de derechos por parte de la Administración competente y un sistema basado en derechos transferibles. Cita como ejemplos de buena gestión a Islandia, los TURF (derechos territoriales) de Chile y la pesquería de fletán del Pacífico y sostiene que "parar la carrera por pescar implica garantizar la sostenibilidad social y económica".

La documentación citada puede ser consultada en <http://www.fish.washington.edu/people/rayh/>

Información del diario "El País", a cinco columnas, sobre el artículo de "Science" en el que se anunció el agotamiento de la pesca para 2048.



La preferencia de los medios por el desastre

El 3 de noviembre de 2006, el diario "El País" publicó, a cinco columnas en la sección de Sociedad, una información con un titular inquietante y llamativo: "Un estudio augura el agotamiento total de la pesca en 2048".

Según la información, esta había sido una de las conclusiones de un estudio liderado por el biólogo canadiense Boris Worm y publicado por la revista "Science".

Tres años después, el 31 de julio de 2009, el mismo diario, en la misma sección, dedicaba unas cuantas líneas a una información titulada "La pesca no es una causa perdida". En cambio, en la edición de internet del periódico, la noticia fue presentada con una extensión sensiblemente mayor y con el título: "Las pesquerías mundiales pueden ser salvadas del colapso con una gestión adecuada". Por lo tanto, el diario disponía de todos los datos con los que Worm corregía la interpretación que de sus análisis se había hecho anteriormente.

El cambio de criterio a la hora de valorar ambas noticias en la edición impresa solo puede ser explicada por el diferente titular y su impacto emocional en los lectores. La noticia de 2009 correspondía también a un estudio liderado por el biólogo canadiense Boris Worm y publicado en la revista "Science". La fuente y el medio eran igual de fiables y reputadas que antes, pero las conclusiones eran notablemente diferentes. Ray Hilborn sostiene que algunos científicos defensores del pesimismo atraen de esta manera la atención del público y la cobertura de la prensa.



Los grandes peces no se han agotado. - Hilborn se refiere a "la tan citada evaluación de que los grandes peces del océano se agotaron en 1980" y dice que es "totalmente incompatible" con los datos. Cita el buen estado de las poblaciones de atún, con la excepción del atún rojo. En la última reunión de ICCAT, la gestión del pez espada en el Atlántico fue puesta como ejemplo por los científicos de un plan de recuperación exitoso.

NAUTICAL

Más cerca

Muelle de Reparaciones de Bouzas, s/n
Edificio Nautical · 36208 Bouzas · Vigo
Tel. 986213741 · Fax 986214794 · nautical@nautical.es

Bilbao · Bermeo · Las Palmas G.C. · Barcelona
Riveira · Gijón · Santander · Valencia · Algeciras · Cádiz · Huelva
María · Abidjan · Seychelles · Panamá

www.nautical.es

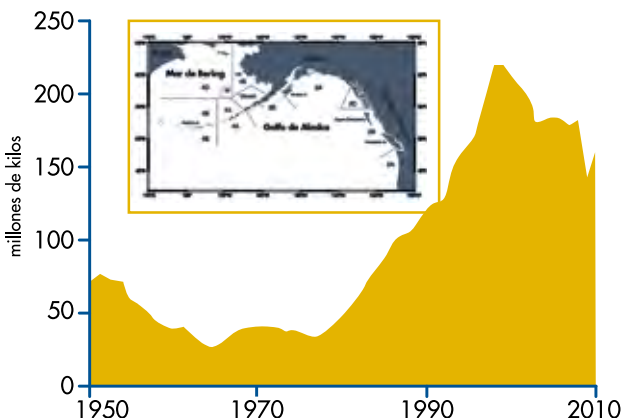


(viene de pág. 16)

la pregunta de “por qué no se están agotando todas las pesquerías del mundo”. Parte de la idea de que se ha extendido la percepción de que “nuestros océanos están tan mal gestionados que pronto se quedarán sin peces”. Por el contrario, señala que “la historia cambia ante un diagnóstico más equilibrado”. Este diagnóstico equilibrado “está casi totalmente ignorado en beneficio de una retórica apocalíptica que oculta no solo los verdaderos problemas de la pesca, sino también las curas adecuadas para esos problemas”.

A esa visión carente de equilibrio la llama Hilborn “retórica apocalíptica”, y se refiere a ella en sus conferencias como una “letanía”.

El punto de partida de esta retórica sería, precisamente, el artículo de Worm en “Science” que el propio autor se encargó de suavizar pocos años



después al asegurar que con una buena gestión es posible la conservación de los ecosistemas marinos.

Las posturas apocalípticas dejan sin sentido el trabajo de los biólogos marinos y de los gestores de pesquerías: si hay pesca, no hay nada que hacer. Sin embargo, Ray Hilborn opta por animar a aquellos que están trabajando en favor de un desarrollo sostenible del mar.

Sus esfuerzos, y la capacidad de adaptación del sector pesquero, están dando buenos resultados. Para este científico “existe una evidencia fuerte de que podemos y estamos recuperando las poblaciones en muchos lugares” y por eso propone que “aceptemos el progreso e identifiquemos las poblaciones problemáticas y la forma de darles una solución”. Hilborn asegura que “mientras

Los textos íntegros de los artículos citados en esta información se pueden consultar en:

“Apocalypse Forestalled: Why All the World’s Fisheries Aren’t Collapsing”. Ray Hilborn:

<http://blog.nature.org/2010/11/fisheries-apocalypse-ocean-fish-stock-peter-kareiva-ray-hilborn/>

“Focusing One’s Microscope: Daniel Pauly on the State of Global Fisheries”:

<http://blog.nature.org/2011/01/daniel-pauly-fish-stock-global-world-fisheries/>

“Un estudio augura el agotamiento total de la pesca en 2048”. El País:

http://www.elpais.com/articulo/sociedad/estudio/augura/agotamiento/total/pesca/2048/elpepiscoc/20061103elpepiscoc_7/Tes

“La pesca no es una causa perdida, según un informe”. El País:

http://www.elpais.com/articulo/sociedad/pesca/causa/perdida/informe/elpepiscoc/20090731elpepiscoc_7/Tes

El fletán del Pacífico es puesto como ejemplo de recuperación por Ray Hilborn.

los defensores del pesimismo y la pérdida han estado atrayendo la atención del público y la cobertura de la prensa, miles de personas –denunciadas por Pauly como agentes de los intereses pesqueros comerciales– han trabajado durante años de reuniones, capturas penosas y reducción del esfuerzo para pescar menos y reducir con éxito los ecosistemas”.

LA RESPUESTA DE DANIEL PAULY

“Una lente fuera de foco”

En enero, las “Science Chronicles” de la organización “The Nature Conservancy” publicaron la respuesta de Daniel Pauly al artículo de Ray Hilborn.

Pauly es un científico francés que trabaja en la Universidad de la Columbia Británica, en Canadá. Es uno de los máximos defensores de la retirada de las ayudas públicas a la pesca y de la creación de reservas marinas. Hilborn lo considera uno de los representantes de “la retórica apocalíptica”.

El investigador fue el creador del concepto de “fishing down marine food webs” que se refiere a los efectos en cascada de la pesca en la cadena trófica.

Reconoce que en su artículo de 1998 citado por Hilborn, él y los otros autores tuvieron que conformarse con los datos que disponían en aquel momento de 18 áreas estadísticas de la FAO en las que detectaron que la mitad estaban fuertemente sobreexplotadas. Por eso sugirieron que el proceso de “fishing down”

debía ser generalizado, pero que en aquel momento no tenían una explicación sólida de por qué eso no parecía estar ocurriendo en todas las zonas.

Pauly hace una metáfora con el descubrimiento de las células, que solo pueden ser vistas con el microscopio si se enfoca de una manera adecuada. Traslada este símil a la pesca y acusa a sus detractores de no estar utilizando la lente adecuada. Y lleva incluso esta crítica a los autores de un artículo de “Nature” de noviembre de 2010 titulado “La huella trófica de las pesquerías marinas” en el que los autores (Trevor A. Branch, Reg Watson, Elizabeth A. Fulton, Simon Jennings, Carey R. McGilliard, Grace T. Pablico, Daniel Ricard y Sean R. Tracey) proponen un mayor esfuerzo para medir las tendencias de abundancia para las especies marinas, especialmente aquellas más vulnerables a la pesca.

Según Pauly, hay determinadas circunstancias que enmascaran el efecto “fishing down”,



como la expansión espacial de las pesquerías (que cifra entre 1 y 4 millones de metros cuadrados anuales desde 1950. El enfoque correcto de la lente es, para Pauly, el establecimiento de variables clave para corregir estos enmascaramientos.

Por último acusa a Hilborn de tratar de generalizar mediante la presentación de gestiones exitosas de pesquerías, como las de Nueva Zelanda o Alaska.