

La Comisión propone una bajada generalizada de los TAC para 2011

Damanaki apuesta únicamente por los dictámenes científicos y olvida al resto de los grupos de interés de la pesca

Redacción

La comisaria de Asuntos Marítimos, María Damanaki, ha vuelto a aplicar su criterio de plantear sus propuestas a partir exclusivamente de las recomendaciones científicas. Como consecuencia de ello, la Comisión propondrá una bajada generalizada de las posibilidades de pesca para 2011 que deberán ser aprobadas por el Consejo de Ministros en diciembre.

Según explicó Damanaki, “no debemos perder de vista un hecho esencial. La cantidad de peces que contiene el mar es limitada y la cantidad que puede pescarse cada año sin comprometer el futuro de las poblaciones también lo es”. Para la comisaria, “las decisiones basadas en dictámenes científicos son la única manera de que las poblaciones de peces puedan reconstituirse hasta alcanzar niveles que permitan sostener un sector pesquero de la UE saneado y rentable”.

La propuesta de la Comisión para 2011 recomienda incrementos de TAC para seis poblaciones y disminuciones de cuota para 64. No modifica los TAC de 23 poblaciones. En términos globales, la propuesta de la Comisión implicaría un descenso de la pesca de un 10 por ciento en 2011 con respecto a 2010. La cantidad que se dejaría de pescar sería de 89400 toneladas.

Entre los stocks para los que se proponen descensos se encuentran el rape, el gallo, la cigala y el bacalao en todas las zonas. En el caso de la merluza, se mantendrían las posibilidades de pesca en el stock Norte, mientras que aumentarían ligeramente las del stock Sur.

La Comisión ha expresado una preocupación especial por el

La propuesta propone reducciones para 64 stocks y aumentos para sólo seis

Damanaki asegura hacer debatido “los métodos de trabajo” con los implicados

estrado de conservación del bacalao, cuyo plan de gestión está en vigor desde 2004.

En la actualidad, más del 80 por ciento del pescado capturado por la flota de la UE está sometido a planes de gestión plurianuales.

Según explica la Comisión en un comunicado, los métodos de trabajo “se han debatido con los Estados miembros y las partes implicadas y se ha tenido en cuenta el asesoramiento recibido, preservando en todo momento la coherencia con el objetivo de alcanzar el rendimiento máximo sostenible para el año 2015”.

El comunicado oficial destaca que “cabe señalar, como elemento positivo, que se han producido algunas mejoras con respecto al año pasado”, ya que se han incrementado hasta un 40 por ciento las poblaciones en las que se pesca de forma sostenible.

En sus declaraciones, Damanaki reconoce que “las noticias podrán resultar decepcionantes, pero la experiencia adquirida nos muestra que los que piensan que con la naturaleza se puede hacer algún tipo de componenda no tienen mucho futuro en la pesca”. ↴



OTRO FUTURO PARA LA PESCA

Los comisarios de Asuntos Marítimos y Medio Ambiente, María Damanaki y Janez Potocnik, presidieron la conferencia en la que la Comisión dio por cerrado el proceso de consulta sobre la reforma de la Política Común Pesquera.

Los asistentes a esta Conferencia pudieron conocer las ventajas de los derechos de pesca individuales y transferibles a través de la experiencia danesa, que fue explicada por el consultor Henrik Amdisen y por el armador Allan Vestergaard.

Durante la jornada se presentó también la experiencia de los Consejos Consultivos Regionales como modelo de implicación de los grupos de interés en la gestión. ↴

Especie	Zona	TAC (2010)	%	Propuesta	Especie	Zona	TAC (2010)	%	Propuesta
Arenque	VIIghjk	10.150	30	13.200	Abadejo	VIIIabde	1.512	-15	1.285
Lenguado	VIIIfg	993	25	1.241	Abadejo	VIIIc	236	-15	201
Lenguado	IIIa, IIIIbcd (EC)	700	20	840	Carbonero	VII,VIII,IX,X CECAF34.1.1	3.411	-15	2.899
Merluza	VIIIc, IX, X CECAF 34.1.1 (EC)	9.300	15	10.695	Rayas	EC w. VI, VII	13.387	-15	11.379
Molva	EC int. VI, VII	2.032	15	2.341	Rayas	ECw VIII, IX	5.459	-15	4.640
Lenguado	VIIe	618	15	710	Fletán	IIa(EC), IV, VI(EC)	612	-15	520
Rape	VIIIc, IXa, X CECAF 34.1.1	1.496	-1	1.480	Lenguado	VIIghjk	498	-15	423
Lenguado	VIIId	4.219	-1	4.156	Lenguado	Vb(EC), VI, XII, XIV	61	-15	52
Jurel	VI, VII, VIIIabde; aguas EC de Vb, XII, XIV (inc VIIIabde)	159.881	-2	156.263	Leguados	VIIIcde, IX, X CECAF 34.1.1	1.094	-15	930
Lenguado	IIa(EC) M. del Norte	14.100	-4	13.600	Espadín	IIa (EC) M.delNorte	170.000	-15	144.500
Arenque	Vb(EC) VIa (N), Vlb	24.420	-8	22.481	Espadín	VIIde	5.532	-15	4.702
Cigala	IIa(EC) M. del Norte	24.688	-9	22.580	Jurel	IX	31.142	-15	31.142
Cigala	Skagerrat, kattegat (EC), IIIbc(EC)	5.170	-9	4.700	Jurel	IIIa, IVbc, VIIId (EC)	47.545	-15	40.336
Solla	VIIIfg	451	-9	410	Lenguado	VIIbc	45	-16	38
Cigala	IX, X, CECAF 34.1.1	337	-10	303	Cigala	VII (TAC separada)	22.432	-19	18.266
Cigala	VIIIc	101	-10	91	Lenguado	VIIa	402	-20	320
Rodaballo	IIa, M. del Norte (EC)	4.737	-13	4.127	Eglefino	VIIb, XII, XIV	4.997	-25	3.748
Bocón	I, II EC+int.w.	112	-15	95	Eglefino	Vb, VIa	2.673	-25	2.005
Bocón	III, IV EC+int.w.	1.278	-15	1.086	Merlán	VIIa	157	-25	118
Bocón	V, VI, VII EC+int.w.	5.099	-15	4.334	Arenque	VIa(S), VIIbc	7.451	-50	3.726
Arenque	VIIef	1.000	-15	850	Bacalao	Kattegat	382	-50	190
Anchoa	IX, X, CECAF 43.1.1	8.000	-15	6.800	Bacalao	VIa, Vb	240	-50	120
Bacalao	VIIb, c, e, k, VIII, IX, X CECAF 34.1.1 (EC)	4.023	-15	3.420	Bacalao	VIIa	674	-50	337
Gallos	VII	18.300	-15	15.555	Merlán	Vb(EC), VI, XII, XIV	431	-50	261
Gallos	VIIIabde	2.125	-15	1.806	Brosmio	I, II, XIV	21	0	21
Gallos	VIIIc, IX, CECAF34.1.1	1.287	-15	1.094	Brosmio	III	24	0	24
Limanda	IIa(EC) M. del Norte	5.567	-15	4.732	Brosmio	IV (EC)	196	0	196
Rape	Vb(EC), VI, XII, XIV	11.345	-15	9.643	Brosmio	V, VI, VII	3.217	0	3.217
Rape	VII	32.292	-15	27.448	Arenque	VIIa	4.800	0	4.800
Rape	VIIIabde	9.108	-15	7.742	Gallos	IIa(EC) M. del Norte	1.757	0	1.757
Eglefino	VIIa	1.424	-15	1.210	Gallos	Vb(EC), VI, XII, XIV	3.079	0	3.079
Merlán	VIII	3.240	-15	2.754	Eglefino	VIIb-k, VIII, IX, X CECAF 34.1.1	11.579	0	11.579
Mendos	IIa y M. del Norte EC	6.521	-15	5.543	Merlán	VIIb-k	14.407	0	14.407
Molva	EC+int.w. V	34	-15	29	Merluza	TAC Norte	55.105	0	55.105
Cigala	Vb(EC), VI	16.057	-15	13.681	Molva	I, II (EC)	38	0	38
Cigala	VIIIabde	3.899	-15	3.314	Molva	EC int.w. VI, VII, VII, VIII, IX, X, XII, XIV	92	0	92
Solla	Vb (EC), VI, -XII, XIV	707	-15	601	Molva	IV (EC)	2.428	0	2.428
Solla	VIIghjk	218	-15	185	Solla	VIIa	1.627	0	1.627
Solla	VIIbc	80	-15	68	Rayas	IIa(EC) M. del Norte	1.397	0	1.397
Solla	VIII, IX, X, CECAF34.1.1	403	-15	343	Rayas	IIIa	58	0	58
Abadejo	IX, X, CECAF 43.1.1	288	-15	245	Rayas	VIIId	887	0	887
Abadejo	Vb(EC), VI, XII, XIV	405	-15	344	Mielga	IIIa	0	0	0
Abadejo	VII	13.770	-15	11.705	Mielga	IIa y IV (EC)	0	0	0
					Mielga	EC Int.w. I, V, VII, VIII, XII, XIV	0	0	0

LA PROPUESTA REDUCIRÍA LA ACTIVIDAD UN 10 POR CIENTO

La mayor parte de las especies de alto valor comercial sufrirían reducciones significativas en sus posibilidades de pesca en el caso de que el Consejo respaldara la propuesta de la Comisión Europea. En algunas, como el bacalao, el arenque o el merlán,

en determinadas zonas el recorte llegaría al 50 por ciento, lo que está en contra de las propias directrices de la Comisión de no imponer variaciones interanuales de más de un quince por ciento, tanto positivas como negativas. ↓