

# ALIMENTO, ECONOMÍA Y EMPLEO

El sector reivindica la dimensión social y económica de la pesca frente a la renuncia de la Comisión a la discusión política sobre la gestión

La actuación de la delegación comunitaria en la última reunión anual de NAFO y las declaraciones públicas de la comisaria María Damanaki sobre una gestión de pesquerías inspirada únicamente en las recomendaciones científicas ha causado una profunda preocupación en el sector pesquero.

Desde organizaciones como la Cooperativa de Armadores del Puerto de Vigo se insiste en la necesidad de incorporar la dimensión social y económica en la gestión de los recursos pesqueros, sin que ello signifique renunciar al cumplimiento de los objetivos medioambientales.

También desde las organizaciones europeas, como Cogeca-Europeche se ha expresado la extrañeza por esta nueva postura que impide la negociación política en defensa de los intereses económicos y sociales de la pesca en los diferentes estamentos en los que se toman las decisiones.

El enfoque ecosistémico en la Política Común Pesquera no debe ser incompatible con el cuerpo jurídico comunitario, ni con las propias estrategias políticas de la UE sobre aspectos como el desarrollo estratégico de los sectores importantes desde el punto de vista económico y social.

El sector pesquero entiende que todo el complejo sistema

**Las medidas y los tiempos deben causar el menor daño social y económico**

de toma de decisiones puesto en marcha por la Unión Europea, desde los órganos consultivo y relacionados con la “buena gobernanza” hasta los órganos legislativos y ejecutivos, pierden su sentido si la gestión se reduce al seguimiento estricto de las recomendaciones científicas.

Además, la industria pesquera lleva años reclamando mayores inversiones en conocimiento para reducir al máximo las incertidumbres. En la actualidad, con la ley en la mano, el desconocimiento favorece las medidas de conservación por el “enfoque de precaución”.

Pero ello no quiere decir que el desconocimiento sea la mejor vía para la recuperación del recurso, sino más bien que es la peor forma de garantizar una actividad económica, unos puestos de trabajo y un suministro de alimento que, bien gestionado, puede ser plenamente sostenible.

Con mucha frecuencia son las incertidumbres y el propio enfoque de precaución los que condicionan las recomendaciones científicas. En cualquier caso, en todos los

**En la gestión inciden varios factores, y no solamente el medioambiental**

## “NO ES UN PROBLEMA DE ECOLOGÍA”

La integración del enfoque ecosistémico en la Política Común Pesquera “no se trata de un problema de ecología, sino de un problema interdisciplinario que nos debe llevar desde la ecología a la norma jurídica”. Esta es una de las conclusiones del libro “La integración del enfoque ecosistémico en la Política Pesquera Común de la Unión Europea”, escrito por los expertos en Derecho Internacional José Manuel Sobrino y Adela Rey y por el biólogo y ex-consejero de Pesca Enrique López Veiga.

Tras un análisis en profundidad, los autores señalan que “la nueva PCP debe corregir aquellas medidas y enfoques que no se identifiquen con el espíritu de lo dispuesto en los Tratados y con la filosofía general de una gestión de pesquerías enfocada en los ecosistemas”.

Como consecuencia de ello sería necesario un cambio en profundidad del actual sistema. El libro se refiere en todos los casos a una “flota europea”, que sea capaz de mantenerse por sí sola. En este sentido, señala que “debe poder mantener una competencia exterior en un mercado libre y liberalizado de los productos pesqueros.

Según las conclusiones de esta obra “debe garantizarse la libre circulación de capitales, recursos humanos y los derechos individuales de pesca”. Se trata de un sector maduro en el que “se debería establecer un nuevo sistema no basado en las cuotas nacionales y donde los derechos individuales se puedan ejercer y transferir a nivel europeo”.

Proponen también una gestión global y no por especies como sucede ahora. ↓





organismos internacionales de gestión de recursos pesqueros existe un lugar para la discusión política, donde los representantes de las sociedades implicadas hacen valer sus intereses. En el caso de la UE, esta discusión se produce en el Parlamento y en el Consejo y, en el caso de las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera en las reuniones anuales.

Es ahí donde los gestores, tras consultar con los grupos de interés, valoran las consecuencias de las decisiones que han de tomar. En primer lugar, las consecuencias medioambientales. Y para ello cuentan con comités científicos que aportan sus estimaciones y sus previsiones sobre la evolución de los recursos. A partir de estas recomendaciones, los gestores deben decidir medidas concretas para alcanzar los objetivos, así como su desarrollo en el tiempo. La intensidad de las medidas y los tiempos para el logro de los resultados deberán decidirse de forma que causen el menor perjuicio social y económico posible. ⚓

**La pesca es una actividad de enorme importancia social y económica en muchas regiones.**



Los informes científicos “teñirán” todas las decisiones sobre posibilidades de pesca

La comisaria apura el proceso para la aprobación del paquete de medidas de la PCP

La nueva política marítima proporcionará “mejores” trabajos y bienestar

Damanaki asegura que la política se adaptará a la estrategia Europa 2020

De la pesca dependen importantes sectores de actividad, como la construcción naval.

## Damanaki anuncia un enfoque “firme pero justo” basado en informes científicos

La comisaria se reafirma en su estilo de toma de decisiones sin referirse a las consecuencias sociales y económicas

Sobre las posibilidades de pesca, la comisaria de Asuntos Marítimos de la Comisión Europea, María Damanaki, asegura que continuará con su enfoque “firme pero justo” por el que las recomendaciones científicas “teñirán” las propuestas. Esto se reflejará, según Damanaki en la Comunicación que tiene previsto elaborar el próximo año, que marcará el inicio efectivo de la reforma de la Política Común Pesquera.

La comisaria reiteró esta línea de actuación en una intervención ante la Comisión de Pesca del Parlamento Europeo el



Damanaki con la coalición ecologista “Ocean 2012”.

pasado 18 de octubre. Según dijo, su objetivo es lograr una industria pesquera que

proporcione mejores trabajos y bienestar sobre la base de unos principios, como el



## CONSERVAS DE PESCADO Y MARISCO SANAS POR NATURALEZA

Ya no tienes que preocuparte  
por comer saludablemente.  
Dentro de cada conserva de  
pescados y mariscos hay un alimento  
sano y nutritivo, beneficioso  
para tu salud y la de los tuyos,  
ideal tanto para consumir a diario,  
como para ocasiones especiales.  
Pura energía, pura vitalidad.



Por nuestro pescado de hoy  
y de mañana

[www.from.es](http://www.from.es)



UNION EUROPEA

Fondo Europeo  
de Pesca (FEP)



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE MEDIO AMBIENTE  
Y MEDIO RURAL Y MARINO

## La pesca y la política marítima tendrán un instrumento financiero único

de un bajo impacto medioambiental. Al mismo tiempo aseguró que la nueva política pesquera se adaptará a la estrategia Europa 2020 para el logro de un desarrollo económico robusto que incluya el crecimiento y la cohesión de las áreas costeras.

Esta declaración de intenciones, pronunciada durante la introducción de su discurso, fue la única referencia de Damanaki a la dimensión social y económica de la política pesquera.

Únicamente al hablar de la Política Marítima Integrada señaló que los objetivos de cara a 2020 son los de lograr

## Damanaki evitó hablar de inversiones en terceros países de empresas europeas

un crecimiento inteligente y sostenible en la economía marina y marítima.

### Instrumento financiero único

La comisaria anunció que tanto la política pesquera como la marítima dispondrán de un instrumento financiero común. Con respecto al nuevo fondo para la concesión de ayudas comunitarias dijo que ya podía adelantar que no propondrá “más de lo mismo”, sino que el nuevo fondo se dedicará a ayudar a poner en práctica “la política que queremos”.

Para Damanaki, los cuatro argumentos en torno a los que

## EL “CRECIMIENTO AZUL” SE OLVIDA DE LA PESCA

Las políticas marítimas están llamadas a jugar un papel fundamental en el futuro económico de Europa, al que deberán proporcionar “una columna vertebral social y económica” para mantenerlo firmemente en pie de cara a los retos del futuro. La comisaria de Asuntos Marítimos, María Damanaki, que llamó a esta política “el crecimiento azul”, pronunció estas palabras durante la celebración de la conferencia “Portugal y el mar, nuestra apuesta en el siglo XXI”.

Sin embargo, para definir esta “columna vertebral” de la constitución social y económica de Europa, Damanaki



evitó referirse a la pesca. Dijo estar convencida de que los mares, océanos y costas proporcionarán nuevas actividades basadas en la exploración, utilización, innovación y desarrollo

tecnológico. Entre estas actividades citó el turismo de calidad y las energías renovables a partir de las olas y el viento.

Entre las prioridades de su departamento, Damanaki señaló que se deberían acelerar las inversiones en dos industrias “que tienen un interés vital en la reducción de los conflictos de intereses en el mar:

la energía eólica y la acuicultura”.

También se refirió a la necesidad de mejorar el conocimiento del mar para reducir las incertidumbres, aunque sólo habló del cambio climático para resaltar los riesgos de ese desconocimiento. Insistió asimismo

en la necesidad de

control y vigilancia y anunció la puesta en marcha del sistema de Vigilancia Marítima Integrada en el que los diferentes Estados Miembros intercambian datos sobre el control del océano. ↴



## CRÍTICAS A LA NEGOCIACIÓN EN NAFO

El enfoque de la Comisión Europea sobre la gestión de pesquerías quedó claro durante la pasada negociación en el seno de la reunión anual de NAFO.

El encargado europeo de la negociación llevó a Halifax una postura cerrada: la de defender las recomendaciones científicas. Esto coincide con el anuncio de la comisaria Damanaki en su comparecencia ante la Comisión de Pesca del Parlamento.

Desde el sector pesquero se ha criticado que esta postura deja sin sentido la negociación política, que debe confrontar las recomendaciones científicas con las consecuencias sociales y económicas.

La Asociación de Organizaciones Nacionales de Empresas Pesqueras de la UE (Europeche-Cogeca) hizo pública esta crítica ante la celebración del Consejo de Ministros de Pesca del pasado 26 de octubre.

Según esta organización, los resultados de la reunión podrían haber sido mejores si el mandato de la Comisión hubiera estado mejor preparado. La industria de la UE no entiende por qué la delegación comunitaria no

informó sobre el transcurso de las negociaciones.

También se negó a responder a las preguntas formuladas por los grupos de interés que se desplazaron a Canadá para seguir la negociación.

Cogeca y Europeche también considera difícil de entender que la delegación comunitaria se haya negado incluso a aceptar el mantenimiento de los actuales niveles de capturas en los casos en los que fue propuesto, y desaprovechó la oportunidad de aumentar el TAC de camarón.

Las críticas a cómo la UE afrontó la reunión anual de NAFO se sucedieron ya en Halifax, no sólo por parte de la industria, sino también por parte de algunas delegaciones políticas. Según las fuentes consultadas, uno de los comentarios más extendidos fue el que aseguraba que para tener esa actitud, la UE se podría ahorrar el esfuerzo de viajar a las negociaciones, ya que bastaría con enviar una carta.

En cualquier caso, el comportamiento de la delegación comunitaria sorprendió a quienes están acostumbrados a acudir a este tipo de reuniones. ↴



se construirá la nueva política pesquera serán una Comunicación general en la que se incluirá la mejora en la calidad de los informes científicos; la dimensión internacional (sin citar a las inversiones europeas en países terceros); un nuevo marco de funcionamiento para la PCP y una propuesta de política de mercados.

La ausencia de referencias claras a la dimensión social y económica de la pesca en el discurso de Damanaki ha sido causa de preocupación para el sector pesquero. Sobre todo por el hecho de que no se hubiera referido en ningún momento a los mecanismos

de "buena gobernanza" que la Unión Europea tiene que utilizar para consultar a todas las partes implicadas antes de tomar decisiones.

También ha preocupado que haya limitado la dimensión internacional a los acuerdos pesqueros y a las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera, cuando existen empresas europeas que han invertido en Países Terceros.

La comisaria dijo a los miembros del Parlamento que el tiempo se echa encima, por lo que el paquete de medidas legislativas de la PCP será su máxima prioridad para los próximos dos años. ⚓

Unidos en una mutua para lograr seguridad

## EL RIESGO DE LA PESCA NO DEBE CONVERTIRSE EN AVENTURA



Navegación pesquera, Aparatos radio electrónicos,  
Aparejos, Seguros Pesca, Desembolsos,  
Equipaje Tripulaciones, etc

# SOCIEDAD DE SEGUROS MUTUOS MARITIMOS DE VIGO

Desde 1896

Edificio "Virxe do Carme", 1º izq. Dársena Puerto Pesquero.  
El Berbés. 36202 VIGO  
Tel. (986) 432 933 - Fax. (986) 437 047  
e-mail: [ssmmv@smutuos.es](mailto:ssmmv@smutuos.es)

## Dependencias sociales y económicas. El caso del Sur de Galicia

**E**l Eje de Prioridades 4 del Fondo Europeo de la Pesca ha dado como resultado la creación de una Red de Áreas Pesqueras de la Unión Europea (Farnet) en la que se reconocen las dependencias de la pesca de regiones como el Sur de Galicia.

Se trata, precisamente, de uno de los ejemplos propuestos en la guía “El desarrollo territorial en las zonas de pesca de la UE” publicada por Asuntos Marítimos y Pesca de la Comisión Europea.

Lo que pretende fundamentalmente Farnet es la diversificación de estas dependencias desde la pesca hacia otras actividades como el turismo.

Lo primero que llama la atención es el hecho de que en el área de Vigo, donde se produce la mayor concentración de industria pesquera de la UE, se reconozcan las dependencias para promover el abandono de la actividad pesquera (Farnet), pero no para recibir posibilidades de pesca (Preferencias de La Haya). Según la Política Común Pesquera vigente, el sistema para el reparto de cuotas es la estabilidad relativa, una de cuyas claves es precisamente proteger a las regiones altamente dependientes de la pesca.

### Ordenación del territorio

La zona de pesca (FLAG) de la Ria de Vigo, según esta publicación, afecta a 135.720 habitantes y, según se reconoce en la guía “es una de las zonas que mayor dependencia tiene del sector pesquero en Galicia”.

Destaca la importancia de otros sectores como el turismo de playas y de puertos deportivos.

Según los datos aportados por el documento, un 11,3 por



**Portada de la Guía publicada por la Unión Europea sobre el desarrollo de las zonas pesqueras de la UE.**

ciento de la población activa está empleada en la pesca. Sin embargo, la descripción que se plantea en esta publicación de Farpesca obvia que se trata de municipios que forman parte de un área metropolitana de más de medio millón de habitantes y que cualquier ordenación del territorio debe tener en cuenta este carácter urbano. No dice tampoco que la ciudad de Vigo, con unos 300.000 habitantes, es el motor económico de esta metró-



### CLAVES DE LA IMPORTANCIA SOCIOECONÓMICA

**A**demás de las necesidades específicas de las regiones altamente dependientes de la pesca. Esta actividad tienen una importancia social y económica global europea si tenemos en cuenta que hay 400.000 trabajadores comunitarios que están empleados directamente en los sectores pesqueros y de transformación de productos del mar, según los datos de la Comisión Europea. Esta cifra se puede multiplicar por cuatro si tenemos en cuenta los empleos indirectos. Además, Europa consume más pescado del que puede producir. El sector aporta cada año cerca de siete millones de toneladas de un producto necesario para la alimentación equilibrada de la población. ⚓



**La tasa por cada kilo de panga en EE UU es de más de 4 dólares**

**En Norteamérica se frenaron los intentos de competencia desigual**



polis y que la dependencia de la pesca es mucho mayor, sin demasiadas posibilidades de diversificación. Además, el desarrollo de la pesca en la zona hace que esta actividad económica sea estratégica y altamente competitiva con lo que,

lejos de desaparecer, debería ser potenciada en una política de especialización e internacionalización como la que propone la Unión Europea para sus sectores de actividad. Este dependencia que hace imprescindible al sector pes-

quero se sostiene en informes como las tablas input-output elaboradas por la Universidad de Santiago de Compostela que destacan que de la pesca dependen directamente e indirectamente más de 60 actividades económicas. ↴

## LA MINISTRA AGUILAR SE ESTRENA EN BRUSELAS DEFENDIENDO EL PAPEL DE LAS OROP

La defensa de la pesca como sector productivo con grandes dependencias sociales y económicas en España es la esperanza que el sector pesquero ha expresado a la nueva ministra de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino, Rosa Aguilar.

La nueva responsable de pesca se estrenó en el Consejo de Ministros de la UE el pasado 26 de octubre y defendió la capacidad de la Organización Regional de Pesquerías ICCAT para evaluar los resultados del plan de recuperación del atún rojo. Esta postura coincide con la expresada por el sector pesquero español, que considera que es necesario esperar para ver los resultados del plan antes de tomar decisiones sobre el futuro de esta pesquería.

El sector pesquero español ha manifestado en numerosas ocasiones que la UE debe asumir un papel de protagonismo en las OROP, a las que corresponde la gestión de la pesca en aguas internacionales.



La nueva ministra deberá afrontar también el proceso de reforma de la Política Común Pesquera, cuya discusión quiere acelerar la Comisión Europea. El sector ha mostrado su

confianza en la capacidad de Rosa Aguilar para defender a la pesca en este proceso como una actividad sostenible para cuya gestión es necesario tener en cuenta los efectos de la actividad

sobre el medio ambiente y también las consecuencias sociales y económicas de las medidas que se adoptan, sobre todo en las regiones altamente dependientes de la pesca. ↴