

EL "TRIÁNGULO DE WEIMAR" PRESIONA A LA COMISIÓN

Francia, Alemania y Polonia utilizan un acuerdo de 1991 para presentar una posición conjunta contraria a un mercado único en la Política Común Pesquera que garantice la igualdad de acceso a los recursos

ESCRIBE: ALBERTO ALONSO

Francia, Alemania y Polonia, amparados en un antiguo acuerdo trilateral relacionado con las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial y la "guerra fría", han lanzado un órdago para que la intervención de la Unión Europea acabe con el liderazgo de España en el sector pesquero comunitario.

Los Estados del denominado Triángulo de Weimar han hecho una declaración conjunta ante la reforma de la Política Común Pesquera con una propuesta clara de intervencionismo en contra de los principios de igualdad de acceso a los recursos y libre comercio.

Los firmantes de la declaración se oponen al cambio en los criterios de reparto de las posibilidades de pesca, que en este momento provocan que algunos Estados necesiten cuota para mantener su industria y sus empleos, mientras que a otros les sobran. Ni siquiera están de acuerdo con que aquellas industrias que necesitan pescar y puedan comprar derechos lo hagan en igualdad de condiciones.

Más empleo en España

España emplea a más del doble de personas en el sector pesquero que la suma de los tres Estados de Weimar. Produce más pescado que cualquiera de ellos y, a causa de la estabilidad relativa, sólo le corresponden un seis por ciento de las cuotas, lo mismo que a Francia.

A lo largo de la historia de la UE, la intervención pública en la gestión de la pesca ha tenido dos objetivos: el primer lugar, preservar la dependencia

Sigúe en la pág. 8 • • •

Apuentan por una intervención pública que afecta a la competencia

La postura de estos Estados es contraria a la compra venta de derechos de pesca

¿QUÉ ES EL TRIÁNGULO DE WEIMAR?

Que Alemania pudiera reproducir con Polonia el modelo de reconciliación franco-alemán fue el objetivo inicial del Triángulo de Weimar, sellado entre estos tres Estados en 1991.

De esta manera, Francia y Alemania se propusieron ayudar a Polonia en su proceso de integración en la Unión Europea, que se produjo el primero de mayo de 2004.

La llegada de esta fecha implicó una reactivación del acuerdo trilateral, que pasó a convertirse en un marco para el diálogo político, sobre todo en aspectos relacionados con la integración europea, las políticas internas y las políticas exteriores de seguridad y defensa.

De nuevo en 2006 los tres socios se propusieron revitalizar el tratado y ampliaron los asuntos de discusión a las políticas de energía, desarrollo económico y modelo social.

Ese mismo año se propusieron actuar sobre la reputación para "fortalecer e incrementar el contacto entre las sociedades civiles, para multiplicar el debate de ideas entre sus respectivas opiniones públicas, y para luchar contra los prejuicios y desentendimientos que, a causa de su historia natural, con frecuencia se sufren".

El Triángulo de Weimar volvió a reunirse en Varsovia en febrero de este año. Según los comunicados oficiales, los ministros de Asuntos Exteriores de los tres países hablaron en esta ocasión de la estrategia económica europea de cara a 2020, la cooperación en materia de energía y cambio



Los ministros de Exteriores de Francia, Polonia y Alemania durante la reunión del "Triángulo de Weimar" en febrero de este año.

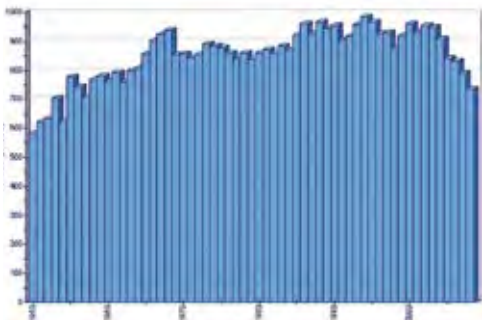
climático, la seguridad y defensa comunes y la creación del Servicio de Acción Exterior de la UE (EEAS) y el Partenariado Oriental.

En el marco del triángulo de Weimar se han realizado también intercambios de estudiantes y colaboraciones en materia de educación e investigación.

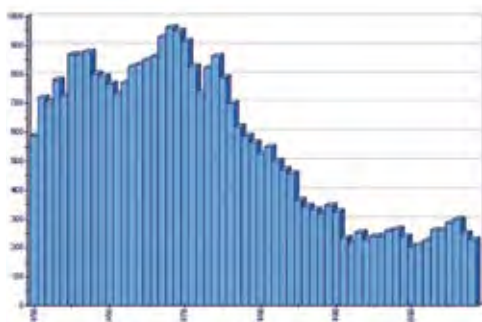
En junio de este año, Rusia pasó a formar parte del grupo mediante una invitación a participar en las reuniones que se mantuvieron en París durante ese mes y las que se mantengan a partir de ahora. ↴



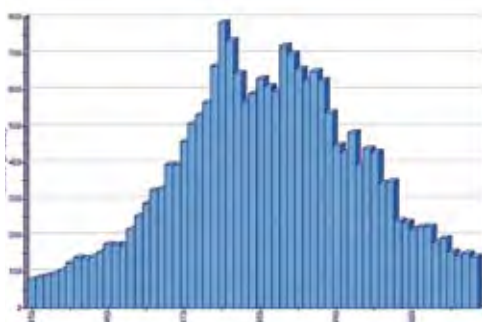
Francia



Alemania



Polonia



INTERESES PESQUEROS DEL TRIÁNGULO DE WEIMAR

De los tres Estados que conforman el Triángulo de Weimar, solamente Francia mantiene un sector pesquero relevante, según los datos de producción de la FAO desde 1950. La producción ha caído en picado tanto en Alemania como en Polonia, que desde las décadas de los 70 y 80 del siglo pasado han optado por la reconversión de la pesca hacia otras actividades.

TEQUISA

TECNOLOGÍA ALIMENTARIA
FOOD TECHNOLOGY



Sin MELACIDE SC 20



Con MELACIDE SC 20

MELACIDE SC 20

RAZONES TECNOLÓGICAS

- Evita el ennegrecimiento enzimático y catalítico.
- Bajo residual de SO₂ Inferior a 40 ppm. a concentración óptima del 1,5-2%.
- Fija el color natural del crustáceo. Evita la pérdida de peso.
- Para uso tanto en crustáceo salvaje como de acuicultura, al que refuerza en consistencia y color.
- Alto rendimiento, con un promedio de 300 Kgs. de crustáceo por Kg. de MELACIDE SC 20.
- No forma vapores molestos ni corrosivos. Fácil disolución en agua dulce o de mar.
- Sus componentes están autorizados en todas las legislaciones Sanitarias - Directiva 95/2/CE.
- Aportará un alto valor económico y estabilidad de mercado a sus crustáceos.

SEDE CENTRAL

Técnicas Químicas Industriales, s.a.

Avda. del Rebullón - P. Industrial - 36416 Puxeiros - MOS - ESPAÑA

Tel.: +34 986 28 83 23 - Fax: +34 986 28 83 25

e-mail: tqi@tequisa.com - www.tequisa.com

Visítenos en **CONXEMAR 2010** stand **H-7**

• • • viene de la pág. 7

social y económica de la pesca de determinadas regiones costeras y, más tarde, conservar los recursos en unos niveles sostenibles de explotación. En ningún caso, la intervención pública comunitaria puede atentar contra el principio de libre competencia. Es decir, que se puede legislar con objetivos socioeconómicos o con objetivos medioambientales, pero no para favorecer a unas industrias en detrimento de otras.

Las comunidades que se tendrían que ver beneficiadas por el reparto mediante el criterio de estabilidad relativa, según un acuerdo denominado “Pre-

La situación actual favorece a los Estados que no necesitan agotar sus cuotas

ferencias de La Haya”, se encuentran en el Reino Unido, Dinamarca e Irlanda, donde a finales de los 70 del siglo pasado fueron identificadas las regiones más dependientes de la pesca de la UE.

Sin embargo, la aplicación de este criterio ha beneficiado de hecho a otros Estados diferentes. Y, al mismo tiempo, tras la aprobación de las Preferencias de La Haya entraron en la UE Estados con comunidades altamente dependientes de la pesca, como España o Portugal. Esta circunstancia nunca fue tomada en cuenta para cambiar el criterio.

En este contexto, la combinación de la estabilidad relativa con la asignación de cuotas para especies concretas favoreció a aquellos Estados que, por una parte, no son capaces de agotar su cuota y que, por la otra, disponen de flotas dedicadas a la pesca de una sola especie. Disponer de más recursos de los necesarios sin ninguna justificación socioeconómica implica una ventaja competitiva.

Al mismo tiempo, el modelo de gestión perjudicó a la ma-

Sigúe en la pág. 10 • • •

TEXTO DE LA DECLARACIÓN CONJUNTA

Alemania, Polonia y Francia

- resueltamente comprometidos con la explotación sostenible de los recursos pesqueros y con la preservación de un sector pesquero europeo en toda su diversidad,
- constatando la variedad de prácticas pesqueras y métodos de gestión en la Unión Europea que deben ser preservados y debidamente tenidos en cuenta,
- reafirmando su compromiso con una ambiciosa reforma de la Política Pesquera Común, basada en el principio de desarrollo sostenible y procurando el mayor rendimiento sostenible en el marco de una gestión ecosistémica de pesquerías,
- deseando trabajar conjuntamente para hacer una contribución activa en la discusión en marcha sobre la dirección futura de la política pesquera común:

1 renuevan su adhesión a los pilares básicos de la política común pesquera de la Unión Europea, en particular a la asignación de totales admisibles de capturas de acuerdo con el principio de estabilidad relativa, que debe ser reafirmada, el sistema de gestión por medio de cuotas nacionales, y el mantenimiento de una fuerte dimensión exterior;

2 en este contexto, se comprometen a favor de la asignación de cuotas como sistema principal, sin perjuicio de los regímenes específicos que existen para el Mediterráneo y las regiones ultramarinas, dado que los sistemas únicamente orientados al esfuerzo no han probado su validez;

3 hacen hincapié en su compromiso con medidas encaminadas a aumentar la selectividad de las pesquerías, para proteger a las especies que no son objetivo y evitar los descartes;

4 reiteran la naturaleza colectiva e inalienable de los recursos pesqueros, lo que es incompatible con un mercado comunitario de cuotas individuales transferibles, puesto que la transferencia de derechos de pesca debe permanecer bajo la competencia de los Estados Miembros;

5 apoyan la extensión a otras pesquerías de la gestión plurianual, que es parte del

enfoque ecosistémico y que podría, en particular, contribuir a proporcionar un entorno para los pescadores económicamente rentable;

6 se muestra a favor de una gobernanza simplificada de la Política Común Pesquera para la redacción de medidas técnicas y de gestión en el ámbito regional: esa gobernanza debería estar basada en el reafianzamiento de la aplicación del principio de subsidiariedad, mayor participación de los diversos actores implicados en el ámbito de cada pesquería, y el reforzamiento de los Consejos Consultivo Regionales, yendo lo más lejos posible de acuerdo con el respeto a los Tratados;

7 consideran que la actual regulación de acceso a las 12 millas ha probado su validez y debe continuar;

8 hacen hincapié en la importancia que conceden a la reforma de la organización común del mercado, que debe contribuir al fortalecimiento de las organizaciones de productores, y asegurar las condiciones para un mercado justo, el funcionamiento apropiado de los mercados, mayor información a los consumidores sobre la calidad y el origen de los productos de la pesca y la acuicultura;

9 hacen constar su compromiso con el mantenimiento de los instrumentos financieros para la pesca y la acuicultura, que deben contribuir a la adaptación de la flota y a la promoción e innovación, con un enfoque particular a mejorar las condiciones de trabajo de los pescadores, así como a la promoción de prácticas de pesca sostenible y al sostenimiento de las flotas de bajura, sin perjuicio de perspectivas futuras de financiación;

10 recuerdan la importancia de mejorar la experiencia y la preparación científica para una gestión ecosistémica de los recursos pesqueros, lo que requiere un aumento de la financiación europea, y recuerdan la necesidad de promover el fortalecimiento del diálogo entre los científicos y los pescadores;

11 hacen hincapié en la necesidad de lograr una acción para coordinar la Política Común Pesquera y continuar con el trabajo desde el punto de vista de una política marítima integrada en el ámbito europeo. ⚓

En contra de la cohesión social

La defensa de la estabilidad relativa, una clave de reparto de 1983, provoca desigualdades entre los territorios, ya que hay comunidades altamente dependientes de la pesca que no han sido tenidas en cuenta (Galicia, Portugal, Andalucía...). Estos problemas de cohesión se solucionarían si las posibilidades de pesca pudieran ir a manos de quienes más las necesitan desde un punto de vista de libre competencia y especialización. La propuesta de los tres Estados se opone explícitamente a esta posibilidad.

En contra de la consolidación del mercado interior

Los Estados del Triángulo de Weimar se oponen a que se puedan comercializar libremente los derechos de pesca entre empresas comunitarias, ya sean licencias, cuotas, etc.

UNA PROPUESTA EN CONTRA DE EUROPA

En contra de una gestión eficaz de los recursos pesqueros

Francia, Alemania y Polonia se empeñan en defender el mantenimiento de un sistema de gestión basado en los TAC y cuotas, que provoca cada año miles de toneladas de descartes y que hace que a algunos Estados les sobren unas posibilidades de pesca que la UE necesita. Las asignaciones de posibilidades de pesca en toneladas por especie no se ajusta a las características de la mayor parte de la flota comunitaria, que se dedica a pesquerías mixtas y que, por lo tanto, cuando agota la cuota de una determinada especie sigue pescando las asignaciones que tiene para otras, con lo que tiene que descartar las capturas correspondientes a la cuota agotada. La propuesta del Triángulo de Weimar pretende que se legisle para una minoría en perjuicio de la mayoría, cuando existen sistemas acordes con el enfoque ecosistémico que pueden evitar esta injusticia.

En contra de la competitividad

La propuesta olvida algunas de las principales características que otorgan un carácter competitivo a la flota europea, como la internacionalización. Tampoco tiene en cuenta las características del mercado comunitario, que es deficitario en productos de la pesca. Este "olvido" dejaría una vez más de lado el importante esfuerzo inversor que hacen empresas pesqueras comunitarias en terceros países para la creación de unas sociedades cuya producción se dedica al mercado de la Unión Europea necesitado de pescado.

No te pongas límites...

Con 45 delegaciones en todo el mundo contamos con la experiencia, los medios y el equipo profesional para servirte en más de 200 puertos.



Te servimos con:

- Productos libre de impuestos (licores y productos de tabaco)
- Provisiones y productos de alimentación (fresco, seco y congelado)
- Pertrechos y artes de pesca
- Cabina, cubierta y máquina
- Soporte logístico y de almacenamiento
- Equipo y herramientas marinas

Suministramos en:

Las Palmas, Vigo, Coruña, Pasajes,
Montevideo, Agadir ...

www.ems-shipsupply.com

EMS Ship Supply



EMS Ship Supply
Group



• • • viene de la pág. 8

oría de la flota comunitaria que, como la española, necesita cuota para mantener su actividad y, además salen a pescar especies diferentes.

Cambios de liderazgo

Si los criterios socioeconómicos tienen que ver con la dependencia regional, el empleo y el medio ambiente, la competitividad tiene que ver con el liderazgo. Y la Política Común Pesquera ha demostrado un fracaso unánimemente reconocido en la preservación del empleo y los recursos pero, sin embargo, sí ha tenido consecuencias sobre la competitividad. De hecho, España

El criterio de estabilidad relativa ha provocado lo contrario de lo que pretendía

era líder en flota expresada en potencia (Kw) y sin embargo ahora lo es Francia.

Tanto en producción como en empleo, España ha perdido peso relativo en la UE, mientras que Francia lo ha ganado. Todo lo contrario al objetivo de estabilidad relativa.

Si el criterio de reparto no ha garantizado la estabilidad relativa (unos Estados han perdido peso relativo mientras otros lo han ganado) y el sistema de cuotas atenta contra el medio ambiente porque obliga a descartar grandes cantidades de pescado cuando una determinada cuota está agotada, el sector pesquero español ha interpretado que el principal afán del Triángulo de Weimar para mantener la política invariable es que siga distorsionando la libre competencia.

Por eso se ha dirigido, entre otras autoridades españolas y comunitarias, al comisario de Competencia, **Joaquín Almunia**, para advertirle de las consecuencias que tendría que se impusiera la postura expresada por estos tres Estados (ver texto de apoyo). [↓](#)

La propuesta no tiene en cuenta el fracaso medioambiental de la PCP

El sector necesita la libre competencia para mantenerse y ser sostenible



Bremenhaven, que en su día fue el puerto pesquero más importante de Europa, experimentó una fuerte reconversión hacia sectores como el turismo, la investigación marina y los servicios.

DENUNCIA ANTE EL COMISARIO DE COMPETENCIA

El presidente de la Cooperativa de Armadores del Puerto de Vigo, **Javier Touza**, dirigió una carta al vicepresidente de la Comisión Europea y comisario de Competencia, **Joaquín Almunia**, en la que denuncia la intención de Alemania, Francia y Polonia de que la Política Común Pesqueras (PCP) desatienda las recomendaciones y orientaciones de la Estrategia 2020 de la UE.

El representante del sector pesquero español advierte que si estos Estados miembros logran sus propósitos para que la futura PCP prohíba la transferencia de derechos de pesca entre empresas comunitarias la política de Competencia de la UE y la Comunicación Europa 2020 "habrán servido de muy poco en este sector, que necesita como el que más del mercado único para poder seguir siendo competitivo y respetuoso con el medio marino".

La declaración Europa 2020 señala que la Comisión "garantizará que el mercado único siga siendo abierto, preservará la igualdad de oportunidades para las empresas y combatirá el proteccionismo nacional".

Según señala **Touza** en su carta al comisario, "la actual PCP, que impide la transferencia de dere-

Joaquín Almunia, vicepresidente de la Comisión Europea y comisario de Competencia.



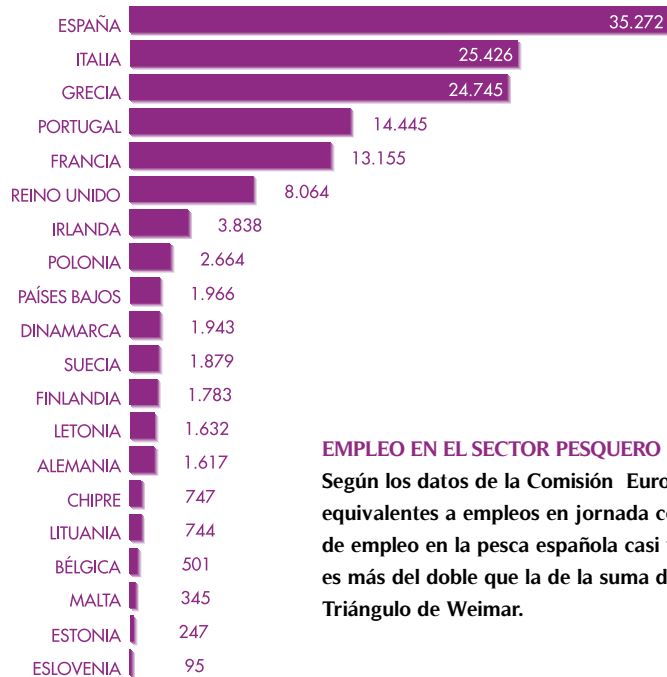
chos en el ámbito comunitario, está provocando que nuestras empresas, si quieren ser competitivas y rentables, tengan que abanderar sus barcos y cambiar sus puertos de base a otros Estados miembros para poder seguir pescando ante la falta de cuota nacional en determinadas especies". En este sentido, recuerda que "el reparto de cuotas entre Estados miembros se hizo en 1983 y, al menos estos tres países, quieren que todo siga igual y que no haya un mercado único en la compra-venta de derechos de pesca". [↓](#)

LA ESTABILIDAD RELATIVA DISTORSIONA LA COMPETENCIA

Uno de los aspectos que más ha llamado la atención en la postura conjunta de los Estados del Triángulo de Weimar ha sido la apuesta por el mantenimiento de instrumentos financieros para la adaptación de la flota. La coexistencia de la estabilidad relativa como criterio de reparto con una política favorable a la desaparición de barcos beneficia claramente a aquellos Estados que tienen cuotas suficientes frente a aquellos que necesitan posibilidades de pesca para mantener el empleo y la industria.

Cuando comenzó a aplicarse la estabilidad relativa, España era el país con mayor capacidad de pesca (expresada en potencia), un liderazgo que hoy es de Francia. La política pesquera ha obligado a España a reducir su flota en mayor medida.

Pero la estabilidad relativa tiene una función social, que es la de favorecer a aquellas comunidades más dependientes de la pesca. En el caso del empleo, las cifras son abrumadoras. España casi triplica a Francia en número de pescadores.



Sin embargo, ninguna de sus zonas costeras tiene la consideración de "altamente dependiente de la pesca".

Está claro que el sistema perjudica al sector con una dimensión social y econó-

EMPLEO EN EL SECTOR PESQUERO

Según los datos de la Comisión Europea, expresados en equivalentes a empleos en jornada completa, la generación de empleo en la pesca española casi triplica a la francesa y es más del doble que la de la suma de los tres Estados del Triángulo de Weimar.

mica mucho mayor, tanto en términos de empleo como de producción, como es el caso de España, lo que se contradice con los objetivos para los que la estabilidad relativa fue creada. ↴

¿QUÉ NECESITA?

LE OFRECEMOS LA MÁS AMPLIA VARIEDAD DE PRODUCTOS CONGELADOS

¡Te esperamos en Conxemar!



STAND C10



STAND C15



www.elmar.es



GRUPO PESCAPUERTA

www.pescapuerta.es



¿Cansado de los negocios de siempre?
Ponles un nuevo Sapore.

19/22

febrero 2011
Rimini - Italia

Horarios De 9.30 a 18.00
último día De 9.30 a 17.00

www.saporerimini.it

Para más información y solicitud de tarjetas VIP gratuitas,
póngase en contacto con: Cámara de Comercio Italiana en
Barcelona - Emanuela Esposito - Avda. Diagonal, 419, 1º
2ª - 08008 Barcelona - Tel. 0034 93 3184999 - Fax 0034 93
3184004 - emanuelaesposito@camaraitaliana.com
www.camaraitaliana.com

ORGANIZADA POR:
RiminiFiera
business space

sapore
TASTING EXPERIENCE
GUSTOS, RITOS Y TENDENCIAS
24 HORAS FUERA DE CASA



SELEZIONE
BIRRA
BEVERAGE
& CO



MIA



FRIGUS



MSE



ORO
GIALLO



DIVINO
LOUNGE



The “Weimar Triangle” pressures the Commission

France, Germany and Poland are taking advantage of an agreement dating back to 1991 to put forward a joint proposal against a single market within The Common Fisheries Policy which would guarantee equal access to resources

France, Germany and Poland, shielded by an old tri-partite agreement following the consequences of the Second World War and the Cold War, have launched a challenge so that the intervention of the European Union ends Spain's leadership in the Community fisheries sector.

The States that form the so-called Weimar Triangle have made joint declarations on the reform of the Common Fisheries Policy which include a clear interventionist proposal against the principles of equal access to resources and free trade. The signatories to the proposal are against changes in the distribution criteria of fishing possibilities which at present mean that some States require additional quota in order to maintain their fishing industry and employment while others have excess capacity. They do not even agree with the fact that those industries which need to fish and are capable of purchasing fishing rights can do so in fair conditions.

More employment in Spain

Spain employs more than twice the number of people in the fisheries sector than the sum of the three Weimar States. It produces more fish than any of them and yet is only assigned six percent of the quotas, which is the same as France.

Throughout the history of the EU, public intervention in the management of fisheries has had two objectives: firstly, maintain social dependence and the fisheries economy in certain coastal regions and later, maintain the resources at sustainable exploitable levels. Under no circumstance can public Community intervention go against the principle of free trade. This means it is possible to legislate using socio-economic objectives or environmental objectives but not in order to favour certain industries in detriment to others.

The communities which should

benefit from distribution based on relative stability according to The Hague Preferences, are to be found in the United Kingdom, Denmark and Ireland where at the end of the 70's the regions most dependent on fisheries within the EU were identified. However, in practice the application of these criteria has benefited other States and at the same time, following the approval

of The Hague Preferences, countries with regions highly dependent on fishing such as Spain and Portugal joined the EU. These circumstances have never been taken into consideration for revising the criteria. In this context, the combination of relative stability together with the allocation of quotas for specific species favoured those States which, on the one hand, are unable to exhaust their quotas and on the other have fleets dedicated to fishing just one species. Having more resources than necessary, with no socio-economic justification implies a competitive advantage.

At the same time, the management model prejudiced the majority of the Community fleet which, like the Spanish, need quotas in order to maintain their activity and which fish different species.

Change of leadership

If socio-economic criteria have to do with regional dependence, employment and the environment, then competitiveness has to do with leadership. The Common Fisheries Policy has been recognised as a complete failure in preserving employment and the resources but, however has had consequences on competitiveness. In fact the Spanish fleet used to be the leader in terms of power (in Kw) whereas now it is the French fleet. Both in production and in employment Spain has lost relative positions whereas France has gained; this being exactly the opposite to the objectives of relative stability. If the criterion of distribution has not guaranteed relative stability (some States have lost positions whereas others have gained) and the system of quotas goes against the environment because it requires discarding large quantities of fish once a particular quota has been exhausted, the Spanish fisheries sector considers that the principal objective of the Weimar Triangle in maintaining the policy unchanged, is that it should continue to distort free trade.

For this reason the sector has addressed, amongst other Spanish and Community Authorities, the Commission Vice President in charge of competition policy Joaquín Almunia to bring to his attention the consequences that would arise should the stance expressed by these three States be imposed (see supporting text). ↴

Fisheries Policy which would guarantee equal access to resources.

They are backing public intervention which would affect competitiveness.

The stance of these States is against trade in fishing rights.

The current situation favours those States which do not need to exhaust their quotas.

The criteria of relative stability has brought about the opposite to what was intended.

WHAT IS THE WEIMAR TRIANGLE?

The initial objective of the Weimar Triangle, signed by these three States in 1991, was for Germany to reproduce the French-German reconciliation model with Poland.

By this means, France and Germany proposed helping Poland with its integration in The European Union which came about on the first of May 2004.

On this date a reactivation of the trilateral agreement came about and which became a framework for political dialogue, above all in matters pertaining to European integration, internal politics and foreign policies related to defence and security.

In 2006 the three partners once again decided to give fresh impetus to the treaty and extend discussions to cover matters relating to energy policies, economic development and social models.

That same year, it was suggested they take steps with regard to their reputation to “strengthen and increase contact between their civil societies in order to expand debate on ideas between respective public opinions and to fight against prejudices and misunderstandings which, historically, have often been suffered”.

The Weimar Triangle met once again in February of this year in Warsaw. On this occasion according to official communications, the Foreign Ministers of the three countries discussed the European economic strategy with regard to 2020, cooperation on climate change and energy, common defence and security and the creation of the EU External Action Service (EEAS) as well as the Eastern Partnership and Collaboration. Student exchanges as well as research and educational cooperation have taken place within the framework of the Weimar Triangle. In June of this year, Russia formed part of the group following an invitation to participate in meetings held that month in Paris and those to be held from now on. ↴

Complaint to the Commission Vice President in charge of competition policy

The President of the Port of Vigo Shipowners' Cooperative, Javier Touza, has sent a letter to the Commission Vice President in charge of competition policy Joaquín Almunia in which a formal complaint is made against the intention of Germany, France and Poland that the Common Fisheries Policy ignore the recommendations and guidelines of the EU 2020 Strategy. Sr. Touza warns that if these member States achieve their objectives, in that the future CFP prohibits the transfer of fishing rights amongst Community companies, the EU Competition Policies and the Europe 2020 Strategy "will have been of little service to this sector which needs the single market just as much as any other sector in order to remain competitive and respectful of the marine environment".

The Europe 2020 Strategy indicates that

the Commission "shall guarantee that the single market will continue to remain open, preserve equal opportunities for companies and combat national protectionism". As Sr. Touza states in his letter to the Commissionaire, "the present CFP, which bans the transfer of fishing rights within the Community, means that our companies will have to flag their vessels and move their operational bases to other Community ports in order to continue fishing certain species due to the lack of national quotas and so maintain their competitiveness and profitability". In relation to this he states that "the distribution of quotas within Member States was made in 1983 and that these three countries want things to remain unchanged and that a single market for trading in fishing rights does come into being". ↴

Text of the proposal

Germany, Poland and France,

resolutely committed to the sustainable exploitation of fisheries resources and to the preservation of a European fisheries sector in all its diversity, noting the variety of fishing practices and management methods within the European Union which must be preserved and properly taken into account, re-stating their commitment to an ambitious reform of the common fisheries policy, based on the principle of sustainable development and aiming at the highest sustainable yield in the framework of ecosystem-based fisheries management, wishing to work together to make an active contribution to ongoing discussions on the future direction of the common fisheries policy:

1. Renew their attachment to the basic pillars of the common fisheries policy, in particular the allocation of total allowable catches in accordance with the principle of relative stability, which must be reaffirmed, the system of management by means of national quotas, and the maintaining of a strong external dimension;
2. In this context commit themselves in favour of a system of quotas as the principal system, without prejudice to the specific regimes existing for the Mediterranean and the overseas regions, given that solely effort-oriented systems have not proved their worth;
3. Stress their attachment to measures intended to increase the selectivity of fisheries, to protect non-target species and to avoid discards;
4. Reiterate the collective and inalienable nature of fisheries resources, which is incompatible with a Community market of individual transferable quotas, since the transfer of fishing rights must remain under the competence of the Member States;
5. Support the extension to other fisheries of multiannual management, which is part of the ecosystem-based approach and which should, in particular, contribute to

providing a reliable economic environment for fishermen;

6. Argue in favour of simplified governance of the common fisheries policy for the drawing up of technical and management measures of regional scope; such governance should be based on the reinforced application of the subsidiarity principle, greater participation of the various actors involved at the level of each fishery, and the strengthening of the Regional Advisory Councils, going as far as possible while respecting the Treaties;
7. Consider that the current regulation of access within 12 nautical miles of the Member States has proved itself and must continue;
8. Stress the importance they attach to the reform of the common organisation of the market, which must contribute to the strengthening of producers' organisations, and ensure the conditions for fair trade, the proper functioning of the markets, improved provision of information to consumers on the quality and origin of fisheries and aquaculture products, and the establishment of a European framework for the certification and eco-labelling of fisheries and aquaculture products;
9. Record their attachment to maintaining a European financial instrument for fisheries and aquaculture, which should contribute to the adaptation of the fleet and to the promotion of innovation, with a view in particular to improving the working conditions of fishermen, as well as to the dissemination of sustainable fishing practices and the preservation of small-scale coastal fishing fleets, without prejudice to the future financial perspectives;
10. Recall the importance of improving scientific expertise for the ecosystem-based management of resources, which requires increased European financing, and recall the need to promote a strengthening of the dialogue between scientists and fishermen;
11. Stress the necessity of pursuing action to coordinate the common fisheries policy and ongoing work with a view to an integrated maritime policy at European level. ↴

AN ANTI-EUROPEAN PROPOSAL

Against the consolidation of the internal market

The Weimar Triangle States are opposed to the possibility of free trade in fishing rights between community companies, be they licences, quotas or whatever.

Against social cohesion

The defence of Relative Stability, a key factor of the 1983 share-out, causes inequalities between territories as there are communities highly dependent on fishing that have not been taken into consideration (Galicia, Portugal, Andalucía, etc.). These problems in cohesion could be solved if fishing possibilities were allocated to those that most need them in terms of free competition and specialisation. The proposal of the three States goes directly against this possibility.

Against efficient management of fisheries resources

France, Germany and Poland insist on defending a management system based on TAC's and quotas which cause thousands of tonnes to be discarded each year and which mean that certain States have excess fishing possibilities which the EU needs. The share of fishing possibilities in tonnage does not fit in with the characteristics of the majority of the Community fleet which is based on mixed fisheries which means that when the quota of one species is exhausted, fishing of the quota of other species continues and catches of the exhausted specie are discarded. The proposal of the Weimar Triangle sets out to legislate for a minority in prejudice of a majority while systems exist in accordance with the ecosystem approach which could avoid this injustice.

RELATIVE STABILITY DISTORTS COMPETITION

One aspect that stands out in the joint position of the Weimar Triangle States is the initiative for maintaining financial instruments for fleet adjustments. The coexistence between Relative Stability as a criterion for share out, together with policies favourable to the destruction of vessels, clearly benefits States with sufficient quota in detriment to those that require quota in order to maintain employment and industries.

When Relative Stability began, Spain was the country with the greatest fishing capacity (expressed in Kw.) however France is now the leader. Fisheries policies have compelled Spain to reduce their fleet in far greater measure. However, Relative Stability has a social function which is to favour those communities more dependent on fishing. In the case of employment the figures are overwhelming, Spain almost triples France in numbers of fishermen, yet none of the Spanish coastal regions are considered "highly dependent on fishing".

It is clear that this system prejudices sectors with a much larger socio-economic dimension, both in employment and in production as is the case of Spain, which in turn is contrary to the objectives for which Relative Stability was created.