



Decepción en Bergen

La Comisión Europea renuncia a defender al sector pesquero y acepta que se congele el TAC de fletán negro a causa de una carencia de datos provocada por una avería en un buque que participaba en una campaña de investigación

ESCRIBE A.A.

A la derecha, la ciudad de Bergen, donde se celebró la Reunión de NAFO. Debajo, distribución de las posibilidades de pesca de algunas especies en los denominados grandes bancos, que se corresponden con el área 3LMNO regulada por NAFO.

Los caladeros del Atlántico Noroccidental regulados por NAFO se recuperan desde hace ya unos cuatro años. Tanto los profesionales de la pesca como los científicos han constatado esta realidad. Pero, sin embargo, el TAC de fletán negro en el área permanecerá un año más invariable. Ese fue el acuerdo al que llegaron las Partes Contratantes de NAFO durante la reunión que mantuvieron a finales de septiembre en la ciudad noruega de Bergen.

Semanas antes, la ministra de Medio Ambiente de España, que visitó Canadá, anunció que la postura española sería la de defender el máximo aumento del TAC autorizado por el Plan de Recuperación, es decir, un 15 por ciento. Sin embargo, al

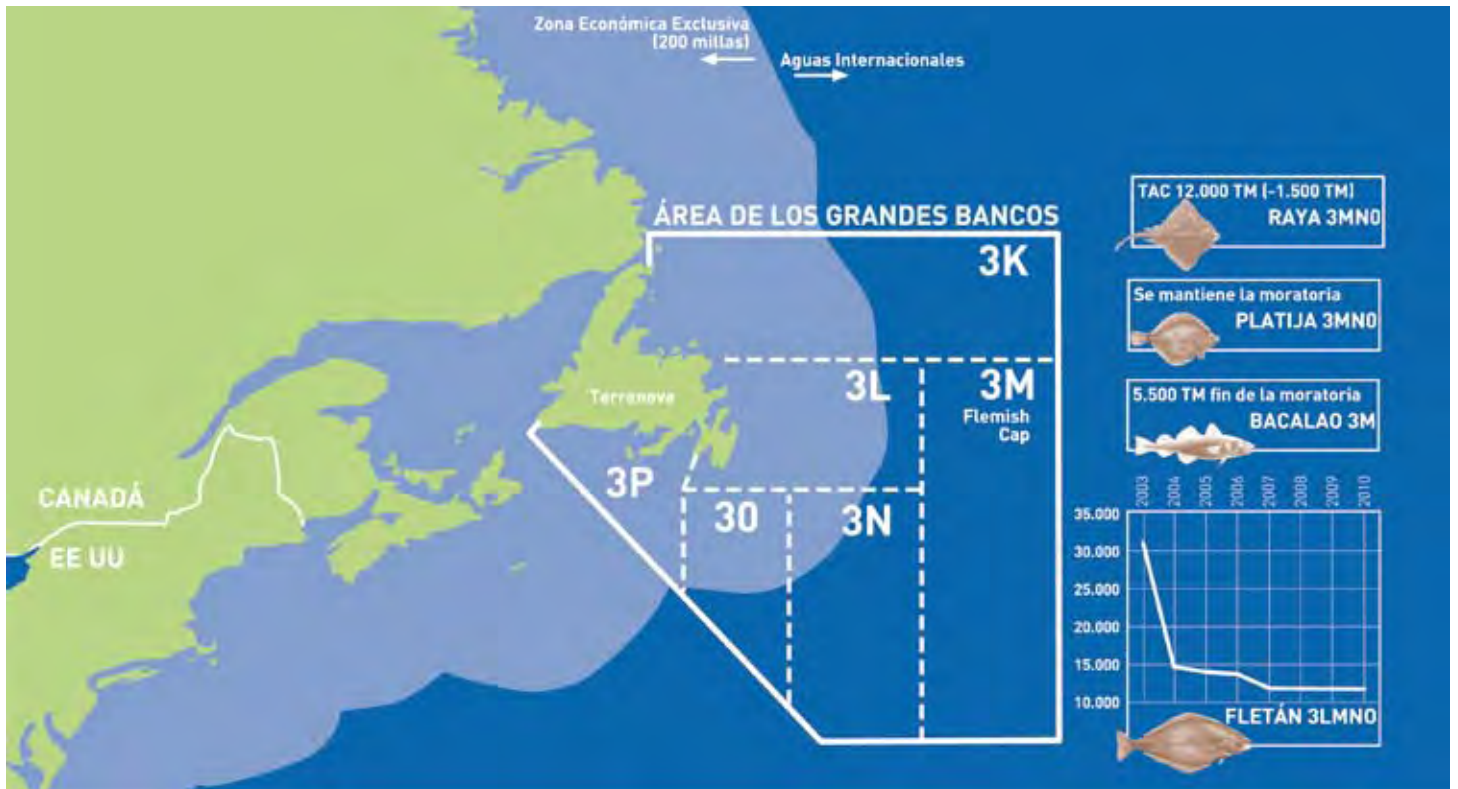
El Gobierno de España aceptó como un éxito el mantenimiento del status quo

La postura comunitaria tendrá graves consecuencias sobre el empleo



final de la reunión de Bergen, la ministra compareció en una rueda de prensa para destacar lo que calificó de dos buenas noticias: el crecimiento cero del TAC de fletán (16.000 toneladas) y la reapertura de la pesca de bacalao en el Flemish Cap. ¿Que sucedió, entonces, para que tras una demanda del 15 por ciento, un crecimiento cero pueda ser considerado un éxito?

La respuesta está en la postura adoptada por la Comisión Europea, que llegó a Bergen con la amenaza de defender un descenso del 15 por ciento en el TAC. Esta maniobra de rebajar al máximo las expectativas para que un mal resultado pueda ser presentado como un éxito es una vieja táctica de la Comisión. Pero el dato real



Reapertura histórica de la pesca de bacalao

El bacalao simboliza mejor que cualquier otra especie la importancia de los grandes bancos del Atlántico Noroccidental. Las crónicas cuentan que cuando el explorador Juan Caboto llegó a estos mares, en 1497, lanzó un cubo al mar y lo recogió lleno de bacalao. La importante caída en la presencia de esta especie en los grandes bancos durante la segunda mitad del siglo pasado abrió en el mundo la discusión sobre la necesidad de gestionar las pesquerías, una vez que los barcos habían aumentado su capacidad de pesca y las posibilidades de conservación del pescado gracias al desarrollo tecnológico. Pero la evolución del stock también ha puesto de manifiesto el nivel de desconocimiento que todavía existe sobre las causas por las que las poblaciones de pesca caen y se recuperan. De hecho, la moratoria impuesta para la pesca de bacalao

es que tanto el sector pesquero español como el Gobierno de España consideraban antes de ir a Bergen que se podía obtener un crecimiento del TAC y paliar de esta manera las nefastas consecuencias que la falta de actividad en los grandes bancos está causando en la economía y el empleo de Galicia, donde se concentran la totalidad de los barcos de esta flota.

En esta ocasión, además, existían razones científicas para reclamar el aumento que pare

en los años 90 del siglo pasado no dio los resultados esperados, por lo que los científicos comenzaron a estudiar otras posibles causas, además de la pesca, como la eventualidad de que los bancos de peces hubieran cambiado de lugar, o los posibles efectos en las variaciones de la temperatura y la salinidad del océano a causa del cambio climático. La recuperación de las poblaciones de bacalao en los cuatro últimos años ha sido muy patente en el Atlántico Noroccidental. Esta circunstancia, amparada por los datos científicos, ha permitido que para el próximo año se dé por finalizada la moratoria en la zona 3M o Flemish Cap, uno de los bancos míticos de la zona, situado en aguas internacionales. Por el momento, la apertura es tenue, con

un TAC de 5.500 toneladas, pero es previsible que la situación mejore en los próximos años.

La moratoria del bacalao ha tenido consecuencias sobre las flotas que históricamente han ido a estos caladeros, y también sobre las comuni-



dades locales de Terranova, que no tuvieron ningún tipo de alternativa por unas enormes restricciones que solo atendieron, durante muchos años sin éxito, a la recuperación del recurso, pero no a las consecuencias sociales y económicas.

Sigue en pág. 18

Precaución en tiempos de crisis

El enfoque de precaución es la alternativa que ofrece la FAO para la gestión de recursos naturales vivos en los casos de que no existan datos científicos. Pero en ningún caso se dice que la existencia de esta alternativa deba frenar el conocimiento. Las inversiones en ciencia e investigación son necesarias, porque significan el único modo de garantizar que estamos persiguiendo por el buen camino el objetivo del desarrollo sostenible.

De la misma manera que existe un enfoque de precaución para la gestión de los recursos, los políticos deben también aplicar una regla de sentido común, que es la de ser igualmente precavidos con los asuntos sociales, como el empleo, la economía o el desarrollo y la competitividad de la industria. En un caso de profunda crisis económica y aumento del paro, estas precauciones deberían extremarse. Ser precavidos y responsables con la sociedad, no debe de estar reñido con ser precavidos y responsables con el recurso. Si el enfoque de precaución se basa en las incertidumbres, el modo de tomar las decisiones más justas será el de reducir al máximo esas incertidumbres. La necesidad de basar una decisión de gestión de recursos en el principio de intertidumbre y en el enfoque de precaución implica un fracaso político. Y cuando los políticos fracasan deben reconocerlo y asumir sus responsabilidades. El caso del fletán negro en NAFO es claro en este sentido. El descenso del TAC para 2010 está justificado por una falta de datos que debería haber aportado un organismo científico. Pero los políticos pueden contar con datos alternativos si quieren evitar ser injustos. ⚓








- Proyecto, estudios y dirección de obra para todo tipo de buques y embarcaciones de pesca, acuicultura, trabajos marítimos, remolque y patrullaje.
- Peritaje de averías.
- Brokerage.
- Informes judiciales, valoraciones y tasaciones.
- Trabajos e inspecciones para mercado CE y legalización de embarcaciones de recreo.

www.gestena.com
info@gestena.com
 Mendez Nuñez, 35 - 1ª
 36600 Vilagarcía de Arousa
 Tel: 986508436 Fax: 986507432



cían irrefutables. Un científico sudafricano muy conocido y respetado en el ámbito de la gestión de pesquerías, **Doug Butterworth**, empleó los modelos utilizados por el Comité Científico de NAFO para concluir que el stock podría soportar un aumento de la presión pesquera de hasta un 24 por ciento, sin que su biomasa se viese comprometida.

Era algo que también sabían los patrones de pesca que faenan en esta zona, que hacen también sus estimaciones mediante el denominado rendimiento por unidad de esfuerzo, es decir, lo que se pesca en función del tiempo y la potencia empleados.

La Comisión Europea, sin embargo, decidió ignorar estas certidumbres para quedarse con la incertidumbre provocada por el hecho de que uno de los barcos que realizaban la campaña científica no pudiera aportar los datos por una avería mecánica que impidió que se pudieran realizar los lances para la evaluación.

Efectivamente, las pesquerías se pueden gestionar con incertidumbres, y en ese caso se debe adoptar el enfoque de precaución, es decir, la medida que más proteja al recurso. Pero el sector esperaba que, dada la fatalidad del suceso, y la existencia de datos alternativos fiables, la Comisión adoptara una postura sensible con las consecuencias sociales y económicas. Sobre todo en un momento en el que resulta muy difícil de explicar a una sociedad castigada por el paro y la crisis que la situación se puede agravar todavía más a causa de un incidente mecánico que dio al traste con una campaña de investigación.

Y las malas noticias no quedaron ahí, ya que también se redujeron las posibilidades de pesca de las dos especies que la flota del fletán emplea como alternativa: la raya y la brótola. ⚓

TAC y cuota para España de otras especies

- **Camarón en la zona 3L.-** Se mantiene el TAC de 30.000 toneladas.
- **Camarón en la zona 3M.-** La decisión queda pendiente, aunque probablemente el TAC será reducido.
- **Bacalao en las zonas 3L y 3NO.-** Se mantiene la moratoria.
- **Gallineta en la zona 3LN.-** Se reabre la pesca con 3.500 toneladas, de las que España no dispone de cuota ni de "by-catch" (capturas accidentales).
- **Gallineta en la zona 3O.-** Se mantiene el TAC de 20.000 toneladas, de las que 1770 corresponden a la cuota de España.
- **Platija en las zonas 3LNO y 3M.-** Se mantiene la moratoria.
- **Limanda en la zona 3LNO.-** Se mantiene el TAC de 17.000 toneladas. España no dispone de cuota, aunque sí que puede declarar capturas accidentales ("by catch").
- **Mendo en las zonas 3L y 3NO.-** Se mantiene la moratoria.
- **Camarón en la zona 3NO.-** Se mantiene la moratoria.

El sector quiere participar más en la protección de los fondos marinos

NAFO acordó establecer 11 áreas protegidas sin preguntar a los patrones de pesca sobre cuáles podrían ser sus límites

Los pescadores gallegos conocen desde hace más de un siglo los caladeros de los grandes bancos y desde que se extendió el uso de las artes de arrastre, saben en qué lugares existe riesgo de encontrar corales. Por eso ha sorprendido al sector pesquero que en la Reunión Anual de NAFO se hayan establecido 11 áreas protegidas para evitar daños en los fondos marinos, pero no se ha contado con la opinión de los patrones de pesca. El sector acudía a la reunión con la intención de consolidar las zonas de pesca en las áreas marcadas por la "huella de pesca" (footprint). Este tema, sin embargo, quedó en un segundo plano ante la discusión sobre áreas concretas de prohibición que, por otra parte, fueron aprobadas con un gran consenso de la Partes Contratantes. ⚓

La opinión del experto

La "buena gobernanza" por los suelos

JOSÉ R. FUERTES
Secretario Gerente
de Anamer y Anavar



La Comisión Europea viene alardeando de que todos y cada uno de los procesos de decisión en la UE se basan en el principio de la "buena gobernanza", según el cual, las partes que tengan intereses en las materias objeto de debate son escuchadas antes de tomar decisiones. En la pesca y en la gestión de los recursos, el proceso de decisiones tiene su inicio en las recomendaciones científicas oficialmente reconocidas y, a partir de aquí, se pide opinión a diversos organismos y grupos de interés. Uno de estos grupos de interés y, además, el más afectado por las consecuencias de las decisiones, es el sector y la industria pesquera.

La Comisión ha reiterado una y otra vez que, aún escuchando los argumentos de la industria acerca de la evaluación de los stocks, solamente tendrá en cuenta aquellos que formen parte de propuestas y dictámenes basados, a su vez, en estudios y planteamientos científicos.

Aún siendo complicado que el sector pesquero pueda argumentar con base científica, además de técnica y profesional, hay veces que sí logra aportar también alternativas de gestión apoyadas en criterios científicos. Éste es el caso de la NAFO y la pesquería de fletán negro en el presente año 2009.

Todo ha sido evidente. Los científicos de NAFO no han podido actualizar su dictamen porque la campaña científica en la que tenían que basarse a tal efecto no pudo realizarse. Además, estos mismos científicos reconocen abiertamente las inconsistencias que mantiene su recomendación. También dicen estar dispuestos a reconocer

la validez de otros modelos de evaluación del stock de fletán negro.

Simultáneamente, la industria interesada de las Partes Contratantes de NAFO más afectadas (Canadá, Japón, Portugal y España) ha conseguido agruparse para obtener otras opiniones científicas inicialmente reconocidas, como las del equipo del Profesor sudafricano Dough Butterworth, cuya labor también ha sido reconocida por los científicos de NAFO, que han aportado un nuevo y bien fundamentado consejo científico, por el cual el TAC de fletán negro podría incrementarse hasta un 31%, (21.000 toneladas en 2010) sin poner en riesgo el stock, iniciando con ello la recuperación de las posibilidades de pesca, tal y como las capturas por unidad de esfuerzo (cpue) de las flotas comerciales venían ya demostrando.

Pues bien, ni siquiera con esta importante y decisiva aportación, la Comisión Europea ha escuchado a la industria y al sector pesquero, tanto de la UE como de otras Partes Contratantes de NAFO. El mismo desprecio se ha constatado hacia el Consejo y la experiencia de los técnicos de pesca en cuanto a las áreas de protección de corales y esponjas. No se les ha escuchado. El tan cacareado "buen gobierno comunitario" se ha venido abajo de forma estrepitosa. Ha quedado patente, definitivamente, que el principio de la "buena gobernanza" es algo de cara a "la galería" y que los valores biológicos, sociales y económicos de nuestro sector jamás serán tenidos en cuenta en Bruselas, tal vez el futuro principio de la codecisión cambie las cosas. ⚓