

Juan Martín Fragueiro

Juan Martín Fragueiro

Secretario General de Pesca Marítima



“LA UE HA RECONOCIDO QUE SOMOS UN NEGOCIADOR DURO PERO FIABLE”

General Secretary for Maritime Fisheries

“THE EU HAS ACKNOWLEDGED THAT WE ARE A TOUGH BUT RELIABLE NEGOTIATOR”

The current Spanish fisheries Administration is headed by Juan Martín Fragueiro, the General Secretary for Maritime Fisheries. At this start of a new year, we have asked him for a balance and a review of his two year management. His opinions may not be to the liking of all, but nobody would argue that he stands up for them with considerable conviction.

Pesca Internacional. What is your appraisal of the recent EU Council of Ministers meeting as far as Spain is concerned?

Juan Martín Fragueiro. There have been some very positive results for the fleet, both in community, non-Spanish and in Iberian waters, where there has been a slight fall in Norway lobster and hake. In Grand Sole too, and taking into account the recent start

up of the ITQ system for these grounds, I think that the 20% for north hake, the 17% increase for Norway lobster and an increase from 6 to 10% for monk, which are considerable increases, show an inverse trend to the fall recorded for 1995-96. And this will soon become coherent. Also, this new situation will allow for some very good quota exchanges with other

La actual Administración pesquera española tiene en **Juan Martín Fragueiro**, en su calidad de secretario general de Pesca Marítima, a su pieza fundamental. Aprovechamos el cambio de año para pedirle balance y repasar una gestión que ya alcanza los dos años largos. Sus opiniones podrán no gustar a todos pero nadie discutirá que las defiende con gran convicción.

Entrevista Xabier Cereixo. Fotografía Jorge García

PESCA INTERNACIONAL.- Esta entrevista no puede comenzar sino por su valoración acerca del Consejo de Ministros de la UE que acaba de celebrarse. ¿Cómo le ha ido a España?

Juan Martín Fragueiro.- Ha tenido unos resultados muy positivos para la flota, tanto en aguas comunitarias no españolas como en aguas ibéricas, donde se produce una reducción pequeña en cigala y merluza. Además en Gran Sol, y teniendo en cuenta que recientemente se ha producido la orden para las cuotas individuales, creo que porcentajes de un 20% de incremento

de merluza del Norte, de un 17% en cigala, y de entre un 6 y un 10% para el rape, que son muy importantes, invierten la tendencia al descenso existente desde los años 95-96, lo que se va a consolidar, a poco que se hagan las cosas de una forma coherente.

Por otra parte, la situación en que se queda va a permitir muy buenos intercambios con otros países (no solamente para la flota de altura) y, de hecho, ya han comenzado los contactos con países como Alemania o Reino Unido (en enero están previstos contactos con Francia). Y estos intercambios, que yo creo que van a ser de los me-

Juan Martín Fragueiro

Juan Martín Fragueiro



jores de la historia, permitirán acallar algunas voces críticas contra un reparto de cuotas individuales que nosotros creemos que es el mejor modo de gestionar, porque el cierre de pesquerías hace mucho daño al sector. Creo que los resultados del Consejo de Ministros van a hacer que la decisión se entienda mucho mejor.

P.I.- ¿Qué ha cambiado para que tengamos unos Consejos de Ministros “tranquilos”, porque el del año pasado ya lo fue también?

J.M.F.- Han cambiado varias cosas. Por una parte, se ha reconocido que España es un negociador duro, pero es negociador fiable. Por otra parte, están los planes de recuperación. Aquí tenemos un ejemplo de cómo instaurándolos de una forma adecuada, en un período corto de tiempo se ha conseguido tener un nivel de biomasa, durante tres años consecutivos, por encima del límite que se había propuesto en el Plan de Recuperación. También hay que felicitarse porque por parte del sector las críticas han sido positivas, salvo para alguna cuestión muy particular, como puede ser el caso de la anchoa.

P.I.- Dejando aparte el Consejo de Mi-

nistros de la UE, ¿cómo valora el año 2006 en términos pesqueros?

J.M.F.- Ha sido un año muy importante por la aprobación del Fondo Europeo de la Pesca. En el ámbito nacional, se ha hecho un Plan Estratégico en colaboración con el sector y las Comunidades autónomas; presentamos el Programa Operativo, lo que significa que a partir del 1 de enero se podrán aprobar ya proyectos con cargo al Reglamento que es de aplicación inmediata; hemos anunciado ya al Comité Consultivo de la Pesca la Normativa de Desarrollo. Por supuesto, habrá que ejecutar muy bien ese dinero.

En el ámbito internacional ha habido un avance importante después de la resolución de la Naciones Unidas del mes de noviembre donde se da un plazo de dos años para identificar ecosistemas sensibles y vulnerables y se ha llegado a un acuerdo con el IEO para hacer campañas en el Atlántico Sur, en el que se ha propuesto a Argentina, incluso, participar.

Es inminente la entrada en vigor del Acuerdo de Pesca con Marruecos, que es un acuerdo que puede crecer y eso esperamos. Se ha cerrado también un acuerdo con Mauritania que ha mejorado notablemente en la última Comisión Mixta celebrada en diciembre, aumentando una seguridad jurídica que no había. Se ha firmado un acuerdo de pesca con Mozambique, se han renovado acuerdos con Cabo Verde, Comores..., otros se han renovado por un año y seguimos insistiendo ante la Comisión para determinadas pesquerías no demersales, aunque hay reconocer que tampoco hay grandes caladeros explotables.

Hay que decir que la reunión de ICCAT ha salido bien para la flota española, consolidando la cuota que tenemos. En el Norte se ha aumentado la cuota pero más importante aún creo que es que se ha conseguido hacer un historial que va a permitir, y es un activo adicional, que entre todos los titulares de Pesca se haga, en un momento dado, transmisión de cuota de unos barcos a otros.

En NAFO, que sigue dentro del Plan de Recuperación, creemos que el próximo año puede ser ya un buen momento para subir un poco el TAC, soy optimista en ese sentido, siempre dentro de ese margen de más-menos 15%,

countries (not just for the high seas fleet). In fact, contacts have already been struck up with Germany and the U.K. (contacts are scheduled with France in January). Such exchanges of quotas which I think are going to be the best in history, will quieten down the criticism of ITQs, a management method that we view as being the best because closing down fisheries does a good deal of damage to the sector. I think that the results of the Council of Ministers' meeting will lead to a better understanding of this decision.

P.I. What has changed for us to see such “calm” Councils of Ministers meeting, as occurred last year too?

J.M.F. Several things. Spain has been acknowledged as a tough but reliable negotiator. Then there are the recovery plans. Here we have an example of how, by putting them in place adequately, in a short period of time, this has led to achieving a biomass level – for three years running – over and above the limit set by the Recovery Plan. We should congratulate ourselves because criticisms from the sector have been harsh, except in a few isolated issues, such as occurs with anchovy.

P.I. In terms of fisheries, what is your appraisal of 2006?
J.M.F. It has been an important year because of the approval of the European Fisheries Fund. At Spanish level, a Strategic Plan was drafted in conjunction with the sector and the regional autonomous communities; we introduced the Operational Programme, which means that as from 1st January, projects can now be passed under the Regulation that is now applicable; we have already advised the Fisheries

Advisory Council about the Development Regulation. Needless to say, these funds will have to be used wisely. At international level, considerable steps forward have been made following the United Nations resolution, in November, giving a period of two years in which to identify sensitive, vulnerable ecosystems. And an agreement has been made with the Spanish Oceanographic Institute to conduct campaigns in the South Atlantic, where even Argentina has been proposed as participant. The Fishing Agreement in Morocco is about to come into force, and this is an agreement that can grow, which is what we are hoping for. An agreement with Mauritania has also been signed, which has been noticeably improved on at the last Joint Commission meeting held in December, increasing the legal safety that was lacking. A fishing agreement has been signed with Mozambique, agreements have been renewed with Cabo Verde, Comores ... while others have been renewed for a one year period. We continue to insist at the Commission for certain non-demersal fisheries to be opened, although we have to admit that there are no large scale exploitable grounds of this kind. It should be said that the Spanish fleet came off well at the ICCAT meeting, as the quota we already had was consolidated. In the North, there has been an increase in the quota but, more importantly, a track record has been built up that at some point, all the holders of licences will be able to transfer their quota from one ship to another. In the NAFO grounds, still under the Recovery Plan, we think that this new year

Juan Martín Fragueiro

Juan Martín Fragueiro

could well be a good time to raise the TAC a little. I am optimistic on this score, but always within a 15% margin either up or down. We are not alone in standing up for this because it is not just Spain that is calling for this. The scientists are going to say what there is, and will always adopt a highly precautionary approach, although the results should start to emerge. Furthermore, following the agreement signed with Canada, a campaign is going to be carried out within its waters, so that it can no longer be said, as heard many times before, that this country keeps data to itself. We are also going to broaden the scope of the research conducted by the oceanographic ship "Vizconde de Eza", in order

to gain a deeper insight into the situation to adopt the necessary measures. In the NAFO grounds, I think that it has been a positive year in the sense that there have been no great setbacks and the sector is highly satisfied, excepting a few isolated cases. The improved relations with Canada, which are now excellent, have certainly been important here. An additional adjustment will be made in this new year because the quota will be lowered as a result of the Recovery Plan, but we are holding talks with the sector and are about to finalise the Fishing Plan. It is our hope that, from now onwards, the fishery will take on a much calmer tack. It should be taken into account that the recovery plans are for very long periods of

“Los resultados del Consejo de Ministros han sido muy positivos para España”

en cuya defensa estamos bien acompañados, porque no es algo que pida España solamente.

El científico va a decir lo que hay y siempre va a adoptar un enfoque muy precautorio pero los resultados tienen que empezar a verse. Además, después del acuerdo firmado con Canadá se va a hacer una campaña dentro de sus aguas, con lo que ya no se podrá decir, como se oye muchas veces, que ese país tiene datos que se guarda. Vamos a ampliar también la investigación del “Vizconde de Eza”, para conocer mejor la situación y que se puedan adoptar mejor las medidas que sean necesarias. Creo que en NAFO el año ha sido positivo en el sentido de que no ha habido grandes contratiempos y que el grado de satisfacción del sector es alto,

salvo algunos hechos aislados. Pero es importante que se hayan mejorado las relaciones con Canadá, que ahora mismo son excelentes.

El próximo año se va a hacer algún ajuste adicional porque nos baja la cuota derivada del Plan de Recuperación, pero estamos hablando con el sector y estamos a punto de cerrar el Plan de Pesca. Esperemos que a partir de ahora la pesquería se pueda llevar por unos derroteros más tranquilos. Hay que tener en cuenta que son planes de recuperación para periodos muy largos...

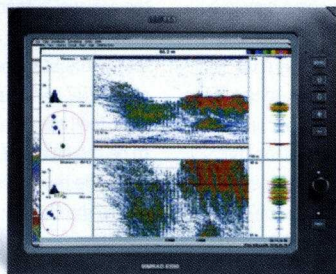
P.I.- ...eso nos deja muy cerca del momento en que se acabará la pesca...

J.M.F.- Eso le iba a decir. A mí la noticia de la publicación de esa revista me cogió en China y la CNN estaba entre-



"Capturar los tamaños y las especies de interés, ahorran tiempo y dinero"

Agustín Rillo
Patrón del
L'Avi Juanito
España



ELEVANDO LA LOCALIZACIÓN DE PECES A UN NIVEL SUPERIOR

Puede elegir entre varios módulos, con diferentes frecuencias de transceptor, potencias de salida y transductores y configurar su propio sistema, adecuándolo a sus necesidades.

La ES60 trabaja con doble presentación, vertical y horizontal. Su función Doble Frecuencia mejora la separación entre blancos y la identificación de las diversas especies.

¡Su precisión es única: detecta peces de pocos centímetros, a gran profundidad! Es un sistema de alto rendimiento, apto para localización a grandes profundidades y con una amplia escala dinámica. Detecta peces aislados a 1000 metros. Evite problemas de pantallas saturadas con ajustes de intensidad luminica del 100%. Esta ecosonda puede controlarse a partir de un rollerball estándar o uno inalámbrico. Los ajustes de Ganancia para pez, banco y fondo, son independientes.

SIMRAD
ES60
SYSTEM

Para ampliar esta información, contacte con:
Simrad Spain, S.L. Partida Torres-Nave 8 y 9. Villajoyosa (Alicante)
Tel. 96 681 01 49 - Fax 96 685 23 04

www.SIMRAD.com

SIMRAD
A KONGSBERG Company

MAXIMIZAMOS SU RENDIMIENTO EN EL MAR



VISÍTENOS EN EL PABELLÓN 1C - STAND 18

Juan Martín Fragueiro

Juan Martín Fragueiro



“Complementaremos el FEP con ayudas estatales compatibles con la norma europea”

vistando a varios capitanes de barcos y nos echamos, un poco, a reír. Ni una cosa ni la otra: por supuesto que hay stocks que están en una situación muy complicada, pero unos están sobreplotados y otros se pueden seguir explotando. Lo que hay que hacer entre todos es establecer políticas respetuosas y sostenibles y que, desde luego, las reglas de juego sean iguales para todos y que no se facilite la labor a algún espabilado que quiera utilizar otros mecanismos para introducir sus productos con una competencia desleal.

P.I.- Pero más allá de la anécdota, que puede resultar todo lo graciosa que se quiera, lo cierto es que presuntas noticias como la publicada por “Science” hacen muchísimo daño a la imagen del sector porque generan una gran repercusión mediática, lo que no ocurre con los desmentidos.

J.M.F.- Efectivamente hay medios de gran impacto social que recogen esto y una gran corriente en ese sentido. Se puede llegar a pensar que hay intereses más allá de los científicos y, precisamente, cuando se habla de lo bueno que es para la salud el pescado en la dieta aparecen cosas como estas.

P.I.- Volvamos sobre el FEP, ¿Se puede esperar que se apoyen planes de

modernización que permitan acumulación de cuotas, por poner un ejemplo? ¿Qué se puede esperar de esta nueva figura financiera?

J.M.F.- Hay un trabajo que vamos a hacer con el sector para establecer los baremos para poder acumular derechos de pesca. Queremos hacer un trabajo que haga atractiva esta vía para quien lo quiera. Tenemos planes de recuperación en vigor y el FEP nos permite que durante un período de 12 meses se puedan utilizar las paralizaciones temporales.

Hablemos de NAFO, por ejemplo, donde la flota tiene tres meses de paralización: el FEP nos va a permitir jugar con esos doce meses para emplearlos en los años que queramos. Yo eso lo quiero discutir con todos y hacer un grupo de trabajo específico.

La modernización de la flota en todo lo que sea mejora en la seguridad de los buques, en el tratamiento de las capturas, en las condiciones de vida de los tripulantes... va a seguir siendo subvencionable.

En el tema del cambio de motores, vamos a verlo. Pero creo que podremos ir a motores más ecológicos, menos contaminantes y que consuman menos. Trabajaremos en ello no sólo como una ayuda directa a la flota sino en acciones de I+D+i; la Plataforma

time ...

P.I. ... that takes us very close to the time when fishing is going to grind to a halt ...

J.M.F. That is what I was going to say. I got wind of that article while I was in China, and the CNN was interviewing several ships' captains and we had a bit of a laugh about it. It is neither one thing nor the other: of course, there are stocks in a very complicated state of affairs, but some are overexploited while others can be exploited further. What needs to be done, between us all, is to set up respectful, sustainable policies. Needless to say, the rules of the game should be the same for all and we must avoid some smart guy coming along using other mechanisms to introduce his products into the market with unfair competition.

P.I. News items such as that published by the “Science” journal are considerably damaging to the sector's public image because they build up a repercussion in the media. But the same does not happen when it comes to contradicting them.

J.M.F. Exactly. Media with enormous social impact publish this an important current follows in its wake. One may even wonder if there are interests other than the scientific and, just when we are talking about how good fish in the diet is healthy, things like this turn up.

P.I. Turning back to the EFP, can we expect backing for modernization plans that make it possible to build up quotas, for instance? What can be expected from this new financial figure?

J.M.F. We will be setting up a system so that the sector to set the sector can build up fishing rights. We want it to be an attractive system

for anyone interested. We have recovery plans in place and the EFF allows us to use temporary stoppages for a period of 12 months. Talking about NAFO, for example, where the fleet has a three month long stoppage: the EFF gives us leeway to use those twelve months in the years that we want to use them. That is what I want to discuss with all concerned and to make a specific work group. Modernizing the fleet where safety on board is improved, in processing catches, in the living conditions of the crew ... will continue to receive subsidies.

We are going to be looking into the issue of changing engines, but I think that we can be looking at more environmentally friendly, less contaminating engines with lower consumption. We shall be working on this, not only as a direct funding for the fleet, but also in R&D+i actions; the Technological Platform will continue to work with the sector. In short, what this involves is joining efforts and making the most of the European Fisheries Fund. We want to complement this by State funding which, logically, has to be compatible with the European ruling.

P.I. What influence does the Madrid Administration have once the EFF has been distributed among the regional autonomous communities?

J.M.F. The State reserves some 237 million euros. We want the horizontal elements to be the same for all. In any case, the managing authority before the Commission is the State.

P.I. Is it possible to have science and industry pointing in the same direction?

J.M.F. We are channelling considerable amounts into the scientific side and we

Juan Martín Fragueiro

Juan Martín Fragueiro

have discussed with the Spanish Oceanographic Institute, with which we have an exceptionally good relationship. Our point of view is that we would like to see applied research being the prime task, not just that of publishing articles. And what better way than for applied research to advise us in our ministry when we have to go and stand up for fisheries interests. Many a time, fisheries are closed based on hypothetical studies where we lack any reports to compare them with. So, we are going to encourage research, without skimping, investing where necessary. Apart from campaigns, which are going to be costly, in the South Atlantic, for example, with investments in systems, the new ship "Miguel Oliver" will be setting to work in April, which will give us more room to manoeuvre. Let us remember that the "Vizconde de Eza" and the "Emma Bardán" are operating almost every day in the year. P.I. As far as IUU fishing is concerned, which affects a fleet as controlled as the European one, what can be expected from the Spanish Administration? J.M.F. In Spain, there is a regulation controlling imports and fighting against illegal fishing. What we have been telling the Commission, time and again, is that there is a need for a basic European ruling so that the other European countries can act along the same lines. The problem is that if this type of catch is not landed in Vigo, then it is going to come in through Rotterdam or Marseille, and Europe is getting bigger by the day. I think that the Commission has realized this. The Spanish Fisheries Minister has proposed holding a seminar to the Commission and the

date is almost set for 6th to 8th February, in Galicia. At this seminar, the Commission will present the regulation proposal on fighting against illegal, undeclared and unregulated fishing, which it wants to have in force by June 2007. I consider that this is an important step since all the Member States are going to be taking part in this meeting.

P.I. Fuel, minimums, delays in payments ...

J.M.F. I told the sector only this morning that funding of minimums, in line with the limits set by the European ruling, has already been paid out in full ... there are no delays. We know that there are some 8 to 9 thousand ships that have covered their expectations for the periods 2004-2005 and 2005-2006. There are other ships, the ones with the highest consumption rates, which until the regulation on the EU minimums is not published, we are unable to make a regulation transposition. And for those for whom the minimums regulation is not applicable, we have several ideas ready, which we have still not launched. I think that all this has been perfectly understood. I am going to be holding meetings with the three employers' associations immediately in order to ensure that the commitments already signed are going to be complied with.

P.I. Could the Commission change its mind as regards its decision to increase the minimums?

J.M.F. It has all been passed, it is just up to a working group to discuss it and it will be passed on the first occasion possible. I think that it is all too consolidated for there to be any change of mind. Although there is always a risk of a minority

"Vamos a incentivar la investigación sin escatimar e invirtiendo todo lo necesario"

Tecnológica va a seguir trabajando con el sector y, en definitiva, aquí de lo que se trata es de sumar esfuerzos y no restar para sacarle el máximo jugo al Fondo Europeo para la Pesca. Por otra parte, queremos complementarlo con ayudas de Estado que sean, lógicamente, compatibles con la norma europea.

P.I.- Pero, ¿qué nivel de influencia le queda a la Administración Central una vez repartido el FEP por Comunidades autónomas?

J.M.F.- *El Estado se reserva unos 237 millones de euros. Nosotros queremos que los elementos horizontales sean iguales para todos. En cualquier caso, la autoridad de gestión ante la Comisión es el Estado.*

P.I.- ¿Es posible ciencia e industria apuntando en la misma dirección?

J.M.F.- *Estamos dedicando cantidades muy importantes para la actividad científica y hemos hablado de ello con el IEO, con el que tenemos una relación extraordinaria. A nosotros nos gustaría que la labor de excelencia fuera la de investigación aplicada, no sólo la de publicaciones. Y qué mejor forma de investigación aplicada que asesorarnos en nuestro Ministerio para cuando tengamos que ir a defender los intereses pesqueros. Muchas veces se producen cierres de pesquerías basándose en estudios hipotéticos pero carecemos de informes para contrarrestar. Así que vamos a incentivar la investigación, sin escatimar e invirtiendo todo lo necesario. Además de campañas, que van a ser costosas, en el Atlántico Sur, por ejemplo, con inversiones en equipos, en abril entrará en funcionamiento el nuevo buque, el "Miguel Oliver", que va a permitir un mayor margen de maniobra. Pensemos que el "Vizconde de Eza" y el "Enma Bardán" están operando casi todos los días del año.*

P.I.- Si hablamos de la pesca IUU que afecta tanto a una flota tan controlada como la europea, ¿qué se puede esperar en este terreno de la labor de la

Administración española?

J.M.F.- *En España existe una norma para el control de las importaciones y la lucha contra la pesca ilegal. Lo que se le está diciendo a la Comisión una y otra y otra vez es que se necesita una norma básica europea para que los demás países europeos actúen también en la misma línea. Porque el problema es que ese tipo de capturas si no entran por Vigo van a entrar por Roterдам o Marsella y somos una Europa cada día más grande. Yo creo que la Comisión ha tomado el testigo, la ministra le ha ofertado al comisario la celebración de un seminario, cuya fecha está ya casi fijada para el 6 al 8 de febrero, en Galicia. Y en ese seminario la Comisión presentará la propuesta reglamentaria sobre la lucha contra la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada que quiere que entre en vigor antes del mes de junio de 2007. Creemos que es un paso importante, ya que en la reunión van a participar todos los Estados miembros.*

P.I.- Combustible, mínimos, retrasos en los pagos...

J.M.F.- *Se lo he dicho esta misma mañana al sector: las ayudas de mínimos, hasta donde permite la norma europea, ya se han pagado todas... no hay retrasos. Sabemos que hay unos 8 mil ó 9 mil barcos que han cubierto sus expectativas para los períodos 2004-2005 y 2005-2006. Hay otros barcos, que son los de mayores consumos, que mientras no esté publicado el reglamento de mínimos de la UE nosotros no podemos hacer una trasposición normativa. Y para aquellos a los que tampoco les sirviese el reglamento de mínimos tenemos preparadas varias ideas que aún no podemos poner en marcha. Creo que se ha entendido perfectamente. Me voy a reunir con las tres patronales inmediatamente para, con toda normalidad, asegurar que los compromisos que hay firmados se van a cumplir.*

P.I.- ¿Podría haber una marcha atrás en la decisión de la Comisión de aumentar el mínimos?

Juan Martín Fragueiro

Juan Martín Fragueiro

“Joe Borg ha dulcificado políticas estrictas pero la Comisión propone y el Consejo dispone”

J.M.F.- *Está todo aprobado, sólo falta un grupo de trabajo para que lo discuta y se aprobará en la primera ocasión que sea posible. Creo que todo está demasiado consolidado para que haya una marcha atrás. Aunque siempre hay riesgo de una minoría de bloqueo, no creo que esa posibilidad se concrete porque sino el proceso no hubiera avanzado tanto como ha avanzado.*

P.I.- *La cuestión del combustible sigue y seguirá ahí con todo su dramatismo ¿El Gobierno valora alguna actuación más contundente, por ejemplo, del tipo del “modelo francés”?*

J.M.F.- *Respecto al famoso “modelo francés”, lo que hemos dicho es que podemos ayudar al sector a que lo constituya, pero la Administración directamente no va a hacerlo. Aquí te-*

nemos que atenernos a la norma europea y no podemos salirnos de ella.

P.I.- *Parece que la llegada de Joe Borg, aunque no ha cambiado políticas sí que ha dulcificado relaciones ¿Es así?*

J.M.F.- *La relación que tenemos con el comisario es excelente y, de hecho, ya ha visitado dos veces España. Que tenga un contacto directo con el sector, es muy bueno. En el último Consejo mantuvimos cuatro reuniones bilaterales con el comisario.*

La Comisión se ha dado cuenta del peso que tiene España en la pesca y que aunque somos duros somos fiables. Y sí que creo que Joe Borg ha dulcificado unas políticas que son obviamente estrictas, pero no podemos olvidarnos que la Comisión propone y el Consejo dispone.

blocking such a move, but I do not think that that will be possible, otherwise the process would not have moved ahead this far.
P.I. The fuel issue continues and will continue to be present with all its dramatism. Has the Government considered a more hard-hitting action, such as that taken in France?
J.M.F. As far as the “French model” is concerned, what we have said is that we can help the sector to set it up, but the Administration is not going to do so directly. On this point, we have to abide by the European ruling and there is no getting around it.
P.I. It would seem that the arrival of Joe Borg, even though he has not changed any policies, he has managed to sweeten relations. Is that the case?

J.M.F. We certainly have an excellent relationship with the Commissioner and, in fact, he has already visited Spain on two occasions. The fact that he has a direct contact with the sector is a very favourable point. At the last Council meeting, we held four bilateral meetings with the Commissioner. The Commission has realized the specific weight of Spain in fishing and the fact that although we are tough at negotiating, we are reliable. Yes, I do think that Joe Borg has sweetened patently strict policies, but we must not overlook the fact that the Commission proposes and the Council disposes.
P.I. Turning now to one of the tricky issues of 2006: Svalbard.
J.M.F. We are keeping to our known position, maintaining

GALICIA Y EL MAR

Los lunes,
de 6 a 7
de la mañana

Dirige y presenta:
Manuel Rodríguez Carballo



VOZ
RadioVoz

Tú y tu ciudad

A CORUÑA 92,6 FM
BERGANTIÑOS 99,8 FM
COMPOSTELA 106,1 FM
FERROL 105,4 FM

LUGO 105,6 FM
OURENSE 101,4 FM
PONTEVEDRA 93,1 FM
VIGO 103,8 FM

Juan Martín Fragueiro

Juan Martín Fragueiro

bilateral contacts with Norway. The Commission has acknowledged that Norway can not do what it is doing. We always have the jurisdictional channel open if all else fails. We trust that in 2007, such events as occurred in 2006 will not recur. There is no longer this problem with Canada, but what Norway wants is to have jurisdiction beyond its limits and to consider these waters as its own EEZ. Clearly, this is as far as we can go.

P.I. One of the great commitments of this Administration has been to back joint ventures. How is this commitment going to be sustained?

J.M.F. The Law for Backing Spanish Companies Abroad is well advanced and we are going to attempt to introduce it during this Legislature. Just one highly significant piece of information on this: in the period 1982-2004, two laws were made, 22 years in the course of many legislatures; in the two and a half years of our legislature, a Bill is being debated in the Parliament – the Law on Regularizing Fishing Vessels, the last amnesty for the fishing sector to regularize its size. Then there is the Law for Backing Companies Abroad, now at a very advanced stage. It is not good legislating for the sake of it, you have certain limits to be able to introduce a discussion in parliament. So I believe that this is now a very important framework. As regards the joint ventures, other ministries should become involved, and this is no easy task, but rather a personal commitment of the Fisheries Minister herself and I. Knowing her as I do, I am sure that this will go ahead and that all the work needed will be done as soon

as possible.

P.I. The sector is very much concerned about the matter of the competitiveness of the high seas fleets. Will they be put onto a 2nd register, with tax advantages, as occurs with the merchant shipping fleet?

J.M.F. This is an important issue. We are looking into all tax measures as this affects several ministries. As regards the issue of a 2nd register, we know that this affects labour issues and I think that there is willingness in the trade union organizations and I believe that if we all work along these lines, then we can improve the competitiveness of the high seas fleet by competing with lower costs, while safeguarding national interests because the country needs tax revenue. We can do something in that field, and this will be one of our priorities for the rest of the legislature.

P.I. In closing, can the Administration encourage the setting up of a single entrepreneurial leadership in the national fleet, which has still not been possible, perhaps with a cluster type model?

J.M.F. Yes, with the cluster type or another model. It does not make sense when interests that are similar are dispersed. As far as the Administration is concerned, it is also good to have good interlocutors at the highest level possible of representation, which makes it possible to work better. My feeling is that steps are being taken in the right direction. We shall shortly be discussing this issue with all concerned, and of course, we have had and will have joint meetings. Everybody knows my opinions on this and divisions do not lead anywhere.

P.I.- Hablemos ahora de uno de los temas peliagudos de este año: Svalbard.

J.M.F.- *Seguimos manteniendo nuestra postura conocida y contactos bilaterales con Noruega. La Comisión ha reconocido que Noruega no puede hacer lo que está haciendo. Nos quedaría siempre la vía jurisdiccional si la otra sigue sin prosperar. Esperemos que en 2007 no se reproduzcan hechos como los acaecidos en 2006. Con Canadá ya no hay ese problema pero Noruega lo que quiere es extralimitarse y considerar esas aguas como ZEE y, claro, hasta ahí podíamos llegar.*

P.I.- Una de las grandes apuestas de esta Administración han sido las sociedades mixtas ¿Cómo van a mantener esta apuesta?

J.M.F.- *La Ley de Apoyo a las Empresas Españolas en el Exterior está ya muy avanzada y vamos a intentar introducirla en esta Legislatura. Me gustaría dar un dato que es significativo: en el período 1982-2004 se han hecho dos leyes, 22 años y muchas legislaturas; en los dos años y medio de legislatura que llevamos hay un proyecto de ley en discusión en el Parlamento, la Ley de Regularización de Embarcaciones Pesqueras, última amnistía al sector pesquero para regularizar sus dimensiones y la Ley de Apoyo a las Empresas en el Exterior, muy avanzada. No se puede legislar por legislar, tienes unos límites para poder introducir una discusión parlamentaria, así que yo creo que es un marco ya muy importante. En referencia a la sociedades mixtas, tiene que haber también implicación de otros Ministerios, no es un trabajo sencillo, pero es una apuesta personal de la ministra y yo, conociéndola como la conozco, estoy seguro de que va salir adelante y se hará todo el trabajo para que sea lo antes posible.*

P.I.- Preocupa mucho en el sector la cuestión de la competitividad de las flotas de altura ¿Se llegará a 2º registro con ventajas fiscales como en la flota mercante?

J.M.F.- *Es un tema importante. Todo lo que son medidas fiscales lo estamos evaluando, afecta a varios Ministerios. Respecto al 2º registro, sabemos que*



afecta a temas laborales y creo que existe una buena disposición por parte de las organizaciones sindicales y pienso que trabajando todos en esa línea podemos lograr que se mejore la competitividad de la flota de altura compitiendo con menos costes pero también salvaguardando los intereses nacionales, porque el país necesita los impuestos. Podemos hacer algo en ese sentido y será algo que estará entre nuestras prioridades para el resto de la legislatura.

P.I.- Por último ¿puede ayudar la Administración a que exista una única cúpula empresarial en la flota nacional, lo que aún no se ha logrado, tal vez con un modelo del tipo del Clúster?

J.M.F.- *Sí, con ese modelo o con otro. No tiene sentido cuando hay intereses similares que estén dispersos. Para la Administración también es bueno tener buenos interlocutores con el máximo nivel de representatividad posible, lo que permite trabajar mejor. Mi sensación es que se está avanzando por el buen camino. Hablaremos con todos próximamente sobre esta cuestión, hemos tenido y tendremos reuniones conjuntas, desde luego. Todos saben cómo pienso y las divisiones no conducen a nada. ↴*