

El mayor enemigo

El valor de la pesca IUU en el mercado alcanzaría anualmente los 9.500 millones de dólares, y representaría un 30% de la cantidad pescada legalmente

Escribe **Xabier Cereixo**

La comunidad internacional ya no duda de la intensidad y magnitud del daño que causa la pesca ilegal, no regulada y no declarada (IUU, por sus siglas en inglés), y de la necesidad urgente de atajar esta forma ilegítima de explotar los mares. Un ejemplo de ello es la propuesta que la ministra española de Agricultura y Pesca, **Elena Espinosa**, ha hecho al comisario de Pesca de la UE, **Joe Borg**, para la celebración de un seminario europeo sobre la cuestión.

En opinión de la FAO el problema de la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada lejos de ir controlándose está en proceso de crecimiento, tanto cuantitativa como cualitativamente. Es decir, aumentan los barcos sin permiso de pesca y se extiende el método de pescar fuera de la legalidad. Según los datos de esta organización internacional, la pesca IUU en los lugares de mayor interés pesquero puede superar el límite permitido a la pesca legal en un 30%. Según el ministro británico de Pesca **Ben Bradshaw**, el valor anual de la pesca IUU rondaría los 9.500 millones de dólares. Quede sentado desde un principio que todas las cifras que se manejan en este asunto, por su propia naturaleza, son simples estimaciones y que no hay forma de conocer las cifras reales con verdadera exactitud. Sin embargo, aún en la ausencia de cifras exactas, la importancia del problema está asumida de manera unánime por la comunidad internacional y resulta una amenaza particularmente peligrosa para los países pesqueros como España, y

para su flota y sus mercados.

Incertidumbre

En el caso español, la industria pesquera está afectada de todas las maneras posibles en que este pernicioso fenómeno puede afectar. La pesca industrial española tiene una gran dependencia de caladeros no españoles, muchos de los cuales no son fáciles de controlar. Ello es así bien por hallarse en aguas internacionales bien por pertenecer a países con escasez de medios, tanto técnicos como financieros, para realizar un control estricto sobre sus aguas y sobre las flotas que operan en ellas o bajo su pabellón.

Resulta obvio que un caladero dado, en el cual la pesca ilegal incrementa las capturas en un 30%, puede verse sometido a una sobrepesca que afecte dramáticamente a la biomasa y haga inútiles los cálculos científicos y las previsiones de sostenibilidad basadas en ellos. A la larga puede darse el caso de que o bien deje de ser rentable o bien necesite drásticos planes de recuperación. De todos es sabido que la flota

- The value of IUU fishing per annum is 3.5 billion dollars
- IUU fishing is a further 30% on legal fishing
- IUU fishing causes damage:
 - environmental
 - socio-economic
 - antagonism of image
- In 2001, 110 countries adopted a Plan of Action against IUU fishing
- The reform of the EU's CFP already introduced IUU fishing among its priorities
- IUU fishing is especially difficult to control for developing countries
- Many countries are unable even to locate fleets in their own grounds or to monitor their catches
- The international fishing community considers that RPO's are the ideal solution to fight IUU fishing

THE MAIN ENEMY

Its value on the market would annually rise to 9 thousand million dollars, increasing the amount caught legally by 30%.

While the international community corroborates the intensity and extent of the damage caused by illegal, unregulated, undeclared fishing, the need to stop this illegitimate way of exploiting the seas is becoming more and more urgent. The legal fishermen, the communities that, in many countries, depend on their activity and the marine ecosystems, can no longer permit any further delays or foot dragging.

La pesca ilegal, no regulada y no declarada, un conflicto global
Illegal, unregulated, undeclared fishing: a global conflict



Nerea Otazo

According to the FAO, the problem of illegal, unreported, unregulated fishing, far from being brought under control, is currently on the rise, both in quantitative and in qualitative terms. In other words, there are more and more illegal catches and the method of fishing illegally is rife.

According to data from this international organization, IUU fishing in places of great interest to fishing can go over the limit allowed legal fishing by as much as 30%. According to the British Fisheries Minister, Ben Bradshaw (quoted by Industrias Pesqueras), the annual value of IUU fishing would be in the region of 9 thousand million dollars. It should be taken into account here that, initially, all figures used in this

issue, because of their very nature, are simple estimates as there is no way of knowing the exact figures. Despite that, even with the lack of precise figures, the importance of the problem has been unanimously taken on by the international community as a particularly dangerous threat to fishing countries such as Spain, to its fleet and its markets.

Uncertainty
 As far as Spain is concerned, the fishing industry is affected in all the ways that this pernicious phenomenon can affect it. The Spanish fishing industry is largely dependent on non-Spanish fishing grounds, many of which are not easy to control. This is the case either for operating in

española, como las flotas de los demás países pesqueros, no puede permitirse el tener que abandonar más caladeros. Por otra parte, la industria pesquera española, como la de todo el mundo, necesita perentoriamente, la estabilización del sistema de acceso, para disponer de un cuadro de previsiones que permita una actividad empresarial razonable. Es conocido el grave problema que las empresas pesqueras tienen a la hora de programar su actividad por los frecuentes cambios súbitos que han de padecer y la pesca IUU no contribuye precisamente a la estabilidad. Ésta sólo puede lograrse con una explotación pesquera sostenible, basada en datos científicos correctos e indiscutidos y la pesca ilegal supone un factor de incertidumbre ciertamente inasumible por la comunidad pesquera internacional.

Los mercados

No menos significativos son los problemas de índole comercial causados por la pesca no regulada. Su capacidad para desestabilizar mercados es obvia. Todos recuerdan en España, sirva a

modo de ejemplo, como se había hundido el mercado del pez espada hace unos años y cómo se consiguió recuperarlo merced a una intensificación del control sobre los canales de distribución utilizados para las grandes partidas que se intentaban introducir ilegalmente en el país.

Es obvio que para las empresas ilegítimas que operan con una gran diferencia en los costes de producción, los mercados de países como los de la UE, donde las empresas actúan con grandes niveles de exigencia, son muy atractivos.

Los pescadores que actúan al margen de la legalidad internacional disminuyen sus costes en todos los parámetros: aspectos sociales de las tripulaciones, seguridad, control sanitario, impuestos. Por su parte las flotas respetuosas tienen que garantizar unas condiciones laborales dignas, responder por la seguridad de sus tripulaciones, gastos sociales, costes sanitarios y controles de calidad, cargas impositivas... Es decir, no sólo se trata de una pesca destructiva en términos ecológicos, también lo

PESCA IUU: PROBLEMA GLOBAL

Pesca IUU: Problema global

es en términos sociales y de mercado: estamos ante una obvia competencia desleal.

Uno de los aspectos más delicados de la cuestión es el uso de pabellones de conveniencia por parte de los pescadores IUU. Este hecho da un barniz de problema diplomático internacional del que en realidad debería carecer, habida cuenta de que el uso de unos determinados pabellones no debería enmascarar las consecuencias de su actividad. Por ello los pescadores legales vienen reclamando desde hace mucho tiempo un mayor compromiso de las autoridades estatales para que en los foros adecuados se pueda presionar a los países implicados para que dejen de dar protección a quienes bajo una vaga apariencia empresarial ocultan una actividad tremendamente depredadora.

Datos FAO

En 2004 la FAO hizo una amplia encuesta sobre la capacidad de control de los países, a la cual respondieron 82. Sólo el 63% de los países encues-

tados afirmaron que eran capaces de determinar con exactitud la posición de las embarcaciones que operan en sus aguas y el volumen de capturas, si bien los datos que utilizaban para ello eran principalmente los que aportaban las propias embarcaciones. Extraer conclusiones en negativo del resultado de esta encuesta resulta fácil y ciertamente desolador. Casi un 40% de los países encuestados no serían capaces de determinar situación y volumen de capturas y muchos países ni siquiera respondieron a la encuesta. Por otra parte, de entre los países que afirman poder ejercer el control de estos dos puntos tan básicos, son mayoría los que sólo tienen datos proporcionados por los propios barcos, sin poder contrastarlos con inspecciones o con un seguimiento por satélite.

De los países que conceden permisos a flotas extranjeras para pescar en sus aguas, el informe de conclusiones de la FAO señala que sólo el 60% controla, en realidad, a estas flotas, según confesión propia, lo cual indica que tal vez

(sigue en pág.10...)



portal especializado en el sector portuario
 marketplace de maquinaria portuaria
 herramienta de gestión para agentes portuarios

portualia [com]

www.portualia.com

EXPLANADA DEL PANTALÁN DE CORY: SIN
 AVDA. DE LOS CONSIGNATARIOS
 35008 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA
 TEL. 928 327 210 FAX 928 327 211 portualia@portualia.com

international waters or for belonging to countries lacking the technical and financial means to carry out a strict control over their waters and the fleets operating there. It is obvious that fishing grounds where illegal fishing increases catches by 30% could be subject to overfishing, which dramatically affects the biomass and makes the scientific calculations and the sustainable fishing based on them all but useless. In the long term, it may be the case that a given fishing ground either becomes no longer profitable or needs drastic recovery plans. The Spanish fleet, in common with the fleets in the other fishing countries, cannot allow itself having to leave any more fishing grounds. Also, the Spanish fishing industry, as is the case of any industry

in the world, peremptorily needs stabilized access and control systems in order to make plans for a reasonable entrepreneurial activity. The serious problem that fishing companies have when it comes to programming their activity due to the frequent sudden changes and IUU fishing does not exactly contribute to stability. This can only be achieved by sustainable fishing based on correct, undisputed scientific data. Meanwhile, illegal fishing means a factor of uncertainty that could be dealt with by the international fishing community.

The markets No less significant are the commercial problems caused by unregulated fishing. Its capacity to destabilize markets is plain to see. To illustrate the point, everyone recalls how,

THE FISHING SECTOR AT THE UN

In May last, the FEOPE General Secretary, Javier Garat, representing the International Coalition of Fisheries Associations (ICFA), intervened in the Conference on the review of the Agreement on the application of the provisions in the United Nations Convention on Maritime Law of 10th December 1982, regarding the conservation and management of straddling stocks and highly migratory fish stocks, held in New York. At the forum, Garat called for fair, balanced regulations and the adoption of firm measures to eliminate

flags of convenience and illegal fishing. The fishing sector's position was clearly echoed in the words spoken by Garat, „non-complying fishermen reduce the rights and viability of those who comply with the regulations, while those operating under flags of non-compliance operate with lower costs and with no obligations%. This is one of the key issues because one of the most serious consequences of illegal fishing is that the product ends up reaching the markets. This product will always tend to drag prices down at the first sale.

EL SECTOR PESQUERO EN LA ONU

El pasado mes de mayo, el secretario general de FEOPE, Javier Garat, representando a la Coalición Internacional de Asociaciones Pesqueras, ICFA, intervino en la Conferencia de revisión del Acuerdo sobre la aplicación de las disposiciones de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 10 de diciembre de 1982, relativas a la conservación y ordenación de las poblaciones de peces transzonales y las poblaciones de peces altamente migratorias, que se celebró en Nueva York. Garat pidió en este foro el establecimiento de unas normas



Javier Garat.

justas y equilibradas, por un lado, y, por otro, la adopción de medidas firmes para lograr la eliminación de las banderas de conveniencia y la pesca ilegal. La postura del sector pesquero queda claramente señalada en

afirmaciones de Garat como ésta: *“los pescadores incumplidores disminuyen los derechos y la viabilidad de los que cumplen las normas y que aquéllos que pescan bajo pabellones de incumplimiento operan con unos costes inferiores y sin obligaciones”*. Este es uno de los asuntos clave, porque uno de los problemas de más graves consecuencias que genera la pesca ilegal es que su producto acaba llegando a los mercados. Y se trata de un producto que siempre tenderá a tirar de los precios alcanzados en primera venta por los pescadores hacia abajo.

in Spain, the swordfish market had collapsed some years ago now and how it managed to recover, thanks to intensified control of the distribution channels used to attempt to illegally introduce large amounts into the country. Clearly, for the illegitimate companies to operate with far lower production costs, the markets in countries such as those of the EU where companies operate under extremely strict requirements, are very attractive. The fishermen operating outside international law have low costs all round: in the social aspects of the crews, safety, sanitary control and taxation. On the other hand, the law abiding fleets have to guarantee decent working conditions, respond for the safety of their crews, social and quality sanitary costs, tax burdens. In other words, it is not only

a matter of destructive fishing in environmental terms, but also in social and market terms: we are facing an obvious case of unfair competition. One of the more delicate aspects of this issue is the use of flags of convenience by the IUU fishermen. This takes the matter into the field of international diplomacy, taking into account the fact that the use of certain flags should not be allowed to cover up the consequences of their activity. For this reason, the legal fishermen have been calling for a greater commitment from the state authorities for some time now so that, in the appropriate forums, pressure will be brought to bear on the countries involved forcing them to stop protecting those who, disguised as entrepreneurs, hide a tremendously predatory activity.

XVII Fira estatal
Nàutica Pesquera
V de CultiusMarins

**EXPO
RÀPITA**

expo
ràpita

28 de Abril al 1 de Mayo
SANT CARLES DE LA RÀPITA

Ajuntament de Sant Carles de la Ràpita, Diputació de Tarragona, Consell Comarcal, FEFIC, Direcció General de Pesca i Afers Marítims Generalitat de Catalunya, IRTA, Plaça de la Democràcia, Caixa Tarragona

PESCA IUU: PROBLEMA GLOBAL

IUU fishing: global problem

(...viene de pág. 8)

la cifra se aún peor. Más allá aún, sólo el 50% de los países afirma que controla de manera efectiva su flota nacional.

Acciones internacionales

En 2001, 110 países adoptaron un Plan de Acción contra la pesca IUU que fue desarrollado por la FAO. Este acuerdo voluntario tiene el objetivo de prevenir, impedir y eliminar la pesca ilegal.

Como suele suceder en la mayoría de los problemas que presenta la pesca en el mundo, son las empresas que viven de ella legalmente, grandes y pequeñas, las principales interesadas en que se resuelva de una manera que permita una explotación viable, sostenible y responsable. Su posicionamiento público al respecto es cada vez más contundente y combativo.

Las dificultades con las que se enfrentan quienes tratan de luchar contra la



pesca IUU casi se podrían ilustrar con un solo hecho: el acuerdo sobre la aplicación de las disposiciones de la Convención de la ONU sobre el Derecho del Mar (1982) relativas a la conservación y ordenación de las poblaciones de pe-

FAO facts

In 2004, the FAO made a survey on the control capacity of countries, of

which 82 responded. Only 63% of the countries surveyed stated that they had the capacity to determine the position of vessels operating in their waters and the volume of catches with any precision, although the data that they were using to do so was mainly the information provided by the ships concerned. It is easy to draw negative conclusions from this survey, devastating ones at that. Almost 40% of the countries surveyed would not be able to determine the state and volume of catches, and many countries did not even respond to the

PERJUICIOS CAUSADOS POR LA PESCA IUU

Sociales:

- Tripulaciones inseguras y explotadas ilegítimamente.
- Actividad económica que al buscar un beneficio rápido y sin vocación de sostenibilidad no enriquece en términos sociales.
- Al evadir las cargas impositivas el factor de redistribución de la riqueza desaparece.
- Las regiones donde existe una tradición e implantación grande de la pesca legal se ven expuestas a un peligro grande de disminución de las actividades relacionadas con la pesca, incluso llegando a la desaparición.

Ecológicos:

- Provoca sobrepesca.
- Al carecer de un control legal, sus métodos de pesca son especialmente destructivos, con efectos que van más allá de la especie objetivo que se explota (destrucción de fondos, de especies no comerciales, by-catch descontrolado).
- Impide un control efectivo del efecto de la pesca sobre el medio marino en general y los stocks en particular.
- Es especialmente destructiva en los caladeros de países sin medios para el control.

Científicos: Es un factor de incertidumbre en el estudio científico de la actividad pesquera. Su incidencia sólo puede ser estudiada de manera estimativa.

Económicos:

- Competencia desleal por sus costes muy inferiores.
- Distorsiona a la baja los mercados.

Sanitarios:

- La pesca IUU intenta evadir el mayor número de controles sanitarios posibles.
- Supone un factor de riesgo sanitario y un descenso de la calidad general de los productos en el mercado.

De imagen: La pesca legal se ve claramente afectada en su imagen por el comportamiento de los productores IUU. A la opinión pública le cuesta discernir entre los efectos de esta pesca y los de la legal.

DAMAGE CAUSED BY IUU FISHING

Social: • Crews are unsafe and illegitimately exploited.

- Economic activity which, in its eagerness for fast profit, with no consideration for sustainability, does not, in social terms, enrich.
- By evading tax, the wealth redistribution factor disappears.
- The regions where there is a long tradition in legal fishing are exposed to a considerable danger of a fall in fishing related activities, to the extent of being forced out of existence.

Environmental: • Causes overfishing. • As there is no legal control, their fishing methods are specially destructive, with effects on more than just the target species (destruction of sea bottoms, of non-commercial species, uncontrolled by-catch). • Hinders an effective control of the effects of fishing on the marine environment in general and on stocks in

particular.

- Particularly destructive in the grounds of countries with no means of control.

Scientific: It is an uncertain factor in the scientific study of fishing. Its effects can only be studied on an estimate basis.

Economic: • Unfair competition due to far lower costs. • It distorts markets leading to a reduction.

Sanitary: • IUU fishing attempts to avoid as many sanitary controls as possible. • It entails a sanitary risk factor and a fall in the general quality of the products on the market.

Public image: The public image of legal fishing is clearly affected by the behaviour of the IUU producers. It is difficult for public opinion to discern between the effects of illegal and legal fishing.

survey. Furthermore, out of the countries that state that they are able to control these two basic points, the majority only rely on data provided by the ships concerned, which may or may not be in the hands of law abiding shipowners. Out of the countries granting licences to foreign fleets to operate in their waters, the conclusions in the FAO report note that only 60% actually control these fleets, according to the countries themselves. This points to the fact that the figure may well be even worse. To make matters worse, only 50% of these countries state that they have an effective control over their own national flag fleet. International actions In 2001, 110 countries adopted a Plan of Action

against IUU fishing, which was developed by the FAO. This voluntary agreement sets out to prevent, deter and eliminate illegal fishing. As usually occurs with most of the problems involving fishing in the world, it is the large and small companies that legally live off fishing which are those most interested in solving this situation to allow for a viable, sustainable and responsible activity. The industry's public stance on this issue is increasingly emphatic and aggressive. The difficulties faced by those attempting to combat IUU fishing can almost be summed up by one single fact: the Agreement referred to earlier has only been ratified by 57 of the 149 countries which, on the other hand, ratified the

Valor anual de la pesca IUU en alta mar (estimación en millones de \$). Datos 2003

Túnicos:	580
Tiburones:	192
Peces de fondo:	600
Otras especies pelágicas:	153
Total:	1.244

Fuente: Informe "Closing the Net", de la HSTF (Grupo de trabajo ministerial sobre la pesca IUU).

VALUE PER ANNUM OF IUU FISHING ON THE HIGH SEAS (ESTIMATE IN MILLIONS OF \$). DATA 2003

Tunas:	580
Sharks:	192
Bottom species:	600
Other pelagic species:	153
Total:	1,244

Source: „Closing the Net” Report, by HSTF. Ministerially-led Task Force on IUU Fishing.

ces migratorios sólo ha sido ratificado por 57 países de los 149 que sí ratificaron la Convención.

Solución idónea, la ORP

El sector pesquero internacional que aspira a una pesca sostenible respetuosa con el medio marino, viene mostrando reiterada y pertinazmente desde hace años su firme convencimiento de que el mejor instrumento para la lucha contra la pesca no declarada y no regulada son las ORP. Este tipo de organizaciones de gestión pesquera multi-lateral vienen aprobando medidas que cuentan con el respaldo de países muy importantes en materia pesquera por lo que presentan un mayor potencial para resultar efectivas y disuasorias. Entre sus objetivos fundamentales destacan el de impedir que los buques de partes no contratantes incumplan las normas de conservación; que puedan descargar en puertos de partes contratantes o hagan trasbordos en el mar; programas de inspección conjuntos e incluso llegan a prever sanciones eco-
(sigue en pág. 13...)

SHIP-CHANDLER

San Francisco, 43 -45

Telfs.: + 34 986 43 69 55
+ 34 986 43 71 66

Admon.: + 34 986 44 33 01

Fax: + 34 986 43 47 25
36202 VIGO (Spain)

Web: www.ribemar.com E-mail: info@ribemar.com

S.A.

RIBEMAR

SUMINISTRO DE VIVERES A BUQUES

FUNDADO EN 1952

Marqués de Valterra, 29 - 31

Telfs.: + 34 986 29 52 07

Fax: + 34 986 21 14 40

36202 VIGO (Spain)

AIPE-CEP toma la iniciativa contra la pesca ilegal

En su asamblea de septiembre se propusieron algunas acciones para las que se pide el respaldo de las autoridades

La lucha en todos los terrenos contra la pesca IUU por parte del sector pesquero tuvo un nuevo capítulo en la asamblea general de la Asociación de Industrias del Pescado de la UE-Comité de Organizaciones Nacionales de Importadores y Exportadores de Pescado de la UE, AIPCE-CEP, celebrada el pasado 29 de septiembre en Dublín. En dicha asamblea la organización europea puso sobre la mesa nuevas medidas posibles para lograr una pesca responsable y una competencia limpia.

En primer lugar, respecto al intento de neutralizar la pesca no regulada, la asamblea recomendó a todos los procesadores y comerciantes la aplicación de un proce-



dimiento de "Control Común" que garantice la trazabilidad de los productos pesqueros. Este procedimiento, puesto en marcha por la propia industria, necesitaría para alcanzar resultados efectivos el respaldo de las autoridades. Para ello AIPCE-CEP se compromete a dar todo el apoyo necesario y el que se le solicite. Dicho procedimiento está basado en un control documental fuerte en todos los segmentos de la cadena comercial e industrial y muestra una particular atención a

la actividad de la flota rusa, así como a los productos preparados o semipreparados con origen en China, Noruega o Islandia, además, naturalmente, de la propia UE. En cuanto a los productos, la atención recae sobre el bacalao, el abadejo o eglefino, troceados, fileteados o congelados. La preocupación acerca del pescado de origen ruso es especialmente grande puesto que se tiene constancia de que hay grandes partidas de éste que se están comercializando en la UE de manera poco clara. ↓

AIPE-CEP TAKES THE INITIATIVE AGAINST IUU FISHING

The fight in all areas against IUU fishing by the fishing sector, took a step further down the road at the general assembly of the EU Federation of National Organisations of Importers and Exporters of Fish (AIPCE-CEP), held on 29th September last in Dublin. At the meeting, the European organization tabled new possible measures for achieving responsible fishing and fair competition. In an attempt to neutralize unregulated fishing, the assembly first recommended all the processors and marketers to apply a Common Control procedure designed to guarantee the traceability of fish products. This procedure, put in place by the industry itself, would need the backing of the

authorities to achieve effective results. To do so, AIPCE-CEP agreed to give all the backing needed and asked for. This procedure is based on a strict documentary control in all segments of the commercial and industrial chain, with particular attention being focused on the Russian fleet as well as on pre-cooked or semi-pre-cooked products coming from China, Norway or Iceland, apart from the EU itself. As far as the products are concerned, attention focuses on cod, pollack and haddock, cut, filleted or frozen. The concern over fish from Russia is particularly outstanding since there are large batches being marketed in the EU in an unclear manner.

United Nations Convention on Maritime Law.

RFOs the ideal solution
The international fishing sector aspiring to achieve environmentally friendly sustainable fishing has, on countless occasions, for some years now, obstinately expressed its firm conviction that the best instrument for combating unreported, unregulated fishing, is the RFO. This type of multilateral fisheries management organization has passed measures, backed by very important countries in fishing, so that they have a greater potential to be effective and to act as a deterrent. Their main objectives include preventing non-contracting parties going against conservation regulations, landing in the ports of contracting parties or making transshipments at sea, setting up joint inspection programmes and even applying economic sanctions on non-contracting countries that refuse to collaborate in resource conservation. The great advantage of the RFOs is that they are a system based on voluntary consensus of opinion. The signing countries make the regulations of these bodies a part of their legal corpus. RFO law is national law.

Fight the FONC
The qualitative importance of IUU fishing goes beyond the quantitative, as it has become world reference point as regards where the future of fishing worldwide. In 2002, the RFO "CCAMLR" coined a new concept: "Flags of Non-Compliance" (FONC) referring to "the flag States not complying with their jurisdictional and control obligations Flag States,

particularly certain non-Contracting Parties, do not comply with their obligations regarding jurisdiction and control according to international law in respect of fishing vessels entitled to fly their flag that carry out their activities in the Convention Area, and that as a result these vessels are not under the effective control of such Flag States. Aware that the lack of effective control facilitates fishing by these vessels in the Convention Area in a manner that undermines the effectiveness of CCAMLR's conservation measures, leading to illegal, unreported and unregulated (IUU) catches of fish and unacceptable levels of incidental mortality of seabirds. Considering therefore such fishing vessels to be flying Flags of Non-Compliance (FONC) in the context of CCAMLR (FONC vessels), referring to „Flag States (that) do not comply with their obligations regarding jurisdiction and control according to international law in respect of fishing vessels entitled to fly their flag (Resolution 19/XXI (RO1/XX1), passed by CCAMLR in November 2002). This is a concept with a hint of an international diplomatic problem which, in reality, it could do without taking into account that the use of certain flags should not conceal their activity. The fact that the fight against IUU fishing has become a priority on the international agenda is demonstrated by the attitude taken by the European Union. In the reform of the CFP, the Commission has adopted a Plan of Action to eliminate IUU fishing, based on the international plan of action



drawn up by the FAO (in which the EU has taken part), inspired by its Code of Conduct for responsible fishing. As in so many other issues, the EU wants to be a pioneer in this and aspires for its example to contribute to increasing the number of countries joining the fight against IUU fishing.

One of the most worrying aspects when it comes to finding ways of neutralizing IUU fishing is the need for actions to be taken worldwide, particularly as regards on site legal and control issues. Unfortunately, this aspiration is a long way from being achieved.

(...viene de pág. 11)

nómicas contra países no contratantes que se nieguen a colaborar en la conservación de los recursos.

La gran ventaja que ofrecen las ORP's es que son un sistema basado en un consenso voluntario. Los países que se adhieren hacen de las normativas de estos organismos una parte de su propio corpus legislativo. La ley de la ORP es ley nacional.

Luchar contra la pesca IUU

Por otra parte, su importancia cualitativa va más allá de la cuantitativa al haberse convertido en auténticos referentes mundiales de por dónde debe ir la pesca en el mundo. Así, CCAMLR, la ORP que gestiona la Antártida, acuñó el concepto: "Banderas de Incumplimiento" (FONC) para designar a «...los Estados de pabellón que no cumplen con sus obligaciones de jurisdicción y control de conformidad con la legislación internacional relativa a barcos pesqueros, que tienen el derecho de enarbolar su pabellón...». Se trata de un concepto que

ya está haciendo fortuna debido a este ascendente sobre la opinión pública de casi todo el mundo.

Que la lucha contra la pesca IUU se ha convertido en una prioridad en la agenda política internacional lo demuestra la actitud de la propia UE. La Comisión ha adoptado, en la reforma de la PPC, un Plan de Acción para erradicarla, basado en el Plan de acción internacional elaborado por la FAO (en el que la UE ha participado), inspirado por su Código de conducta para una pesca responsable. Como en tantos otros asuntos, la UE quiere ser pionera en éste y aspira a que su ejemplo contribuya a incrementar el número de países que se adhieran a la lucha contra la pesca IUU.

Uno de los aspectos que más preocupan al buscar formas de neutralizar la pesca IUU es la necesidad de lograr una cobertura mundial a las acciones que se emprendan, particularmente las de índole legal y control in situ. Desgraciadamente se está bastante lejos de alcanzar esta aspiración. ↓

FERROMAR

D E S O X I D A N T E

DEOXIDIZER

Especial para oxidaciones marinas



- Elimina las formaciones de óxido dejando las superficies limpias.
- Ejerce una fosfatación ligera que favorece la adherencia de las pinturas y prolonga la duración de las mismas.
- Mejora la resistencia a la corrosión.
- Poderoso desincrustante de residuos calcáreos en calderas, tuberías, condensadores y otras instalaciones.
- No daña la pintura.
- No erosiona las superficies metálicas.

* Consulte nuestros precios de promoción

Producto de alta tecnología y respetuoso con el medio ambiente.

FABRICA:
Polígono Industrial de Itziar, parcela M
Apdo.44 20820 Deba (Guipúzcoa) Spain
Tel. 943 199 294 Fax. 943 199 354

DELEGACION CANARIAS:
C/ Cuzco, 3 (El Cebadal)
35008 Las Palmas de Gran Canaria
Tel. 928 467 064 Fax. 928 467 065

DELEGACION CENTRO:
C° de La Alberca, s/n
28700 San Sebastián de los Reyes, Madrid
Tel. 916 570 719 Fax. 916 570 995

www.quivacolor.com e-mail: info@quivacolor.com

