

Naciones Unidas debatirá en noviembre el futuro de la pesca de arrastre

La Coalición Internacional de Organizaciones Pesqueras, ONG que agrupa a asociaciones de más de una docena de países, cree que la posibilidad de una moratoria es escasa

Escribe Jorge García

La Asamblea de las Naciones Unidas debatirá el 17 de noviembre una propuesta presentada por un grupo de países y respaldada por una coalición de ONGs ambientalistas, en el sentido de dictar una moratoria de ámbito mundial para la pesca de arrastre de fondo, con la finalidad de preservar determinados ecosistemas que se suponen vulnerables a esa práctica pesquera.

El debate sobre esta cuestión comenzó ahora hace unos dos años, un plazo en que los Estados y organizaciones de ordenación pesquera se han esforzado en adoptar medidas de regulación, en respuesta a una Resolución de la ONU, para adaptar esa modalidad de captura a los principios de la pesca sostenible.

Un informe de la ONU recoge una completa información sobre ecosistemas marinos vulnerables y prácticas pesqueras, además de un resumen sobre las medidas adoptadas por los Estados y organizaciones regionales de ordenación pesquera en ese aspecto. Ese estudio constituye la principal base documental para el debate que se producirá en noviembre.

El sector pesquero internacional se ha hecho escuchar en ese foro mundial por medio de la Coalición Internacional de Organizaciones Pesqueras (ICFA), cuyo portavoz en esta ocasión es su vicepresidente, el experto pesquero español **Javier Garat**. Consultado por **PESCA INTERNACIONAL**, el directivo pronosticó en octubre pasado que "posiblemente triunfe el sentido común sobre la irracionalidad que supondría dictar una moratoria mundial para la pesca de



Javier Garat.

arrastre". La ICFA, con sede en Estados Unidos, agrupa organizaciones pesqueras de Australia, Canadá, Chile, Estados Unidos, Islandia, Nueva Zelanda, Noruega, Rusia, Taiwán, Corea, Japón, España, además de la Federación Asiática de Pescadores que representa a la industria pesquera de un grupo de países del Sureste asiático.

Mecanismos internacionales

Garat no ve viable en la práctica una moratoria mundial para la pesca de arrastre porque, entre otros aspectos, no existen mecanismos internacionales para asegurar su total cumplimiento. Aparte del grado de disciplina con que los Estados podrían acatar esa medida, su aplicación en aguas internacionales no reguladas sería de muy complejo control. Por otra parte, la pesca IUU seguiría actuando en las áreas sometidas a la hipotética moratoria.

El directivo también mencionó el caso del Atlántico Sudoccidental, cuyas aguas están próximas a las islas Malvinas y a las costas argentinas. Esas aguas no están

sometidas a las regulaciones de ninguna ORP, ya que el conflicto soberanista entre el país austral y el Reino Unido por esas islas, ha paralizado todo proceso orientado a su creación. Garat recordó que en esa área faenan habitualmente no menos de 20 barcos españoles, que capturan merluza y pota. A pesar de que se sabe que la zona donde se faena tiene fondos arenosos, se han producido intensas presiones por parte de ONGs ambientalistas para impedir la pesca en esa área, con mensajes sin respaldo científico. No obstante, esas proclamas tienen algún impacto en una opinión pública sensible a la protección del medio marino, pero insuficientemente informada como para valorar, en su justa medida, la solidez y eficacia de las medidas que proponen esas organizaciones.

Garat advirtió de que "hoy en día no existe un conocimiento científico adecuado sobre los fondos marinos ni del efecto del arte de arrastre sobre los mismos". Recordó también que el Instituto Español de Oceanografía y la Secretaría General de Pesca Marítima de España, iniciaron una serie de campañas anuales de investigación pesquera en las áreas de NAFO y de NEAFC para tener un mayor conocimiento sobre los efectos de la actividad pesquera sobre los ecosistemas de dichas zonas. El directivo insistió en que "el primer interesado en proteger el medio marino es el propio sector pesquero, pero con medidas coherentes, responsables y con más investigación, para determinar los efectos de las artes sobre determinados fondos marinos". ↓

IN NOVEMBER UNITED NATIONS TO DISCUSS FUTURE OF TRAWLING

On 17th November, the United Nations Assembly will be discussing a proposal presented by a group of countries, backed by a coalition of environmentalist NGOs, calling for a worldwide moratorium on bottom trawling, the aim being to preserve certain ecosystems vulnerable to this fishing practice. States and fisheries management organizations have made efforts to adopt regulatory measures, in response to a U.N. Resolution to adapt this type of fishing to the principles of sustainable fishing. A U.N. report informs on marine ecosystems and fishing practices, apart from the measures adopted by the States and regional fisheries management organizations. The international fishing sector has made itself heard on this world forum through the International Coalition of Fisheries Organizations (ICFA), the spokesman on this occasion being its Vice-Chairman, the Spanish fisheries expert, Javier Garat. Consulted by Pesca Internacional, the chairman forecast in October last that "common sense may triumph over irrationality, which would mean a worldwide moratorium for trawling". The ICFA, headquartered in the United States, groups together fisheries organizations from Australia, Canada, Chile, United States, Iceland, New Zealand, Norway, Russia, Taiwan, Korea, Japan, Spain as well as the Asian Federation representing the fishing industry in a group of countries in South East Asia.