

# Cuando ser precavido es una temeridad

Los últimos repartos de cuotas demuestran lo equivocada que estaba la Comisión cuando propuso el desguace de hasta el 50 por ciento de la flota de Gran Sol

Escribe Alberto Alonso

Comenzaba el verano de 2001 cuando saltaron las alarmas. La Comisión, haciendo uso de una de las pocas atribuciones ejecutivas que podía adoptar sin recurrir al Consejo de Ministros, impuso un plan de urgencia para la recuperación de la merluza del stock Norte. Era el primer movimiento de una jugada muy planificada por el entonces comisario **Franz Fischler**.

A partir de aquel momento se sucedieron las declaraciones por parte de la Comisión sobre la merluza del Norte como un stock al borde del colapso. De nada sirvió que, en noviembre de ese mismo año, el Comité Científico, Técnico y Económico de la UE indicara en un informe que "los puntos de referencia

de precaución del stock de la merluza del Norte utilizados por el CIEM ya no son válidos en la actualidad".

A principios de 2002 se dio a conocer la propuesta de **Fischler** para un Plan de Recuperación para el bacalao y la merluza del stock Norte. Segundo movimiento: el comisario y su equipo estaban utilizando a la merluza como un banco de pruebas para la reforma de la PCP que tenían preparada. En resumen, una política basada en planes de recuperación y una habilitación de presupuestos para favorecer el desguace de la flota. España sería, sin dudas, el país más perjudicado.

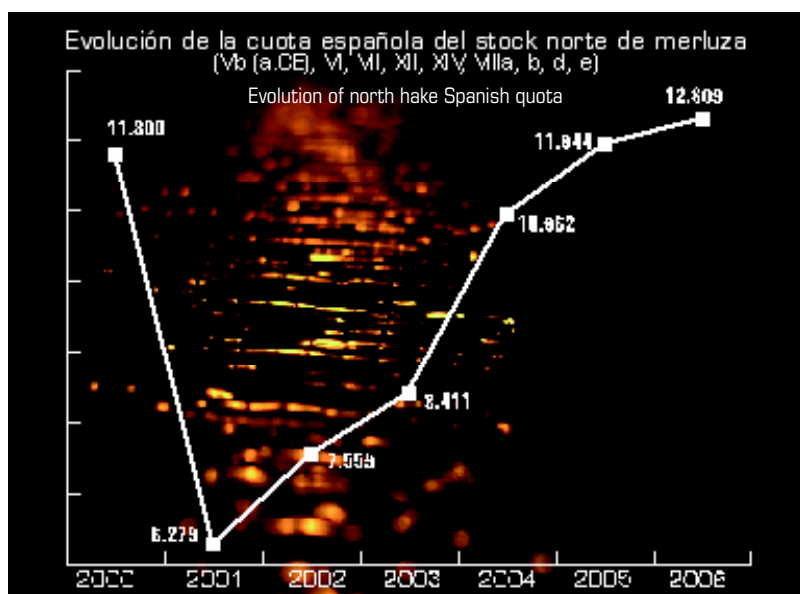
La postura de excesiva precaución con respecto a la merluza fue pronto contestada por la Administración española,



## WHEN CAUTIOUSNESS IS RECKLESSNESS

It was early summer in 2001 when the alarms rang out. The Commission, making use of one of the few executive attributes it could adopt without resorting to the Council of Ministers, imposed an emergency plan to recover the north hake stock. It was the first move in a well planned game played by the then Commission, Franz Fischler. From then on, a string of statements issued by the Commission on the north hake stock confirmed that it was on the brink of collapse. In November of that same year, to no avail came a report from the EU Scientific, Technical and Economic Committee indicating that "the precautionary reference points for the north hake

stock, used by the ICES, are no longer valid". Early 2002, Fischler's proposal was made known for a Recovery Plan for north cod and hake. Second move. The commissioner and his team were using hake as a test bank for the reform of the CFP that they had prepared. In short, a policy based on recovery plans and a budget authorization aimed at scrapping the fleet. Spain would, needless to say, be the most affected country. The position of excessive precaution over hake was soon contested by the Spanish Administration, which commissioned an independent report from the Canadian scientist, Jean Jacques Maguire. The conclusions of this report were striking:



Elaboración propia a partir de reglamentos de TAC y cuotas 2000-2006.  
Source: editorial team based on TAC and quota regulations for 2000-2006.



que encargó un informe independiente al científico canadiense **Jean-Jacques Maguire**, que fue rotundo: “*No hay colapso del stock de merluza*”.

Al mismo tiempo, la Comisión hacía sus propias previsiones: para lograr los objetivos de recuperación sería necesario un plan plurianual que implicaría una reducción del esfuerzo pesquero de un 50 por ciento. Es decir, sería necesaria una reducción más que significativa de la flota.

Por suerte, la postura firme de la Administración española amparada en el informe **Maguire**, y la posterior presión ejercida por el denominado grupo de Estados “*Amigos de la pesca*”, lograron suavizar el maximalismo de la Comisión. Aún así, **Fischler** logró la aprobación de una reforma de la PCP basada en planes de recuperación y con un reglamento centrado en el apoyo económico a los desguaces.

Fue tan insistente la Comisión en aquel momento que el propio sector pesquero, a través de la Asociación Europea de Organizaciones de Productores (AEOP)

remitió un documento en marzo de 2002 a la Comisión y a la presidencia de turno de la UE en la que reclamaba que se establecieran “*reducciones del TAC del bacalao y la merluza que no superen el 10-15 por ciento anual, de forma que puedan ser asumidas por el sector*”.

Sin renunciar a los objetivos del Plan de Recuperación que finalmente fue aprobado, esas suaves reducciones reclamadas por el sector en aquel momento no fueron necesarias. En el cuadro que se reproduce en estas páginas se indica la evolución real de la cuota de merluza del stock Norte que le correspondió a la flota española. No sólo no se ha reducido sino que, superado el momento de pánico provocado por el Comisario **Fischler** entre 2001 y 2002, las posibilidades de pesca no han dejado de crecer. La pregunta es evidente: ¿qué hubiese pasado si se acepta, sin más, el plan inicial de la Comisión que metía a bacalao y merluza en el mismo saco y daba por seguro el colapso del stock, y se hubiese desguazado la flota? ↓

## EL MEJOR SERVICIO CON LA TECNOLOGIA MAS AVANZADA

CAMARAS BITEMPERAS

FRIOYA

GRAN CAMARA ROBOTIZADA

DEPOSITO ADUANERO

- Descarga
- Manipulación
- Movimiento
- Almacenaje
- Expedición



FRIGORÍFICOS OYA, S.A. • VIGO • España  
Telf.: + 34 986 45 27 00 • Fax: + 34 986 45 22 55 • E-mail: [frioya@frioya.es](mailto:frioya@frioya.es) • [www.frioya.es](http://www.frioya.es)