

Mejor es regular que prohibir

Armadores de A Coruña de buques de bandera no española contestan la veda comunitaria de rascos y volantas que condiciona también la actividad de pescadores cántabros, vascos y asturianos

Escribe Nicolás Acebes



Nerea Otazo

A la espera de que el Comité Científico, Técnico y Económico de la Pesca –CCTEP–, se pronuncie acerca de la conveniencia de extender más allá de 2007 la veda comunitaria para la utilización de rascos y volantas, armadores de buques de bandera inglesa y francesa de A Coruña, Pasajes, Ondárroa y Avilés se cargan de argumentos para contestar la decisión de la Comisión Europea de prohibir su uso, a partir de febrero de 2006.

En enero pasado se conoció el alcance de esa medida, que suprime el uso de esas artes de enmalle a partir de los 200 metros en aguas próximas a Escocia e Irlanda. En medios pesqueros se asegura que la referencia científica que respalda esa drástica regulación es “Deepnet”, un informe de un país extracomunitario, Noruega, y que también firma Irlanda, en el

que, entre otros aspectos, se señalan los graves perjuicios que ocasionan a las poblaciones de rape, raya y crustáceos, entre otras especies, la “pesca fantasma” ocasionada por la pérdida de los aparejos de enmalle.

Un índice de cómo se ha extendido la fuerte reacción que ha despertado esa medida lo proporcionó el periódico “La Voz de Galicia” el pasado 10 enero. En un artículo titulado “La UE basa la veda del rasco en un informe noruego poco riguroso”, se analizan de manera crítica las debilidades argumentales de dicho informe.

Uno de los criterios más extendidos en el sector español es que, una medida que afecta a más de 70 barcos de capital gallego, casi la mitad de ellos con base en A Coruña, no puede aplicarse “de la noche a la mañana”. Aunque la veda no incide sobre la actividad de la flota de Gran Sol

REGULATING BETTER THAN BANNING

Pending the opinion of the Scientific, Technical and Economic Committee on Fishing – STECF – on the idea of prolonging the community closure on the

up by an extra-community country –Norway, but also undersigned by Ireland– pointing out the serious harm done to stocks of monkfish, ray and crustaceans, among other species, the so-called “ghost fishing” caused by the loss of static fishing gear.

An indication of the fierce reaction aroused by this measure appeared in the daily, “La Voz de Galicia”, on 10th January last. An article headed “The EU bases closure to static gears on a slapdash Norwegian report”, critically analyzes the weaknesses in the arguments of the report. One of the most widespread criterion, in the Spanish sector, is that a measure affecting over 70 vessels with Galician capital –almost half based in A Coruña– cannot be applied “overnight”. Although the closure does not affect the activity of the Spanish flagged Grand Sole fleet, this sector sends out a message of solidarity in the case of towed gear, with the idea that, in any case, “it is always better to regulate than to ban”. It should be remembered that the Spanish fleet is banned from using static gear in non-Spanish EU waters since 1986, when it joined the EU.

Procedures

The Spanish fisheries Administration has agreed to put in place research plans and to promote a meeting between the shipowners and the CCTEP to enable the sector to explain its arguments, in an attempt to halt the

use of towed gear and static gears, ships flying British and French flags from A Coruña, Pasajes, Ondárroa and Avilés, have all the arguments ready to respond to the European Commission’s decision to ban their use, as of February 2006.

In January last, the extent of this measure had already been made known: a ban on the use of these fixed towed gear methods below a depth of 200 metres in waters off Scotland and Ireland. The fishing media has it that the scientific reference backing this drastic regulation is the “Deepnet Report” drawn

measure beyond February 2007. It has also noted the advisability for the western waters RAC to table a regulatory proposal. This response fail to come up to the expectations of shipowners who have organized themselves into a platform in an initiative by the A Coruña associations –Pescagalicia-ARPEGA– O Barco and ARPENOR along with Basque and Cantabrian organizations. The number of jobs on the line has also been made known. In Galicia alone, it would involve some 1,500 jobs and high costs for companies having to adapt to other fishing methods. A good deal of confusion exists over one important aspect in this issue: as far

as the Spanish authorities are concerned, the closure bans the use of towed gears but not static gears. Fleet directives using these methods refer to the text in the resolution which, they maintain, describes nets common to towed and static nets. The Spanish scientific world has, for the time being, put off making any statement on the controversy. At the Spanish, Galician and European parliaments, the conservative Partido Popular has put forward the need to fund the segment of the fleet affected by the closure. The Spanish Madrid Government has rejected the possibility by considering it contrary to the European regulation.

con bandera española, desde este sector el mensaje es de solidaridad, en el caso de la volanta, acompañada por la reflexión de que, en cualquier caso, “*siempre es mejor regular que prohibir*”. Hay que recordar que la flota española tiene prohibido el uso de rascos en aguas comunitarias no españolas desde 1986, año de la adhesión de España a la UE.

Gestiones

La Administración pesquera española se ha comprometido a propiciar la realización de campañas de investigación y un encuentro entre los armadores y el CCTEP para que el sector exponga argumentos, todo ello en un intento de que la medida no se extienda más allá de febrero de 2007. También se indicó la conveniencia de que el RAC de aguas occidentales haga una propuesta reglamentaria. Estas respuestas no satisfacen las expectativas de los armadores que se han organizado en una plataforma, una iniciativa que impulsan las aso-

ciaciones coruñesas Pescagalicia-ARPEGA-OBarco y ARPENOR, junto a organizaciones vascas y cántabras. También se han hecho trascender cálculos acerca de que los puestos de trabajo directos cuestionados, sólo en Galicia, serían unos 1.500 y del alto coste que supondría para las empresas la adaptación a otras artes. Hay un aspecto sobre el que existe confusión, ya que para las autoridades pesqueras españolas la veda impide el uso de rascos pero no de volantas. Directivos de la flota que utilizan esas artes se remiten al texto de la resolución que describe redes comunes a rascos y volantas. En los Parlamentos español, gallego y europeo el Partido Popular y el BNG han planteado la necesidad de crear ayudas para el segmento de flota afectado por la veda. Desde el Gobierno central español se ha rechazado esa posibilidad, por considerarla contraria a la normativa europea y se anunció la realización de una investigación científica sobre dichas artes. ↓



Más de 40 años a su servicio

Lo bueno siempre a mano



The best thing always at hand

Frigoríficos Berbés, siempre a su servicio

Por su capacidad frigorífica: 28.000 m³

Por su amplia gama de productos elaborados: Anillas de calamar, tubo, filetes de merluza, rodajas de salmón, calamar a la romana, lomos de bacalao, pulpo, mejillones, ...

Frigoríficos Berbés, always at your disposal

Cold store capacity: 28.000 m³

For its wide range of products: Squid rings, squid tubes, hake filets, halibut filets, hake slices, salmon slices, battered squid rings, cod steacks, octopus, mussels, ...

Frigoríficos Berbés, S.A. Beiramar 73 • 36202 VIGO (España) • Tel: +34 986 29 77 00 • Fax +34 986 20 85 52 • www.berbes.es • e-mail: fribesa@fribesa.com