



Año de consolidación para el Clúster de Sociedades Mixtas

La actual gerencia y las diversas asociaciones que lo componen esperan que a partir de ahora lleguen a las empresas los beneficios reales y prácticos

Escribe N. M.-A.



No cabe duda de que al Clúster de Empresas Mixtas en Países Terceros (Clúster de Pesca) le costó arrancar. En su momento hasta el Secretario General de Pesca, **Martín Fraguero**, tuvo que presionar para que la macro asociación saliera de su lenta velocidad inicial. Sin embargo, la situación ha cambiado radicalmente y el Clúster ha tomado ya velocidad de crucero. A lo largo de 2005 se ha llevado a cabo el proceso –que no se puede saltar con un atajo– de consolidación institucional que es previo y básico para que la finalidad con que se constituyó el Clúster pueda ser abordada. Así, se completó la contratación de personal y se confirmó el cuadro directivo. Desde el mes de junio el lobby cuenta con la dirección de **José Parajuá Aranda**, lo que ha permitido que las energías puedan ser orientadas a la actividad para la que el Clúster ha nacido. No en vano, la decisión de contratar a un director gerente se llevó muchos meses desde el nacimiento de la propia sociedad. Con el timón asignado se ha consumido ya medio año. En este tiempo la consolidación interna ha tenido su proyección exterior con la propia consolidación del Clúster como un interlocutor único ante las instituciones nacionales o internacionales donde los intereses de las sociedades mixtas en el exterior es-

tán comprometidos. En opinión de José Parajuá este es el éxito fundamental del Clúster: *“Nos hemos constituido en un interlocutor al máximo nivel sin que haya habido ninguna fisura interna. El espíritu de unanimidad y consenso se ha visto corroborado en cada decisión importante que se ha tomado. Dada la evidente tendencia a la atomización que presenta tradicionalmente el sector pesquero español se trata de un gran éxito”*.

El gerente del Clúster considera también muy relevante el apoyo que ha recibido de la Administración española, el cual ha contribuido decisivamente al gran incremento de la actividad de la sociedad y al de su relevancia pública. Este es un aspecto fundamental, también: la actividad del Clúster de Pesca ha de ser conocida para resultar efectiva. La política de comunicación ha experimentado una consolidación paralela.

Sin embargo, a pesar de que reina la satisfacción del trabajo bien hecho por lo conseguido no es el momento de dormirse en los laureles. El objetivo que se maneja ahora en el Clúster es que la actividad de la asociación llegue a generar beneficios concretos y tangibles a las empresas que son representadas en su seno por diversas asociaciones. Para que esto empiece a ser así, el Clúster de Pesca firmó el

A YEAR OF CONSOLIDATION FOR THE JOINT VENTURES CLUSTER

Certainly the Cluster of Joint Ventures in Third Countries (Fisheries Cluster) found it hard to start up. At the time, even the Secretary General of Fisheries, **Martín Fraguero**, had to put the pressure on so that the association framework could steer out of its initial slow start. The situation, however, has changed radically and the Cluster is now moving along steadily. Throughout 2005, consolidation of this institution – where there are no shortcuts – took place, and this is prior to and basic for the purpose for which the Cluster was set up. Personnel were employed and the board was confirmed. Since June, this lobby is directed by **José Parajuá Aranda**, so that energy can be channelled into the activity for which the Cluster was created. Not in vain, the decision to assign a Managing Director took many months since it was founded. That took half of the year. During this time, internal consolidation was projected outward with the consolidation of the Cluster itself as a unique interlocutor with the national and international institutions where the interests of joint ventures abroad are committed. In the opinion of **José Parajuá**, that is the essential success of the Cluster, “We have become an interlocutor at the highest level, in each important decision that has been taken. In view

of the evident tendency of fragmentation traditionally present in the Spanish fishing sector, this is a tremendous success”. The manager of the Cluster also considers the backing of the Spanish Administration to be highly relevant, which has played a decisive role in the considerable increase in the company's activity and in its public relevance. Another vital aspect is that the activity of the Fisheries Cluster must be made known to be effective. The policy of communication has also become consolidated. Nevertheless, despite the fact that there is general satisfaction over a job well done, it is not the time to rest on one's laurels. The objective now pursued in the Cluster is for the association's activity to generate specific, tangible benefits for the companies represented by diverse concerns. For this to happen, last year the Fisheries Cluster signed an important agreement with PYMAR whereby the shipowners have privileged conditions in the shipyards under this association. As for the immediate future, the Cluster intends to develop its website to make it an interactive tool vital for the companies. Turning to other matters, last year the Cluster commissioned 10 studies on issues such as taxation, legal and work orientated aspects, protection of investment, relations with the

AN EU ADVISORY BODY IN FAVOR OF INCLUDING JVs IN CFP

The European Social and Economic Committee (CESE) has issued a report calling for Joint Ventures to be included again in the European Union's Common Fisheries Policy (CFP). This public report underscores the fact that fisheries investments in Third Countries, under Joint Ventures (JVs) lead to a series of beneficial effects in terms of resources management, creation of employment and wealth and international cooperation that cannot be overlooked offhandedly by the Union. The situation has been so obvious for the members of the CESE that said report was passed by 120 votes for, 10 abstentions and no votes against. This highlights the use of actions such as the one taken in March last when the Joint Ventures Clusters presented its objectives to the Committee itself in Brussels, arousing its interest. This body has made its position known by stating that the J.V.s need a clear, specific regulatory framework in the community legislative corpus. The disappearance of the previous regulatory framework applicable to companies with European capital in Third Countries deserves consideration by the CESE, which leaves no doubt about the matter: "The inadequate withdrawal applied to them due to their disappearance from the new Common Fisheries Policy promoted by the Commission and its disappearance from the regulations in force as from 1st January 2005, entails the loss of community support for a valid instrument of European Union economic cooperation in third countries, largely developing countries, besides constituting a break with the principle of legitimate trust that should govern relations between the European operators and the Institutions of the Union". According to the CESE, the reality of the J.V.s is specific, so that the response from the Union in terms of regulations should also be specific. The role of these companies in supplying the Union with fish products cannot be overlooked. Nor should their influence in structural fisheries policies – like it or not, and as the CFP itself acknowledged in its regulation from the outset – and therefore, it is obvious that the EU cannot overlook this reality, nor can it behave in such a patently hostile manner as occurred in the days of Fisheries commissioner Fischler. There are signs of hope that the UE will acknowledge the unmistakably European nature of the J.V.s, as the latter have been calling for.

administrations, hygiene-sanitary requirements in third countries and in the Union, as well as on funding for the renewal and modernisation of the fleet, inter alia. These studies were commissioned on the premise of their practical application, i.e., the Cluster called for these reports to reflect reality so that they can be useful. The year 2005 also saw the launching of work groups, inspired by a philosophy to the

one applied to the studies: communication, R&D, safety on board, energy consumption and efficiency. Furthermore, plans involve intensifying institutional relations with the new Galician administration and with its new Regional Fisheries Minister, Carmen Gallego. The first negotiations meeting will be held with the European Fisheries Commissioner, Joe Borg, following an initial contact by way of a presentation recently.

UN ORGANISMO CONSULTIVO COMUNITARIO ES PARTIDARIO DE INCLUIR A LAS SOCIEDADES MIXTAS EN LA PCP

El Comité Económico y Social Europeo recuerda los efectos positivos de este instrumento pesquero de cooperación en un dictamen aprobado por mayoría

El Comité Económico y Social Europeo (CESE) ha emitido un dictamen en el que se demanda que las Sociedades Mixtas vuelvan a ser incluidas en la Política Común Pesquera (PCP) de la Unión Europea. El informe público destaca que las inversiones pesqueras en Países Terceros en régimen de Sociedades Mixtas (SM) provocan toda una serie de efectos beneficiosos respecto a gestión de recursos, creación de empleo y riqueza y cooperación internacional que no pueden ser obviados displicentemente por la Unión. La situación ha resultado tan obvia para los miembros del CESE que el informe citado fue aprobado por 120 votos a favor, 10 abstenciones y ningún voto contrario. Se pone de relevancia de este modo la utilidad de acciones como la que emprendió el pasado mes de marzo el Clúster de Empresas Mixtas cuando acudió a Bruselas a presentar sus objetivos ante el propio Comité, despertando su interés. Este organismo ha dejado claramente fijada su posición al manifestar que las S.M necesitan un marco normativo claro, concreto y específico en el corpus legislativo comunitario. La desaparición del anterior marco reglamentario en que se movían las empresas con capital europeo en Países Terceros merece una consideración por parte del CESE que no deja ningún lugar a dudas: "La inadecuada supresión de la que han sido objeto, al desaparecer de la nueva Política Pesquera Comunitaria promovida por la Comisión y su desaparición de la reglamentación vigente desde el 1 de enero de 2005, supone la pérdida de apoyo comunitario a un instrumento válido de cooperación económica de la Unión Europea en países terceros, normalmente en vías de



desarrollo, además de poder constituir una quiebra del principio de confianza legítima que debe presidir las relaciones entre los operadores europeos y las Instituciones de la Unión".

Según el CESE, la realidad de las S.M es específica por lo que también debe ser específica la respuesta normativa que de la UE. No se puede olvidar la participación de estas empresas en el abastecimiento de productos del mar para la Unión y su influencia en las políticas estructurales pesqueras –se quiera o no y como la propio PCP reconoció en su reglamento desde un principio– y, por tanto, es obvio que la UE no puede ignorar esta realidad ni, mucho menos, comportarse de manera manifiestamente hostil como acontecía en los tiempos del comisario de Pesca Fischler. Hay señales que podrían indicar que se abre una puerta a la esperanza para que la UE reconozca el carácter inequívocamente europeo de las SM como éstas vienen reclamando desde hace tanto tiempo. ↓

pasado año un significativo convenio con PYMAR mediante el cual los armadores se benefician de condiciones privilegiadas en los astilleros de esta organización. Para el futuro inmediato, el Clúster pretende el desarrollo de su página web hasta convertirla en una herramienta interactiva imprescindible para las empresas. En otro orden de cosas, contrató durante el año pasado 10 estudios sobre temas como fiscalidad, aspectos jurídicos o laborales, protección de las inversiones, relaciones con las administraciones, exigencias higiénico-sanitarias en países terceros y en la Unión o ayudas a la renovación y modernización de la flota, entre otros. Son estudios que se han encargado sobre la premisa de una funcionalidad práctica,

es decir, lo que el Clúster demanda al encargar este tipo de informes es que estén muy pegados a la realidad para que resulten útiles.

El 2005 también ha servido para la puesta en marcha de grupos de trabajo, inspirados por una filosofía similar a la explicada respecto a los estudios: comunicación, I+D, seguridad a bordo, consumo y eficiencia energética.

Asimismo, está previsto intensificar las relaciones institucionales con la nueva administración gallega y su nueva conselleira de Pesca, Carmen Gallego; y, por otra parte, celebrar una primera reunión negociadora con el comisario de Pesca europeo, Joe Borg, tras un primer contacto de presentación hace pocas fechas. ↓