



GAS-OIL

GASÓLEO

AGREEMENT BETWEEN GOVERNMENT AND SECTOR: LARGER FLEETS PENDING EU DECISIONS

The year 2005 will be remembered as one when everybody agreed that the fuel price crisis was no longer an acute illness but that it had become a chronic pathology in the fishing sector, to such an extent that it was able to force a number of collectives to demonstrate in a fairly striking manner. The anguish of seeing how companies and jobs were increasingly jeopardized while the results accounts showed how exploitation costs were whittling away profitability, the profit margins, in other words, the future, convinced the sector of the need to pressurize. It was from that point that part of the Spanish fleets blocked important Mediterranean ports when conversations between the fishing sector and Government gave results.

The main point of agreement reached is that each litre of gas-oil consumed will be subsidized with 0.095 euros. The Spanish Government is putting the agreement through the procedures, which will be in force for a year, covering consumption from 1st November 2004 to 30th October 2005, as an urgent measure. These funds, however, are linked to the system of "minimums". As is known, the EU allows government to fund each company with a maximum of 3 thousand euros in this manner. This link with consumption and the limit of 3 thousand euros marks out the field: this will be particularly useful for the small exploitations. The Spanish General Fisheries Directorate insisted that the funding should be conditioned

Acuerdo entre Gobierno y sector: las flotas mayores a la espera de las decisiones de la UE

Los interlocutores esperan que las ayudas de "mínimis" aumenten su límite de 3 a 10 mil euros por empresa y año para periodos trianuales. La Comisión investiga el sistema de ayudas francés, basado en un Fondo de Garantía con capital público.

Escribe Xabier Cereixo

El año 2005 será recordado como aquel en el que todo el mundo se puso de acuerdo en que la crisis de precios de los combustibles dejó de ser una enfermedad aguda para transformarse en una patología crónica del sector pesquero, hasta el punto de ser capaz de provocar que amplios colectivos dentro de él se movilizaran, y con bastante contundencia. La angustia de ver cómo las empresas y los puestos de trabajo corrían cada vez un mayor peligro mientras las cuentas de resultados reflejaban que los costes de explotación se estaban llevando por delante la rentabilidad, los márgenes de beneficios, es decir, el futuro, conven-



Eficaces en todo el Mundo



EURORED VIGO S L

Av. Ricardo Mella, 95 • 36213 VIGO (PO) España • Teléfono: (986) 20 33 12 Fax: (986) 20 60 05
E-mail: euroredvigo@euroredvigo.com • WEB PAGE: www.euroredvigo.com

EURORED VIGO
representa eficacia
contrastada en todo
el mundo.

En la
comercialización de
redes tipo pelágicas,
semipelágicas,
fondo, tangon, etc.
Montadas con hilos
de polietileno,
redline y nylon.

Materiales de gran
calidad y alta
resistencia como
puertas de arrastre,
cables de pesca...

Ferretería naval
(forjado e inox)
hilos, cuerdas y
pertrechos en
general.



El sector espera que la UE permita ayudas de “*mínimis*” que alcancen los 10 mil euros al año

ció al sector de que había que presionar. Fue, precisamente, a partir de que parte de las flotas españolas bloquearan importantes puertos mediterráneos, cuando las conversaciones entre sector pesquero y Gobierno dieron fruto.

El principal punto del acuerdo alcanzado es que cada litro de gasóleo consumido será subvencionado con 0,095 euros. El Gobierno está tramitando el acuerdo, que tiene un año de vigencia y tomará como referencia el consumo entre el 1 de noviembre de 2004 y el 30 de octubre de 2005, por vía de urgencia.

Sin embargo estas ayudas están vinculadas al régimen de “*mínimis*”. Como se sabe, la UE permite ayudar a cada empresa con un máximo de 3 mil euros por esta vía. Este vínculo con el consumo y el límite de 3 mil euros delimita el terreno: serán útiles, sobre todo, para las pequeñas explotaciones. Desde la Secretaría General de Pesca se insistió en que las ayudas deberían condicionarse con la adopción de algún tipo de medidas tendentes a la consecución de ahorros energéticos.

Incremento del “*mínimis*”

Este es el segundo acuerdo firmado entre el sector y la Administración tras el de noviembre de 2004 y presenta algunas diferencias significativas respecto a éste. En primer lugar, abandona, por acuerdo entre Gobierno y sector pesquero, las ayudas de tipo crediticio ya que ambos consideran que esta vía puede ser una buena solución eventual pero que no es lógico institucionalizarla como una salida permanente puesto que, en realidad, lo que se lograría de este modo sería diferir el problema en el tiempo, así como agravar la situación financiera de las empresas.

Por su parte, el Gobierno lo considera económicamente inasumible y peligroso en el sentido de que no podría responder del mismo modo a todos los segmentos económicos que viniesen a plantear similares reivindicaciones, que es, por cierto, una preocupación general del Gobierno, independientemente de los contenidos concretos del acuerdo. De hecho, los ministerios más económicos, empezando por la Vicepresidencia económica, que lidera Pedro Solbes, están poniendo en más de un aprieto a los responsables pesqueros, quienes tienen una autonomía limitada para comprometer recursos del Estado.

Una segunda característica diferenciada entre los acuerdos del 2004 y 2005 es

la relevancia que concede la administración pesquera a los planes de la UE para permitir que los Estados Miembros puedan aumentar las cuantías de “*mínimis*”. No obstante, no se esperan novedades al respecto hasta, por lo menos, marzo o abril, en el mejor de los casos. El Gobierno e, incluso, el sector parecen convencidos por las informaciones que le llegan que la Comisión está decidida a aprobar dicho incremento. El proyecto de la Comisión, que podría estar ya elaborado, barajaría cifras que rondarían los 30 mil euros por trienio, unos 10.000 euros anuales. Aunque se confía en la determinación de la Comisión, en el sector hay, sin embargo, una menor confianza respecto a los plazos. En cualquier caso, el Gobierno está decidido a librar ayudas por la vía del “*mínimis*” hasta los límites legales. Como es lógico las ayudas concedidas con los actuales límites contarán también si éstos se incrementan por lo que habría que descontarlas en el futuro.

De cualquier manera, la situación ahora mismo no es buena para las flotas mayores ya que el acuerdo las deja sin demasiadas alternativas, quedando todo ligado a ulteriores decisiones de la UE.

La vía francesa

Como suele ser habitual en este tipo de acuerdos, los puntos principales van acompañados de una serie de disposiciones que unos y otros se toman con muy diferentes grados de interés e implicación. Así la Secretaría General de Pesca se compromete a asesorar al sector para la creación de un Fondo de Garantía orientado al mercado de futuros del combustible pero sin inyectar capital público: esa sería la vía francesa.

La opción elegida por el Gobierno y el sector pesquero galos se viene observando desde España con envidia ya que se considera la opción ideal para afrontar una crisis como la del gasóleo que permanecerá en el tiempo. También la propia Comisión europea, que siempre ha mostrado sus reticencias, ha venido observando la iniciativa atentamente y, finalmente, ha acabado por denunciarla.

Toda la Europa pesquera, así como las administraciones con responsabilidades en materia de pesca, esperan con ansia el resultado del proceso. El sector consideraría una muy mala noticia que la iniciativa francesa para ayudar a sus pescadores fuera considerada ilegal a los ojos de la legislación comunitaria. ↓

by criterion of energy saving; there was talk, for example, of possible changes of base for ships.

Increase of “*mínimis*”

This is the second agreement signed between the sector and the Administration after November 2004, an agreement that entails significant differences with it. Firstly, apparently by agreement between the Government and the fishing sector, it excludes soft credits. The sector considers that the credit option could be a good momentary solution, but it is not logical to institutionalize it as a permanent way out since, in reality, this would lead to deferring the problem and thus worsen the financial situation of the companies involved.

As far as the Government is concerned, this is taken to be economically non-assumable and dangerous in the sense that it could not respond in the same manner to all economic segments with similar claims, which is, by the way, a general concern in Government, regardless of the specific contents of the agreement. In fact, the most economic ministries, starting with the Vice-Presidency for Economy, headed by Pedro Solbes, is leaving in a predicament fisheries leaders with a limited mandate to compromise State resources. A second difference between the agreements of 2004 and those of 2005 is the relevance given by the fisheries administration to the EU plans to allow Member States to be able to increase their “*minimum*” amounts. Nonetheless, no changes are expected here, at least until March or April, in the best of cases. The Government and even the sector appear to be convinced by the information reaching them that the Commission is decided to approve this increase. The Commission’s project, which may already have been drawn up, would be talking about figures of around

30 thousand euros per three-yearly period, meaning some 10,000 euros per annum. Although the sector trusts in the Commission’s determination, there is less confidence as regards the periods of time. In any case, the Government is decided to release funds through the “*mínimis*” corridor up to the legal limits. As is logical, the funding granted with the agreement leaves them without many alternatives, everything depending on the subsequent decisions taken by the EU.

The French way

As often occurs in this type of agreement, the main points are accompanied by a series of provisions that are taken with widely varying degrees of interest and involvement. The Spanish General Fisheries Directorate has agreed to assess the sector on the creation of a Guarantee Fund orientated towards the futures market in fuel, but without injecting public capital: this would be the French way. The option taken by the Government and the French fishing sector has met with some envy from Spain as it is considered to be the ideal option to deal with a crisis such as the gas-oil crisis, which will continue over time. The European Commission itself, which has always expressed its reticence, has been observing the initiative with attention, has finally ended up denouncing it. The entire European fishing industry as well as the administrations with responsibilities in fishing, await the result of this process with bated breath. The sector would consider it to be a very bad piece news if the French initiative to help their fishermen were considered illegal in the eyes of the community legislation.