

# Debate sobre ligar la producción a la prima a vaca nodriza

A. López.  
Redacción

El Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (MARM) presentó al sector el informe “Análisis del sector vacuno de carne español: evaluación de posibles escenarios de desacoplamiento” en el que se plantea si sería conveniente o no adelantar el desacoplamiento parcial o total de la prima a vaca nodriza antes de finales de 2013 o dejarla acoplada hasta esa fecha, como así se comunicó en su día a Bruselas.

A pesar de la complejidad del cambio, el MARM ha decidido abrir este debate, analizando tres opciones desde el punto de vista de su impacto económico, social y medioambiental.

La opción 1 supondría mantener el *status quo*, con la prima a vaca nodriza acoplada hasta final de 2013, con la ventaja de favorecer el desarrollo económico de esta actividad en zonas sin muchas alternativas, facilitando el abastecimiento de terneros para cebo y limitando la dependencia al exterior.

Como inconvenientes está el actual periodo de retención de seis meses, durante el cual los animales permanecen improductivos y con más riesgo de contraer enfermedades, así como la gestión administrativa más complicada.

Además, la prima ligada a la obligación de producir se considera dentro de la “caja azul” (cuestionada) en el marco de la Organización Mundial de Comercio (OMC).

Desde el punto de vista social, la ayuda acoplada fija población en el medio rural, sobre todo en zonas de escasas alternativas económicas y la disminución de la producción podría llevar a un menor nivel de rentas de los ganaderos.

En el plano medioambiental, su impacto sería mínimo, al ser explotaciones extensivas de pastos, pero sí podrían ser adverso en las explotaciones de altas cargas ganaderas, si no hay ningún incentivo para disminuir sus elevados censos.

La opción 2 de desacoplamiento total de la prima a la vaca nodriza ofrece al ganadero una mayor flexibilidad para poder reorientar su explotación hacia el mercado, hacia actividades más rentables, o para tener un manejo más profesional y productivo de su ganado, al facilitar el desvieje de animales que ahora se mantienen sólo para cobrar esta ayuda.

Una prima desacoplada reduciría los costes de administración y se consideraría dentro de la “caja verde” de la OMC, no cuestionada en los debates multilaterales de comercio.

Entre los inconvenientes, el MARM apunta que esta opción fomentaría el abandono de la producción, en especial en zonas que precisan de suplemento alimenticio a los pastos por la climatología adversa, como la meseta, con una mayor dependencia de las importaciones de terneros para cebo.

En el apartado social, un abandono de la producción o cambios en la orientación productiva afectarían a la población en el medio rural y podría suponer el cierre de mataderos locales, sobre todo en zonas de montaña. Se estima que el 17% de las explotaciones de nodriza en nuestro país no soportarían los costes variables productivos y, por tanto, abandonarían la producción. >>

Distribución de derechos de prima a la vaca nodriza y ganaderos

CC.AA.	Derechos 2009	% 2009	Ganaderos	%	Dcho/Gan.
Andalucía	185.406,2	13,0	3.159	6,6	58,7
Aragón	34.998,5	2,5	801	1,7	43,7
Asturias	77.917,7	5,5	5.944	12,5	13,1
Baleares	730,5	0,1	47	0,1	15,5
Cantabria	48.801,6	3,4	1.835	3,8	26,6
C.- La Mancha	75.065,4	5,3	1.216	2,6	61,7
C. y León	398.352,5	28,0	9.472	19,8	42,1
Cataluña	51.217,2	3,6	1.309	2,7	39,1
Extremadura	319.866,8	22,5	6.056	12,7	52,8
Galicia	114.124,1	8,0	12.323	25,8	9,3
Madrid	28.035,6	2,0	787	1,6	35,6
Murcia	238,5	0,01	2	0,01	119,3
Navarra	25.283,2	1,8	996	2,1	25,4
País Vasco	39.217,7	2,8	3.384	7,1	11,6
La Rioja	12.950,4	0,9	193	0,4	67,1
C.Valenciana	8.711,8	0,6	245	0,5	35,6
España	1.420.917,7	100,0	47.769	100,0	29,7

Fuente: Sidegan/MARM



# SOMMET DE L'ÉLEVAGE

1 900 animales - 1 200 expositores - 76 000 visitantes  
La cita europea de los profesionales de la ganadería



**Visitantes internacionales**  
Reserve su entrada gratis e  
inscríbese para las visitas de  
ganaderías en  
[www.sommet-elevage.fr](http://www.sommet-elevage.fr)



**SOMMET DE L'ELEVAGE**

Tel. + 33 (0) 4 73 28 95 13 - Fax. + 33 (0) 4 73 28 95 15

Email : [info@sommet-elevage.fr](mailto:info@sommet-elevage.fr)

[www.sommet-elevage.fr](http://www.sommet-elevage.fr)

**Cornisa cantábrica:**

- 23% nodrizas, 58% leche
- 1.100.000 madres
- 700.000 terneros cebo (60% mamonos/40% pasteros)
- 20% sacrificio nacional

**Vacas nodrizas**

- Cornisa: 25%
- Dehesa: 60%

**Dehesa:**

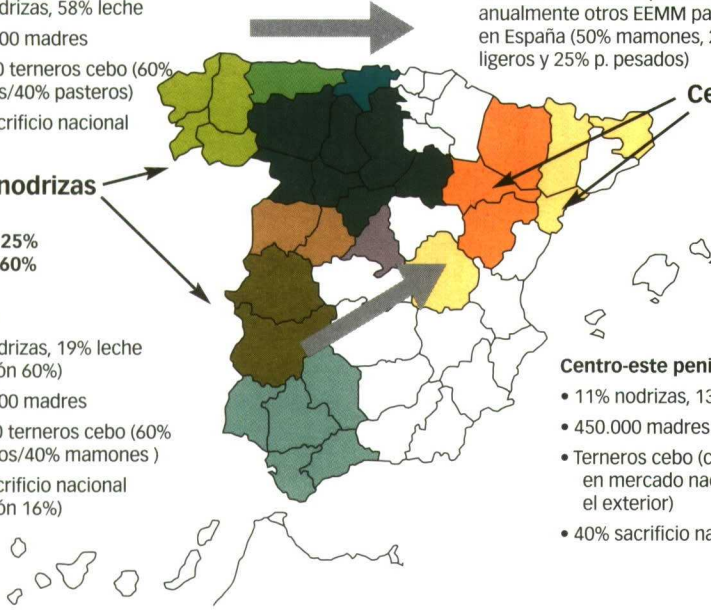
- 59% nodrizas, 19% leche (C. y León 60%)
- 1.400.000 madres
- 700.000 terneros cebo (60% pasteros/40% mamonos)
- 25% sacrificio nacional (C. y León 16%)

600.000 terneros importados anualmente otros EEMM para su cebo en España (50% mamonos, 25% p. ligeros y 25% p. pesados)

**Cebo**

**Centro-este peninsular:**

- 11% nodrizas, 13% leche
- 450.000 madres
- Terneros cebo (comprados en mercado nacional o en el exterior)
- 40% sacrificio nacional



En el plano medioambiental, una menor producción reduciría la presión ganadera sobre el terreno y la emisión de gases de efecto invernadero, pero, a la vez, sería contraproducente en aspectos como la conservación del paisaje, la lucha contra incendios y el mantenimiento de la biodiversidad (razas autóctonas), ligados a la existencia de actividad ganadera.

Por último, la opción 3 de desacoplamiento parcial de la prima a la vaca nodriza ofrece resultados intermedios, con limitados avances en rentabilidad y productividad de las explotaciones, pero manteniendo la producción de terneros para cebo y todos sus beneficios económicos derivados.

Como principal ventaja, proporcionaría una transición progresiva hacia el ineludible régimen de pago único planteado para después de 2013.

En el plano social, el desacoplamiento parcial minimizaría los posibles efectos adversos que para el empleo pudiera ocasionar el abandono de la producción y en el medioambiental, el balance sería beneficioso por un mayor ajuste de las cargas ganaderas y de la continuidad de las explotaciones con ventajas agroambientales.

**Conclusiones**

El informe del MARM analiza también la diferente incidencia (fortalezas y debilidades) de cada opción en las principales CC.AA. productoras, al existir en nuestro país una gran diversidad de modelos de producción de vacuno y dos sistemas diferenciados e interdependientes: la producción de nodriza y el cebo con características productivas y ubicaciones distintas (ver mapa).

El 30% de nuestro censo de vacas nodrizas no tiene derechos de prima (663.000 animales),

siendo en la dehesa donde la relación está más ajustada (27% de las vacas censadas no tienen derechos) que en la Cornisa (casi el 50% de las vacas sin derechos).

Entre 2005 y 2010, el censo de vacas nodrizas se ha reducido un 3,7%, frente a más del 10% de caída del censo total de vacuno, y se mantiene más estable en los últimos años, incluso con alguna recuperación, debido quizás a la decisión de España de mantener acoplada la prima a la vaca nodriza.

La rentabilidad de las explotaciones de nodriza depende mucho de los pagos directos, que son un “colchón de seguridad”, muy ajustado en cuanto a los costes de producción.

Desde el exterior se importan unos 600.000 terneros al año, de los que un 50% son mamonos; el 25% pasteros ligeros y otro 25% pasteros pesados, siendo los principales suministradores Polonia, Rumania y Francia.

Para el MARM, la decisión sobre la vaca nodriza debería tomarse en el marco de un análisis conjunto con la prima al sacrificio, y complementarse con medidas del artículo 68 del Reglamento (CE) nº 73/2009 de la PAC, que fueran eficaces para fomentar, por ejemplo, programas de calidad vía Indicaciones Geográficas Protegidas (IGPs) y ecológica, agroambientales y de biodiversidad.

Al margen de la opción que se elija, la reestructuración del sector pasa por adecuar el censo de vacuno a las necesidades reales de producción y consumo, manteniéndose la nodriza más productivas (mejora de los índices de fertilidad) y más rentables, y potenciando el cebo en ciclo cerrado para que así las explotaciones puedan quedarse con el valor añadido de cebar sus propios terneros, e insistiendo en las estrategias asociativas (cebaderos comunitarios o modelos de integración para buscar mejores economías de escala).

Además, deben acordarse buenas relaciones contractuales que garanticen abastecimientos y precios, con modelos integrados de producción-transformación-comercialización a lo largo de toda la cadena de producción (interprofesión).

Las organizaciones agrarias y cooperativas no cuentan con una posición definida, que es, además, diferente según territorios. Algunas (COAG) abogan por mantener las ayudas acopladas a la producción hasta 2013; otras (UPA) piden crear una reserva nacional de derechos de prima para facilitar la incorporación de jóvenes al sector y fomentar la modernización de explotaciones y otras (ASAJA), pide el desacoplamiento total de la prima, aunque su posición no es unívoca en todas las zonas. ■