

# Nueva terminología para los índices productivos (II)

## Tomando mejores decisiones en la granja

**En los últimos diez años, productores y asesores se han preguntado por qué al autor promueve la utilización de nuevos índices de medida en relación con la producción ganadera.**



**John Gadd**  
Consultor porcino  
internacional

**A**quellos índices de medida con los que se está familiarizado y que han resistido el paso del tiempo durante décadas, ¿son aún adecuados? Existen varios motivos por los que muchos de los índices de la terminología empleada generalmente resultan insuficientes.

El primero de ellos es puramente egoísta. Utilizando esta nueva terminología, la interpretación de por qué la situación económica de la granja es la que es, es mucho más rápida y fácil de explicar a los clientes.

Esto es tan importante para el consultor como para el productor. Al primero, le permite fidelizar a sus granjeros. Estos por su parte, ven como son capaces de tomar decisiones sobre cómo gastar mejor el dinero (¡o no gastarlo!), para de esa manera maximizar el beneficio en función de los objetivos.

Esta terminología fue establecida, tras una dilatada experiencia en el sector porcino, para convencer a las personas que tenían que tomar decisiones económicas, de que parámetros como Índice de Conversión, Ganancia Media Diaria, Cerdos Producidos por Cerda y Año, Porcentaje de Mortalidad o Coste por Tonelada de Pienso, tenían todos la desventaja de estar basados sólo en el rendimiento productivo.

Entonces la pregunta es: ¿qué es lo que está equivocado en estos índices? Desde luego que un buen rendimiento productivo es fundamental. Lo erróneo de este popular sistema de análisis radica en que hace veinte años se conseguían unos ingresos razonables de los cerdos, y la rentabilidad era mucho más fácil de asegurar que hoy en día. En la actualidad, cumplir con los objetivos de producción y, a partir de ellos, alcanzar un beneficio satisfactorio es de suma

importancia, ya que los márgenes son menos generosos.

### ¿Se obtiene beneficio sólo con un buen rendimiento productivo?

En muchos casos, no.

En una amplia variedad de explotaciones porcinas de todo el mundo (casi todas ellas sofisticadas y con buenos resultados productivos), no se obtenía el beneficio suficiente, teniendo en cuenta su gran dedicación laboral y la considerable inversión destinada. En un principio, esta cuestión resultaba desconcertante, para convertirse en alarmante. ¿Por qué no obtenían suficientes beneficios a pesar de estar considerados como “líderes locales” en resultados productivos?

El Cuadro I es un ejemplo confeccionado a partir de registros tomados hace diez años. En él se compara el rendimiento productivo de explotaciones de porcino líderes en sus respectivas localidades o países, con la media mundial considerada en aquel entonces. No está actualizado, mas en la actualidad hay bastantes productores que consiguen más de 30 lechones destetados por cerda y año, y que venden más de 27,5 cerdos cebados por hembra y año. “Es bueno para ellos, ¡esto debe ser el progreso!”, dice todo el mundo. Pero, ¿lo es en realidad?

Estos productores de elite están también preocupados porque tuvieron pérdidas en 2008, incluso después de alcanzar un rendimiento productivo tan tremendamente bueno. Si bien 2008 fue en realidad un “año malo” para todo el mundo en el sector porcino, aquellos con mejores rendimientos sufrieron tanto como sus vecinos con peores resultados, y esto les molestó.

Como se puede observar en el Cuadro I, mientras 14 productores con

**Cuadro I. Beneficio mejor que rendimiento.**

Nº de granjas	Lechones destetados/ cerda y año (Cerdos vendidos/cerda y año)	Carne vendible/ cerda y año (kg)	Carne vendible/ t de pienso (kg)	Beneficio neto relativo por cerdo vendido*
2	29,7 (26,9)	1.778	229	109
8	27,1 (25,7)	1.642	235	111
14	25,0 (24,1)	1.540	240	115
100	22,0 (20,1)	1.285	209	100

\* Valor de referencia: 100%. Se refiere al beneficio medio obtenido por un productor típico de la época.

25 lechones destetados por cerda y año consiguieron el mayor beneficio, en términos de rendimiento productivo hay claramente dos granjas ganadoras, con cerca de 30 destetados/cerda y año (una de ellas atrajo por tal logro hace diez años, la atención de la prensa internacional, y lo merecía). Cuando se volvieron a analizar los datos con la nueva terminología del método CTP (Carne producida por Tonelada de Pienso), estas 14 explotaciones produjeron 11 kg más de carne vendible por cada tonelada de pienso consumida,

consiguiendo un 4% más de beneficio por cerdo que los dos líderes, que por sus resultados productivos habían logrado toda la publicidad en la prensa.

**Dos cosas importantes a tener en cuenta**

Los productores que obtuvieron el mayor beneficio eran los que producían 25 lechones/cerda y año, no los ocho que llegaron a más de 27, ni los dos superiores con casi 30. ¿Por qué? Porque utilizaron menos pienso, más barato o sus gastos generales eran inferiores; >>

INNOVACIÓN Y CREATIVIDAD EN LA INGENIERÍA



**CONGRESO NACIONAL DE LA INGENIERÍA TÉCNICA AGRÍCOLA**

Paraninfo de la Universidad Politécnica Valencia  
24 y 25 de Septiembre de 2009

**ÁREAS TEMÁTICAS**

Creatividad e Innovación en el Sector Agropecuario  
Sostenibilidad y Medio Ambiente  
Europa y la Política Agraria  
Futuro de la profesión

Estructuradas en ponencias, mesas redondas y comunicaciones técnicas

**INSCRIPCIÓN ABIERTA**

[www.congresoagricolas.coitavc.org](http://www.congresoagricolas.coitavc.org)  
[congresoagricolas@coitavc.org](mailto:congresoagricolas@coitavc.org)

Congreso considerado como actividad extraacadémica convalidable por créditos de libre configuración y becado por la UPV, la UJI y la UMH.



Foto 1.

“ Para ayudar en la toma de mejores decisiones, el valor de la carne producida es mejor que el de los cerdos producidos ”

en general, una mezcla de estos tres apartados.

El nuevo índice, Carne producida por Tonelada de Pienso (CTP), es una referencia más fiable para el éxito en el negocio que el número de cerdos producidos o vendidos por cerda y año, el valor comúnmente utilizado en la actualidad. Como se vio en el artículo anterior (MG nº 220 - Julio/Agosto 2009), lo mismo es aplicable al Índice de Conversión, que hoy en día debería ser sustituido por CTP. De todos modos, en ambos casos, el error entre los dos valores varía en menos del 2%.

Para ayudar en la toma de mejores decisiones, el valor de la carne producida es siempre mejor que el de los cerdos producidos. ¡Se vende carne, no cerdos! La nueva terminología se basa en esta premisa.

**Coste por kg engordado o repuesto**

Se trata de un índice ampliamente utilizado pero desfasado, debido a que un productor puede tener unos costes generales bajos, lo que se traduce en un bajo coste por kg repuesto. ¡Por ello es felicitado en las reuniones de productores de cerdos y su proveedor de piensos lo celebra también! Este productor puede tener unos costes bajos pero a la vez tener unos ingresos reducidos. Por ejemplo, los costes de alojamiento en el Reino Unido son muy elevados por los inviernos fríos y húmedos, lo que requiere instalaciones bien construidas, caldeadas y bien ventiladas. Tanto es así, que muchos productores británicos disminuyen sus costes de alojamiento, que no paran de crecer, explotando los cerdos al aire libre (Fotos 1 y 2).

Por supuesto que reducir gastos es una buena cosa, pero nunca disminuyendo los ingresos en una proporción mayor. El Cuadro II es tan interesante como el Cuadro I, pues se trata una vez más de ejemplos reales de explotaciones, en este caso de una gran empresa familiar, gestionadas por la misma dirección y que se encuentran unas al lado de las otras.

El Cuadro II nos ofrece un ejemplo de un menor coste por kg repuesto, pero con un beneficio por cerdo vendido mucho más bajo. El propietario tenía dos granjas próximas entre sí; una construida recientemente, la otra con más de veinte

**Cuadro II. ¿Cuál de las granjas genera más dinero?**

	Granja con costes bajos	Granja con costes altos	Granja con costes bajos vs granja costes altos
Cerdos producidos al año	5.320	5.610	
Coste por kg repuesto (euro)	0,417	0,463	Ahorro de 0,046 euros/kg
Carne vendida/año (kg)	345.000	387.000	-12% de carne vendida
<b>Por lo tanto...</b>			
Ingreso por cerdo vendido (euro)	76,379	93,391	
Ingreso por kg PV vendido (euro)	1,296	1,354	-0,058 euros/kg PV vendido
Margen neto por cerdo vendido (euro)	9,281	10,045	-0,764 euros de margen/cerdo
NT. Valores originales en libras esterlinas. 1 libra esterlina = 1,15726 euros (21/07/09).			



Foto 2.

años, pero completamente amortizada. En el cuadro se muestran los costes relativos y los ingresos por ventas durante un periodo de tres años.

Como se puede apreciar, en términos de coste por kg repuesto la granja más antigua fue mejor, pero al final su rentabilidad fue menor. Hay que ser prudente al considerar por sí solo un bajo coste por kilogramo repuesto.

**Ingreso vs coste por kg repuesto**

El coste por kg repuesto para un lote de cerdos debe siempre compararse con el ingreso obtenido de este mismo lote. Cuando el coste por kg repuesto se dispara, esto se debe en general a que los costes han aumentado y debe estudiarse el caso. Pero en una de cada cinco de estas ocasiones, la situación se atenúa por el aumento de los ingresos, mejorando de una forma lo bastante considerable como para hacer que el coste/kg repuesto parezca tolerable, y no tan malo como en un principio pudiera estimarse. La instalación de un sistema de ventilación automatizado completamente nuevo y caro, es a menudo la razón de un incremento del coste/kg, pero con una mejora significativa de la productividad.

El consejero experto siempre hace un cálculo rápido de la proporción de ingresos frente al coste por kg, para averiguar cuánto esfuerzo y, si es necesaria, cuánta inversión económica debe realizarse para rectificar cuestiones. En no menos de uno de cada once casos en los que el coste/kg repuesto parecía inaceptablemente alto, esto se invalidaba por un mayor ingreso obtenido a partir de lo que causaba en primer lugar el incremento de coste.

Aquí es donde el nuevo índice Retorno sobre Gastos Extraordinarios o RGE resulta una medida muy útil y mucho más adecuada para la toma de decisiones tácticas en la granja que muchos de los índices preferidos, basados en el rendimiento, y que aún se utilizan hoy. RGE es un término nuevo y muy simple, que resulta de gran utilidad en una situación como la anterior.

En el próximo artículo se describirá y explicará junto con otro índice de gran utilidad, el Valor Anual de Inversión (VAI), que es cómo un prestamista mira nuestro negocio en comparación con otros que le han solicitado su apoyo. Naturalmente, elegirá a aquellos que vislumbren como mejor negocio en términos de reembolso para él o para su banco. Así, el VAI enseña a considerar lo que se está haciendo en esta misma línea. ■

**LA MÁXIMA EFICACIA EN DESINFECCIÓN**



**SANIVIR**

**DESINFECTANTE BACTERICIDA - FUNGICIDA - VIRICIDA**

Desinfectante de amplio espectro que elimina todo tipo de microorganismos: Gram+, Gram-, virus, esporas, hongos y mycoplasmas.

**SANIVIR plus**

**DESINFECTANTE - INSECTICIDA BACTERICIDA - FUNGICIDA - VIRICIDA**

Desinfectante - Insecticida de amplio espectro que elimina todo tipo de microorganismos, insectos, ácaros, etc.



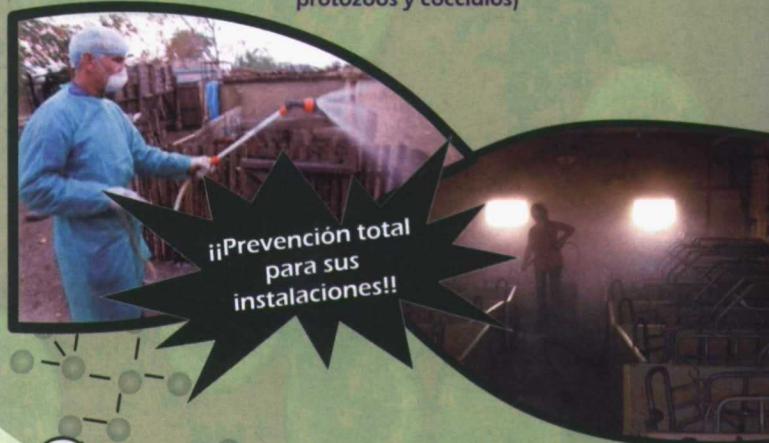
**bioplagen**

**PEROX**

**DESINFECTANTE**

**BACTERICIDA - FUNGICIDA - VIRICIDA ESPORICIDA - ALGICIDA**

Desinfectante de amplio espectro. Muy eficaz para eliminar toda clase de microorganismos (bacterias, hongos, algas, esporas, virus, protozoos y coccidios)



**bioplagen**

**Especialistas en Biocidas**