

# Demasiados frentes para el sector productor de leche



**V. Calcedo**

Departamento de Economía. UC.

**El acordado incremento de las cuotas lácteas en el 2% (Consejo de Agricultura del 17 y 18 de marzo último), las informaciones que se van filtrando sobre el "chequeo" de la PAC, que afectan expresamente a la producción láctea, y en especial la abolición de las cuotas en 2015, y los problemas ligados a la volatilidad del precio de la leche, cuya cruda incidencia se observa a partir de marzo de 2008, merecen atención, porque colocan a la producción ante expectativas todavía en parte inciertas, pero sobre las que va a tener que tomar posición.**

**S**ea cual sea la evolución de los acontecimientos en el medio y largo plazo, es poco dudoso que el sector tendrá que afrontar el reto de la competitividad para instalarse en un mercado liberalizado.

## Más cuota para el período 2008-2009

Los ministros de Agricultura de la UE decidieron aumentar el 2% las cuotas de producción para la campaña 2008-2009 (desde el 1 de abril de 2008), con el fin de aumentar la oferta, bajar los precios y hacer llegar a los ganaderos que aquéllas desaparecerán en 2015, por lo que deberán ir adaptándose a la nueva situación. Esa oferta podrá incrementarse en 2,84 millones de toneladas para la UE-27 y sumar 145,7 millones; la cuota española subirá a 6.239.389 toneladas.

El aumento es lineal para todos los Estados miembros (EE.MM.). Cada Estado puede decidir si lo utiliza o no, aunque la Comisión (CE) recomienda que lo hagan. En un informe previo, ésta había constatado el déficit de leche y las buenas perspectivas de mercado, sobre todo para derivados de mayor valor añadido (quesos), y evaluó en 8 millones de toneladas las cantidades suplementarias necesarias para cubrir la demanda en los próximos siete años.

Las Organizaciones Profesionales Agrarias españolas y algunas CC.AA. consideran "injusto" ese incremento lineal,

pero además destacan que supondrá un incremento de producción en los EE.MM. excedentarios que generará una caída de precios.

Aunque sólo sea un 2%, 122.000 toneladas, y en coherencia con la insistente demanda de cuota, el incremento debería ser bien acogido en España dada su condición de deficitaria. El reparto entre CC.AA. no tendría que crear problemas, aunque Galicia, Cantabria y Andalucía ya se han pronunciado contra el reparto lineal, porque la importancia del sector en aquéllas no es igual. Vistos los antecedentes, parece improbable que prospere una distribución no lineal entre CC.AA.

**Ya circulan los primeros borradores de propuestas legislativas para el chequeo de la PAC, preparados por los servicios de la CE**

## Chequeo PAC: apuntan los cambios

Ya circulan los primeros borradores de propuestas legislativas, preparados por los servicios de la CE, cuyo respaldo por el Colegio de

Comisarios está previsto para el próximo 20 de mayo. Supondrán la modificación de tres Reglamentos (régimen de Pago Único, Organización Común de Mercado única y Desarrollo Rural).

El contenido contempla respecto de la producción de leche:

- El aumento de la modulación, actualmente en un 5%, que pasaría al 7% en 2009 y 2010, al 11% en 2011 y al 13% en 2012. Se respetaría la exención de los primeros 5.000 euros. Se establecerían además modulaciones adi-

cionales a los importes de ayudas que pasaran de determinadas cantidades, en los siguientes porcentajes: 3% entre 100.000 y 200.000 euros, 6% entre 200.000 y 300.000 y 9% para importes superiores a 300.000 euros.

En España no son bien recibidos tales aumentos. Se acepta mal que para financiar medidas de desarrollo rural (segundo pilar de la PAC), reforzando la dotación de los Planes de Desarrollo Rural y atendiendo nuevos objetivos (cambio climático), haya que hacerlo a costa de los fondos del primero (medidas de mercado). El Pago Único basado en la prima láctea y los pagos adicionales conforman una buena reserva para que las explotaciones den cara a una etapa que se presenta convulsa, y su recorte reduce la capacidad de respuesta.

Respecto a la propuesta sobre modulaciones adicionales, cuenta con la oposición de numerosos EE.MM., que temen problemas de paro en las grandes explotaciones, aunque en el caso español su impacto sería modesto, pues los importes de ayudas en general quedan lejos de los 100.000 euros, y sólo alcanzarían a cuotas en torno a los 3 millones de kilogramos y superiores.

- La suspensión de la intervención en el sector de la leche y los productos lácteos. He aquí otro punto que ha sido objeto de rechazo; la carencia de instrumentos de gestión del mercado o su reducción a una red de seguridad para casos de crisis extremas no parece la mejor solución en una etapa como la que llega. Sería razonable mante-

ner por el momento la intervención tal y como está ahora. Enfrentar la creciente volatilidad de los mercados no parece aceptable sin medidas reguladoras del mercado. Además, ¿cuándo se decide la CE a plantear nuevos mecanismos de gestión del riesgo a nivel comunitario? No debería olvidarse que la estabilidad de la renta vía ayudas no presupone la estabilidad de los mercados, sometidos a fluctuaciones, corroborando la necesidad de mecanismos de gestión de crisis. La CE apunta a que cada Estado miembro se resuelva el problema, sin crear un instrumento comunitario, recurriendo a un porcentaje adicional más de la modulación. En cualquier caso, la PAC no debería prescindir de mecanismos de gestión de crisis y de garantía de estabilidad en los precios.

- La flexibilización en la aplicación del artículo 69 (Reglamento nº 1782/2003) de modo que sus fondos pudieran aplicarse en actuaciones distintas de las relacionadas con la calidad o el medio ambiente, y no obligatoriamente en el sector del que proceden. Esto plantea un tipo de apoyo por zonas o sectores productivos, una nueva reasociación de ayudas (¿a qué producciones?). El caso de la leche en España merece una atención especial, en razón a la tendencia al abandono que persiste en un sector poco motivado, por lo que se debería ser cuidadoso a la hora de retirarle fondos, ante un horizonte como el que se prevé (sin cuotas, liberalización, más competitividad, intervención restringida, el cambio del sistema del pago único).

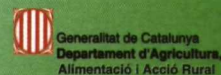
Congrés internacional de bestiar bovi  
Congreso internacional de ganado bovino

**EuroVacum**

eurovacum.cat



impevic



11 - 12 / 06 / 2008. Edificio el Sucre. VIC. BCN



impevic

Edificio el Sucre. Historiador Ramon d'Abadal i de Vinyals, 5, 2a planta. 08500 - VIC.

Tel. 93 883 31 00

www.eurovacum.cat

eurovacum@vic.cat



- La posibilidad de que los Estados Miembros que mantienen el Pago Único con referencia histórica, como es el caso de España, lo adapten gradualmente a un modelo regional (pago por hectárea de tierra) entre 2009 y 2013. A nadie se le oculta que la disociación total de las ayudas sería muy peligrosa para determinadas producciones animales (vacuno de cría, ovino-caprino), en riesgo de intenso abandono, añadido al que ya sufren. Para el sector productor de leche esa adaptación gradual no va a resultar ni fácil ni favorable si el ajuste de las referencias históricas (qué tipo de ayuda por hectárea) se estableciera a nivel de Estado, pues resulta claro que puede salir perdiendo con el cambio, sobre todo en las CC.AA. de la España húmeda a causa de la limitación de las superficies agrícolas de las explotaciones. No sucedería exactamente lo mismo en el caso de que los importes del Pago Único fueran progresivamente adaptados a la prima por hectárea respetando los totales por CC.AA., aunque dentro de cada una de ellas la dilución del importe de la prima láctea y pagos adicionales formando el Pago Único también

**Una interprofesional bien organizada y poderosa sería capaz de seguir la evolución del mercado y negociar recomendaciones de precios con la industria y de crear algún tipo de fondo entre sus asociados para enfrentar las crisis**

daría origen a reducciones de renta de las explotaciones lecheras por las mismas razones. Fue lo sucedido en aquellos EE.MM. que optaron desde el principio por el sistema regional; la dilución de la prima láctea en el conjunto, convirtió en perdedores a los ganaderos de leche. En resumen, la fuerte reasignación territorial y

sectorial, conflictiva, tendría que abordarse muy paulatina y cuidadosamente.

- El aumento lineal a todos los Estados miembros de las cuotas lácteas a partir del período 2009-2010 y hasta el 2014-2015, año en que desaparecerían definitivamente. Se habla de incrementos del 1% por año, al menos en una primera etapa. Pero, ¿cómo llegar a 2015 sin problemas?

La Comisaria europea de Agricultura, tras reiterar que el mundo pide ahora más lácteos (crece la demanda de queso y yogur) y aun considerando imposible que el mercado mantenga indefini-

damente la fortaleza de hoy, cree que las perspectivas a largo plazo son favorables, porque la economía en varias partes del mundo atraviesa un buen momento y ello implica mejor consumo alimentario. Por eso, en el marco del “chequeo”, y si la CE no contempla prorrogar el régimen de cuotas más allá del 31 de marzo de 2015, lo que desea es debatir sobre cómo lle-

# MEZCLADORAS

# TATOMA

La gama más completa de  
mezcladoras sistema "Unifeed"  
y de INSTALACIONES ESTATICAS



## inversión de futuro



**INGENIERIA Y MONTAJES MONZON S.L.**  
**(INMOSA)**

POLIG. IND. LAS PAULES, 53-55  
22400 MONZON - HUESCA - ESPAÑA  
Tel. 00 34 974 401 336 • Fax 00 34 974 400 670

gar hasta entonces sin problemas. E iniciando el debate, sugiere algunas alternativas, cuyo conocimiento sirve para comprender qué quiere y qué no quiere la CE. Descarta la abolición a corto plazo, sin esperar a 2015, la supresión o reducción de la tasa láctea y la autorización del mercado de cuotas entre Estados miembros.

Y apuesta por el incremento de cuotas. Existe una fuerte presión a favor. La Comisaria afirma que son posibles ulteriores incrementos de cuota a contemplar entre las medidas para disponer la preparación de su abolición. O sea, conformar el "aterrizaje suave". Y ello tendrá que ser recogido en la normativa del "chequeo". Pero a continuación, pregunta si los aumentos de cuota deberían ser iguales para los 27 EE.MM. o diferenciados, y subraya que, aún abierta a argumentos para cada alternativa, no es partidaria del incremento diferenciado (España lo defiende). Tampoco se muestra a favor de los incrementos temporales, pues desorientarían al ganadero, que aspira a conocer con tiempo qué debe hacer, sobre todo en inversiones. Y es consciente del problema de las zonas económicamente muy dependientes de la leche. En la Comunicación de la CE, al perfilar un futuro sin cuotas, se constata que hay zonas en la UE que podrían sufrir duramente, dada su menor competitividad, no sólo las de montaña, con graves condicionamientos para abordar otras producciones agrarias. La desaparición de las cuotas las colocaría en serias dificultades. Para la Comisaria, la solución sería más política de desarrollo rural y más flexibilidad en la utilización del referido artículo 69.

### El contenido de la OCM

En la mayoría de los EE.MM. se debate sobre cómo debe quedar la leche en la futura PAC. Afloran posiciones variadas, si bien la corriente a favor de suprimir las cuotas en 2015 parece mayoritaria. Igualmente lo sería para los incrementos de cuota que se propongan hasta entonces (2009-2010 hasta 2014-2015). Además, emergen criterios sobre los puntos esenciales de una futura Organización de Mercado (OCM), proclives a no ir tan lejos como pretende la Comisión, partidaria de reducir la protección del sector productor a una mínima red de seguridad como medida de gestión del mercado.

Centrándonos en la OCM, es simple lo que debiera pretender. Subyace ante el "chequeo" la intención de colocar al sector en condiciones de afrontar crisis de mercado o de otra índole, nada previsibles, como sucede actualmente con las de tipo sanitario (Lengua Azul) o la de precios de materias primas. Pero importan sobre todo las derivadas de la volatilidad de los precios de la leche, a esperar durante una etapa de ajuste a la liberalización, cuando las cuotas hayan dejado de limitar la oferta de leche.

Y aquí se barajan estos medios:

- Algo más que una simple red de seguridad que proteja al sector ante caídas brutales de precios; prescindir de la intervención en su actual alcance, ya muy modesto, parece arriesgado (ver más arriba).
- Algún tipo de seguro específico, aspecto que en el caso español con la experiencia de los seguros agrarios, no debería resultar difícil de instrumentar.
- El componente interprofesional; una interprofesional bien organizada y poderosa sería capaz de seguir la evolución del mercado y negociar recomendaciones de precios con la industria y de crear algún tipo de fondo entre sus asociados para enfrentar las crisis. ●

inmosa@grupotatoma.com  
www.grupotatoma.com