

# Lengua Azul: crónica de una situación anunciada



**Javier López**

Gerente Nacional de Asoprovac

**El actual contexto en que se encuentra inmersa toda Europa con respecto a la Lengua Azul es una situación que veníamos anunciando desde hacía años. Evidentemente, en ausencia de vacuna, la extensión de la enfermedad era inevitable, en concreto hasta donde existan los vectores transmisores.**

Los ojos quedan las manifestaciones de los responsables de la Comisión en este asunto, que tenían la esperanza de que el “duro” invierno europeo fuese capaz de eliminar la enfermedad, algo que no se ha producido y cuyas consecuencias estamos sufriendo. Y es que era lógico: en ausencia de ningún sistema de control eficaz, el desarrollo

de la ruptura del comercio, el daño colateral más importante de esta particular enfermedad. De hecho, se puede afirmar que la caótica situación vivida en Francia en el otoño de 2007 desde el punto de vista comercial, ha sido el detonante de la intervención del Ministerio francés para tratar de agilizar los intercambios comerciales por un lado, y el desarrollo de la vacuna frente al serotipo 8 mediante un proceso de

que se trata es de llevar a cabo una estrategia uniforme y, sobre todo, común de combatir -quizás sea mejor decir convivir- con esta enfermedad; la alternativa es posiblemente la de que Europa se reconozca como una única zona afectada.

El debate entre los Estados Miembro se asemeja mucho al que se produjo en España al comienzo de la enfermedad. Es decir, una cierta desconfianza entre los es-

En los próximos meses empezaremos a tener de nuevos focos de Lengua Azul en el territorio europeo mientras que la vacuna frente al serotipo 8 y el 1 no estarán listas para combatir la enfermedad en muchos países. La falta de capacidad de la Comisión para convencer a las empresas farmacéuticas del desarrollo de una vacuna inactivada ha provocado este retraso, y sólo los países que han tomado la iniciativa de combatir firmemente -como Francia y España- podrán limitar los efectos que la enfermedad provoca sobre los animales y sobre su comercio.

## La alternativa es, posiblemente, que Europa se reconozca como una única zona afectada

de la enfermedad se ha acelerado en los últimos meses en progresión geométrica, con independencia de las restricciones en el movimiento, que poco pueden solucionar.

### La evolución en Europa

En nuestra opinión, la flexibilización de los movimientos a nivel europeo era y es absolutamente fundamental, si de lo que se trata es de mitigar unos efectos más perjudiciales, si cabe, que los producidos por la propia enfermedad. Estamos hablando

de la licitación, por otro (la propuesta es razonable pero lamentablemente llega un año tarde).

Sin embargo, al existir actualmente un comercio “libre” entre las zonas afectadas del Norte de Europa, ciertos países sufren menos las consecuencias de la enfermedad y de hecho, a día de hoy, muchos de ellos no están dispuestos a combatirla vía vacunación. Estas decisiones tomadas unilateralmente por estos países son una incoherencia, si de lo

que se trata es de llevar a cabo una estrategia uniforme y, sobre todo, común de combatir -quizás sea mejor decir convivir- con esta enfermedad; la alternativa es posiblemente la de que Europa se reconozca como una única zona afectada. El debate entre los Estados Miembro se asemeja mucho al que se produjo en España al comienzo de la enfermedad. Es decir, una cierta desconfianza entre los es-

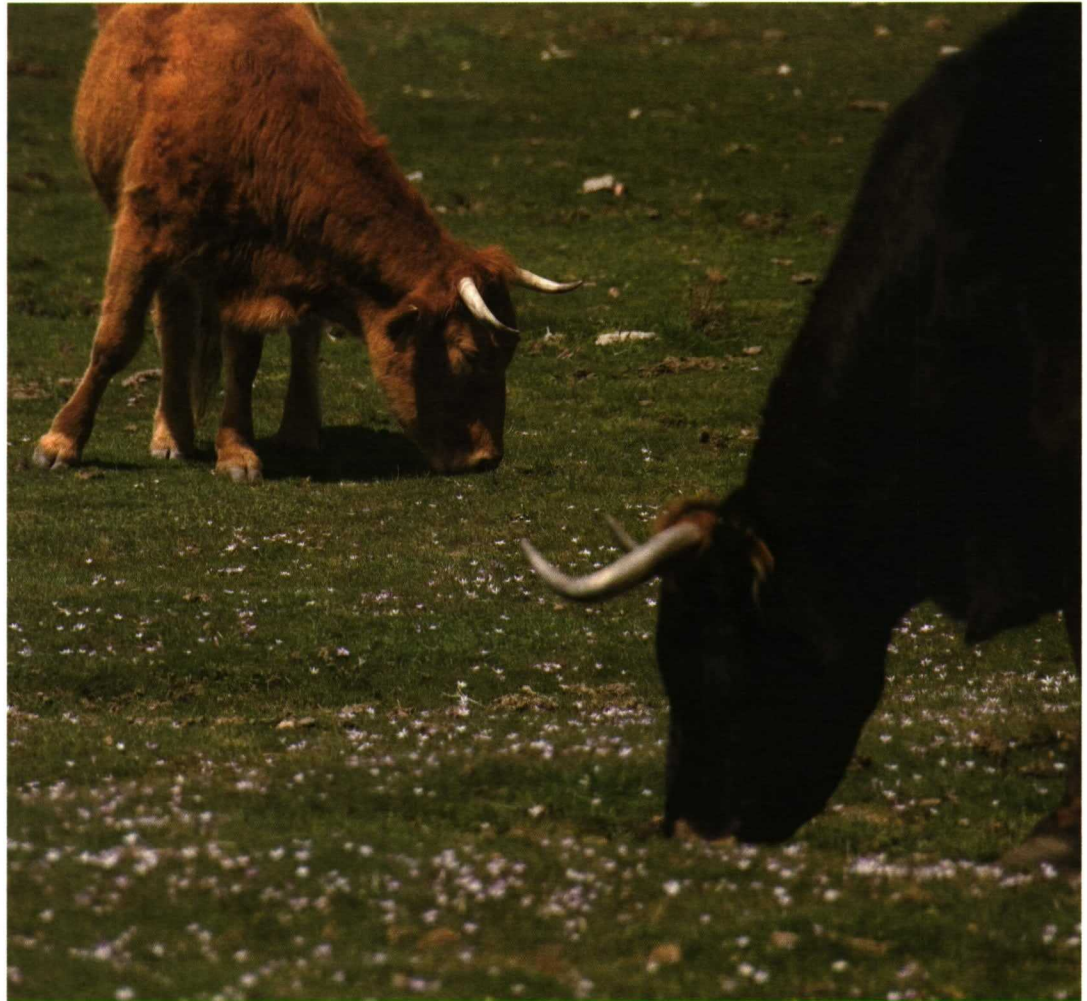
### ¿Cómo se vive la situación en España?

En lo que respecta a la situación española, la llegada del serotipo 8 complica bastante el panorama para determinadas Comunidades Autónomas libres hasta el momento, por el establecimiento de cuatro tipos de zonas en lo que a serotipos se refiere (S1-4; S1-8; S8 y S1), dado que cada vez resulta más complejo el movimiento de animales desde zonas afectadas por la enfermedad, a las zonas libres.

Por el momento, la publicación de la Orden 3864/2007 ha establecido la entrada de épocas y zonas estacionalmente libres -zonas con una actividad de vectores prácticamente nula-, lo cual favorece los intercambios de animales, pero sin duda, en la próxima primavera volveremos a ser testigos de episodios similares a los que hemos vivido recientemente, -desconfianza, carga burocrática, visión demasiado local, etc.- a pesar de los años de convivencia con esta enfermedad.

En este contexto, las regiones que realmente están atravesando situaciones más complicadas son por un lado, productoras tradicionales de carne de vacuno como por ejemplo, Castilla-León o Murcia, que sufren enormes requisitos para los movimientos de animales, algo que está provocando un evidente desequilibrio económico con respecto a las zonas consideradas restringidas que necesitan muchos menos y pueden elegir abastecerse de zonas libres o restringidas; y por otro lado, las zonas productoras de animales- sector vacas nodrizas- cuya distorsión en precios es función de sus posibilidades de venta de animales.

A pesar de todo, y a la vista del desarrollo de acontecimientos y situación ante el serotipo 8 en Europa, sinceramente pensamos que tenemos que felicitarnos por la rapidez del desarrollo de la estrategia vacunal y su aplicación en España frente a los serotipos 1 y 4, y aunque es previsible que la vacuna frente al 8 no esté disponible en un primer momento, probablemente podamos empezar a vacunar a lo largo de este año. Sin embargo, mientras no se disponga de esta herramienta nos tendremos que preparar para movimientos de animales vivos muy complicados tanto por seguridad como por desconfianza.



**Mientras no se disponga vacuna frente al serotipo 8 nos tendremos que preparar para movimientos de animales vivos muy complicados, tanto por seguridad como por desconfianza**

### Conclusiones

El impacto de la Lengua Azul sobre el sector de vacuno de carne viene a sumarse a la actual crisis que está viviendo la ganadería española como consecuencia del incremento de precios de las materias primas. Sin embargo, este impacto es todavía mayor en aquellas regiones, por el momento libres de la enfermedad, ya que, están en clara desventaja respecto a las zonas afectadas: precio de los animales, dificultades de abastecimiento, chequeos continuos, etc.

Sólo esperamos que esta situación sirva al menos de

ejemplo para otras enfermedades emergentes y, especialmente para las que puedan ser transmitidas mediante vectores, situación que se dará cada vez con mayor frecuencia en función de la modificación de las condiciones climatológicas.

Es posible que la Comisión tenga que plantear el siguiente debate de cara a futuras políticas de control y erradicación de enfermedades. ¿Necesitamos una mayor previsión y cooperación entre Estados Miembro? ¿Las próximas estrategias que se desarrollen desde la Comisión deberán ser europeas o nacio-

nales, en base a criterios científicos o por decisiones políticas?

En cualquiera de los casos, las autoridades nacionales y muy especialmente, las autoridades comunitarias, deberán ser capaces de trabajar más estrechamente con los sectores, que son los que realmente pueden informarles de los efectos de sus decisiones legislativas.

Y es que no hay cosa más absurda que una normativa que o no se puede cumplir o esta completamente al margen de la realidad de los sectores, algo que, lamentablemente, no es infrecuente. ●