

# Las normas “técnicas” de la UE representan un sobrecoste del 10-20% en vacuno y porcino

Alfredo López. Redacción

El Instituto francés de Ganadería (Institut de L'Elevage), en colaboración con CCAE y GEB, realizó recientemente un interesante estudio sobre los costes de las obligaciones en materia de seguridad alimentaria y medio ambiente en producción de ganado vacuno y porcino de este país, transpuestos luego a la realidad comunitaria.

En este estudio se realiza una estimación de pérdidas y sobrecostes en ambas especies ganaderas (**Cuadro I**) de 5.928 millones de euros. De éstos, 3.017 millones corresponden a vacuno de carne (528 millones en terneros de menos de ocho meses y 2.489 millones en añojos y el resto de bovinos) y 2.911 millones a ganado porcino.

Este coste a mayores por la aplicación de las diferentes normas técnicas representarían, por tanto, un sobrecoste de entre el 10-20% de su valor en el ganado vacuno y porcino, con una clara pérdida de competitividad de las producciones europeas en los mercados en relación a las producciones de otros países terceros, a lo que habría que añadir otros elementos clave, no contemplados, como son el coste de la mano de obra y los gastos de financiación, “que explicarían las diferencias, aún más importantes, entre los costes de producción en la UE-25 y en otros países terceros”.

## Estimación \* de las pérdidas y sobre costes en las producciones de vacuno de carne y porcino en la Unión Europea ( En Mills. euros)

Naturaleza de la prohibición	Ternero	Añojo	Porcino
Prohibición del uso de anabolizantes	372	950	0
Prohibición uso de antibióticos	54	137	429
Normativa de bienestar animal	31	10	156
Normas sobre instalaciones	0	560	1.322
No utilización de harinas y grasas animales	0	0	48
Destrucción de harinas animales	47	480	378
Identificación de animales	5	32	0
Dispositivos de trazabilidad	50	320	578
<b>Total sobre costes (Mills. euros)</b>	<b>528</b>	<b>2.489</b>	<b>2.911</b>
<b>Producción europea (Miles toneladas)</b>	<b>775</b>	<b>7.225</b>	<b>21.000</b>
<b>Sobrecostes (Euros/kg canal)</b>	<b>0,68</b>	<b>0,34</b>	<b>0,14</b>

Fuente: CCAE/GEB/Institut de L'Elevage. \* Extrapolación de los costes estimados en Francia a las producciones de la UE-25.

El sobrecoste de cada “obligación” ha sido calculado, según el Institut d'Elevage, teniendo en cuenta los costes calculados en Francia, extrapolados a la UE según el peso específico de cada producción en el total comunitario, así como por kg de producto en los subsectores ganaderos analizados.

En ganado vacuno de más de ocho meses, los anabolizantes benefician sólo los bueyes, las terneras y las vacas, al aumentar un 1% el rendimiento de la canal, con un crecimiento acelerado y de mayor peso (de 20 a 27 kg/canal, según la categoría), deduciendo un coste del anabolizante de 11 euros/cabeza, con lo que la pérdida de ganancia sería del orden de 22 euros/100 kg de canal y coste total para la UE-25 de 950 millones de euros.

El efecto de los antibióticos en los bovinos de más de 8 meses supone un 7% del coste de alimentación, al mejorar el índice de conversión, así como un impacto financiero de 4,7 euros/100 kg canal, a razón de un coste del promotor de crecimiento del orden de 7-9 euros/cabeza (unos 19 euros/terneros añojos) a 12,5 euros (terneros de vacas nodrizas). El impacto económico se ha calculado en 137 millones de euros para la UE-25.

En bienestar animal, el Reglamento 1/2005 sobre aplicación de las exigencias en el transporte intracomunitario de animales vivos ha supuesto un impacto de 2,76 euros por ternero, de 1,16 euros/pastoreo y de 1,28 euros por añojo. En total, un sobrecoste de 10 millones de euros.

El coste de las aplicaciones de estas normas en las instalaciones (balsas de almacenamiento de purines) supone un coste de amortización en 10 años de 5 euros/100 kg de canal de producción y un coste global para la UE de 560 millones de euros.

La prohibición en el uso de harinas animales y de ciertas grasas en la alimentación del vacuno produjo a partir de 2001 en la UE un impacto inapreciable. Por el contrario, el coste de destrucción de los subproductos de alto riesgo o de riesgo (MER y MAR) sí que ha sido importante, dado que supone una reducción del 50% de vacuno mayor producido, con una estimación total de 6 euros/100 kg canal y de 480 millones para la UE-25.

Por otra parte, en toda Europa se han realizado importantes inversiones para asegurar la identificación animal, especialmente en ganado vacuno, que se han traducido en

unos costes del orden de 0,4 euros/100 kg de canal y de 32 millones para la UE-25.

A la vez, la trazabilidad y el etiquetado de carne de vacuno, con las inversiones en informática, costes indirectos (pérdida de productiva en la cadena de sacrificio y de despiece y gastos de funcionamiento mano de obra, insumos), ha supuesto un coste estimado de 4 euros/100 kg y de 320 millones de euros a nivel comunitario.

### Terneros de abasto

En terneros de abasto de menos de ocho meses, la no utilización de anabolizantes ha conllevado un descenso del 5% del peso en canal y más de un tercio de carnes desclasificadas, con una reducción del 6% del índice de conversión. La pérdida total se calcula en 61,25 euros/animal (48 euros/100 kg) y en 372 millones de euros para la UE-25, mientras que la prohibición de uso de antibióticos ha representado una pérdida de 2 kg de peso de la canal y una deducción de los costes del producto, con pérdida de 9,6 euros/animal y de 7 euros/100 kg canal y, en total, un coste para la UE-25 de 54 millones de euros.

En bienestar animal, el estudio calcula que la reglamentación ha supuesto unos costes de explotación a mayores de alrededor de 100 euros por plaza de ternero de abasto con una amortización de 7 años, con un sobrecoste de 5,30 euros/ternero o de 4 euros/100 kg canal, con un coste de unos 35 millones de euros.

Estas medidas y otras comunes en carne de vacuno se han traducido, según el Institut d'Elevage en un coste de 0,68 euros/100 kg canal y de 528 millones de euros para las 775.000 t de producción de ternero de abasto.

### Ganado porcino

En ganado porcino, la prohibición del uso de antibióticos ha supuesto un impacto de la supresión total partir de 2006 de 1,85 euros/animal, equivalente a 2 euros/100 kg canal y un coste en la UE-25 de 429 millones de euros.

El coste de las exigencias de bienestar animal en el transporte de cerdos vivos se ha estimado en 0,007 euros/100 kg, mientras que el de manejo de cerdas reproductoras, tras inseminación y 7 días antes del parto, en 0,7 euros/100 kg canal. En total, 156 millones de euros para la UE-25.

El impacto de las normas ambientales (Directiva de Nitratos y gestión de purines) habría representado un sobrecoste de 6,1 euros/100 kg canal y un coste para la UE-25 de 1.322 millones de euros.

La prohibición en el uso de harinas cárnicas, sustituidas por las tortas de soja y la utilización de fósforo mineral, y de las grasas animales, reemplazadas por aceites vegetales (de palma) habría conllevado un sobrecoste de 0,75 euros/t de alimento para cebo y de 0,2 euros/100 kg canal, con un coste total para la UE-25 de 48 millones de euros. A su vez, la destrucción de harinas de animales, con un "rappel" de 1,8 euros/100 kg canal, se ha traducido en un coste de 378 millones de euros.

Por último, la aplicación de los diferentes dispositivos de trazabilidad en los distintos eslabones de la cadena ha conllevado un sobrecoste de 578 millones de euros en el ganado porcino, a razón de 0,3 euros/100 kg canal en los alimentos para ganado; 0,7 euros/100 kg canal en los animales vivos y de 2 euros/100 kg canal en el matadero y salas de despiece. ●



Levucell SC,  
la vía natural que aumenta los resultados.



Compruebe la diferencia con Levucell SC:

- La levadura específica para rumiantes.
- Menor riesgo de acidosis.
- Mejor eficiencia alimentaria.
- La solución natural para el animal y el medio ambiente.



**Levucell<sup>®</sup> SC**  
Levadura Específica Rumiantes