



La disminución de los precios de los cereales prevista por la PAC debería aumentar su consumo interno, pero los stocks son muy elevados.

## El GATT y la fabricación de piensos

### Repercusiones en el empleo de las materias primas

Se desgana en este trabajo las repercusiones que los recientes acuerdos en el seno del GATT van a tener en los mercados de las principales materias primas utilizadas para la fabricación de piensos: cereales, mandioca, corn gluten feed, oleaginosas y azúcar.

**MARIANO GORRACHATEGUI GARCIA.** Ibérica de Nutrición Animal, S.L.

**E**l pasado día 15 de diciembre de 1993 se firmó en Ginebra el acuerdo final de la Ronda de Uruguay del GATT (Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio).

Este acuerdo fue ratificado el 15 de abril en Marrakech.

Si todo sucede como se ha previsto, el próximo 1 de enero de 1995 entrará automáticamente en vigor.

El objetivo convenido a largo plazo con el acuerdo del GATT es establecer un sistema de comercio agropecuario equitativo y orientado al mercado. Para ello se han previsto:

- Reducciones progresivas sustanciales de la ayuda y la protección a la agricultura para que se corrijan y pre-

venjan las restricciones y distorsiones en los mercados mundiales.

- Compromisos vinculantes específicos en el acceso a los mercados, ayuda interna y competencia de las exportaciones.

- Llegar a un acuerdo sobre las cuestiones sanitarias y fitosanitarias.

Además los países desarrollados firmantes del GATT, en materia de acceso a los mercados, se comprometen a tener en cuenta las necesidades y condiciones particulares de los países miembros en desarrollo, previendo una mejora de las oportunidades y condiciones de acceso para los productos agropecuarios de especial interés para estos países (liberalización to-

tal del comercio de productos agropecuarios tropicales).

En la filosofía del Acta Final del GATT, por último, se tiene en cuenta que los compromisos de la reforma deben contraerse de manera equitativa, tomando en consideración además preocupaciones no comerciales, como seguridad alimentaria y la necesidad de proteger al medio ambiente, así como los posibles efectos negativos de la aplicación del proceso de reforma en los países más desprotegidos.

#### REPERCUSION DE LOS ACUERDOS EN LOS PRODUCTOS AGRICOLAS MAS IMPORTANTES

##### Cereales

Para los cereales el futuro es incierto a largo plazo, pero lo que sí parece claro es que será más difícil vender fuera de Europa.

Actualmente la UE exporta 28 millones de toneladas con restitución, en

un plazo de seis años solo podrá exportar 23,5 millones. El resto, si es posible, deberá exportarse a precio mundial y, como sabemos, los precios mundiales son más bajos que los precios en la UE.

A corto plazo, la UE debe soportar importantes sobreproducciones no exportables sobre países terceros, además de los stocks. Tampoco hay en el mundo bastantes países compradores solventes.

La ayuda alimentaria tampoco puede resolver este problema y además no se trata en el marco del GATT, sino que se decide a nivel diplomático en el marco del Consejo Internacional del Trigo.

Por último, es de esperar que los rendimientos medios de los cereales vayan en aumento, por lo que de mantenerse la superficie, éste sería un factor favorable a una mayor producción.

La disminución de los precios de los cereales prevista por la P.A.C debería aumentar su consumo interno,



pero los stocks son muy elevados (30% de la producción europea).

Como la disminución de la ayuda interna se calcula globalmente, se podría primar inicialmente el consumo de cereales para reducir los stocks, pero esta medida iría en detrimento de otros productos agrícolas y debería ir acompañada de una disminución de la producción global para ser eficaz.

En vista de lo anterior, está claro que parece necesario reducir rápidamente la producción europea de cereales, pero ¿con qué medios?

- ¿Disminución de los rendimientos?
- ¿Precios bajos?
- ¿Disminución de la producción en ciertas regiones?
- ¿Barbecho suplementario?
- ¿Producción de biocarburantes?

Los agricultores franceses no aceptarían más superficie en barbecho y además la Comisión Europea hizo ciertas concesiones a la agricultura del país vecino, por lo que no es muy descabellado pensar que, finalmente, nuestro país pueda salir perjudicado.

El aumento del consumo interno, por otro lado, se ve frenado por los precios competitivos de los P.S.C (Productos Sustitutivos de Cereales), en particular de la mandioca, producto del que se importan en Europa 6,6 millones de toneladas. Si esta situación de precios se viese modificada, el consumo de cereales podría aumentar.

La evolución de las superficies y producciones en España para los cereales en los últimos años se refleja en el cuadro I.

Dada la importante superficie de secano dedicada a cereales como cebada y trigo, la producción y los rendimientos están muy ligados a la climatología, por lo que una eventual reducción de la superficie podría no tener efectos en nuestro país si la climatología es adecuada.

En otros países europeos, las producciones de cereales y rendimientos son muy diferentes; lo podemos ver en el cuadro II (datos campaña 1992/1993).

Estos datos demuestran claramente que en el caso de una liberalización total nuestros socios europeos tendrían una clara ventaja sobre nosotros, aunque no posiblemente frente a otros países.

En cuanto al comercio exterior, nosotros somos claramente un país importador y Estados Unidos ya se ha asegurado las exportaciones de maíz a España. El eliminar las exportaciones con restitución o la reducción de la ayuda no nos debe preocupar demasiado, ya que existe un mayor potencial de consumo de cereales, aunque

**CUADRO I. CEREALES: SUPERFICIES Y PRODUCCIONES EN ESPAÑA**

Cereal	Producción (miles de t)			Superficie (miles de ha)			Rendimiento (t/ha)		
	1991	1992	1993	1991	1992	1993	1991	1992	1993
Trigo blando	4.174	3.078	4.251	1.764	1.613	1.405	2,4	1,9	3,0
Trigo duro	1.294	1.279	739	459	630	621	2,8	2,0	1,2
Cebada	9.270	6.105	9.533	4.413	4.112	3.500	2,1	1,5	2,7
Maíz	3.233	2.758	1.673	485	393	283	6,7	7,0	5,9

Fuente: MAPA.

**CUADRO II. CEREALES: SUPERFICIE Y PRODUCCIONES EN LA UE**

País	Trigo blando		Cebada		Maíz	
	Producción (miles t)	Rendimiento (t/ha)	Producción (miles t)	Rendimiento (t/ha)	Producción (miles t)	Rendimiento t/ha
Francia	31.000	6,5	10.500	5,9	14.000	7,7
Alemania	15.500	6,0	12.300	5,0	—	—
Reino Unido	14.200	6,8	7.400	5,6	—	—
Italia	4.300	4,4	—	—	7.600	9,0

Fuente: ONIC, SENPA, FEPAC.

**CUADRO III. COMERCIO EXTERIOR ESPAÑOL DE CEREALES**

Cereal	t	Origen
<b>Importaciones 1993</b>		
Trigo forrajero	127.760	UE
Cebada	21.305	UE
Maíz	1.413.178	(906.361 USA) (159.079 Argentina) (309.209 UE) (126.240 USA)
Sorgo	138.662	(126.240 USA)
<b>Exportaciones 1993</b>		
Cebada	339.029	(Arabia, Rumania)

Fuente: SENPA.

FRENTE AL DOLOR, LA FIEBRE Y LA INFLAMACION

SEGURO



**FINADYNE**<sup>®</sup>  
INYECTABLE

*De una vez por Todas*



Schering-Plough, S. A.  
División Veterinaria

Km. 36 Ctra. Nacional I. San Agustín de Guadalix (Madrid). Tels. 841 82 50 - 571 10 56

eso sí, a precios competitivos frente a los P.S.C.

El balance del comercio exterior español de cereales durante el año 1993 se refleja en el cuadro III.

Como se ve España no exporta mucho cereal y la importación de maíz de origen U.S.A queda «perpetuada» en los acuerdos del GATT, en los que se admiten contingentes de importación de Estados Unidos de 2 millones de t de maíz y 300.000 t de sorgo.

Para Portugal se ha previsto un contingente de 500.000 t de origen USA.

La Comisión Europea manifiesta cierto optimismo en los acuerdos, basándose en los primeros resultados disponibles después de la reforma de la P.A.C. Las hipótesis de la reforma (disminución de la producción y aumento del consumo interior de cereales) parece que se confirman, ya que la producción de cereales ha sido un millón de toneladas inferior a las previsiones y la superficie 600.000 ha inferior. También el consumo de cereales parece haber aumentado en la UE (según la FEFAC se estima un aumento de 3,5 millones de toneladas

para la campaña 1993/94 con respecto a la de 1992/93).

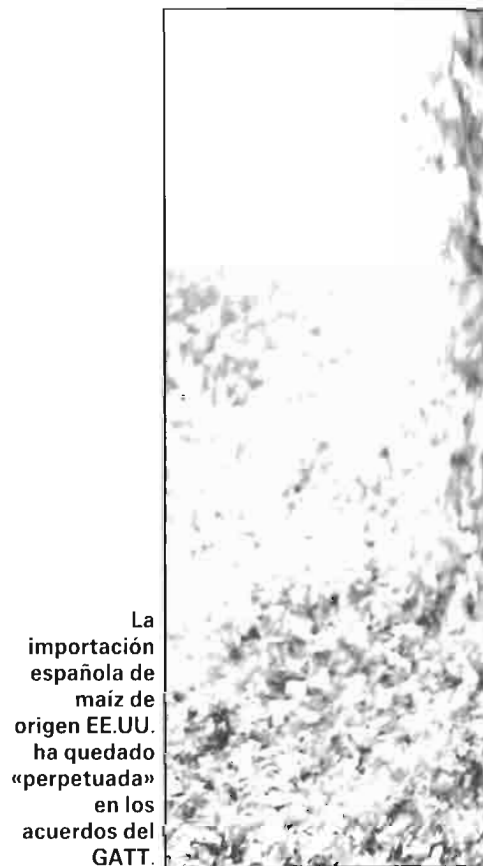
Con la consolidación de la preferencia comunitaria y, si la reforma tiene éxito, no tiene porqué haber en la UE una retirada de tierras obligatoria que repercuta de manera importante sobre los agricultores. Otra cosa es el caso particular de cada país.

En el caso de España, aunque para la ganadería los acuerdos no parezcan negativos ya que se aseguran las importaciones de maíz americano y todo apunta a menores precios de cereales, hay que tener presente que en buena medida nuestra agricultura está muy ligada a las producciones ganaderas y, desgraciadamente para los agricultores, los acuerdos firmados no son lo positivo que todos hubiéramos deseado.

Si tuviéramos que hacer una previsión a medio/largo plazo diríamos que tendremos precios más baratos, que en las zonas próximas a la costa se usaran más cereales de países de la UE, en especial más trigo, y que la superficie dedicada a los cereales en España será menor. Como toda previsión está sujeta a error, pero todos los datos actualmente apuntan en esa dirección. Solo los posibles acuerdos entre los Doce pueden cambiar el panorama.

### PSC mandioca

Los acuerdos del GATT no modifican la situación actual en cuanto a la



La importación española de maíz de origen EE.UU. ha quedado «perpetuada» en los acuerdos del GATT.

mandioca. Sólo se ha evocado una cláusula de vigilancia de las importaciones.

Si los precios de los cereales bajan ¿qué sucederá con la mandioca?

Según la mayoría de los expertos, la capacidad de bajar los precios de la mandioca es limitada ya que:

- Existen unos costes fijos de producción, comercialización y transporte.

- Existe la posibilidad de reorientar la producción hacia otras especulaciones.

Los países asiáticos, por tanto, pueden perder parte del interés en el mercado europeo, en beneficio de otros mercados más próximos e incluso de otros usos.

El precio de la mandioca podría bajar pero en menor grado que los cereales, por ello será un ingrediente menos atractivo y se empleará menos. En el mismo sentido juega el factor de que la mandioca no es un ingrediente muy «querido» para los fabricantes de pienso, debido a su aspecto físico, que genera problemas de manipulación, y a su abrasividad.

**CUADRO IV. IMPORTACIONES MANDIOCA**

Año	UE	España
1992	6.600	864
1993	6.500	1.007

**CUADRO V. COMPOSICION MEDIA GLUTEN FEED**

Elemento	%
Humedad	11,9
Proteína	18,5
Grasa	3,7
Fibra bruta	8,0
Minerales	5,7
Almidón	20,4

Fuente: Estadísticas Ibérica de Nutrición Animal, 1993.

**CUADRO VII. IMPORTACIONES GLUTEN**

Año	UE	España	%
1986	4.100	119	(2,9)
1988	4.800	334	(6,9)
1990	5.580	580	(10,4)
1991	5.400	551	(10,2)
1992	6.300	460	(7,3)
1993	5.800	271	(4,7)

Fuente: Eurostat/Comext, SENPA.

**CUADRO VI. VARIACION DE LA COMPOSICION DEL GLUTEN**

	Humedad	Proteína	Grasa	Fibra	Minerales
Muestra 1	11,3	22,8	3,8	7,4	6,7
Muestra 2	12,4	15,0	4,4	8,6	4,3
Muestra 3	11,9	19,0	3,4	11,0	5,9
Muestra 4	10,8	19,1	5,7	8,1	6,2
Muestra 5	15,4	16,8	5,4	6,4	5,2

Fuente: Estadísticas Ibérica de Nutrición Animal, 1993.



precios (tortas de germen, aceite de maíz, etc.) y en consecuencia la composición varía. Como ejemplos, sirvan estos resultados encontrados en muestras de gluten feed que se indican en el cuadro VI.

El gluten feed entra en la UE sin derecho de aduana y en consecuencia resulta un producto económicamente interesante, sobre todo para los rumiantes.

La evolución de las importaciones de gluten en la UE en los últimos años se puede ver en el cuadro VII.

A la cabeza de las importaciones de gluten feed se sitúan Alemania y Holanda. El consumo comunitario tiene ligera tendencia a disminuir mientras que en España ha bajado de manera notable en el último año.

Como se puede fácilmente deducir, España ha modificado totalmente sus hábitos en los últimos años: de ser un país tradicionalmente consumidor de cereales, ha pasado a ser un país que emplea alrededor de los 2 millones de toneladas de P.S.C. España, en consecuencia, si volviera a la situación de hace años, podría consumir cerca de 1 millón de toneladas más de cereales.

Según los acuerdos del GATT, no se limita la cantidad de gluten que entra en Europa. Sólo se ha previsto una cláusula de consulta entre los Estados Unidos y la Unión Europea si se superan los 5.7 millones de toneladas importados. Se trata de un compromiso para iniciar conversaciones entre ambas partes sin ninguna obligación de llegar a acuerdos.

Al contrario que la mandioca, el precio del gluten feed puede bajar, si esto conviene a Estados Unidos. En Estados Unidos sólo si las cosechas de cereales y oleaginosas no son buenas aumenta la demanda de gluten feed; en circunstancias normales es un subproducto cuyo máximo interés para ellos es la exportación. Es de esperar entonces que el consumo de gluten feed en Europa al menos se mantenga.

La lucha, con el corn gluten feed, por otro lado, es desde hace tiempo la definición del producto: en virtud del preacuerdo de Blair House, la Comisión debe prever el admitir un conte-

nido del 15 % en granos de maíz en el gluten en lugar del 10% actual y de autorizar mezclas con turtó de germen y solubles de destilería de maíz.

Esta modificación que no sería negativa para las industrias de piensos compuestos, sí lo es para el sector cerealista ya que el «nuevo gluten» tendría más interés para los monogástricos y pasaría a competir con los cereales; además entraría sin ningún tipo de derechos de aduana ya que no se modificaría la posición con respecto a la que ocupa actualmente. Esta sería una cuestión ventajosa para Estados Unidos que vería aumentar sus exportaciones en detrimento de los cereales europeos o puede que en detrimento de la mandioca.

Razones técnicas, de encontrar métodos de análisis apropiados y presiones políticas, sobre todo de los agricultores franceses, han parado el avance en el pasado, aunque con los nuevos acuerdos se debe llegar a un punto final en este asunto. La propuesta francesa es dejar la definición actual y contingentar las importaciones de gluten, pero es evidente que esta postura no es de recibo para los americanos.

## Oleaginosas

El acuerdo de Blair House impone a la UE una cuota de 5.128.000 ha de cultivos de oleaginosas en 1995. Es la media de las superficies cultivadas en el período 1989-1991. Esta superficie tendría que disminuir según la tasa de barbecho en vigor, lo que dejaría la cuota en un máximo de 4.615.000 ha.

Esta superficie se apreciaría sobre la base de declaraciones de superficies de oleaginosas, por lo que los pequeños productores escaparían a la contabilidad.

Los Doce, por otro lado, han acordado repartirse esta superficie ya que de no hacerlo así el riesgo de sobrepasarla y de pagar multas es mayor. También es cierto que una vez más las presiones de los franceses han sido muy fuertes, ya que veían el riesgo de tener que pagar parte de la multa por exceso de superficie sin que su superficie ha-

Las importaciones de mandioca en los dos últimos años en España y la UE se reflejan en el cuadro IV.

Las importaciones españolas suponen un 15 % de lo importado en la UE. Holanda es el primer país importador con un 50/60% del total. España se sitúa en el segundo lugar europeo después de Holanda.

## PSC corn gluten feed

El gluten feed sin duda es el producto que más ha suscitado la polémica.

Se trata, como sabemos, de un subproducto de las industrias de transformación del maíz, almidonerías y destilerías de alcohol de granos de maíz.

Su composición media durante 1993 se indica en el cuadro V.

Las garantías de entrada de este producto son: Almidón 28% máximo, grasa 4,5% máximo.

Ahora bien, la composición del gluten no es regular debido al contenido en distintos productos añadidos en origen según el mercado; la adición de estos productos evoluciona según los



Distintos tipos de pienso según su composición.

ya aumentado y en esto tienen parte de razón, puesto que los mayores crecimientos en superficie cultivada de oleaginosas han correspondido a Alemania con la colza y a España con el girasol, aunque el aumento de superficie de girasol en nuestro país es transitorio (debido a las ayudas) y cabe esperar que se vuelva a una superficie similar a la de años atrás.

En el cuadro VIII se puede ver la evolución de las superficies de oleaginosas cultivadas en España.

Para España la superficie de referencia es de unas 950.000 ha, por lo que en los últimos años habríamos sobrepasado con creces la superficie que nos aseguran los acuerdos.

A pesar de lo anterior, España importó en 1993 62.470 t de pipa además de 20.000 t de harina y turtó de girasol.

Si la superficie se reduce la producción europea de oleaginosas debe disminuir, lo que sería favorable a las importaciones de fuentes proteicas.

En cambio, lo que en teoría sería un aumento de las importaciones de turtos en Europa, se puede corregir por varias vías:

- Mejora de los rendimientos.
- Mejora de la calidad de las semillas.
- Mejoras tecnológicas para un mejor descascarado.
- Mejoras en los equipos en las fábricas de pienso para un mayor empleo de granos de oleaginosas.

Además, un hipotético aumento del consumo interior de cereales y/o disminución del uso de la mandioca iría a favor de un menor consumo de turtos proteicos en la UE.

### ¿Granos de oleaginosas o turtos?

Estados Unidos ha obtenido en las negociaciones 1.250 millones de t suplementarias de aceites exportables con subvenciones. Las subvenciones

de 100 \$/t (25% del valor del producto) hacen bajar los precios de los aceites en Europa y ello incide en la pérdida de interés de la extracción del aceite.

Brasil, segundo productor mundial de habas de soja, necesita procesarlas para emplear el aceite obtenido en el consumo humano. Lo mismo sucede con Argentina. Por ello estos países suelen exportar más harina de soja que habas, al contrario de Estados Unidos. El cuadro IX resume la situación mundial de la producción de habas de soja y da algunos datos sobre el comercio de harina de soja.

En el cuadro X se reflejan las importaciones de soja y derivados durante 1993 en España.

Como se ve en el cuadro X, cada

CUADRO VIII. SUPERFICIES DE OLEAGINOSAS EN ESPAÑA

Año	Superficie (miles de hectáreas)			Producción (miles de toneladas)		
	Girasol	Soja	Colza	Girasol	Soja	Colza
1989	978,4	10,6	11,6	926,8	27,3	17,6
1990	1.200,6	17,4	24,1	1.312,3	42,2	29,8
1991	1.070	4,5	11,8	1.026	11,8	17,1
1992	1.455	15,3	8,1	1.360	33,3	11,8
1993	2.265*	1,3	9,6	1.215	1,3	11,8

Fuente: MAPA, para 1992 datos provisionales, para 1993 datos estimados.

\* Del total unas 460.000 ha corresponden a pequeños productores y estarían fuera del acuerdo.

# TOXIPRA-PLUS

**ATENCIÓN A LOS PROCESOS POR CLOSTRIDIUM**

Como Ud. sabe, la problemática producida por las infecciones de Clostridium en Bóvidos, Ovidos, Cerdos y Conejos, es cada día más importante en la actual ganadería industrial.

TOXIPRA PLUS es una vacuna inactivada y adyuvantada a base de toxinas purificadas y antígenos celulares de Clostridium Perfringens B, C y D, Clostridium Septicum, Novyi Chauvoei y Tetani. Siendo por tanto un producto adecuado para el control de los diferentes procesos de enterotoxemia y Carbunco sintomático.



nas purificadas y antígenos celulares de Clostridium Perfringens B, C y D, Clostridium Septicum, Novyi Chauvoei y Tetani. Siendo por tanto un producto adecuado para el control de los diferentes procesos de enterotoxemia y Carbunco sintomático.



# OVIVAC-CS

**LA SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS DE ABORTO**

Con la utilización de una nueva vacuna mixta inactivada, a base de Chlamydia y Salmonella, que incorpora los últimos avances tecnológicos.

OVIVAC-CS le permite, gracias a



una adyuvantación especial y a la producción del antígeno chlamydial sobre líneas celulares específicas, disponer de una vacuna altamente concentrada y sin problemas de reacciones secundarias.



vez se importa más harina de soja y menos habas. Esto tiene consecuencias importantes sobre la calidad, ya que la calidad de las harinas importadas es distinta a la de las producidas por las extractoras españolas.

En el marco de los acuerdos del GATT, el control de calidad y la armonización de las normas son fundamentales para reducir los litigios.

La normalización de métodos y normas es un elemento importante del desarrollo de intercambios internacionales. Los contratos comerciales deben tomar en cuenta los parámetros de calidad.

La NOPA, AAFCO y IFN han fijado normas comerciales para la soja que rigen dentro de Estados Unidos y podrían tomarse en cuenta para la venta de producto de aquel origen en el mercado internacional. Las normas USA para la venta de la harina de soja están en base a la proteína (HIPRO o LOPRO de 48 ó 44% mínimo de proteína). Entre tanto Argentina y Brasil suelen vender calidad PROFAT (proteína + grasa).

## Azúcar (remolacha)

Se ha preservado la preferencia co-

munitaria hasta el año 2000 para el mercado del azúcar gracias a la cláusula de salvaguardia.

En tres o cuatro años el mercado no debe ser sensible a los acuerdos, después dependerá de varios factores como el consumo y el precio mundial del azúcar. Los efectos concretos sobre la producción de remolacha en España dependerán de la negociación interna entre los Doce y en este marco sería lógico que España siguiese con su cuota actual ya que no somos exportadores de azúcar. Nuestros negociadores en Bruselas tendrán su oportunidad para alcanzar un acuerdo favorable al sector.

La producción española de pulpa de remolacha deberá mantenerse y también seguiremos importando como actualmente pulpas de otros países tan dispares como USA, Chile, China, Rumania, etc. que además y ,desgraciadamente, en muchos casos suelen ser de mejor calidad que las nuestras.

Pronto podremos tocar los acuerdos más de cerca y vivirlos de una manera más próxima. La repercusión real la empezaremos a ver en no demasiado tiempo, y habrá nuevas ocasiones

de hablar del GATT pero eso sí: para bien o para mal de nuestra agricultura, conociendo mucho más sus efectos. ¡Ojalá que, como deseamos todos, sea para lo primero! ■

## BIBLIOGRAFIA

- AGRA ALIMENTATION. Le volet agricole du GATT. Consequences et compensations Européennes pour la France. Supplément du n° 1.367. de 16/12/93.
- AGROEUROPA. Acuerdo entre la CE y USA sobre el capítulo agrícola. Boletín n° 356. 13/12/93.
- AGROEUROPA. Especial GATT. Reacciones en España. Boletín 357. 20/12/93.
- AGROEUROPA. Documentos Agroeuropa. Acta Final-Acuerdo sobre Agricultura. Boletines n° 359 y 360. 10/1/94 y 17/1/94.
- BUXADÉ CARBÓ, Prof. Dr. Carlos. Perspectivas del mercado mundial porcino: reforma de la PAC, acuerdos del GATT y actitud de la Ronda de Uruguay. 16/9/1993. Lorca.
- CARRIAT SYLVIE. GATT. Le virage de tous les dangers. Cultivar n° 353. 16-31 diciembre 1993. p 26-29.
- CESFAC. El Acuerdo del GATT. Boletín de noticias de la CEE 11/94. 21/2/1994.
- CULTIVAR. GATT: Trop de productions de base. Cultivar n° 354. 1-15 enero 1994. p 30,31.
- DEAN, R. W. The impact of CAP reform and GATT on the UK animal feed compounding industry. Nottingham nutrition conference for feeds manufacturers: recent advances in animal nutrition. 1992. p 161.
- DUPHOT VALÉRIE. GATT. Oléagineux: la filière européenne réagit. *Revue de l'alimentation animale* 468. Junio 1993. p. 6.
- DUPHOT VALÉRIE. Incorporation de céréales. Europe: un potentiel en augmentation. *Revue de l'alimentation animale*. 467. Mayo 1993. p. 24.
- DUPHOT VALÉRIE. Les concessions européennes menacent la compétitivité des céréales. *Revue de l'alimentation animale* n° 474. 7/2/94. p. 8.
- FRANCE AGRICOLE. Conséquences du GATT. L'Europe livre ses agriculteurs à la concurrence. 17/12/1993. p. 10-12.
- GUY LALUC. GATT: Conséquences d'un accord. Cultivar n° 351. 16-30 noviembre 1993. 26-32.
- ICE. Causas y antecedentes de la Ronda de Uruguay. Boletín económico del ICE n° 2.396.
- MILÁN DIEZ, RAFAEL. Conferencia El Acuerdo sobre Agricultura en la Ronda de Uruguay del GATT. Caja Rural de Burgos 14/1/1994.
- VIGNE, A.; MAROUBY, H.; TEBBENE, O. Réforme de la PAC. Conséquences sur les coûts en production porcine. *Techini-Pour*. 19/2/93. p. 21-46.

CUADRO IX. PRODUCCION DE HABAS DE SOJA 1993-94 (millones de toneladas)

	USA	Argentina	Brasil	UE	Otros
Stock	7,95	3,56	6,49	0,74	1,30
Producción	49,91	12	23,3	0,73	25,6
Importación	0,14	0	0	14,53	10,25
Uso doméstico (Moltración)	36,39 (33,48)	9,1 (8,6)	17,65 (16,45)	15,02 (13,08)	33,09 (22,20)
Exportación	17,01	3,3	5	0,39	2,78
Stock final	4,49	3,16	7,14	0,59	1,29
Exportación harina de soja	4,45	6,75	8,90	3,82	28,53
Importación harina de soja	0,09	0	0	13,59	27,53

Fuente: USDA.

CUADRO X. IMPORTACIONES DE HABAS DE SOJA Y DERIVADOS 1993 (miles de toneladas)

País	Habas de soja	Harina / Torta
USA	1.033	98,9
Canadá	81,7	—
Paraguay	63,2	—
Brasil	773,5	1.017,5
Argentina	45,6	254,9
India	—	5,9
UE	4	27,8
<b>Total</b>	<b>2.000,9</b>	<b>1.405,1</b>
<b>Variación 93/92 (%)</b>	<b>-6,4</b>	<b>+26,9</b>
<b>Variación 93/91 (%)</b>	<b>-15,0</b>	<b>+ 5,9</b>

Fuente: SENPA.