

“Los Grupos deberían tener un peso mayor en la gestión del LEADER”

JOSÉ PLIEGO CUBERO.

Presidente de la Comisión de Agricultura del Congreso.



El apoyo a la comercialización, a la calidad, a la agricultura ecológica, a la introducción de nuevos cultivos o a la transformación son, para el Presidente de la Comisión de Agricultura del Congreso, algunos de los aspectos en los que LEADER ha potenciado la actividad agraria.

¿Cuáles son las principales cuestiones relacionadas con el desarrollo rural que la Comisión de Agricultura afronta en la actual legislatura?

Tomando el desarrollo rural desde su enfoque conceptual más amplio, las iniciativas parlamentarias –proposiciones no de ley, preguntas y comparecencias del Gobierno, subcomisiones– han girado en torno a asuntos tan importantes de cara al futuro del medio rural como los problemas relacionados con el uso del agua, la incorporación de mujeres y jóvenes como pilar fundamental de futuro, la innovación y el acceso a la I+D en los sectores agrícola-ganadero y agroalimentario, la calidad y la competitividad, todo lo relacionado con prácticas agrícolas compatibles con la conservación del medio ambiente y el bienestar animal, y el debate sobre precios justos para productores y consumidores.

Nos queda el gran tema estrella que será, creo que en el próximo periodo de sesiones, la futura Ley de Desarrollo Sostenible del Medio Rural.

¿Qué cambios debe experimentar la actividad agraria para hacerla más atractiva a los jóvenes con objeto de mantener un medio rural vivo?

La escasísima tasa de relevo generacional en la actividad agraria es, sin lugar a dudas, uno de los grandes retos que tiene la futura Ley de Desarrollo Rural si queremos seguir manteniendo el modelo europeo de medio rural, habitado por personas que viven en él con

dignidad realizando una tarea social impagable e insustituible como es la conservación del mismo para las futuras generaciones. Para que esto sea posible es necesaria una Política Integral de Desarrollo Económico y Social del Medio Rural, donde el apoyo de lo público es necesario e imprescindible. Ahora bien, el actual modelo –la PAC que estamos aplicando– en mi opinión, es un modelo inviable que está generando pérdida de cohesión social y territorial en tanto en cuanto reparte una ingente cantidad de fondos públicos de manera indiscriminada, fondos que no sólo no están orientados a la modernización empresarial y a la mejora de la competitividad, sino que se dan “a cambio de nada” en un proceso de “acaparamiento de subsidios por las explotaciones de mayor dimensión económica y más productivas”.

Por tanto, creo que es imprescindible establecer una alternativa que ponga freno a la situación actual de la agricultura española para superar el déficit de profesionalización y de estrategias empresariales que padece, si queremos que los jóvenes y las mujeres sean los que tiren del carro y garanticen el futuro del sector. El debate que va a suscitar la Ley de Desarrollo Rural creo que el es mejor momento para ello. En cualquier caso, tendremos que partir de la base que el agricultor necesita: tierra, financiación y mercado, los tres son imprescindibles.

¿Cuál es su opinión sobre el nuevo enfoque estratégico que la Unión Europea da

a los programas de desarrollo rural para el próximo periodo?

El éxito del método LEADER ha desembocado en que finalmente se cree el FEADER, un Fondo específico de desarrollo rural, algo muy importante en la Unión Europea, y que dentro de dicho Fondo el método LEADER se aplique en toda su gestión. Existe, por tanto, un enfoque conceptual de cómo hacer las cosas, de cercanía al territorio, de participación de abajo-arriba, de pacto entre lo público y lo privado, de enfoque integral del desarrollo, que termina impregnando a todos los fondos del desarrollo rural, que ya no son sólo los que gestionaban la Iniciativa Comunitaria LEADER, sino otros muchos que son los que se van trayendo de las ayudas a la producción de la Política Agrícola Común.

Lo que no ha fijado la Unión Europea para el nuevo Marco es quién exactamente va a gestionar todo el paquete FEADER, e introduce un cuarto Eje, que llama LEADER, que lleva a la confusión, puesto que parece que sólo ése es lo que los Grupos de Acción Local que antes han gestionado LEADER son los que ahora van a gestionar. Si el método ha sido eficaz, y dicho método ha sido el resultado de unos Grupos de Acción Local en toda Europa, es que dichos GAL son eficaces y, por tanto, deberían haberseles dado de manera clara un peso mayor que antes en la gestión del FEADER. Los mínimos establecidos a nivel europeo son cortos y, posiblemente, el 10% español también lo sea. Hace falta valentía y reforzar con otros fondos y otras políticas a los Grupos, que son el éxito de LEADER.

¿Cree que la metodología LEADER ha contribuido al mantenimiento de la actividad agraria al haber enriquecido el tejido socioeconómico del medio rural?

Su intervención directa en esta materia ha estado muy limitada por los Reglamentos Europeos. Sin embargo, LEADER ha servido para potenciar aquellos aspectos de la actividad agraria que estaban siendo demandados por las propias reformas de la Política Agrícola Común. El apoyo a la comercialización, a la calidad, trazabilidad, denominaciones de origen, la agricultura ecológica, la introducción de otros cultivos para la diversificación agrícola, a la transformación de materias primas agrícolas, conservas, productos de valor añadido derivados, creación de nuevos productos y un largo etcétera que han dinamizado las perspectivas de nuestras zonas rurales, han fomentado que muchos jóvenes, y sobre todo muchas mujeres, se incorporen a la actividad agraria o derivados, y por tanto a fijar la población en el medio rural.

¿Cuál cree que ha sido la repercusión de la metodología LEADER en la diversificación de actividades y qué posibilidades cree que tiene de contribuir a otro tipo de actuaciones más agrarias o medioambientales en el próximo marco de programación?

El gran desarrollo del turismo rural en España, en los últimos 15 años no se puede entender si no es por LEADER. En el año 91, al inicio de LEADER I, mundo rural en España significaba exclusivamente mundo agrario. Es LEADER quien dice que hay que intentar la diversificación de la actividad económica del medio rural porque la agricultura no puede mantener el porcentaje de activos tan elevados de aquel momento. El turismo rural, las artesanías y los productos de calidad agroalimentarios se ponen en el horizonte de aquellos inicios de LEADER. Hoy eso es una realidad, se ha conseguido en gran medida. Bien es cierto que no todos los territorios rurales tienen las mismas posibilidades, al igual que la actividad agraria sigue siendo la columna vertebral que da renta al medio rural, pero se ha contribuido sin duda a abrir todo un conjunto de perspectivas de diversificación.

Por todo ello, es el momento de dar un gran salto e impulsar que este modelo de consenso público-privado, gestión no estrictamente pública, cercana a los agentes locales, abierta, concentrada en los centenares de Grupos que ya existen, con experiencia y equipos profesionales preparados, aborden la gestión de fondos en otras nuevas áreas del nuevo Fondo, por supuesto en medioambiente y la actividad agraria. Hay que garantizar que en dichos Grupos estén representados no sólo los Ayuntamientos, sino también los sindicatos agrarios, los empresarios, las entidades sociales.

Las Comunidades Autónomas deben apostar por que el máximo porcentaje posible sea gestionado por los Grupos, aquella parte que sea derivación natural de lo que se ha venido haciendo. Por ejemplo, ¿por qué no se puede establecer el modelo de contratos territoriales con el agricultor que ahora va a tener pago único condicionado a medidas agroambientales y dicho acompañamiento y contrato ser gestionado por los Grupos LEADER? Creo que podría ser una experiencia interesante. Los sindicatos agrarios, desde los Grupos, aportan una visión territorial, global, integrada, de las necesidades del mismo. Todas las nuevas funciones del medio rural como conservación, sensibilización de la población, educación ambiental, el uso de dicho medio, la formación de las nuevas profesiones vinculadas al medio ambiente, su valorización para uso turístico, etc., son espacios que deberían ser gestionados por los Grupos. 🍏