



SE PERMITEN SÓLO PARA ALIMENTAR PECES

Harinas cárnicas en piensos: el sector decepcionado con Bruselas

La CE ha decidido finalmente limitar la reutilización de Proteínas Animales Transformadas (PAT) para su uso en acuicultura, por lo que ha dejado guardado en un cajón su empleo para la alimentación de cerdos y aves. A más de una década de cumplirse la prohibición del uso de las harinas cárnicas en piensos, la revisión de la normativa comunitaria ha desencantado a ganaderos e industriales. La decisión coloca otra vez más a la producción ganadera europea en una posición competitiva desigual frente a la de terceros países en los que nunca ha estado prohibido el uso de harinas cárnicas para la alimentación de no rumiantes. Bruselas no ha tomado en cuenta las evidencias científicas que certifican la falta de riesgos sanitarios para alimentar a monogástricos.



César Marcos
Periodista agroalimentario

El escenario es claro dentro de una normativa muy compleja. La Comisión Europea (CE) ha proyectado suavizar la prohibición de uso de harinas cárnicas para piensos animales que la Unión Europea (UE) impuso como principio de precaución ante la crisis de la Encefalopatía Espongiforme Bovina (EEB), ya que consideró que su empleo catapultó la propagación de la enfermedad que pertenece a las Encefalopatías Espongiformes Transmisibles (EET).

ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA

El borrador que manejaba Bruselas estaba incluido en una segunda Hoja de Ruta (2010 – 2015) y acompañaba la comunicación de la Comisión al Consejo y Parlamento de 16 de julio de 2010. Su objetivo era estudiar la modificación de las normas relativas a las EET, siempre sobre bases científicas sólidas, para los próximos años sin descuidar la seguridad alimentaria (**Cuadro 1**).

“Hemos avanzado en evidencias científicas que afirman que los riesgos de transmisión de no rumiantes a no rumiantes son descartables”, indica Ana Hurtado, directora técnica de la Fundación Cesfac. El número de animales afectados por la EEB se ha desplomado (**Gráfico 1**): La evolución

CUADRO 1 / 2º HOJA DE RUTA (2010-2015). OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Revisión de la lista y del límite de edad de los Materiales Especificados de Riesgo (MER).
Revisión de la prohibición de incluir determinados productos en los piensos.
Revisión de la estrategia de vigilancia de EEB.
Revisión de las medidas de erradicación de la tembladera.
Sacrificio de cohortes de bovinos.
Pruebas rápidas *ante mortem* y *post mortem*.

de los casos en la UE desde 2001 con 2.167 detectados hasta 2010, con 45. Todos estos motivos llaman a la necesidad de un cambio.

La segunda Hoja de Ruta desgrana que la alentadora evolución registrada en la EEB permite sopesar cuidadosamente las posibilidades de centrarse en otras amenazas para la salud pública y la sanidad veterinaria, como la Salmonella y la resistencia a los antibióticos.

Bruselas ha cogido el testigo para revisar las prohibiciones de uso de las PAT, pero respetando el principio de no canibalismo, la disponibilidad de técnicas de control y la canalización adecuada de subproductos animales.

De cara a la propuesta firme de la CE, el borrador plasmaba que cerdos y aves presentan una mayor tolerancia a las harinas cárnicas. Se daban las condiciones idóneas para aprovechar una fuente de proteína animal alternativa al alto coste de proteína vegetal como la soja, que debe importarse. Pero Bruselas ha cambiado el rumbo.

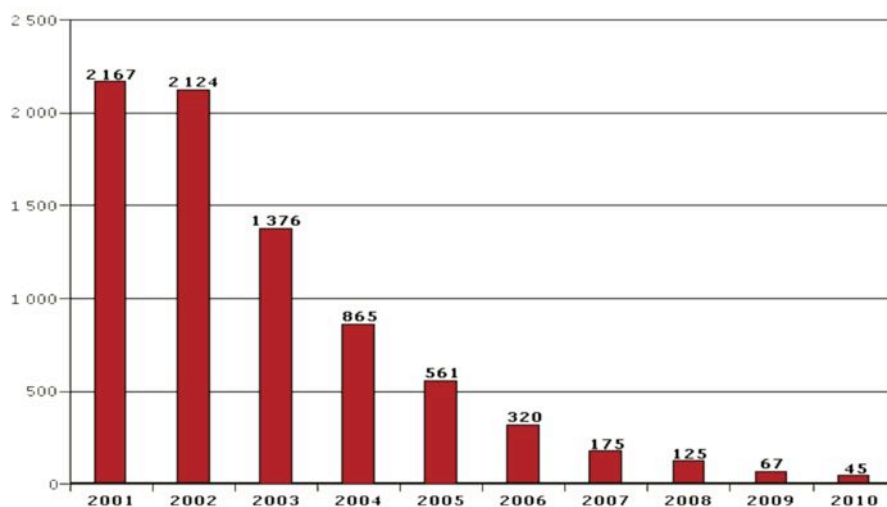
LA PROHIBICIÓN SIN LEVANTARSE

“No existe a nivel europeo un consenso en la reintroducción de harinas cárnicas en la alimentación animal, por la oposición de algunos países, que tiene potenciales im-



// “LA ÚLTIMA REVISIÓN DEL DOCUMENTO DE LA PROPUESTA DE LA CE VA A PERMITIR SÓLO EL USO DE PAT PARA ALIMENTAR PECES, DESCOLGÁNDOSE EL PORCINO Y LA AVICULTURA. HASTA EL AÑO QUE VIENE NO VA A HABER AVANCE ALGUNO EN ESTE SENTIDO”. ANA HURTADO, DIRECTORA TÉCNICA DE LA FUNDACIÓN CESFAC //

GRÁFICO 1 / Evolución de los casos de la EEB en la UE desde 2001 hasta 2010



Fuente: UE

plicaciones en la comercialización de productos procedentes de animales alimentados con PAT”, expone Pablo Hervás, asesor técnico de la Asociación Nacional de Fabricantes de Alimentos para Animales de Compañía (Anfaac). En este caso, la producción de PAT respeta el principio de no canibalismo, esto es, que se produzca reciclado intraespecie.

Para Ana Hurtado, el futuro de la reintroducción de las PAT pasa por la modificación del Anexo IV del Reglamento (CE) nº 999/2001, que marca su uso en alimentación animal. “La tramitación de este reglamento estaba destinada inicialmente a reautorizar el uso de harinas de porcino y de aves en la alimentación de no rumiantes, respetando el principio de no canibalismo, tal y como lleva años reclamando el sector cárnico, con el apoyo de la Administración española, de modo que se combinasen los

más altos niveles de seguridad para los consumidores con los intereses sectoriales de toda la cadena de producción de carne”. De modo rotundo se manifiesta la Confederación de Organizaciones Empresariales del Sector Cárnico de España (Confecarne), que publica su malestar por haberse constituido una mayoría de bloqueo que ha mostrado que Bruselas y las administraciones de varios Estados miembros carecen de interés en que progresara ese borrador.

La propuesta de Bruselas mantiene la prohibición de uso de proteínas transformadas para rumiantes, dentro del citado principio de no canibalismo, aboga por la disponibilidad de técnicas de control, “un aspecto que defendemos vehementemente y que sean seguras y fiables”, interviene la directora técnica de la Fundación Cesfac.

AYER

UE: Enero de 2001

Se suspende totalmente el uso de PAT en los piensos para animales destinados a la producción de alimentos, con algunas excepciones como la utilización de harinas de pescado para animales distintos de los rumiantes.

HOY

¿Qué se va a permitir?

PAT para PECES. Para porcino y avicultura, queda en suspenso.

¿Obligaciones que conlleva?

Completa separación de los canales de producción con autorización previa (matadero, plantas, procesado, fábricas de pienso).

¿Cómo se va a controlar?

Microscopía y PCR, pero falta por desarrollar las técnicas para porcino y avicultura.

Fuentes de la industria cárnica nacional subrayan además “la lentitud y falta de interés con la que algunos países comunitarios están realizando la necesaria adaptación de los métodos analíticos de detección de la especie animal en sus laboratorios nacionales de referencia”.

POSTURA DE LOS FABRICANTES DE PIENSOS

“En la práctica, la última revisión, la séptima, del documento de la propuesta de la CE va a permitir sólo el uso de PAT para alimentar peces, descolgándose el porcino y la avicultura”, según Ana Hurtado, que adelanta que hasta el año que viene no va a haber avance alguno en este sentido.

Los fabricantes de piensos animales mantienen desde el principio una postura neutral ante la flexibilización del empleo de las PAT en nutrición animal, “a pesar del tirón de orejas de ganaderos e industria transformadoras de grasas y subproductos animales”, declara. Las causas que sostiene son la mala experiencia sufrida por el sector de fabricantes de piensos con la crisis de la EEB y otras como la de las dioxinas, al cargar con una imagen nada beneficiosa, además de la percepción negativa del consumidor final en relación del uso de las harinas de carne.

El sector elaborador de alimentos compuestos para animales enfatiza que en la proposición de la CE no se establecen tolerancias para presencia accidental de harinas cárnicas en piensos no de destino. “Es



// “ESTAMOS DESAPROVECHANDO UNA MATERIA PRIMA FUNDAMENTAL QUE SE PODRÍA EMPLEAR EN LA FABRICACIÓN DE PIENSOS Y AÚN MÁS, EN LA SITUACIÓN ECONÓMICA DESFAVORABLE QUE PADECEMOS”. VALENTÍN GARCÍA, PRESIDENTE DE ANAGRASA //

un problema bastante grave para la industria de piensos según su metodología de fabricación”, opina Hurtado. El remedio vendrá por disponer de técnicas de control fiables ante la estructura productiva de piensos multiespecie en España, que a la hora de flexibilizar el uso de las PAT en un

futuro, tendría bastantes dificultades de adaptarse. La industria nacional de alimentación animal mantiene el interrogante si se le compensará el levantamiento del veto de harinas cárnicas.

La Federación Europea de Fabricantes de Alimentación Animal (FEFAC) se ha mostrado favorable al sí de reintroducir las PAT de no rumiantes solo en la alimentación de los peces, como un primer paso. Por ahora, los fabricantes de piensos acarrear un déficit de proteína con unos precios desorbitados de proteína vegetal y difícilmente asequibles por parte del sector.

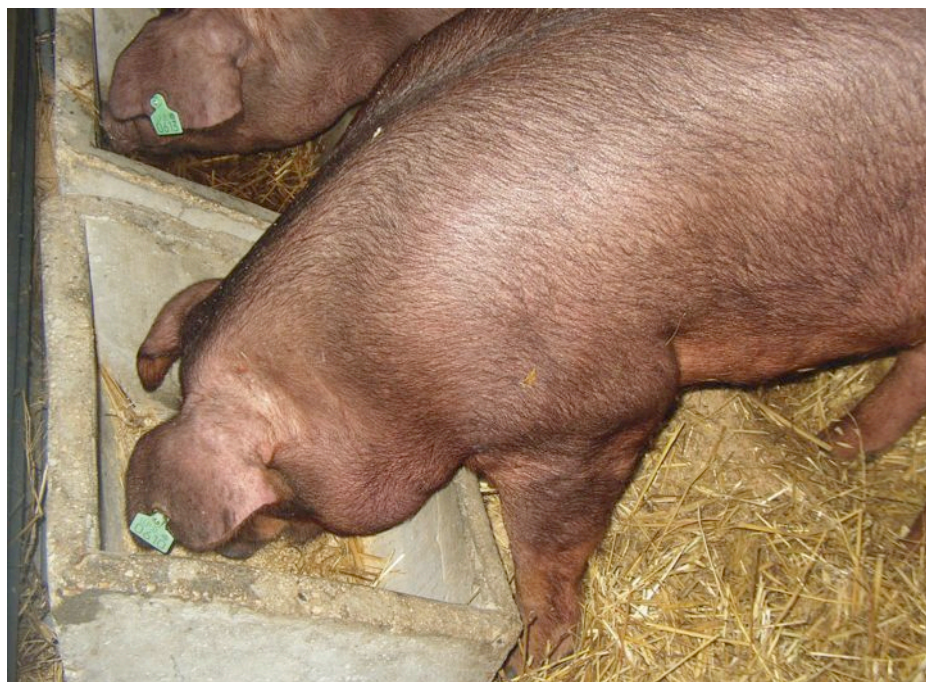
NO EXISTEN LAS MISMAS REGLAS DE JUEGO

En la declaración de intenciones de la CE se puede leer que la EEB se ha utilizado como pretexto para fines proteccionistas, en especial por terceros países. También establece la necesidad de disponer de un marco internacional fuerte y creíble para que el comercio se desarrolle en condiciones seguras y justas.

Pero la realidad es otra, ya que entran en juego intereses políticos particulares de cara a satisfacer a su opinión pública. Así se desperdician toneladas de proteínas de calidad como componente de los piensos, con el déficit que arrastra la UE de esta materia prima, sin evaluar los costes económicos y los efectos medioambientales que supone el tener que abastecerse con proteína vegetal importada. Es la postura de la industria cárnica, que cree que “con la reutilización de las PAT en la alimentación de animales monogástricos, disminuiría la demanda de importación de soja, contribuyendo a equilibrar la deficitaria balanza comercial de la UE en este capítulo”.

Confecarne recuerda que en el seno de Naciones Unidas se hizo ya una reflexión sobre esta cuestión, al señalar que la “falta de ética que supone tirar unas harinas que se podrían usar perfectamente para la alimentación animal, en la que se están utilizando cereales, mientras que hay problemas de hambre y desnutrición en buena parte del mundo”.

Desde hace más de una década se ha colocado a la producción ganadera europea en una posición competitiva desigual frente a las producciones de terceros países en los que nunca ha estado prohibido el uso de harinas cárnicas para la alimentación de no rumiantes, y en que no existe una sola evidencia científica que avale el que la utilización de harinas de carne en la alimenta-



ción de monogástricos genere problema alguno de transmisión de enfermedades de sanidad animal y menos aún en humanos, según la patronal del sector cárnico.

UNA FUENTE DESPERDICADA

“Estamos desaprovechando una materia prima fundamental que se podría emplear en la fabricación de piensos siempre bajo los controles establecidos y aún más, en la situación económica desfavorable que padecemos”, declara Valentín García, presidente de la Asociación Nacional de Industrias Transformadoras de Grasas y Subproductos Animales (Anagrasa).

La reintroducción de las PAT en alimentación de rumiantes no está en el horizonte de los productores de vacuno de carne. Javier López, gerente de la Asociación Española de Productores de Vacuno de Carne (Asoprovac) considera que “el que se haya echado marcha atrás en la propuesta inicial de volver a emplearlas en piensos para especies monogástricas es una locura, ya que Europa desperdicia así una fuente proteica clave cuando el resto del mundo está utilizando harinas cárnicas”.

Basta un dato llamativo para Asoprovac. La UE está importando otra fuente proteica, la soja, que ha superado actualmente la barrera de los 500€/t y avanza, parece ser, que de forma imparable al insostenible nivel, al menos para la ganadería, de 600 €/t.

Los ganaderos de vacuno de carne analizan la limitación de las PAT en alimentación animal como un capítulo más en el que Europa va por un camino completamente distinto al del resto del mundo y el sector ganadero se encuentra en una posición de clara “descompetencia” entre productores. “Tenemos ante nosotros innumerables factores que colocan al productor comunitario en una discriminación a la hora de competir con los productos de terceros países que la UE autoriza y que no están vetados por no cumplir los requisitos que los ganaderos europeos sí están obligados a respetar”, según Javier López.

En esta línea, López está convencido de que la ausencia de una estrategia europea sensata, concretamente en el uso de estos factores de producción, ampliamente utilizados en el resto del mundo, está llevando a la producción ganadera en general y a la de vacuno de carne en particular a una situación de extrema fragilidad y debilidad competitiva con respecto a productores de otras zonas del mundo e incluso, con sus propios compañeros comunitarios.



MENOS FACTORES DE PRODUCCIÓN

El gerente de Asoprovac pone el ejemplo de la monensina, cuyo uso está prohibido en el vacuno de carne criado en explotaciones europeas, o de las nuevas normas de bienestar animal en avicultura de puesta y porcino o de una de las cuestiones



// “LA AUSENCIA DE UNA ESTRATEGIA EUROPEA SENSATA, CONCRETAMENTE EN EL USO DE ESTOS FACTORES DE PRODUCCIÓN, AMPLIAMENTE UTILIZADOS EN EL RESTO DEL MUNDO, ESTÁ LLEVANDO A LA PRODUCCIÓN GANADERA EN GENERAL Y A LA DE VACUNO DE CARNE EN PARTICULAR A UNA SITUACIÓN DE EXTREMA FRAGILIDAD Y DEBILIDAD COMPETITIVA”. JAVIER LÓPEZ, GERENTE DE ASOPROVAC //

más sangrantes para la ganadería europea, como es el proceso de aprobación de OMG.

Los productores de vacuno de carne apoyan la utilización de la biotecnología y concretamente, los Organismos Modificados Genéticamente (OMG), que, a su juicio, es una de las posibles soluciones a los problemas de abastecimiento de la sociedad para que Europa no quede absolutamente aislada en un mundo globalizado ampliamente consumidor de estas tecnologías.

La “descompetencia”, citada por López se ve agravada por la excesiva volatilidad en los precios de las materias primas y las graves consecuencias que esto está teniendo en los productores europeos en general y en los españoles en particular. Ante la ausencia de algún mecanismo estabilizador de los mercados en la UE, existe un total descontrol en el precio de las materias primas para alimentación animal. El descenso del valor del euro frente al dólar agrava más la situación.

UNA PAC DESDIBUJADA

“Muchas de las decisiones que se tomaron en Europa se hicieron cuando la economía era boyante y se pensó que podíamos comprar fuera alimentos baratos y vender a cambio tecnología punta. Hoy el escenario es otro, envuelto en plena crisis económica, pero las decisiones tomadas en el pasado, cuando Europa era rica, en las instituciones europeas son muy difíciles de cambiar”, admite Javier López.

Para el representante de los productores de vacuno de carne, el origen de desligar la agricultura europea de su objetivo productivista se remonta a la reforma de la PAC del 2003 y su próxima modificación a partir de 2014 sigue esa línea y no hace más que profundizarla. “Se impone un modelo que Alemania ha implantado en el sector agrícola, pero que no tiene en cuenta la diferenciación de sistemas productivos de la Europa mediterránea, como es el caso del vacuno de cebo. Se trata de desligar más las ayudas de la producción que lleva a deslegitimarlas y por tanto, es más difícil justificarlas. En definitiva, se pretende dar más ayudas para cuidar el jardín que por sacarle un rendimiento”.

Solo resta buscar más allá de escenarios tradicionales de comercialización al consumidor que pueda comprar nuestros productos en un mercado más globalizado, por lo que hace falta un cambio de mentalidad.