

## Miguel Ángel Díaz Yubero

nuevo presidente de Cesfac

La nueva presidencia de la patronal de fabricantes de piensos, Cesfac, aterriza en medio de la volatilidad de los precios. Díaz Yubero se impone como reto comunicar muy bien esta situación al sector ganadero. Muy en la línea continuista de Enrique Ulloa, su predecesor. En esta entrevista revela las ideas generales de su nueva trayectoria.



### *“Estamos haciendo un gran esfuerzo para repercutir de la forma más rápida las bajadas a los ganaderos”*

**Con lo está cayendo en el sector ganadero, quizás no sea éste el mejor momento para estar al frente de la patronal de los fabricantes de piensos. ¿Con qué ánimo afronta su nueva etapa?**

Es cierto que estamos en una etapa de profunda crisis económica y financiera y el sector ganadero la está viviendo de una manera muy directa. En momentos como estos, es cuando hay que estar dispuesto a nivel colectivo e individual a adoptar medidas que traten de paliar los efectos negativos y potenciar todas las actuaciones para que la economía real supere cuanto antes la crisis. Por tanto afronto esta etapa con preocupación pero con el convencimiento de que es posible superarla.

**¿Apuesta Ud. por una política continuista a la de Enrique Ulloa, su predecesor en la cúpula de Cesfac o cree necesarios cambios importantes?**

Los tiempos son distintos, a Enrique Ulloa le correspondió abordar una situación de precios al alza de las materias primas que supusieron un incremento de los costes de alimentación en el sector ganadero y el momento actual donde continúa la volatilidad, pero con bajada de precios. En ambos casos, descontento de los productores y presiones de la Administración. El anterior Presidente y el equipo de dirección supieron comunicar muy bien esta si-

tuación y yo espero que Cesfac logre en este tema tan sensible, continuar en la misma línea. Por lo demás lo importante es Cesfac y los Presidentes debemos ser ejecutores de los acuerdos adoptados por la Junta Directiva, con el margen de maniobra que nos concede ocupar la Presidencia.

**Desde diferentes puntos del sector se han vertido críticas a Cesfac por las subidas de precios no coherentes con los incrementos de las materias primas. ¿Cómo les explica Ud. a los ganaderos el esfuerzo de los fabricantes de piensos por moderar los precios que les trasladan, como Ud. ha afirmado recientemente?**

Desde Cesfac y también por las empresas del sector, se está realizando una amplia política informativa que trata de explicar porque en mercados tan volátiles como los que lleva viviendo desde hace 18-20 meses el sector de las materias primas no se repercutan ni al alza ni a la baja de forma inmediata, los movimientos de mercado de estas materias. No se hizo al alza en la campaña pasada porque teníamos tomadas en algunas materias primas mejores posiciones que las que señalaba el mercado y eso fue favorable para el sector productor, ni en estos meses, donde también se han tomado posiciones en principio favorables pero que luego ante la falta de demanda se han quedado altas, se pueden cambiar de forma inmediata.

Las empresas de piensos elaboramos anualmente entre 20 -22 millones de Tm eso quiere decir que cada mes se producen entre 1.700 y 1.800 millones de kg, lo que obliga a tomar decisiones con tiempo suficiente para asegurar los abastecimientos, que en muchos casos son externos a nuestro territorio, y que de ninguna manera se pueden hacer en operaciones spots.

Los fabricantes estamos haciendo un gran esfuerzo para repercutir de la forma más rápida las bajadas a los ganaderos y de hecho en el período julio-noviembre ya se han llevado a cabo reducciones importantes, sin olvidar que algunos productores que son fundamentales en la elaboración de



piensos compuestos han multiplicado sus precios por dos o por tres, caso de los fosfatos, correctores, vitaminas, de forma especial la Vit E etc.

Los ganaderos en general, conocen que estos hechos son así, y cuando ellos hacen en sus explotaciones contratos de materias primas sufren también las consecuencias de situaciones como la actual.

En todo caso en los próximos meses, veremos la realidad de todo lo que estoy diciendo y le añado una información más, el año pasado el sector de piensos sacrificó cerca de 400 millones de euros de margen en aras de la política de contención de precios.

**El MARM ha aprobado recientemente la Red de alerta rápida y un plan de emergencia para los piensos. ¿No cree que se exige un control total de seguridad a nuestros sistemas productivos de piensos y en cambio, a lo que importamos de terceros países se es más laxo?**

Es un clamor del sector agrario de la UE para que se exijan las mismas condiciones de seguridad y trazabilidad a los productos procedente de países terceros que a los producidos en nuestro espacio económico, porque no tendría sentido para la seguridad alimentaria de los consumidores comunitarios que existieran distintos niveles de exigencias, por eso hay que continuar con la presión para evitar una competencia desleal en lo económico y una



***“Es un clamor del sector agrario de la UE para que se exijan las mismas condiciones de seguridad y trazabilidad a los productos procedente de países terceros que a los producidos en nuestro espacio económico”***

permisividad en el área de salud que es inadmisibile. Los últimos problemas surgidos por importaciones de Ucrania y China son un claro ejemplo de lo que usted dice.

**¿Qué ideas o soluciones pone sobre la mesa para paliar las pérdidas de negocio tan nefastas para el sector?**

El sector de piensos compuestos a parte de tener que superar los generales de una economía en crisis, tiene los propios derivados sobre todo de la volatilidad de las materias primas, la inseguridad en los abastecimientos, la disminución de la demanda por parte de los ganaderos, el exceso de instalaciones fabriles, la legislación comunitaria muy restrictiva en la utilización de OGM, etc. A pesar de todo ello y en situaciones de dificultad siempre ha sabido superarlas e incluso salir reforzado.

Se impone mejorar la productividad, disminuir los costes, conseguir una negociación del convenio laboral

ajustada a la realidad actual etc. Como estrategia hacia la Unión Europea, se debe apoyar a Fefac en todas las peticiones de apertura en la utilización de OMG, política de biocombustibles, exigencia de controles similares a los nuestros para importación de producciones de países terceros, de cara al interior habrá que plantearse estrategias de fusiones y adquisiciones; de compras conjuntas que pueden conllevar importantes ahorros, de una mayor implicación en la vertebración de sectores ganaderos como los de cría extensiva y leche que están muy lejos de los mas profesionalizados como avicultura y porcino de capa blanca, políticas de I+D+I, etc.

Hay todavía recorrido para que junto con el sector ganadero podamos avanzar en modelos de colaboración en los que todos salgamos beneficiados.

Espero y deseo que mi etapa como Presidente de Cesfac pueda alcanzar alguno de los objetivos que les he indicado. •

