



# "Hay que cambiar totalmente de modelo en investigación agraria"

## Entrevista con Antonio Bello

Texto y fotografías: Redacción

Antonio Bello Pérez trabaja en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), en el departamento de Agroecología "el único en el país sobre ese tema". Investigador desde 1964 ha ostentado varios cargos en el CSIC, por eso sabe que oficialmente en investigación en este país no existe esa visión global, agroecológica, que viene reivindicando desde hace más de 15 años. Con él hablamos del estado actual de la investigación, de las Jornadas celebradas en Córdoba y de la reciente entrevista de SEAE con el Secretario de Estado de Investigación

**E**n su departamento Antonio Bello trabaja con un equipo multidisciplinar, de biólogos e ingenieros agrónomos, "con el cual desde unos criterios de agroecología, estamos intentando cerrar ciclos, reutilizar los residuos agroindustriales y ganaderos así como crear un nuevo concepto de la protección de cultivos, especialmente a nivel del suelo, donde todo es más complejo".

Como muchos otros investigadores padece la falta de interés de la Administración por entender y aplicar métodos diferentes en la investigación. Como vicepresidente de SEAE, entidad que surgió del interés por introducir en los programas de estudio y los planes de investigación la agricultura ecológica, nos puede acercar a la situación actual de la investigación, tan necesaria para el desarrollo de la agricultura ecológica y con ella de nuestra sociedad.

**Algunos ven a los investigadores como un poco fuera de la sociedad y que por eso no investigan lo que es necesario ...**

Es posible, pero como la democracia es transparencia, los ciudadanos tienen que exigir saber en qué se está investigan-

do y pedir justificaciones. Porque la Ciencia no es patrimonio de unos cuantos -de los investigadores- sino de todos, como la Cultura. Jovellanos ya en 1787 lo dijo claro: no necesitamos de esa ostentación científica "de los que tanto por sus títulos como por su forma de hablar, parecen querer presentar sus ideas como dogma secreto, misterioso e impenetrable por las inteligencias ordinarias".

### ¿Qué papel juega en la investigación el agricultor?

En agricultura cualquier proyecto de investigación supone como mínimo 40 años y ninguna revista acepta un trabajo si no tiene cinco repeticiones en cinco sitios distintos a lo largo de cinco años, y si luego quieres estudiar la confirmación pues ¡se le pasa la vida a cada investigador! El papel del agricultor es transmitir su conocimiento empírico, que es a nivel histórico la síntesis no sólo de la experiencia de sus padres o abuelos sino de toda la cultura de una comarca. Así el investigador no tiene que reproducir toda esa historia, sino simplemente confirmar que los métodos utilizados son válidos, con lo cual se ahorra tiempo, energía y medios.

### ¿Cómo está en este país la investigación en general?

En agricultura ecológica es un desastre. Si realmente nos basamos en el conocimiento de la agricultura agraria tradicional, que está fundamentada en una idea de economía y de ecología, esto nos va lanzando hacia el futuro, y las especiales características de nuestro ambiente y nuestro sistema de cultivo. Pero de modo institucional, salvo alguna excepción muy concreta como Andalucía, que no deja de ser una excepcionalidad, no hay una política de investigación agraria.

### ¿Cuáles son las vías de financiación de la investigación?

Hay un presupuesto del Estado a través del M<sup>o</sup> de Educación y Ciencia, y creo que hay dinero más que suficiente, pero hay que planificarlo en función de unos objetivos, tiene que haber una interacción con el sector. Primero los gestores de la investigación tienen que llegar a los problemas que tiene el campo, porque la mitad de las veces están metidos en gabinetes y no están en contacto con el sector. A través de las organizaciones agrarias, de las cooperativas, hay que priorizar los problemas en los que trabajar y luego armonizar los medios. Y que intervengan también las CCAA, que tienen dinero para investigar; las empresas, siempre que se rentabilice en un programa de I+D; y no hay que olvidar al M<sup>o</sup> de Industria, que tiene muchísimo más presupuesto para destinar a la investigación que el que puede tener el de Educación y Ciencia.

### ¿Quién decide qué investigar?

¡Pues los "lobbys"! En la investigación española hay unos grupos de presión que son los que van decidiendo cómo hay que priorizar. En ningún momento tiene voz el sector, con la excepcionalidad del INIA donde los sindicatos agrarios ASAJA, COAG, UPA y la Federación de Cooperativas participan en el momento de evaluar, pero es algo simbólico, porque los proyectos ya han sido seleccionados previamente por los investigadores evaluadores, normalmente gente formada en la agricultura convencional para los cuales la agricultura ecológica pone en cuestión sus planteamientos científicos.

Es fundamental que se cambie el modelo de evaluación y que se establezcan planes de acción concretos para llevar adelante aquellos temas prioritarios en el país, como puede ser la bioenergética y la agricultura ecológica. Eso necesita un plan de acción con un presupuesto concreto. Y esto no es algo que yo me invente. Para buscar alternativas a un problema grave como el bromuro de metilo tres ministerios -Educación, Medioambiente y Agricultura- desarrollaron un programa, luego seleccionaron los equipos para buscar alternativas, y España prácticamente ha eliminado el bromuro de metilo, salvo en los viveros de fresa de altura, por motivos de sanidad vegetal. Ahora es necesario un plan de acción para desarrollar la investigación en el campo de la agricultura ecológica, desde un planteamiento de investigación participativa, donde se armoniza el conocimiento empírico de agricultores y técnicos, contrastado a través del conocimiento científico, que es lo que aportamos los investigadores y donde el sector tiene que tener voz y voto.

### ¿Cuáles cree que deben ser las prioridades en la investigación en AE?

Lo primero de todo es una revisión profunda del Reglamento de Agricultura Ecológica, para fundamentarlo en bases científicas



Chocano y Melgares

cas serias, adaptadas a la realidad de nuestros cultivos mediterráneos, y luego analizar los valores de calidad de nuestros sistemas tradicionales de agricultura, -viñedos, olivos, cereales, sin olvidar los cultivos de alta producción como pueden ser las hortalizas-. Otro tema básico es el de los cultivos bioenergéticos, donde se deben aplicar criterios de agricultura ecológica, porque si plantamos grandes extensiones de cultivos bioenergéticos fundamentados en un productivismo a ultranza, con agroquímicos, vamos a crear problemas mucho más graves que los creados por la agricultura convencional.

### Socio fundador de la SEAE, sabe que las personas que la formaron están entre los pioneros de la investigación en agricultura ecológica ¿qué papel debe jugar SEAE en el tema de la investigación en agricultura ecológica?

Yo diría que SEAE más que una asociación de investigadores ha sido un grupo de ciudadanos que se han planteado un modelo de producción y de alimentación totalmente distinto, y que ahora mismo tiene un potencial de científicos y técnicos que no tiene nada que envidiar a ningún otro sector de la agricultura. Su labor es intentar ser la voz de los que consideramos que la investigación en AE tiene que ser realizada de modo interdisciplinar. En las Jornadas de Córdoba se han expuesto las líneas prioritarias tanto del CSIC como del INIA y el gran error son sus planteamientos reduccionistas. No hay un planteamiento de Agroecología que armonice los distintos aspectos -un planteamiento holístico-, y mientras en investigación agraria no seamos capaces de integrar estos diferentes aspectos, no va a haber avances reales.

### Jornadas de Investigación en Córdoba

Organizadas por la Dirección Gral de Agricultura Ecológica de Andalucía y SEAE, tuvieron lugar los días 2 y 3 de noviembre unas Jornadas de Investigación en agricultura y ganadería ecológicas a las que acudieron representantes de entidades y centros vinculados con la investigación y transferencia de conocimientos, de la *International Society of Organic Agriculture Research* y representantes de centros oficiales como el INIA, la Asoc. Nacional de Evaluación y Prospectiva ANEP, el CSIC, y el M<sup>o</sup> de Educación y Ciencia.

Se trató el programa marco de investigación en la UE, las políticas agrarias y de investigación en AE a nivel internacional

Antonio Bello y Ramón Meco en unas jornadas en la Finca La Higuera



En La Rioja con el técnico Ignacio Macua y el agricultor Félix Ángel Martínez

En la UE, las prioridades de selección de los proyectos de investigación en nuestro país, la investigación participativa y el trabajo que están llevando a cabo diversos grupos en España.

#### ¿Para qué han servido las Jornadas de Córdoba?

Me ha tocado a mí clausurar y resumir la reunión. En primer lugar, se ha visto la necesidad de un serio cambio de modelo en investigación, porque los organismos oficiales, especialmente el CSIC y los organismos de valoración, tienen criterios estrictamente reduccionistas, subvencionan proyectos a nivel de procesos, de alto valor en el *citation index*<sup>(1)</sup> pero no son frecuentes los proyectos planteados desde el punto de vista multidisciplinar, que es lo que realmente va a relanzar a la agricultura española.

En estas Jornadas, por primera vez, hemos visto a los responsables de la investigación española explicando lo que hacen, y al resto de los ciudadanos o investigadores que no nos movemos en ese grupo haciendo análisis críticos constructivos de lo que se debe hacer. Hemos denunciado que se han desmantelado casi todos los laboratorios e institutos de edafología, cuando no puede haber una investigación, ni en medio ambiente ni en agricultura ecológica, sin una buena investigación sobre nuestros suelos.

Hace falta un Plan de Acción donde se ponga dinero para resolver los problemas del desarrollo de una agricultura en

general de calidad, pero sobre todo, hace falta un modelo de investigación participativa donde el sector tiene que estar representado.

Por último, se ha hablado de la importancia del consumidor. El consumidor tiene que preocuparse de cómo se producen los alimentos y hacer un consumo solidario y responsable. Comer no es ir a la gasolinera y llenar el depósito como hacen los automóviles, sino cada vez que se compra un alimento preguntar 'y esto ¿cómo se produce?' Si es utilizando bromuro de metilo -que es un destructor de la capa de ozono-, uno tiene que decir: "no". Aunque sea más barato. Y si hay una huelga de agricultores no ir con los capachos para recoger los productos gratis. Ese día los ciudadanos tienen que ir al Ministerio, a donde la huelga, y comprarles los productos al doble, porque los problemas del campo no son el problema de sólo unos cuantos, de los agricultores, sino de todos los ciudadanos. Y además está el tema de la soberanía alimentaria, el consumidor debe decidir qué quiere y qué no quiere en su mesa, si quiere o no quiere transgénicos.

#### Como SEAE habéis estado con el Secretario de Estado para la Investigación, Miguel Angel Quintanilla ¿qué le habéis planteado?

Lo mismo que he planteado aquí. Desde los años 60 la agricultura en España ha estado regida por un planteamiento productivista, donde el 50% de los gastos en agricultura va a agroquímicos. Y si en los 60 ya se descentralizó la red de centros de agrobiología, ahora se quiere montar una red de centros de agrobiotecnología sin una visión global agroecológica de la investigación. Simplemente se centran en temas de biotecnología o de organismos transgénicos, lo que no va a llevar al país a ningún sitio. Los fundamentos de la agricultura española se deben basar en criterios de calidad, porque en producción no vamos a poder competir con ningún otro país del mundo. Por ejemplo, no vamos a pasar de los 2.000kg de cebada por hectárea por muchos transgénicos que nos inventemos. Entonces o valoras factores de calidad, como es la agricultura ecológica, o valores añadidos, si hablamos de bioenergética. ■

Notas

(1) Scientific Citations Index, resumido en Citation Index o las siglas SCI, indica la cantidad de veces que se cita una obra u estudio en otros textos publicados. Una empresa ofrece este servicio de recuento.

## Los primeros en superficie ecológica y los últimos en investigación ecológica

SEAE demanda al M<sup>o</sup> de Educación y Ciencia un apoyo real a la investigación y formación en agricultura ecológica. Según informan, mientras Europa dedica un presupuesto anual de entre 70 y 90 millones de euros anuales a la investigación en AE -EEUU dedica menos de 20-, España invierte menos de 1 millón. Además, se ha autoexcluido de uno de los principales proyectos europeos de coordinación de la investigación en AE -

el Proyecto Core Organic-, a pesar de la existencia de más de 30 grupos de investigadores que realizan trabajos y presentan resultados en los ya 7 Congresos bianuales que SEAE organiza desde 1994 (el más reciente el de Zaragoza en septiembre).

Holanda dedica 13 millones de euros; Alemania entre 7 y 10; Suiza 7,5; Dinamarca 7; Francia 7; Suecia 6; Italia 4; Austria, Finlandia y Noruega, entre 1,5 y

3 millones; España y resto de países, menos de 1 millón.

Esto contrasta con el millón de hectáreas inscritas en ecológico, lo que nos coloca en el segundo lugar de Europa. En cuanto a los proyectos de investigación aprobados, señalan por ejemplo que en la última convocatoria del INIA en 2006, de los 170 proyectos aprobados, sólo 8 se pueden considerar relacionados con la AE.