



Revisión de los resultados de la "ENCUESTA NACIONAL DE CUNICULTURA, 2003" sobre las granjas de conejos

Jaume Camps i Rabada
Veterinario
ExPresidente de la ASESCU y de la WRSA

Pº de la Bonanova 92 - 08017 - Barcelona
JAUMECAMPS.VET@terra.es



"Cualquier tipo de producción tiene una necesidad perentoria de conocer su mercado". Esta frase es un poco el resumen de la Comunicación que presenté al último Simposio de la ASESCU, el XXX, celebrado este pasado Mayo en Valladolid. En ella comentaba sobre las "Encuestas Nacionales de Cunicultura" (ENC), del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA), que debieran servir para que los productores de conejos, y los técnicos, los estamentos, y las industrias relacionadas, conocieran las tendencias del mercado, nacional e incluso internacional. Datos y tendencias que les sirviesen para tomar aquellas decisiones que les fueran de utilidad para mejorar, tanto las producciones, como sus resultados. ¡Conocer el mercado es imprescindible!!.

Denomino como mercado, al conjunto de las producciones promedio, de los resultados en granja, como los costes varios, básicamente el pienso, las epizootías, la transformación en mataderos y salas despiece, las previsiones de precio de compra en vivo y el de venta de la canal a consumidor, las relaciones entre las diversas CCAA, las oscilaciones de la balanza export - import, el perfil de los compradores, y lugares de compra y consumo, etc

Las "Encuestas Nacionales de Cunicultura" incluidas en el Plan Estadístico Nacional, del MAPA, podrían y deberían servir como gran "estudio de mercado" para el Sector Cunicola.

En el momento de escribir la Comunicación al Simposio, en el mes de Abril, ya conocía el avance de los resultados de la Encuesta 2.003-2.004. Fueron editados a finales de Junio de este año, y divulgados desde Septiembre. Comenté además en la Comunicación que en las anteriores ENC, las de 1.988 y de 1.999, los dos datos de mayor interés, para información a los cunicultores, no estaban completos, o no se correspondían con lo estimado o conocido en el sector cunicola. Eran los dos siguientes:

A) "Determinaban que **algo más de la mitad de los gazapos producidos procedían del minifundio, o de conejas a las que se desconocía** su ubicación. A estas supuestas conejas se les "estimó" asimismo unas producciones similares".

B) "La cifra de **los conejos sacrificados en mataderos representaban solo la mitad de la cantidad de conejos** que el propio sector, y el mismo MAPA, consideraba se consumían".

En la nueva "ENC 03" se han mejorado las proporciones, pero a extremos tan diferenciados de los anteriores, que vuelven a extrañar a los productores. Las mismas grandes cifras son las siguientes:

a) Sobre origen de la producción dice: **"Hay, según directorios y encuesta, 1.458.400 conejas en granjas de más de 20 espacios para conejas madres, y se han reducido a solo 9.900 conejas las que están en minifundio"**.

b) Y en cuanto a relación producción y sacrificio en mataderos: **" Los gazapos producidos son 60.380.000, y sacrificados 42.491.000, que representa el 70 %. En la ENC 99 era 53 %"**.

Para identificar mejor los cambios los expondré en unos cuadros. A partir de este punto expresaré los datos procedentes de las ENC en letras normales. Cuando sean datos resultado de mis cálculos y comparaciones, aunque matemáticos, los escribiré en cursiva .

Se vé claramente que el supuesto, en las anteriores ENC, de que había más de la mitad de conejas en minifundio, era absolutamente exagerado, ya que, en la actual ENC se reduce drásticamente la cantidad total de conejas, al casi eliminar a las en minifundio o "desconocidas".

¿ Exageradamente ? . Podemos deducir, por tanto que, si suponemos existen muchas más conejas y efectivos totales, de las indicadas, como hemos creído en ADESCU y en todo el Sector durante años, solo puede significar que: **" Una buena proporción de las granjas NO han sido inscritas en los directorios del MAPA"**. No parece exista otro razonamiento. De ser así no podemos achacar el error al MAPA, en el caso de que exista....

Con la introducción anterior ya expreso la opinión principal sobre la ENC 03, después de leer y recalcular los datos publicados, para entrecruzarlos y compararlos. Pero

	ENC 99	ENC 03
Número de espacios de conejas:		
en granjas > 20	1.307.000	1.458.400
en minifundio o desconocido	1.676.000	9.900
TOTAL espacios conejas madres	2.983.000	1.468.300
<i>Minifundio, o desconocido, sobre total</i>	<i>56,20%</i>	<i>0,67%</i>
Producción de gazapos granjas > 20	54.800.000	60.380.000
<i>Producción media / espacio coneja granja</i>	<i>41,9 gaz</i>	<i>41,4 gaz</i>
Sacrificio en mataderos	39.142.000	42.490.000
<i>Porcentaje de sacrificio sobre producción granjas de > 20 espacios madres</i>	<i>71,40%</i>	<i>70,40%</i>

Los he detallado comparativamente para rendir la evidencia de que existe un ligero aumento en el censo de conejas en explotaciones de más de 20 plazas, e inscritas en el Directorio del MAPA. Por tanto hay más gazapos producidos, así como de sacrificados.

Por el contrario el total de conejas, incluyendo minifundio, se ha quedado justo a la mitad.

hay muchos más datos a comentar, que espero sirvan de información para los cunicultores. A pesar de la austeridad de los números, creo que evitaré muchos comentarios exponiendo cuadros, con las varias columnas y cifras. Algunos sobre la totalidad de las 17 Comunidades Autónomas, y algunos, más concretos, con los de las seis de mayor volumen. Las seis mayores CCAAs representan el 82,6 % del censo total.

Censos según ENC 03

Puede observarse la muy diversa cantidad de granjas, así como de plazas para madres, entre Comunidades. Con las dos cifras, nº granjas y nº de plazas de conejas madres, he calculado el promedio o capacidad por granja. La CCAA con granjas de mayor tamaño es Castilla-La Mancha, y la de menores las Islas Baleares. Diferencia de uno a nueve (tabla 1).

Evolución del número de granjas en el directorio, período 1.990 - 2.003

Curiosamente, viendo el cuadro detallado en la ENC 03, puede observarse que la mayoría de CCAA han descendido en el número de gran-

jas, lo cual podría significar que han ido aumentando de tamaño. Por otro lado solo aumentan cinco Comunidades, y al ser en gran proporción y alguna con gran número de efectivos, el total representa que en toda España ha habido un ligero incremento en estos últimos 13 años (tabla 2).

Noté un error en los cálculos del total incrementado en la ENC 03 que citan es pérdida del 5 % cuando es un incremento del 4% ($5.644 : 5.533 = 104\%$)

Clasificación por tamaños

La distribución de las granjas por tamaños, ha sido siempre en 5 estratos, según han calculado en las ENC. El siguiente es la de 2.003 (tabla 3).

CCAA	Nº DE GRANJAS	Nº PLAZAS MADRES	MADRES / GRANJA
GALICIA	280	119.186	425
ASTURIAS	230	33.503	146
CANTABRIA	45	16.484	366
PAIS VASCO	320	58.348	182
NAVARRA	58	35.140	606
LA RIOJA	30	13.580	453
ARAGÓN	546	161.888	296
CATALUÑA	2.344	444.058	189
ISLAS BALEARES	75	5.319	71 <
CASTILLA Y LEÓN	470	133.067	283
MADRID	2	1.300	650
CASTILLA.LA MANCHA	285	187.518	658 >
C. VALENCIANA	474	204.501	431
R. DE MURCIA	73	19.793	271
EXTREMADURA	21	7.593	362
ANDALUCÍA	216	50.378	233
CANARIAS	175	21.468	123
TOTAL ESPAÑA	5.644	1.513.104	268

Tabla 1: Número de granjas, de plazas para conejas, y su relación

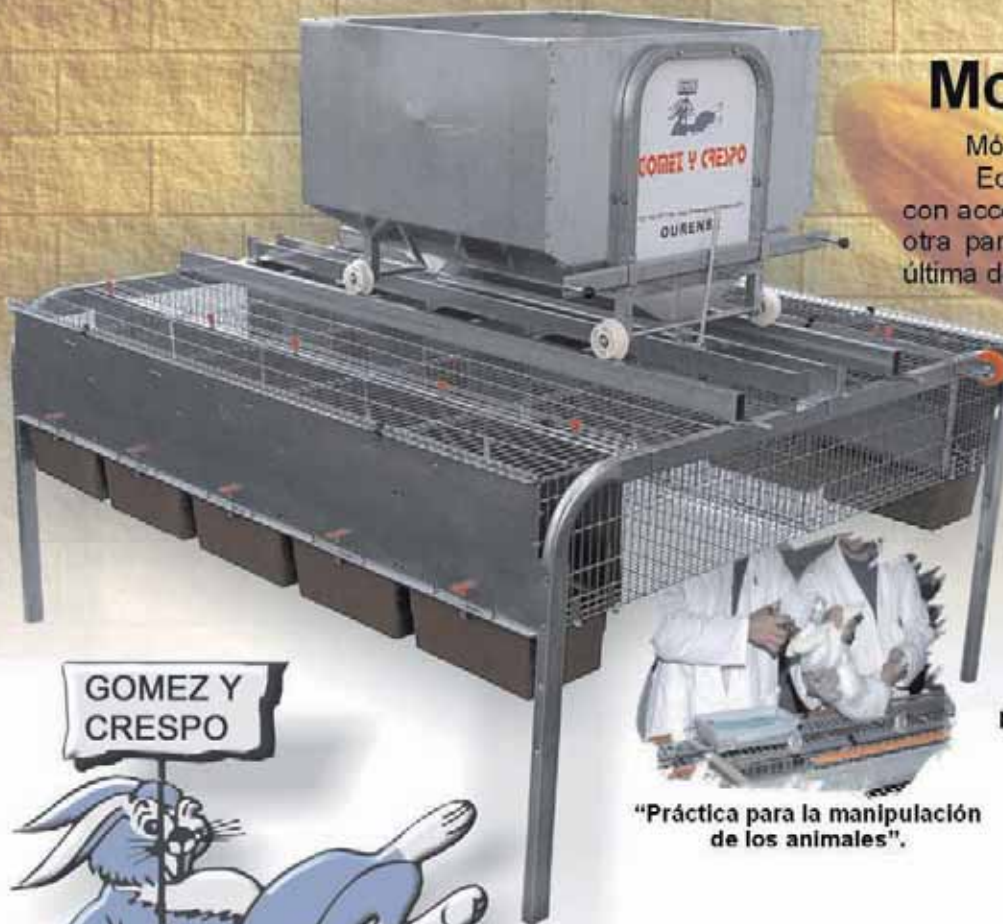
CCAA	1 990	2 003	evolución 1 990 = 100
P. DE ASTURIAS	134	230	172
ARAGÓN	334	546	163
CATALUÑA	1.873	2.344	125
BALEARES	60	75	125
CANARIAS	104	175	168
El resto de CCAA han descendido o han quedado a la par			
TOTAL ESPAÑA	5.533	5.644	95 en ENC 03 (104 real)

Tabla 2: Comparación 5 CCAA, con su incremento y total.

ESTRATO ⁽¹⁾	Nº GRANJAS	PLAZAS	% SOBRE TOTAL
I) 20 a 99	2.107	81.697	5,4
II) 100 a 199	916	120.972	8
III) 200 a 399	1.417	388.911	25,7
IV) 400 a 800	878	449.352	29,7
V) > 800	326	472.172	31,2
TOTAL	5.644	1.513.104	100

Tabla 3: Clasificación por tamaños

⁽¹⁾Plazas madre



Modelo "Burela"

Módulo de 10 huecos polivalentes.

Equipado con 2 puertas por jaulón, una con acceso a la parte trasera del hueco y la otra para el manejo del nidal, siendo esta última de gran utilidad como mesa de apoyo para efectuar los trabajos de palpación, inseminación, tratamientos, etc... y todo ello con el mínimo esfuerzo y máxima comodidad para el cunicultor.



Nido extraíble por la parte inferior

"Práctica para la manipulación de los animales".

GOMEZ Y CRESPO



GOMEZ Y CRESPO



PATENTADO

Sistema doble de chupete
"Fácil instalación".



PATENTADO

Sistema doble cazoleta
"Menor mantenimiento".

Modelo Leader "Lateral Plástico"

Módulo de 10 huecos polivalentes con laterales de nido Plástico.

Puerta con apertura plegable en dos posiciones.

Piso de la jaula en dos niveles, uno jaula y otro mas bajo para nidos, con gran accesibilidad a la totalidad del hueco.

MAS
TERMICO!

MAS
HIGIENICO!

MAS
DURADERO!



Detalle control lactancia automático

Telfs.: 988 217754 Fax: 988 215063

E-mail: info@gomezycrespo.com - www.gomezycrespo.com

Creo que motiva la clasificación de estos estratos el facilitar la comparación con las encuestas anteriores, e incluso para observar cambios en los tamaños. Quizás sería más actualizado si se pudieran fundirse en un solo estrato los dos menores, I) Y II), y dividirse en dos el mayor estrato, V). Puede observarse que el 60 % de las conejas en España están en granjas de más de 400 plazas. (según el directorio del MAPA)

Distribución de efectivos

Puede ser de interés ver la distribución de los efectivos promedio, según la cual podemos dilucidar el manejo seguido, que parece muy correcto, incluso se llega a citar en nº de jaulas. De todas formas pudiera sospecharse que los encuestadores pueden haberse de-

Producciones

Desde este momento solo presento los promedios de producciones en las explotaciones de más de 20 plazas para conejas, y solo de las seis CCAA de mayor producción, en el orden según tamaño.

Producción y venta de gazapos

Llama la atención la gran diferencia censal, y la productiva, según las diversas CCAA. Ello puede darnos pie para augurarnos la posibilidad de que, con cierta promoción, se incrementa el consumo de conejo en las CCAA de menor producción. Creo hay más oportunidad de crecer internamente que lo que podamos vender por exportación.

	Granjas de > 20	Minifundio 10 a 19
DISTRIBUCIÓN JAULAS:		
Jaulas conejas madres con nido	1.463.000	9.922
Jaulas gestantes	198.600	----
Jaulas machos	88.800	2.805
Jaulas reposición	418.500	----
Jaulas engorde (a 7 - 8 promedio)	1.245.000	3.870
Jaulas machos por 100 jaulas madres	6	28,2
Jaulas gestantes por 100 j. madres nido	13,6	0
Jaulas recién por 100 j.m	28,6	0
Jaulas engorde (de 7 a 8 gazapos) /100 j m	85	39

Tabla 4: Distribución de efectivos

do influenciar por las notas complementarias, enviadas desde el MAPA, que tratan sobre los programas que ya siguen los cunicultores:

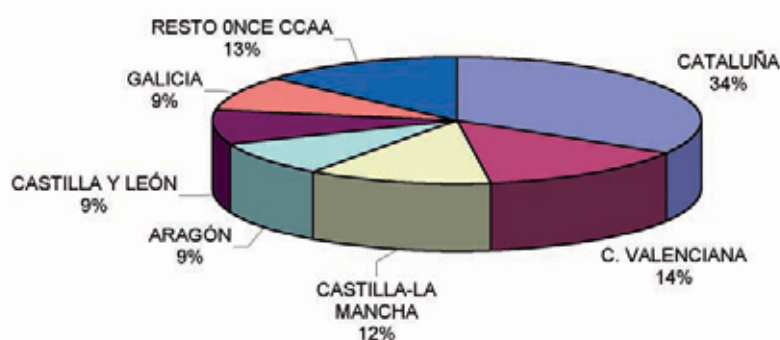
La relación en las granjas es correcta, teniendo en cuenta el alto uso de IA con lo que se consiguen promedios de un macho cada 16 hembras. En minifundio es al contrario, ya que señalan un macho para cada tres conejas y media. De todas formas existe una importante diferencia entre nº de jaulas y nº de efectivos.

Al tener muchas jaulas de engorde un suelo de 3.600 cm², a 44 Kg capacidad por m² (WRSA), resulta tienen una capacidad de un máximo de 8 gazapos, de hasta 2 Kg. (solo para 6 gazapos, de pesos finales de 2,4 a 2,6 Kg...)

Otro comentario es sobre el total de conejos producidos. Cifra muy inferior a la comentada en el Sector, ya que representaría un consumo "per capita" de 1,640 Kg, teniendo en cuenta el promedio de 1,140 Kg por canal de conejo...

Por el consumo de pienso, que dicen es de 511.000 Tm, dividiéndolo por los conejos vendidos, nos dá un consumo de pienso por conejo vendido de 8,4 Kg, (4,2 de conversión) que aún siendo algo mayor de lo estimado, coincide bastante, y al "comer solo los que están", puede darnos a entender que, posiblemente, las cifras que se han venido barajando en el Sector, como los consumos de carne de conejo de 2,5 a 3 Kg por habitante, sean asimismo algo exageradas.

CLASIFICACIÓN DE C.C.A.A. SEGÚN CENSO CONEJAS 2.003



ESTRATOS	I	II	III	IV	V	TOTAL
OCUPACIÓN	71,7	92,9	95,9	99,5	106,8	98,9

He calculado asimismo la producción en minifundio. Dividiendo el número de gazapos producidos por el nº de conejas, da una producción de 23 gazapos por madre presente. Hay el lógico aumento de ocupación a medida que las granjas son de mayor tamaño.

Parece, sin embargo, que con el manejo de hoy día, para obtener más de 41 gazapos vendidos por coneja presente, como se obtiene por los datos de la ENC 03, se precisa una "sobrecapacidad" promedio bastante superior. Posiblemente haya un error de comprensión del término "Ocupación".

Resultados productivos, y manejo básico

La diferencia en los resultados de cada columna, por Comunidades, parece exagerada. Especialmente si son promedios, ya que no suele ocurrir con un potencial tan alto. De granja a granja sí suelen existir e incluso mucho mayores. Por ejemplo, en uso de Inseminación Artificial y uso de manejo a bandas, que en realidad están muy relacionados, van diferencias muy grandes. P.E: La de Navarra con el 100 % en ambos, hasta la de Extremadura con solo 7 % en uso de la I.A., y la de Canarias con solo 14 % en uso de manejo a bandas.

CCAA	Nº PARTOS/ J.CONEJA	EDAD AL SACRIFICIO	PESO GAZAPOS	% USO I.A.	% USO BANDAS
CATALUÑA	6,6	64,7	2,0	51,0	26,8
C. VALENCIANA	6,9	63,7	1,9	71,1	61,5
CASTILLA -LA M.	6,3	55,7	1,7	55,6	37,3
ARAGÓN	7,2	61,8	2,0	60,1	47,6
CASTILLA Y LEÓN	8,5	65,5	1,7	73,5	43,4
GALICIA	8,1	67,3	2,1	67,3	65,8
TOTAL ESPAÑA	7	66,7 días	2,0 Kg	60,30%	39,40%

Tabla 6: Resultados productivos y manejo básico

Otros datos varios sobre producción, costos, e instalaciones

En la ENC 03 hay más cuadros que tratan sobre el resto de datos. Se corresponden con el cuestionario preguntado a las granjas del directorio que fueron escogidas. Algunos cuadros son de difícil resumen, como la mano de obra, ya que se relacionan sobre nº de granjas, cuando sería más entendible si se hiciera sobre el censo de plazas de conejas. Clasifican la mano de obra en **empresarios y familiares con dedicación exclusiva, que es de 2 / 3 de las granjas**, hasta familiares a tiempo parcial, y asalariados a dedicación exclusiva y a tiempo parcial. Asalariados "haylos", pero son muy pocos en proporción.

En cuanto a instalaciones consideran que, en promedio de España, el 28,1 % poseen ventilación forzada, el 18,8 % distribución automática de pienso, el 31,9 % de extracción automática de estiércol, el 70,9 % poseen estercolero (cuando debiera ser, por ley, el 100 %...), y el 9,2 % poseen calefacción. En cuanto a la

antigüedad de las granjas, la media viene siendo de 11 años, variando según CCAA, desde los 16 años en el País Vasco, hasta los 3 años en el Principado de Asturias. (tanta diferencia de edad promedio es inexplicable...)

INVERSIONES Y COSTOS

Inversiones

La ENC 03 asimismo cita las **inversiones** realizadas que son, **en miles de euros**:

Señalo ambos años para poder observar el incremento general en inversiones, y por ende poder comprobar que no existe descenso, sino un ligero incremento.

Gastos en las explotaciones (> de 20 conejas) 2.003

Esta cantidad global de gastos, dividiéndola por los conejos producidos en las granjas de más de 20 plazas, (60.734.523) resulta un coste por conejo (de 2 Kg) de 2,346 euros.

	Adquisiciones			
	Terrenos	Construcciones	Equipos	Otros
Año 2.001	698,00 €	8.428,00 €	5.632,00 €	500,00 €
Año 2.003	1.012,00 €	5.998,00 €	5.960,00 €	2.110,00 €

Gastos	Miles de €	
Mano de obra	18.607,00 €	13%
Compra reproductores	4.695,00 €	
Semen y gastos IA	5.030,00 €	
Consumo pienso	96.506,00 €	67,70%
" heno	127,00 €	
Energía	2.947,00 €	
Agua	801,00 €	
Medicamentos Vet	4.913,00 €	
Prod. limpieza y desinf	1.435,00 €	
Camas y nidos	1.020,00 €	
conserv y rep, maquinaria	1.527,00 €	
Conserv. Instalaciones	960,00 €	
Seguros	1.324,00 €	
Otros gastos	1.569,00 €	
Intereses capital inmoviliz.	880,00 €	
Intereses capital circulante	146,00 €	
TOTAL	142.487,00 €	



Y por tanto a 1,173 euros por Kg vivo. (Calculando sobre canal de 1,14 Kg.sale a 2,06 euros el Kg de canal, sin los costos del procesado)

Sumando mano de obra y alimentos significa el 80 % del total del coste de producción

Creo que estos datos son los que mejor interesan a los cunicultores, resumiendo aquellos de menor importancia. Hay que reconocer, sin embargo, una mejora significativa en el redactado de las encuestas. Gratifica ver que en el MAPA, al fin, aceptaron las sugerencias que enviamos desde el DARP de la Generalitat de Catalunya. Quedan aún algunas mejoras, que son necesarias, ya que **el entendimiento exacto de lo preguntado en las encuestas**

es imprescindible para la obtención de unas respuestas adecuadas y fiables. Tanto para el encuestador como para los encuestados. Y mucho para los lectores finales de los resultados de estas encuestas.

Celebraré que los comentarios de este escrito, lo más realista que he sabido, hayan sido informativos para los productores, esperando que las próximas ENC sean aún más precisas, con un directorio, del MAPA, y de cada CCAA, conteniendo una gran mayoría de las granjas existentes. ¡Será en bien de la Cunicultura !!.

Insisto en la necesidad de que el Sector Cunícola conozca unos correctos "Estudios de mercado", y de urgente divulgación al mismo.



MAQUINARIA PARA MATADEROS DE CONEJOS

- Aturdidores
- Cortadora de manos
- Cortadora de pies
- Extractoras de piel
- Repeladoras de patas
- Descolgadoras de patas
- Cepillos limpiadores
- Colgadores
- Curvas
- Cadenas
- Piñones cadena
- Grupos motrices



MEVIR, S.A.
 Portugal, 3 - Poligono Industrial - Les Comes
 08700 IGUALADA (Barcelona)
 Tel.: 938 030 649 - Fax: 938 050 461
 mevirsa@mevirsa.com
 www.mevirsa.com