



Trabajo Original

Situación actual y perspectivas de la enterocolitis epizoótica

Pierre Coudert
INRA. Unidad de Patología del Conejo
37380 Nouzilly (Francia)

ESTADO ACTUAL DE NUESTROS CONOCIMIENTOS

Datos controlados por la investigación.-

1) La enterocolitis se ha apreciado como una «enfermedad nueva», identificada en Francia y concretamente en el país del Loire en los meses de marzo-abril de 1997, con mortalidades que podían alcanzar el 60 % e incluso el 80 %. La antibioterapia habitual en estos casos se mostró ineficaz.

2) El pienso fue la primera acusación: materias primas, premezclas, pesticidas, micotoxinas..., todas las hipótesis emitidas fueron desechadas.

Los datos actuales de epidemiología señalan que el pienso no es la causa directa. Por el contrario, puede servir como vector pasivo: un pienso tomado de una granja contaminada, puede transmitir la enfermedad a otra. Por otra parte la virulencia podría durar cerca de 4 meses.

3) Se trata de una enfermedad contagiosa: entre junio y noviembre de 1977, el 50 % de las granjas francesas fueron afectadas, y desde septiembre de 1997 se señaló esta enfermedad en otros países de Europa.

En el interior de una granja, el contagio se produce en sólo una semana.

4) Se trata de una enfermedad contagiosa y transmisible: no se conoce su vehículo de transmisión. La reproducción ex-

perimental ha permitido definir dos fuentes de material infeccioso:

- el contenido intestinal y mucosa intestinal, y
- el pulmón.





Asociación de **SE**leccionadores y **MU**ltiplicadores Cunicolas de **E**spaña



CUNICULTOR, al adquirir tus reproductores **EXIJE** que la granja
suministradora esté asociada a **ASEMUCE**.

ASEMUCE

Castañer, 12 • 08360 CANET DE MAR
Telf. 93 794 12 48 • Fax 795 60 66



5) Síntomas constantes, repetibles y precisos producidos con estos inóculos:

- del 15 al 25 % de bajas, se inician el día 3, el máximo a los 4 y 5 y el proceso acaba entre los 8 y 9 días.

- sólo hay una lesión macroscópica: hinchazón del intestino, con contenido líquido.

- con frecuencia, pero no siempre aparece gran cantidad de mucus translúcido - especialmente en el colon-.

- paresia cecal total o parcial inconstante.

- no hay fenómenos inflamatorios, ni sobre el intestino ni sobre ningún otro órgano.

- histopatología: lesiones intestinales y neumonía intersticial que apoyan la teoría vírica.

La Enterocolitis del Conejo se reproduce sin la intervención de co-factores extrínsecos al inóculo y el aspecto clínico es simple.

- La causa vírica es la más probable, teniendo en cuenta su carácter epizootico y de la transmisibilidad de la enfermedad.

- Las complicaciones bacterianas son numerosas (especialmente por lo que se refiere a bacterias anaerobias) lo cual permite pensar que, o bien se trata de una inmunodepresión, o de un trastorno fisiopatológico de mayor alcance.

Datos sobre el terreno.-

Al lado de los datos de investigación, sabemos por la experiencia «de campo», que la situación evolutiva es más compleja. Es bien evidente que desde su mismo principio la Enterocolitis ha presentado patologías múltiples propias en cada granja y según las zonas. La sintomatología ha resultado muy diversificada.

Puede pensarse igualmente que con el tiempo, se ha instaurado una cierta forma de inmunidad, especialmente en las maternidades. Efectivamente, se sabe que por una parte la contaminación de los gazapos

se producía antes del destete, o sea a nivel de maternidad, cuando por otra parte los problemas patológicos en maternidad son menos evidentes.

Después del destete, cuando se proyecta una buena higiene y desinfección después de una banda, las pérdidas son menos importantes si bien la antibioterapia debe hacerse prácticamente permanente, lo cual reduce considerablemente el beneficio de los cunicultores.

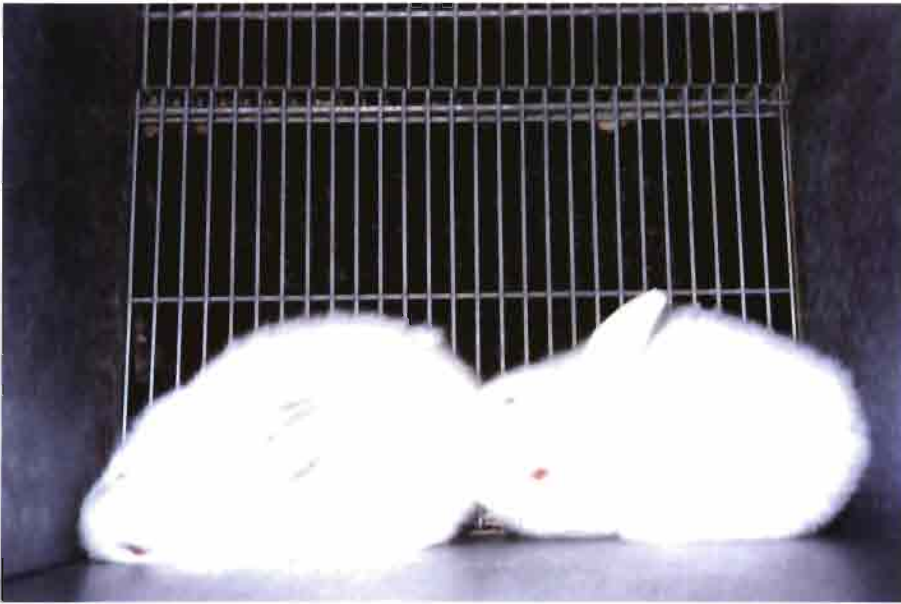
Como conclusión, significamos como las observaciones «de campo» confirman los datos de la investigación. Los hallazgos «de campo» son más variados que los de laboratorio, dada la gran variedad de patógenos que pueden intervenir. La inmunidad que resulta de por sí muy frágil, se instala sobre el conjunto de granjas dando un fenómeno macro-epidemiológico bastante clásico, tras una primera epizootia de origen vírico.

Por cuanto el agente causal específico no se ha conocido ni identificado, los tratamientos paliativos no permiten un retroceso rápido a la situación previa a la enterocolitis.

Programa de investigación.-

Nos parece evidente que la pista vírica debe potenciarse. En el momento actual disponemos de materiales que permiten





reproducir una enfermedad en forma constante y la cual hemos definido perfectamente.

Hay que subrayar que en el INRA de Tours disponemos de conejos indemnes de agentes patógenos específicos que son un útil indispensable para estudiar esta enfermedad.

Aislamiento y estudio del virus.-

La cronología de la identificación debe seguir el perfil clásico para caracterizar todos los virus:

- Aislamiento a partir de materiales obtenidos de enfermos. Es una etapa limitante.

- Es preciso ensayar distintos protocolos basados en técnicas de centrifugación y cultivos celulares (disponemos ya de numerosas líneas de células de conejo),

- Después de la identificación de las especies víricas, la siguiente etapa consistirá en determinar qué poblaciones víricas son responsables de la enfermedad. Para ello, reproduciremos la enfermedad en conejos libres de patógenos específicos.

- Sólo a partir de este momento, comenzará la caracterización del virus, utilizando las técnicas de biología molecular.

Vacunas.-

La continuación del proyecto consistirá en una caracterización más precisa de los constituyentes del virus, y especialmente de sus proteínas capaces de inducir la inmuni-

dad, con objeto de producir lo más rápidamente posible una vacuna recombinante.

La elección de las distintas proteínas se efectuará en función de su eficacia e inocuidad.

Útiles de diagnóstico.-

Simultáneamente a la caracterización del virus, se deberán preparar los elementos para el diagnóstico (serodiagnóstico, PCR...). Hoy día en ausencia de tales instrumentos es imposible saber si un animal es o no portador del virus; lo que plantea importantes problemas de interpretación de los resultados a nivel de investigación.

Epidemiología.-

En cuanto sea posible disponer de instrumentos de diagnóstico, se puede emprender el estudio de los sistemas de contagio (aire, pienso, contactos directos e indirectos), recordemos respecto a este punto que la epidemiología de la VHD está todavía lejos de conocerse. También será preciso realizar estudios sobre la resistencia del virus en el medio exterior y su sensibilidad a los desinfectantes.

Estas investigaciones son indispensables para la puesta en marcha de una profilaxis sanitaria, que habrá que acompañar a la profilaxis vacunal.

Estudio de la enfermedad (patogenia).-

Para comprender mejor los fenómenos

de virulencia o para poner en marcha tratamientos sintomáticos, por ejemplo, conviene analizar las reacciones huésped-patógeno, estudiando las modificaciones anatomopatológicas y las perturbaciones fisiopatológicas engendradas por la enfermedad.

Estos estudios pueden conducir a consejos para los cunicultores para minimizar los efectos secundarios de la enfermedad. Se ha planteado asimismo una colaboración con otros equipos del INRA para trabajar sobre la alimentación.

Otras investigaciones.-

La hipótesis vírica es la más probable, pero sin embargo no se ha podido demostrar. Por lo que atañe a nosotros, pensamos no reconsiderarla hasta que tras algunos meses fracase. Otros equipos siguen la pista bacteriológica.

En el campo se observa actualmente una patología no descartable relacionada con agentes secundarios (colibacilos, clostridium, pasteurella, etc.) o incluso coccidios. Es probable -aunque todavía estamos hablando de hipótesis- que en determinadas granjas los clostridium se hayan constituido en una patología dominante. No se ha hecho prácticamente ninguna investigación en este campo. Esto contribuiría a convivir mejor con la enfermedad y administrar mejor la antibioterapia. ■