

Claas Jaguar 800 - John Deere 6050/7000  
Krone BiG X - New Holland FX

## LOS PROFESIONALES OPINAN SOBRE LAS COSECHADORAS-PICADORAS AUTOPROPULSADAS

En principio, las cosechadoras-picadoras autopropulsadas no hacen otra cosa que picar el maíz y la hierba. ¿Están los propietarios satisfechos con el trabajo de los modelos de Claas, John Deere, Krone y New Holland, o son estas máquinas picadoras simplemente meras cortadoras de gran tamaño? La prestigiosa revista *Profi International* ha efectuado esta encuesta que, por su interés y con su autorización, hemos traducido al castellano.

**GOTTFRIED EIKEL**

Profi International ©

Aunque su forma de trabajar parezca sencilla, las picadoras autopropulsadas entusiasman por su aspecto imponente y sus elevadas prestaciones. Por eso pertenecen al grupo de 'máquinas punteras' en la agricultura.

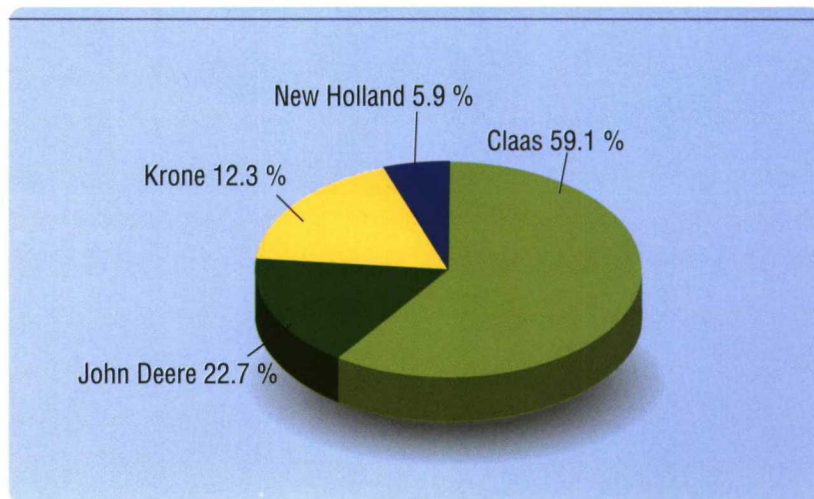
Como este tipo de máquinas requieren una elevada inversión inicial, ya que una cosechadora-picadora de 500 CV cuesta, según tarifa, sin el cabezal delantero para cosechar más de 200 000 euros, los usuarios preguntan regularmente por los resultados de los análisis comparativos de máquinas similares. Pero, lamentablemente, aún no podemos satisfacer este tipo de peticiones. No obstante, para poder proporcionar algún tipo de ayuda a los usuarios a la hora de tomar su decisión de comprar un tipo u otro de máquina, el año pasado lanzamos esta encuesta.

A la hora de abordar la encuesta se deberían tener en cuenta algunas cosas. Como, por ejemplo, que los datos sobre las cuotas de mercado de los fabricantes analizados en Alemania en el momento de la encuesta, corresponden al primer semestre de 2007. Además, el líder de mercado, la marca Claas, ejerce, como es natural, mayor influencia, a la hora de determinar el promedio, que los otros

tres fabricantes, al aportar un número mayor de cuestionarios que la media.

Los resultados de nuestra encuesta muestran, en general, un panorama bastante positivo. Pero esto no debe hacer obviar el hecho de que determinadas características o determinados grupos constructivos son objeto de mayores objeciones teniendo siempre en cuenta los distintos años de fabricación y las diferen-

### PARTICIPACIÓN DE LOS FABRICANTES EN LA ENCUESTA



## CLAAS

### Las razones de compra más importantes

- |                                 |  |       |
|---------------------------------|--|-------|
| 1. Servicio al cliente/posventa |  | 79.2% |
| 2. Valor de reventa             |  | 72.3% |
| 3. Máquina precedente           |  | 71.5% |



## JOHN DEERE

### Las razones de compra más importantes

- |                                 |  |       |
|---------------------------------|--|-------|
| 1. Servicio al cliente/posventa |  | 70.0% |
| 2. Vendedor                     |  | 64.0% |
| 3. Capacidad de trabajo         |  | 56.0% |



tes clases de rendimiento. Muchas de las críticas ya no pueden ser aplicadas a la oferta actual de cosechadoras-picadoras, o bien

éstas sólo pueden ser aplicadas parcialmente pues muchas de las máquinas ya han sido, y siguen siendo, mejoradas y some-

### ESTOS PROPIETARIOS VOLVERÍAN A COMPRAR SUS PICADORAS (ÚLTIMA ACTUALIZACIÓN PRIMER SEMESTRE DE 2007)

|             |  |       |
|-------------|--|-------|
| Claas       |  | 96.2% |
| John Deere  |  | 82%   |
| Krone       |  | 100%  |
| New Holland |  | 84.6% |

tidas a nuevos desarrollos. Así, en Agritechnica se presentaron con los modelos Claas Jaguar 900, John Deere 7050 y New Holland FR9000 nuevas series con, en parte, amplias y novedosas mejoras que, como es de suponer, no se pueden tener en cuenta aquí.

### “¿Cuáles fueron las razones por la que compró la cosechadora-picadora?”

El 74% indica como motivo principal el servicio posventa. Lógico, ya que ningún usuario puede permitirse tiempos prolongados de parada en plena temporada. En segundo lugar, se menciona el rendimiento, constituyendo para un 62% de los encuestados la capacidad de trabajo una razón decisiva para la compra; como es natural, cada fabricante incluye en su oferta distintas clases de potencia. El tercer lugar lo ocupa la técnica, con un 60%.

En lo referente al fabricante, las razones de compra siguen un orden prioritario algo distinto: Hemos incluido las tres razones más frecuentes en los recuadros junto a las fotos de las cosechadoras-picadoras correspondientes.

Hemos preguntado a los usuarios si volverían a comprar sus máquinas. Krone tiene motivos para alegrarse, ya que todos los encuestados volverían a comprar su BiG X sin objeciones. También Claas alcanza un más que considerable 96% de respuestas afirmativas.

Por el contrario, un 8% de los propietarios de una New Holland FX y un 14% de los clientes de John Deere se decidirán por otra marca en su próxima compra, mientras que un 7 y un 4%, respectivamente, se muestran indecisos. La mayoría, tal y como se deduce de las observaciones de los usuarios, seguirán siendo fieles al fabricante elegido, decidiéndose en su próxima compra por la cosechadora-pica-

dora de las respectivas nuevas series que oferten.

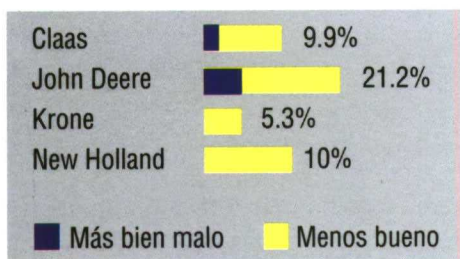
## ■ Críticas al *pick-up*

Del recolector *pick-up* se critica su escaso tamaño por parte del 12% de todos los usuarios encuestados. Con una media del 25%, lo más criticado son los problemas que aparecen en cosechas húmedas. Por otro lado, la propensión a averías es, con un 4% de las críticas, muy baja.

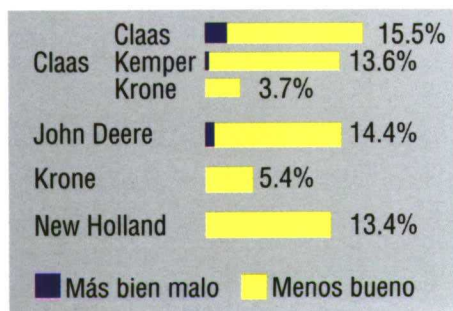
Con un 21% de usuarios críticos, el recolector *pick-up* de John Deere encabeza la encuesta, sobre todo al recibir su chapa retenedora (52%) y su adaptación al suelo (35%). Con la introducción del retenedor de ruedas y la optimización de la posición de la rueda palpadora, John Deere reaccionó ya en el año 2006, mejorando el flujo de material (26%) al modificar la caja del tornillo sin fin.

Con sólo un 10% de las críticas, los clientes de Claas y de New Holland se muestran más satisfechos en este punto. En caso de que se enrede el material, Claas recomienda montar palas adicionales en el tornillo sin fin

### CRÍTICAS AL PICK-UP



### CRÍTICAS AL CABEZAL DE RECOGIDA



## KRONE

### Las razones de compra más importantes

1. Capacidad de trabajo 92.6%
2. Técnica 81.5%
3. Servicio 63.0%



de alimentación. En New Holland apuntaron al ajuste (17%) y a la chapa retenedora (42%) como los más susceptibles al fallo. Según New Holland, esto se ha resuelto con el nuevo recolector *pick-up* de la serie FR. Aunque el *pick-up* de Krone sólo cosecha un 5% de críticas, en opinión del 20% de los propietarios de una BiG X se debería revisar la chapa retenedora.

## ■ Crítica al cabezal de maíz

Mientras que todos los modelos de las series 6050 y 7000 de John Deere y las picadoras de forraje FX de New Holland incluidas en nuestra encuesta estaban equipadas con un cabezal de maíz de Kemper y todas las máquinas de Krone disponían de su propio cabezal, el 54% de las máquinas de la serie 800 de Claas-Jaguar estaban equipadas con el *Champion* de Kemper, el 43% con el *RU* de Claas y el 3% con el *EasyCollect* de Krone. Por esa razón en el gráfico hemos subdividido la barra de Claas.

Los cabezales de Kemper reciben, con una media del 13 al

14%, una valoración algo más favorable que el cabezal de recogida RU de Claas, que obtiene un 15% de críticas. El *EasyCollect* de Krone parece que apenas da problemas (del 3 al 5%).

El punto más criticado del RU es el sinfín de alimentación, al tener que ajustar el régimen de giro a las respectivas condiciones para lograr un flujo de material idóneo (26%). El nuevo *Orbis* ya no incorpora este sinfín. Para mejorar las elevaciones del corte (20%), según Claas, se equipó el correspondiente módulo electrónico con un nuevo programa informático.

Kemper anunció, hace ya veinte años, el final de los cabezales de maíz que dependían de la distancia entre hileras y con cadenas de recogida sometidas a desgaste y es probable que en este campo tenga la mayor experiencia. A pesar de ello, el procedimiento de inversión (del 30 al 42% de críticas) y el desgaste (del 17 al 20%) siguen cosechando frecuentes críticas, si bien con distintos grados en función del fabricante de la cosechadora-picadora. Del *EasyCollect* de Krone también se cuestiona su comportamiento ante el desgaste (15%).

## Críticas a la alimentación

Las críticas al grupo de alimentación se centran en el ajuste de la longitud de corte, si bien sólo en las cosechadoras-picadoras que aún trabajan con cajas de cambio mecánicas. En nuestra encuesta, esta proporción es relativamente alta en Claas, con un 88% y en New Holland con un 60%, de tal forma que en este punto las críticas suenan bien alto con un 21% (Claas Jaguar 800) y un 23% (New Holland FX).

Los usuarios también critican con relativa frecuencia la dificultad de acceso al dispositivo de alimentación: en Claas un 29%, en John Deere un 23% y en Krone en un 19% de los casos. En función de los neumáticos utilizados, esto se debe mayoritariamente al poco espacio existente en esa zona. En John Deere se critica además con frecuencia el detector de metales (10%). La razón de ello son los problemas en la serie 6050, que John Deere ha abandonado al introducir el nuevo sistema en la serie de los 7000.

Con un 23% de críticas, puede decirse que casi una cuarta parte de los propietarios de una máquina New Holland tienen problemas como consecuencia de los fallos en la alimentación, siendo en promedio las cosechadoras-picadoras de la serie FX, con unos seis años, las más antiguas. En John Deere las críticas al respecto alcanzan el 15%. Como las críticas son más fuertes en la serie 6050 que en la 7000, las achacamos a los problemas con el detector de metales de las máquinas más antiguas.

## Críticas al grupo picador

En relación con el grupo picador resulta llamativo que los clientes de Claas y de Krone, con tan sólo una media de críti-

### NEW HOLLAND

#### Las razones de compra más importantes

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| 1. Técnica            | 69.2% |
| 2. Precio de compra   | 69.2% |
| 3. Máquina precedente | 69.2% |



### CAPACIDAD DE TRABAJO EN HIERBA Y MAÍZ

## Así valoran los usuarios el rendimiento

Si se miran las calificaciones de la tabla, todos los usuarios están contentos con la capacidad de trabajo de sus máquinas: Todos los fabricantes obtienen en promedio una calificación superior a "bueno".

Con un 1.3, Krone obtiene unas calificaciones excepcionales, tanto en el picado de la hierba como del maíz. Seguramente, esto se debe, en primer lugar, a la claramente mayor potencia del motor con 625 CV de las máquinas de la serie BiG X en comparación con los demás fabricantes de nuestra encuesta.

El hecho de que también al rendimiento de las máquinas de New Holland, con un promedio de 460 CV, se le otorgue una calificación de 1.3 en el picado de hierba, probablemente no cause extrañeza en el experto. Desde siempre las picadoras FX han sido consideradas las especialistas de la hierba. Como contrapartida, las máquinas han de soportar una calificación de 1.8 en el rendimiento de salida con el maíz.

El rendimiento de las picadoras de Claas, con una media de 440 CV, y de las máquinas John Deere, con 465 CV, obtiene con un 1.7 una calificación igual de buena en el picado del maíz.

En el picado de la hierba los clientes de Claas están más satisfechos (1.6) que los propietarios de las máquinas John Deere (1.9).

### CALIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD DE TRABAJO

|                        | Claas Jaguar 800 | John Deere 6050/7000 | Krone BiG X | New Holland FX |
|------------------------|------------------|----------------------|-------------|----------------|
| Rendimiento con hierba | 1.6              | 1.9                  | 1.3         | 1.3            |
| Rendimiento con maíz   | 1.7              | 1.7                  | 1.3         | 1.8            |

Calificaciones: 1 = muy bueno 2 = bueno 3 = menos bueno 4 = malo.

cas del 11 y del 10% respectivamente estén, en general, más satisfechos que los propietarios de máquinas John Deere y New Holland, quienes registran un nivel de críticas en este punto del 22 y del 19%, respectivamente. La propensión a los fallos del grupo muestra un cuadro similar, al no tener apenas incidencia en las marcas Claas y Krone y siendo criticado este punto con más frecuencia en las máquinas de John Deere (15%) y de New Holland (7%).



En la marca Claas destacan negativamente el suelo del tambor (20% de las críticas) y la dificultad para cambiar la piedra de afilar (30%). Según Claas, las últimas actuaciones se centraron en mejorar el suelo del tambor y en facilitar la accesibilidad a la piedra de afilar. Por lo demás, el cambio de la piedra tampoco es que se alabe precisamente en los demás fabricantes, cosechando éstos una media de críticas que van del 15 al 22%.

John Deere apuesta por el tambor de múltiples cuchillas debido a la buena calidad del picado. Por otro lado, esto conlleva que el complicado cambio de los 48 ó 56 cuchillas sea criticado con frecuencia por el 39% de los usuarios.

La lista de fallos la siguen ocupando el montaje de un procesador de granos, la accesibilidad al grupo picador (el 52% respectivamente) y el ajuste de los rodillos del procesador (24%). Por lo que concierne al procesador de granos, John Deere remite al ajuste eléctrico, ahora incorporado de serie, y al torno eléc-

trico, suministrable con un sobreprecio que facilita claramente el montaje y desmontaje del grupo.

El punto de la encuesta que más irrita a los clientes de Krone es el afilado de los cuchillas (15%) ya que con la BiG X no se suministra ningún dispositivo automático. Por lo demás, el montaje del procesador de grano (30%) es el que centra aquí las críticas.

 **NEW HOLLAND**  
**HA LOGRADO CLARAS**  
**MEJORAS CON LA**  
**INTRODUCCIÓN DEL**  
**SISTEMA VARIFLOW™**  
**EN EL NUEVO MODELO**  
**FR, PREMIADO EN**  
**FIMA '08** 

Para montar el procesador de grano en el modelo FX de New Holland es necesario desmontar el grupo de alimentación y el tambor. El 62% de los usuarios opinan que es muy laborioso. En este punto, New Holland ha logrado claras mejoras con la introducción del sistema *VariFlow™* en el nuevo modelo FR. Sólo el desmontaje del grupo de alimentación antes del cambio de cuchillas representa, para el 31% de los propietarios del modelo FX de New Holland, un verdadero problema.

**“¿Cuánto tiempo necesitan los usuarios para el montaje del procesador y qué calificación otorgan al reensamblaje?”**

Entre el tiempo indicado para Claas y John Deere, con 6.5 ho-

ras de trabajo respectivamente, y el de Krone, con 9.8 horas, existe una diferencia de prácticamente tres horas. Los clientes de la marca New Holland necesitan para el reensamblaje un promedio de 7.5 horas.

**Críticas al sistema de descarga**

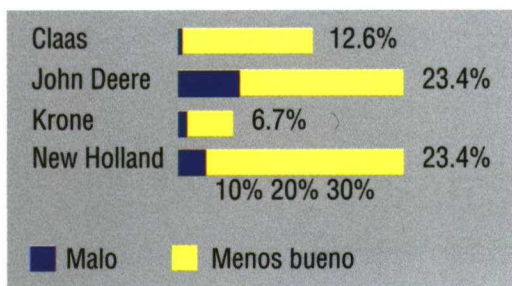
La misma tendencia se observa en el siguiente grupo constructivo. El sistema de descarga refleja un cuadro similar al del grupo picador. Crítica moderada para Claas y Krone, más objeciones para John Deere y New Holland.

En John Deere, las críticas afectan, sobre todo, a la estabilidad del tubo de descarga (29% de críticas), la amplitud de expulsión (22%), la concentración del haz (32%) y la propensión a fallos (35%). Según John Deere, estos puntos se han resuelto mediante la construcción completamente nueva de la torre de la serie 7050. No obstante, John Deere sigue renunciando a incluir un nuevo dispositivo contra impactos a la torre (47%).

También New Holland cosecha la mayor parte de críticas (71%) por la falta del dispositivo contra impactos, del que dispone el nuevo modelo FR. New Holland achaca las críticas a la propensión a sufrir atascos en el sistema de expulsión (31%) al mal ajuste del ventilador. Al fin y al cabo, el concepto de expulsión de la nueva cosechadora-picadora FR se concibió de forma completamente nueva, debido a la estabilidad de la torre (31%) y a la insuficiente altura de carga para grandes remolques de transporte.

El 24% de los clientes de Claas no estaban satisfechos con la concentración del chorro de la picadora y el 19% con el desgaste del tubo de descarga, habiendo mejorado Claas en la actualidad el desgaste de las

**CRÍTICAS AL SISTEMA DE EXPULSIÓN**



chapas laterales. En Krone parece que sólo el manejo del tubo acodado da problemas. El 15% de descontentos parece deberse aquí fundamentalmente a la ergonomía del joystick.

## ■ Críticas al motor

La valoración de los motores de las cosechadoras-picadoras ha sido bastante unitaria para todas, manteniéndose las críticas en un marco moderado. El consumo de gasóleo fue lo más criticado con un 19% (Krone BiG X), 22% (Claas Jaguar 800), 23% (New Holland FX) y un 25% (John Deere 6050/7000).

Por lo demás, un 11% de los propietarios de una máquina de Claas y un 15% de los propietarios de una máquina New Holland no están del todo satisfechos con la potencia de los motores. El tamaño del depósito de gasóleo de las marcas Krone, John Deere y New Holland obtiene entre un 25 a un 31% de críticas, recibiendo los modelos de las series 6050 y 7000 de John Deere sólo un 24 y un 12% de críticas, respectivamente.

En el modelo BiG X de Krone se cuestiona en un 19% el sistema de refrigeración del motor, crítica que afecta más a este fabricante que a los demás. La facilidad de acceso al motor se critica, sobre todo, en el modelo Jaguar de Claas (12%), especialmente en lo referente a la accesibilidad al filtro de aire. La propensión a las averías se resalta fundamentalmente en el modelo FX de New Holland (15%).

## ■ Crítica al sistema de arranque

Según nuestra encuesta, las críticas al sistema de arranque recaen sólo sobre las picadoras de Claas y de John Deere. No merece la pena detenerse en la crítica general a las máquinas de

Krone y de New Holland con un 4 y un 6% al igual que en las críticas en detalle de las mismas.

## ■ Críticas al sistema hidráulico

Los equipos hidráulicos de las cosechadoras-picadoras se consideran, en general, muy madurados y fiables. Que los modelos FX de New Holland obtengan en este punto un 13% de las críticas, se debe fundamentalmente a las frecuentes fugas (23%). Y esto a su vez se debe seguramente a la elevada edad media (seis años) de las máquinas representadas en la encuesta.

También el porcentaje de la crítica global a la hidráulica, un 11%, de John Deere se debe a una única razón: Los usuarios se quejan en un 36% de deficiencias en la colocación de los conductos. John Deere se propone utilizar esta encuesta como motivación para resolver en un futuro este punto.

## ■ Críticas al accionamiento

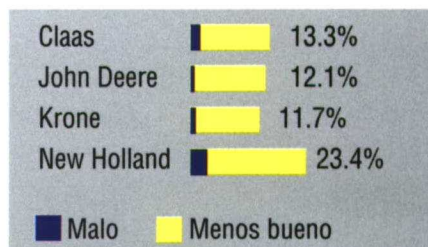
A excepción de la serie FX de New Holland, los usuarios preguntados están bastante contentos con el accionamiento de sus cosechadoras-picadoras. Los dos largos ejes articulados del FX no gozan de la simpatía de todo el mundo (17% de críticas).

Además, la accesibilidad de los accionamientos no es satisfactoria, en opinión del 31% de los propietarios, un punto éste que New Holland, según sus propias indicaciones, ha trabajado de forma intensa en la nueva picadora FR.

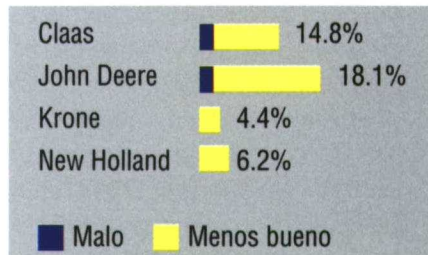
## ■ Críticas a la cabina

El confort en el manejo se escribe hoy en día con mayúsculas en todas las máquinas agrícola-

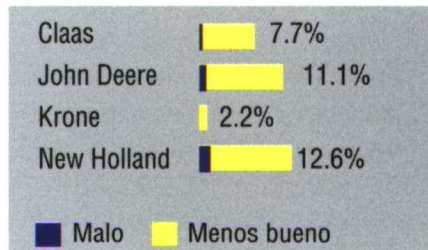
### CRÍTICAS AL MOTOR



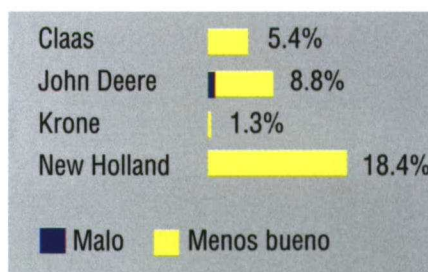
### CRÍTICAS AL SISTEMA DE ARRANQUE



### CRÍTICAS AL SISTEMA HIDRÁULICO

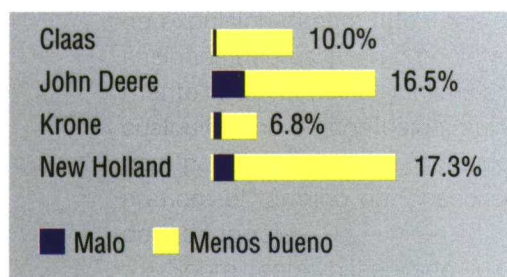


### CRÍTICAS AL ACCIONAMIENTO



las y con cada nueva cabina que diseñan, los fabricantes se acercan cada vez más al ideal. Que ese ideal aún no se ha alcanzado del todo lo demuestra la crítica global a las cabinas, que oscila entre el 12% a la marca Krone y el 16% a Claas. De nuevo hay que añadir aquí en relación con la mayoría de los criterios de la encuesta que en las nuevas series presentadas últimamente y aún no recogidas en la encuesta se han realizado mejoras sustanciales.

## CRÍTICAS AL SISTEMA ELÉCTRICO/ELECTRÓNICO



La mayoría de los encuestados echan de menos bandejas apropiadas en las cabinas de las cosechadoras-picadoras. Este punto es uno de los más reprochados en todos los fabricantes, las críticas van del 30% para Claas al 83% para New Holland. En Claas Jaguar se critican además frecuentemente la insonorización (33%), la falta de visibilidad sobre el tubo acodado (23%), los limpiaparabrisas (22%), la espaciosidad (20%) y el *joystick* (16%). Según Claas, la función del limpiaparabrisas se mejoró con un recorrido derecha/izquierda y tras introducir los motores Tier II se suministró posteriormente material de insonorización.

En opinión del 24% de sus propietarios, la visibilidad desde las cabinas de los modelos de

las series 6050 y 7000 de John Deere hacia el tubo de descarga deja bastante que desear. Además, el 18% desearía tener un puesto de trabajo más espacioso y el 12% una mejor visibilidad hacia el cabezal. La palanca de conducción Fendt del modelo BiG X de Krone centra sin lugar a dudas todas las críticas alcanzando un 30% de las mismas. Pero también la calefacción y el aire acondicionado (sustituídos en la

actualidad por un *Klimatronik*) son criticados con frecuencia alcanzando un 22% de críticas, así como también las indicaciones de control y de vigilancia con un 15%.

La insonorización y la mala visibilidad hacia el tubo de descarga centran con un 38% respectivamente las críticas a los modelos de New Holland, seguidos por los limpiaparabrisas con un 23% y la posición de sentado con un 15%. Así pues no es de extrañar que también el confort, con un 15% de voces críticas, salga muy mal parado en nuestra encuesta.

Respecto de la insonorización, New Holland nos comentó que los distribuidores locales podrían ofrecer soluciones para mejorarla y que a partir de 2003 se han ido introduciendo mejoras en fábrica.

### Críticas al sistema eléctrico/electrónico

A menudo sólo son pequeñas las que conducen a problemas en el sistema eléctrico o electrónico. Así, el 29% de los clientes de John Deere y el 23% de los de New Holland critican la colocación de los cables y, el 15% de los clientes, las averías resultantes.

Sobre todo la colocación de los cables hace que los dos fabricantes, con un 16 y un 17% de las críticas ocupen peor lugar que Claas con un 10% y Krone con un 9%.

En el modelo FX de New Holland se critican, además, frecuentemente y por encima de la media, el sistema de vigilancia electrónico y la iluminación con un 15%. El 18% de los propietarios de una cosechadora-picadora de las series 6050/7000 de John Deere desearían tener una mejor iluminación. Hecho que ha reconocido el fabricante duplicando los focos para el trabajo en el modelo 7050.

**LA MAYORÍA DE LOS ENCUESTADOS ECHAN DE MENOS BANDEJAS APROPIADAS EN LAS CABINAS, UNO DE LOS PUNTOS MÁS REPROBADOS EN TODOS LOS FABRICANTES**



## Críticas al mantenimiento

Con bastante unanimidad, los usuarios encuestados calcularon un tiempo de 46 a 51 minutos para realizar el mantenimiento diario.

Según los resultados de nuestra encuesta, New Holland es el fabricante que más urgentemente necesita introducir mejoras en el mantenimiento (si bien esto es cuestión del pasado, ya que la nueva picadora FR presenta en la actualidad claras mejoras). Así, el 19% correspondiente a la crítica general se reparte, en detalle, entre el 75% de críticas al espacio de almacenaje de útiles, piezas y herra-

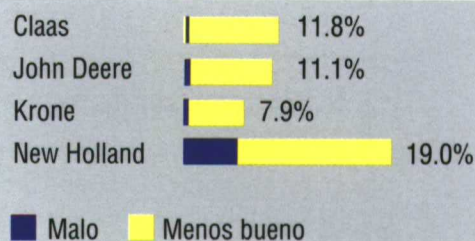
## REPARACIONES Y MANTENIMIENTO

|                                     | Class Jaguar 800 | John Deere 6050/7000 | Krone BiG X | New Holland FX |
|-------------------------------------|------------------|----------------------|-------------|----------------|
| Proporción de máquinas con daños    | 62.3%            | 58.0%                | 70.4%       | 69.2%          |
| Proporción de daños por máquina     | 2.9              | 2.6                  | 2.8         | 2.1            |
| ...de éstos en garantía             | 62.8%            | 60.8%                | 98.1%       | 42.1%          |
| Máquina fácil de reparar            | 93.8%            | 76.0%                | 88.9%       | 84.6%          |
| Duración del mantenimiento diario   | 50 min           | 51 min               | 48 min      | 46 min         |
| Tiempo de reajuste de hierba a maíz | 6.5 h            | 6.5 h                | 9.8 h       | 7.5 h          |

Valores promedio de un total de 220 máquinas en su uso práctico

mientas, el 31% al engrase, el 21% al cambio de aceite en la hidráulica y el 15% a la duración de los tiempos dedicados al mantenimiento.

## CRÍTICAS AL MANTENIMIENTO



## Datos de la encuesta

En nuestra encuesta hemos evaluado los cuestionarios de 220 usuarios. Alrededor del 90% de las cosechadoras-picadoras evaluadas pertenecen a empresas de servicios del sector agrario, casi el 6% se utilizan en cooperativas y grupos para el uso de maquinaria agrícola y el resto pertenece a empresarios agrícolas. La encuesta se apoya en 105 000 horas de servicio al año y en una superficie trabajada de alrededor de 245 000 ha.

La edad media de las máquinas, así como algunos datos de explotación y de equipamiento, se indican en el cuadro inferior. Encontrará más detalles en internet [www.profi.de](http://www.profi.de) en +plus.

|   | Class Jaguar 800                            | John Deere 6050/7000         | Krone BiG X                                 | New Holland FX |
|---|---|------------------------------|---|----------------|
| <b>Edad y utilización de las cosechadoras-picadoras</b> |   |                              |   |                |
| Edad durante la encuesta                                | 3.6 años                                    | 2.9 años                     | 2.0 años                                    | 5.9 años       |
| Horas de servicio/año                                   | 478 h                                       | 483 h                        | 511 h                                       | 412 h          |
| Proporción transporte                                   | 19.7%                                       | 19.5%                        | 21.0%                                       | 29.0%          |
| Superficie hierba/año                                   | 621 ha                                      | 522 ha                       | 867 ha                                      | 677 ha         |
| Superficie maíz/año                                     | 378 ha                                      | 426 ha                       | 610 ha                                      | 331 ha         |
| Proporción bioenergía                                   | 20.0%                                       | 24.5%                        | 41.1%                                       | 14.3%          |
| Tamaño campo trabajo                                    | 6.3 ha                                      | 7.9 ha                       | 9.4 ha                                      | 4.4 ha         |
| <b>Equipamiento de las cosechadoras-picadoras</b>       |   |                              |   |                |
| Potencia del motor                                      | 326 kW                                      | 366 kW                       | 462 kW                                      | 340 kW         |
| Cabezal de recogida                                     | 7.3 hileras                                 | 7.5 hileras                  | 10.1 hileras                                | 7.1 hileras    |
| Cuchillos en el tambor                                  | 0.8% con 20<br>85.4% con 24<br>13.8% con 28 | 18.0% con 48<br>82.0% con 56 | 3.7% con 20<br>48.2% con 28<br>48.1% con 40 | 100% con 12    |
| Longitud de corte continua                              | 12.3%                                       | 70.0%                        | 100%  | 30.8%          |
| Tracción total  | 73.1%                                       | 84.0%                        | 100%  | 100%           |
| Dirección asistida                                      | 70.1%                                       | 34.0%                        | 96.3%                                       | 30.8%          |
| 40 km/h   | 55.3%                                       | 36.0%                        | 100%  | 0%             |

En este punto, Claas obtiene más críticas que otros fabricantes en lo referente al cambio de aceite del motor y de la hidráulica (22%) así como a la limpieza del filtro de aire de la cabina (16%). En John Deere, la crítica se dirige, sobre todo, a las posibilidades de guardar las herramientas (39%) y a la limpieza del filtro del motor (14%).

En opinión del 21% de los usuarios, Krone deberá recuperar el retraso en lo relativo al cambio de aceite y el 15% desean un control del nivel de aceite más sencillo.

Estos trabajos de mantenimiento son más difíciles de realizar en el modelo BiG X con el motor V 12.

Con un 98%, la proporción de averías de las máquinas Krone reparadas en garantía, es muy elevada –como recién llegado al mercado es necesario ganarse el aprecio de los usuarios también mediante esta vía–.

En los tres fabricantes restantes, entre un 42% (New Ho-

lland) y un 63% (Claas) de los defectos se reconocieron como daños cubiertos por la garantía. En vista de la edad media de las máquinas este es un dato bastante positivo.

**“¿Qué facilidad de reparación poseen las cosechadoras-picadoras?”**

En este punto Claas ocupa claramente el primer puesto: El 94% de los propietarios consideran que su Jaguar es fácil de reparar. Los modelos 6050 y 7000 de John Deere alcanzan el 76%. En comparación, Krone llega al 89% y New Holland al 85%.

**Críticas al servicio posventa**

Las críticas al servicio posventa dividen a los fabricantes en dos clases. Claas, con sólo un 6% de críticas, y Krone con un 8% ocupan unas posiciones bastante buenas. Por el contrario, el 17% de los clientes de John Deere e incluso el 22% de los de New Holland están descontentos con el servicio posventa.

La crítica a la formalidad, al servicio posventa, a la facilitación de piezas de recambio, alcanza en John Deere una media del 16%, el manual de instrucciones es criticado por un 20%. El hecho de que en New Holland el margen vaya del 17 al 27%, seguramente tenga que ver con la elevada edad media de sus máquinas FX.

**Conclusión**

Volviendo a la pregunta planteada en el título, en general, nuestra encuesta certifica que las cosechadoras-picadoras autopropulsadas de Claas, John Deere, Krone y New Holland realizan bien su trabajo para la satisfacción de la mayoría de sus propietarios. Naturalmente, esto no debe hacer obviar la justificada crítica

**Perfil de calidad**

Los cuadros presentan dónde y en qué grado critican los usuarios sus cosechadoras-picadoras. Las críticas representadas van acompañadas de los juicios en detalles que también pueden bajarse de la Red. Los perfiles de calidad muestran finalmente qué valoración se otorga a los fabricantes (puntos rojos) en relación con la media general (barras azules).

**CLAAS JAGUAR 800**



Porcentaje de los 130 clientes de Claas cuya valoración es "buena" o "muy buena".

**KRONE BIG X**



Porcentaje de los 27 clientes de Krone cuya valoración es "buena" o "muy buena".

**JOHN DEERE 6050/7000**



Porcentaje de los 50 clientes de John Deere cuya valoración es "buena" o "muy buena".

**NEW HOLLAND FX**



Porcentaje de los 13 clientes de New Holland cuya valoración es "buena" o "muy buena".

ca en detalle que, en parte, han manifestado muy claramente los usuarios encuestados.

Los cuatro cuadros que recogen los respectivos perfiles de calidad de las máquinas objeto de la encuesta permiten obtener

una visión rápida sobre sus puntos fuertes y débiles. Aquí pueden reconocerse a simple vista qué criterios y grupos constructivos de los distintos fabricantes sobresalen positiva o negativamente sobre la media. ■