

PAC. El presupuesto lo es todo (o casi)

Miguel Arias Cañete, ministro de Agricultura. Fuente Consejo de la UE

Antonio Martínez

Periodista agroalimentario



Antes de que finalice el año, los miembros de la UE han de alcanzar un acuerdo sobre el marco plurianual financiero para el periodo 2014-2020, básicamente el presupuesto que Bruselas va a manejar en los próximos años. Como no podía ser menos, el debate gira en torno a la dureza de los recortes económicos. Esa negociación está condicionando, y mucho, la futura reforma de la PAC. Todo el mundo es consciente de que los presupuestos serán los que verdaderamente determinen cómo va a ser la política agrícola de la que nos vamos a dotar los europeos en los próximos años.

El tópico asegura que Bruselas es la ciudad más aburrida de Europa. Ahora bien, si eres político (da igual que comunitario, de un país miembro o de una región) o si tu trabajo gira en torno a los intereses de la agricultura europea, la capital comunitaria fue un lugar bastante interesante la semana del 17 al 23 de septiembre.

El mismo lunes 17 una nutrida representación de políticos españoles desembarcaron en la ciudad. Ni más ni menos que el ministro de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, Miguel Arias Cañete, y los 17 consejeros autonómicos que detentan las competencias sobre agricultura en sus respectivas comunidades.

Una visita de dos días para tratar de conocer hacia dónde se dirige una reforma que es especialmente importante para España, uno de los principales perceptores de ayudas al campo de toda la Unión Europea (UE). El tiempo suficiente para tener varios encuentros con miembros del Parlamento Europeo (PE) y de la Comisión Europea (CE). iniciativa que contó con pleno apoyo del sector agrario español. "Entiendo que es una buena iniciativa que puede permitir a nuestros representantes políticos tomar conciencia de las prioridades que debemos defender, no solo ante la Comisión, sino en el seno del Consejo de Ministros y el Parlamento Europeo, trascendental en la nueva toma de decisiones", nos comenta Ignacio López, director de Relaciones internacionales de ASAJA.

Al final de la gira, ministro y consejeros coincidieron en un mensaje claro, la reforma está aún muy verde. "Gran indefinición", así se refirió al proceso la consejera de Medio Ambiente, Planificación Territo-

rial, Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco, Pilar Unzu, "tanto en lo referido a conceptos básicos como a su dotación económica". Dinero, ahí parece radicar la clave de todo. Nadie en Bruselas sabe que va a pasar con el presupuesto de la futura PAC, "sigue siendo una incógnita", declaró el consejero de Agricultura y Agua de Murcia, Antonio Cerdá. "No se podrá avanzar hasta que no haya un acuerdo de los 27 Estados miembros para definir el marco financiero para la Unión Europea".

Efectivamente, la UE tiene que sacar adelante las cuentas para el periodo 2014-2020. Sin conocer el ese dato muy difícilmente se puede avanzar en un debate de la PAC que el ministro Arias Cañete admitió "muy condicionado" por las futuras perspectivas financieras de la UE. Se marcó



LAS COMUNIDADES APARCAN EL DEBATE

“Yo siempre digo que en este asunto hay tres debates diferentes: uno, la guerra entre los Estados miembros, otro, la guerra entre las comunidades autónomas, cuando se conoce el sobre nacional. Y el otro entre agricultores. Esos tres debates están ahora mismo totalmente divergentes los unos de los otros. Que la vaya bien a España no significa que la vaya bien a una región o que le vaya bien a un productor o a otro”. Gabriel Trenzado, director del Departamento para la UE e Internacional de las Coopera-

tivas Agro-alimentarias de España, ha vivido varias reformas de la PAC y sabe lo que se dice.

Sólo hay que echar mano de la hermeroteca para comprobar como tras cada reforma se han producido guerras más o menos cruentas entre comunidades autónomas con intereses muy diferentes.

Aunque de forma larvada ya se pudo comprobar tras la visita de los consejeros del ramo a Bruselas. Cada comunidad aseguraba haber hecho lo indecible para presionar a favor de sus sectores. Pero la cosa no ha ido más allá por el momento.

José Luis Miquel, responsable de los Servicios Técnicos de la organiza-

ción agraria COAG, lo prefiere así “es bueno posponer esa etapa ya que es un tema muy sensible. Quizás sea bueno para todos que esta etapa se retrase hasta que haya un acuerdo cerrado a nivel europeo. Luego ya nos intentaremos poner de acuerdo dentro de España que, como todos sabemos, no es nada fácil”

Trenzado teme que cuando se produzca, ese debate esté demasiado mediatizado por el presupuesto, “se valoran las políticas en función del sobre y no tanto por su calidad y la capacidad de afrontar los problemas a los que el sector se está enfrentando”.

En este asunto Ignacio López, direc-

tor de Relaciones Internacionales de la organización agraria ASAJA, lo tiene claro, “que ese consenso se busque también cuando la Reforma avance y, en el caso de aprobarse, los aspectos que dependen de la implementación de la reforma a nivel nacional, como pueden ser los pagos acoplados, las zonas vulnerables, la política de desarrollo rural y como no, la llave de reparto de los fondos agrícolas que vengan para España, la delimitación de las zonas y superficies elegibles o los criterios que deben prevalecer para establecer la convergencia interna, se tomen con una visión de Estado y se busque el mayor grado de consenso”.

como objetivo prioritario para España “conseguir una PAC bien dotada financieramente”.

NEGOCIACIÓN ABIERTA

Pues bien, ya hay una fecha más o menos precisa para que ese presupuesto salga adelante. También esa semana (ya avisamos que fueron unos días muy ajustados en Bruselas) todos los poderes de la UE se conjuraron para sacar adelante las cuentas.

En una declaración conjunta del presidente de la CE, José Manuel Barroso, el presidente del PE, Martin Schulz, presidente del Consejo Europeo, Herman van Rompuy, y el presidente de la Presidencia rotatoria del Consejo, el presidente de

// SI LAS COSAS NO SE TUERCEN, A FINALES DE AÑO SE DESPEJARÁ LA INCÓGNITA SOBRE LOS FONDOS DE LOS QUE DISPONDRÁ LA UE EN EL FUTURO Y, POR ENDE, LA FUTURA PAC //

Chipre, Demetris Christofias, hecha pública el 19 de septiembre, confirmaron que “antes de la próxima reunión del Consejo Europeo del 22-23 de noviembre, los cuatro presidentes reafirmaron su compromiso conjunto para movilizar todos los esfuerzos necesarios para llegar a un acuerdo global con el apoyo de todas las instituciones a finales de este año”. Si las cosas no se tuercen, a finales de año se despejará la incógnita sobre los fondos de los que dispondrá la UE en el futuro y, por ende, la futura PAC.

Pero ese compromiso no supone precisamente un alivio para el sector agrario europeo ya que “en las propuestas de la Comisión ya se antepone una reducción para la partida agraria a la que lógicamente nos oponemos”, avanza Ignacio López. José Luis Miquel, responsable de los Servicios Técnicos de la organización agraria COAG, pone las cifras, “se propone un descenso en términos reales, comparado con el periodo 2007-2013. Tendríamos un descenso de más de un 9% en la rúbrica 2 y de un 12,5% en lo que es estrictamente en el primer pilar de la PAC, las ayudas directas y los gastos de mercado”.

Las organizaciones agrarias aseguran que el recorte está a ahí a pesar de las ex-

plicaciones de la CE “que asegura que el presupuesto nominalmente no baja”, según nos explica Gabriel Trenzado, director del Departamento para la UE e internacional de las Cooperativas Agro-alimentarias de España.

LOS EURODIPUTADOS SE MOJAN

No son los únicos que cuestionan las futuras cuentas de la UE tal y como las ha planteado la Comisión. A los miembros de la comisión de Agricultura y Desarrollo Rural del PE tampoco les salen los números y lo han hecho constar de manera oficial. Ocurrió, como no, a lo largo de la semana que nos ocupa. El 18 de septiembre, los eurodiputados aprobaron un documento de opinión destinado a la comisión de Presupuestos cuyo ponente fue su presidente, Paolo de Castro.

En el documento se recoge la preocupación de los eurodiputados ante “la propuesta de la Comisión para el futuro Marco Financiero Plurianual, por la que se fija un límite máximo de 382.927 millones de euros (M€) para la rúbrica 2 (Desarrollo sostenible: Recursos naturales) y un sublímite máximo de 281.825 M€ para los pagos directos y los gastos de mercado, conllevaría una reducción de 37.755 M€ en términos reales para esta rúbrica”. Recorte que la comisión de Agricultura entiende que no se compensará con otras partidas como las destinadas a los gastos en investigación o la ayuda alimentaria a las personas más desfavorecidas entre otras.

Los eurodiputados entienden que la CE hizo trampa cuando presentó su propuesta de Marco Financiero en junio de 2011. Cuando fijó el presupuesto se estableció a



precios constantes de 2011 y lo comparó con el anterior que tomó como referencia precios de 2004. Si ambas cifras se miden por el mismo rasero, el recorte está a la vista. "Pide, en consecuencia, al Consejo que incremente la rúbrica 2 y la subrúbrica para pagos directos y gastos de mercado hasta 420.682 M€ y 336.685 M€, respectivamente, lo que equivale a una congelación en términos reales, tal como solicitaba en sus resoluciones anteriores".

Pero la comisión de Agricultura y Desarrollo Rural va más allá y lanza una advertencia nada velada al Consejo Europeo: "No se ha previsto que el Consejo Europeo actúa como legislador", o lo que es lo mismo, el Marco Financiero tendrá que contar con el apoyo del PE o no saldrá adelante.

De todos modos a José Luis Miguel, no le preocupa tanto que se infrinjan las normas comunitarias en este asunto como que las presiones de todo tipo dobleguen al PE, "si al final el Parlamento se somete a lo que decida el Consejo Europeo estaríamos antes una institución que se está atando las manos a sí misma. Esperemos que eso no suceda y no se dobleguen ante las fuertes presiones, que las va a haber, ejercidas por los principales gobiernos de la Unión Europea".

PLENA SINTONÍA

Ni que decir tiene que el sector agrario aplaude la iniciativa de la comisión del PE. Por otra, la decisión más lógica para Gabriel Trenzado, "la comisión de Agricultura, sin duda, va a defender al sector. Eso está claro". José Luis Miguel entiende que esta petición es un mal menor "al menos

QUIÉN DICE QUÉ

// "Se propone un descenso en términos reales, comparado con el periodo 2007-2013. Tendríamos un descenso de más de un 9% en la rúbrica 2 y de un 12,5% en lo que es estrictamente en el primer pilar de la PAC, las ayudas directas y los gastos de mercado". **JOSÉ LUIS MIGUEL, COAG //**

// "Si se mantiene el presupuesto hay que seguir trabajando y si se reduce, pues igual, el mundo sigue. Posiciones maximalistas no nos van a llevar a ningún sitio. Hay que mejorar la organización de la oferta, incentivar su concentración, intentar que las ayudas las reciban aquellos que están y hacen, no simplemente los que están". **GABRIEL TRENZADO, COOPERATIVAS AGRO-ALIMENTARIAS //**

// "Es necesario que España gane el peso político que le corresponde. Y para ello es requisito previo que disponga de una estrategia en la UE como tienen el resto de países importantes. Los contactos que desde el Ministerio se están llevando a cabo con nuestros potenciales aliados son un paso muy positivo en este sentido ya que, sin perder de vista los intereses nacionales, se encuentran puntos en común de defensa de los intereses generales". **IGNACIO LÓPEZ, ASAJA //**

que tengamos los mismos recursos que en el anterior periodo". Es una aspiración a la que no podemos renunciar "si realmente creemos que la agricultura es un sector estratégico. Debemos tener en cuenta que hay importantes tensiones en el mercado mundial de la alimentación y Europa tiene que insistir más que nunca en proteger nuestra propia producción alimentaria".

Ignacio López, está convencido que este es el camino que hemos de tomar si no queremos dejar al sector tirado en la cuneta. "Mientras que el resto de países productores aumentan las protecciones hacia sus agricultores y las instituciones internacionales instan a los gobiernos del mundo a invertir en agricultura no tiene sentido

que Europa desmantele o debilite al menos la única política verdaderamente común que tiene, la PAC, que además, esta aceptada y vista con buenos ojos por una amplísima mayoría de los europeos, según reconoce el propio Eurobarómetro".

LAS PERSPECTIVAS NO SON BUENAS

Pero una cosa son los deseos, incluso los del PE, y otra muy distinta es la realidad. Y la verdad es que cada vez es más difícil ser optimista ante el complejo panorama económico por el que atraviesa la economía europea.

Gabriel Trenzado, director del Departamento para la UE e internacional de las Cooperativas Agro-alimentarias de España, muy a su pesar, trata de ser realista. "Lamentablemente, la realidad es que va a ser un intercambio de cromos y la situación económica va a pesar mucho más que los objetivos que puedan seguir las políticas. Primero van a repartir los cheques y después ya veremos que podemos hacer con ellos. Creo que esto es plenamente criticable porque al final nunca se habla de lo importante, que es el fondo de las políticas y que objetivos hay que cumplir". Ni siquiera la crisis económica explica todo lo que está ocurriendo, "la actual reforma es la culminación de un proceso que empezó hace muchos años". La agricultura pierde peso en la UE.

José Luis Miguel no es mucho más optimista, "la situación económica y financiera en Europa es extremadamente preo-



Fuente Syngenta

cupante y lógicamente debates de largo alcance como de la alimentación y el abastecimiento alimentario se posponen en función de lo urgente, de lo agobiante que en estos momentos es la situación financiera”.

PREPARAR EL FUTURO

En esta situación, la capacidad de España de influir en las grandes decisiones económicas es muy limitada. Ignacio López lo expone con toda franqueza “Desgraciadamente, el peso agrícola, en términos económicos, de reparto de fondos PAC o de ocupación del territorio y generación de empleo en agricultura a nivel europeo, no se ve correspondido con la capacidad de ejercer un peso político en los debates de la UE sobre la PAC. Por las circunstancias que sean (liderazgo permanente de Francia, presiones de otros países no agraristas, diversidad de producciones que lleva a la dispersión en las negociaciones, falta de estrategia de alianzas, prioridades ajenas a la agricultura, negociaciones comerciales con países terceros con otros intereses,

// LAS ORGANIZACIONES AGRARIAS ASEGURAN QUE EL RECORTE ESTÁ AHÍ A PESAR DE LAS EXPLICACIONES DE LA CE “QUE ASEGURA QUE EL PRESUPUESTO NOMINALMENTE NO BAJA”, SEGÚN GABRIEL TRENZADO, DE COOPERATIVAS AGRO-ALIMENTARIAS //

etc.) España no ha ejercido su peso en agricultura a nivel europeo, salvo en contadas excepciones”.

No obstante, entiende que este es el momento indicado para desplegar una nueva estrategia, “es necesario que España gane el peso político que le corresponde. Y para ello es requisito previo que disponga de una estrategia en la UE como tienen el resto de países importantes. Los contactos que desde el Ministerio se están llevando a cabo con nuestros potenciales aliados son un paso muy positivo en este sentido ya que, sin perder de vista los intereses nacionales, se encuentran puntos en común de defensa de los intereses generales”.

Se logren o no los objetivos, Gabriel Trenzado apuesta por empezar a pensar, más

allá del presupuesto, en cómo apoyar a un sector con muchas carencias, “si se mantiene el presupuesto hay que seguir trabajando y si se reduce, pues igual, el mundo sigue. Posiciones maximalistas no nos van a llevar a ningún sitio”. Enumera algunas de esas carencias, “hay que mejorar la organización de la oferta, incentivar su concentración, intentar que las ayudas las reciban aquellos que están y hacen, no simplemente los que están”.

La próxima entrega de este serial será, previsiblemente, en noviembre. Será en ese momento cuando realmente se abrirá el melón de la reforma. Ahí sí, habrá que negociar quién recibirá las ayudas y que tonalidad de verde tendrá la PAC del futuro.



cultivabio

Plataforma de formación y asesoramiento en agricultura ecológica

cursos online

- agricultura ecológica (200 horas)
- introducción a la agricultura ecológica (100 h)
- bases de la ganadería ecológica (100 h)
- control biológico (100 h)
- huertos escolares y educativos (100 h)
- dinamización de huertos urbanos (100 h)
- como crear una pequeña empresa de artesanía alimentaria ecológica (100 h)
- distribución y venta de productos ecológicos (100 h)
- creación y gestión de tiendas de productos ecológicos (100 h)
- cocina ecológica energética (100 h)
- conservas naturales de frutas y verduras (100 h)
- comunicación del sector ecológico (100 h)
- inspectores de la producción agraria ecológica (100 h)

10% descuento
para socios
o segundos cursos

próximamente

www.cultivabio.org



ASOCIACIÓN VIDASANA