



Cultivo de tomate

El sector productor entierra “vía precios” el fantasma de *E. coli*

Un año después de la mal llamada “crisis del pepino”, el sector hortofrutícola español dice haber recuperado posiciones en el mercado europeo, aunque no sin sacrificios ya que “ha habido que ajustar los precios”, según reconocen varios cooperativistas almerienses. El daño a la imagen está hecho, aunque prefieren mirar hacia adelante viendo como el primer trimestre de 2012 ha dejado síntomas de recuperación: la exportación de frutas y hortalizas aumentó un 3% en volumen y un 5% en valor. ¿Cuestión de madurez? ¿Cuestión de fortaleza? o ¿ajuste de precios? El hecho es que el avance no tiene precedentes si comparamos lo ocurrido en otras crisis alimentarias como la de las vacas locas. De momento, la peor prueba de fuego: la desconfianza del consumidor, parece haberse superado.



Jorge Jaramillo

Periodista agroalimentario

UN POCO DE HISTORIA

Como en otras crisis alimentarias, la muerte de personas, (un total de 38 infectadas en este caso), agravó la situación desatando el “tsunami” de la confusión que desembocó en una serie de despropósitos como el de la senadora de Salud de la ciudad-Estado de Hamburgo, Cornelia Prüfer-Storcks, quien señaló, sin tener pruebas concluyentes, a los pepinos de España como los causantes de las graves infecciones intestinales. Pero eso no fue lo peor, porque a partir de ese momento, ni la propia Unión Europea (UE) supo reaccionar.

En lugar de hacer de cortafuego tirando de la Agencia de Seguridad Alimentaria y acelerando los análisis para determinar el

origen, extendió toda la alerta al señalar como foco a dos productores de Almería y Málaga. Solo un día después reconoció su error y dijo que la contaminación de los pepinos pudo producirse fuera de España. Pero ya era tarde. Rusia cerró automáticamente las importaciones comunitarias.

“Se cancelaron pedidos automáticamente; todos los clientes europeos empezaron a llamar para suspender las compras incluso de aquellas mercancías que ya iban en tránsito; los estantes de los supermercados alemanes y de otros países quedaron vacíos desde el primer momento” recuerda Manuel Galdeano, presidente de Coexphal. Fue tal desconcierto que resultó imposible cortar la hemorragia. “Hubo que suspender las compras de hortalizas a

Aseguran que “pudo ser peor”, ya que la crisis estalló en la recta final de la campaña de comercialización del pepino y de otras hortalizas; justo cuando se enviaban los últimos pedidos. Las peores consecuencias vinieron después para las frutas. Sin embargo prefieren recordar con cierta distancia lo vivido al hablar de *E. coli* y de aquellas semanas de desinformación en torno al origen de la bacteria. ¿Quién debe pagar el daño? “El que lo provoca”, dice el presidente de Coexphal, la Asociación de organizaciones de Productores de Frutas y Hortalizas de Almería que agrupa a 58 empresas hortofrutícolas y representa el 70% de la exportación (el 75% de la producción de la provincia de Almería).

// ALGUNAS HERIDAS PROVOCADAS POR LA CRISIS DE E. COLI SIGUEN ABIERTAS. PRIMERO POR NO HABERSE DETERMINADO CON FIABILIDAD LAS CAUSAS DE AQUELLA INFECCIÓN. Y SEGUNDO POR NO HABERSE ASUMIDO RESPONSABILIDADES //

LAS FRUTAS AVENTAJAN A LAS HORTALIZAS

La UE representa el 93,5% de la exportación hortofrutícola española y son Alemania, Francia, Reino Unido y Países Bajos, los que absorben el 65% de todo el volumen vendido en todo el mundo. Los envíos a Alemania rozaron los 695 M€ hasta el mes de marzo, un 2% más; a Francia, aumentaron un 9%, superando los 541 M€, y a Reino Unido, 373 M€,

porcentaje similar al primer trimestre del año anterior. Los Países Bajos aumentaron un 4% las compras de frutas y hortalizas a España, sumando 292 M€. En el balance de FEPEX, destaca el crecimiento del 15% a países extracomunitarios con 209,5 M€. En este sentido, la Federación de Productores y Exportadores dice que "la evolución del primer trimestre se ha debido al buen comportamiento de algunos mercados tradicionales como el fran-



cés, y al fuerte crecimiento de los destinos más recientes como Rusia, a donde se exportó un 49% más, rozando los 60 M€ de factu-

ración". No hay que olvidar que Rusia fue otro de los países que cerró las fronteras en plena explosión de *E. coli*.

nuestros proveedores que no tuvieron más remedio que arrancar el cultivo y destruirlo", añade todavía apesadumbrado.

En la organización agraria Co AG, su portavoz de frutas y hortalizas, Andrés Góngora, asegura que "Alemania disparó a ciegas", aunque responsabiliza a la Dirección General de Salud y Consumo (DG Sanco) de la UE por permitirlo y no centralizar los protocolos de control y vigilancia. "Alemania declaró unilateralmente la alerta sanitaria en una situación de colapso y de psicosis; no sabía qué hacer y se precipitó, pero la DG Sanco tiene una responsabilidad por permitirlo", se lamenta.

Desde la cooperativa Agroponiente, su presidente Antonio Escobar no duda en calificar aquellos días de "muy graves", aunque cree que podrían haber sido peores. "La crisis de *E. coli* mostró la vulnerabilidad de nuestro sistema, la dependencia de elementos exógenos y la fragilidad ante determinadas circunstancias; y no es justo porque la realidad es que el sector agrícola en Almería ha trabajado

mucho y muy duro, ha evolucionado y ha apostado por la innovación a la altura del que más".

Desde la Federación Española de Productores y Exportadores (FEPEX), su director general, José María Pozancos, lo recuerda todavía "con dramatismo, bastante amargura y tristeza, sobre todo porque no se han esclarecido aún las causas, ni se ha reparado el daño". ¿Acaso se puede cuantificar? "Una crisis mal manejada, tiene evidentemente un coste", añade Pozancos que, estadística en mano, analiza con perspectiva lo ocurrido. "Parece bastante claro que el valor de las exportaciones descendió en más de 1.600 millones de euros (M€) en 2011 con respecto a 2010 cuando se facturaron 15.219 M€. Y es evidente que en el primer semestre, las ventas funcionaron; fue en el segundo cuando se concentraron todas las pérdidas". De hecho, Pozancos argumenta que "desde junio se truncaron las operaciones y no se han recuperado hasta enero de este 2012".

PRIMEROS SÍNTOMAS DE RECUPERACIÓN

En el primer trimestre del año, la comercialización de frutas y hortalizas recuperó posiciones, algo más las primeras que las segundas. Hasta marzo, la exportación de frutas aumentó un 6% con 1,7 Mt (y un 5% en valor con 1.400 M€). Después de los cítricos, destacó la fresa, cuyas exportaciones crecieron un 23% en volumen, y un 16 en valor. En el caso de las hortalizas, se estabilizaron las ventas en 1,5 Mt (representa un -0,2%, aunque con valores positivos en precios; un 5% más que el mismo período del año anterior, antes de la crisis del pepino).

En este sentido, el tomate cogió fuerza vendiéndose un 3% más hasta los 398 M€, el pimiento un 1,5% más, hasta los 264 M€, y la lechuga un 13% más, hasta los 251 M€.

PRIMEROS SÍNTOMAS DE RECUPERACIÓN

El primer avance del presente ejercicio refleja el "milagro". Hasta el mes de marzo, el volumen de frutas y hortalizas vendidas en Europa creció un 3% (3,2 millones de toneladas -Mt-), y su valor un 5%, (2.949 M€), según datos del Departamento de Aduanas e Impuestos Especiales. Sin embargo, algunas cooperativas hablan de ajustes de precios.

En Coexphal por ejemplo, aseguran que la campaña ha registrado un descenso de la facturación global del 8% con respecto al año pasado. "Es verdad que hemos aumentado el volumen un 3% aproximadamente, pero a costa de bajar los precios ya que la presión de las grandes cadenas de supermercados ha sido grande", dice Galdeano.

Para Co AG la recuperación ha tenido precisamente esta contrapartida. "Desgraciadamente somos tan competitivos que



hemos podido recuperarnos de *E. coli* bajando los precios y cediendo a la presión de la distribución. No nos engañemos, las cadenas lo que quieren es precio”, ironiza Góngora.

Antonio Escobar de Agroponiente explica en este sentido que algunos agriculto-

res siguen notando las consecuencias de la crisis por las pérdidas que acumularon el pasado año al tener que destruir hectáreas de cultivo. “Yo no diría por eso que la recuperación haya sido completa, porque siempre quedan secuelas, pero está claro que una campaña agrícola es larga y, hoy por hoy, la cadena comercial está funcionando con normalidad. Los mercados se mueven de prisa y más en productos de primera necesidad como son los agroalimentarios. Es el propio mercado el que obliga a recuperar la demanda y a tirar de la oferta.”

La empresa malagueña Frunet, que fue señalada por las autoridades alemanas como el origen de una de las partidas de pepinos supuestamente infectados, sobrevive también un año después. Siguen pendientes eso sí, del proceso judicial abierto para reclamar al estado de Hamburgo un total de 2,2 M€ de indemnización. Por eso, con relativa perspectiva, su gerente, Antonio Lavado, explica que aunque la crisis “se cortó en seco”, la imagen del sector todavía no se ha recuperado por completo. “Convirtieron un problema local en una crisis alimentaria sin precedentes en toda Europa, poniendo en duda el sistema en sí mismo”. Así, no escatima en críticas hacia las autoridades españolas por no realizar en su momento una defensa más contundente de los productos españoles en el mercado alemán y por no conseguir ayudas suficientes para compensar el perjuicio.

Algunas heridas provocadas por la crisis



de *E. coli* siguen abiertas. Primero por no haberse determinado con fiabilidad las causas de aquella infección. Y segundo por no haberse asumido responsabilidades. ¿Por qué ocurrió? y ¿cómo pasó? Se pregunta un año después José María Pozancos de FEPEX que asegura sin rodeos que “algunos países como Italia se beneficiaron claramente de la desviación del mercado, especialmente en la comercialización de frutas”. Recuerda también que en Alemania se produjo una caída de productos frescos en favor de productos de industria. ¿Casualidad? “Al contrario de lo que ha pasado en otras crisis, en esta se ha echado mucha arena, teniendo en cuenta además, el número de personas fallecidas. Es peculiar que no se hayan reclamado responsabilidades”.

El portavoz de CoAG va más allá al señalar una circunstancia que se produjo pocos días después del estallido de la crisis. “¿Cómo es posible que el sector hortofrutícola español recuperase rápidamente el prestigio entre los consumidores europeos y no ocurriera lo mismo en el mercado cuya reacción fue más tardía?” Para él “es evidente que se utilizó de manera tortice-

BALANCE DE COEXPHAL EN 2011

La pasada campaña hortícola finalizó con un resultado negativo en su valor, con una caída del 14% respecto a la campaña anterior; y un resultado positivo en su volumen comercializado, alcanzando un ligero incremento del 4% respecto al ciclo pasado. A lo largo del periodo 2010/2011 se comercializaron 2,2 Mt de tomate, pimiento, pepino, berenjena, calabacín, judía, melón y sandía, con un valor en origen de 1.111 M€.

Por productos, se observa que en la mayoría de ellos se ha producido un aumento en la producción y por el contrario una caída en el valor de la producción. Así en el caso del tomate: su producción aumentó un 6% y su valor cayó un 17%; en calabacín: se ha producido la mayor caída tanto en producción como en valor, con una variación negativa del 44% y el 40%; en pepino: la producción se incrementó un 8%, mientras que el valor descendió en el mismo porcentaje; en berenjena: la producción aumentó un 1% y el valor cayó un 14%. En el caso de las frutas el melón registró una reducción de la producción de un 10% y una disminución del valor de un 16%.

QUIÉN DICE QUÉ

// “La crisis de *E. coli* mostró la vulnerabilidad de nuestro sistema, la dependencia de elementos exógenos y la fragilidad ante determinadas circunstancias; y no es justo porque la realidad es que el sector agrícola en Almería ha trabajado mucho y muy duro, ha evolucionado y ha apostado por la innovación a la altura del que más”. **ANTONIO ESCOBAR, AGROPONIENTE //**

// “¿Cómo es posible que el sector hortofrutícola español recuperase rápidamente el prestigio entre los consumidores europeos y no ocurriera lo mismo en el mercado cuya reacción fue más tardía? Es evidente que se utilizó de manera torticera la alarma para presionar a la baja los precios”. **ANDRÉS GÓNGORA, COAG //**

// “Es verdad que hemos aumentado el volumen un 3% aproximadamente, pero a costa de bajar los precios ya que la presión de las grandes cadenas de supermercados ha sido grande”. **MANUEL GALDEANO, COEXPHAL //**

// “Algunos países como Italia se beneficiaron claramente de la desviación del mercado, especialmente en la comercialización de frutas”. **JOSÉ MARÍA POZANCOS, FEPEX //**



ra la alarma para presionar a la baja los precios”.

En este sentido, Escobar de Agroponiente añade que “es indudable e intolerable el daño que se ha hecho a la marca España y a la marca Almería” sobre todo porque “fue injustificado y basado únicamente en la poca profundidad y falta de investigación sobre las cosas. En Almería trabajamos con un grado de seguridad alimentaria muy alto; las empresas se someten a constantes controles de seguridad, algunos internos, otros oficiales y otros muchos externos que contratamos las propias empresas para ser seguidos por un ojo exterior que nos fiscalice y nos dé seguridad de que estamos haciendo las cosas bien”.

Con todo, parece claro que había argumentos para la denuncia. Sin embargo, Galdeano, de Coexphal, que también preside la cooperativa Murgiverde, reconoce que “teniendo en cuenta que Alemania es el destino del 40% de la exportación española, quizás no era ni es la mejor opción”. Así lo recomendó también la anterior Administración.

Escobar cree por el contrario que hay que depurar responsabilidades, “no por venganza, ni por ajuste de cuentas, sino

simplemente como una cuestión de justicia. Las responsabilidades siempre hay que depurarlas y en un caso tan grave como éste, sin duda que sí”.

33 M€ PARA 500 DE PÉRDIDAS

En FEPEX calculan que las pérdidas que ocasionó *E. coli* podrían superar los 500 M€. De ahí que el montante de las subvenciones prometidas, 33 millones de euros, resulte irrisorio. José María Pozancos argumenta además que fueron “insuficientes por excluyentes” ya que solo beneficiaron a 5 hortalizas compensando únicamente las pérdidas en campo.

Por eso muchos concluyen que el sector ha tenido que sobrevivir a la pesadilla casi en solitario. Su fortaleza, sus estructuras comerciales, y la calidad de la materia prima han sido los mejores avales para enterrar el fantasma de la bacteria, y recuperar la confianza del consumidor. En ningún caso ha hecho falta ninguna estrategia comercial. En Agroponiente, Escobar dice que “en los 25 años de historia de la cooperativa hemos tenido que superar muchas dificultades y problemas de dimensiones mayores. Y ello se consigue únicamente con un trabajo duro, preparación y formación continua”.

o otros tienen claro que la recuperación ha sido posible perdiendo margen de beneficios. Sea como sea, el caso es que un año después, la única cuenta pendiente es recomponer al máximo la imagen del sector hortofrutícola español. Para eso Hortyfruta, la Interprofesional Andaluza de Fru-

33 M€ PARA COMPENSAR PÉRDIDAS

El 29 de junio se publicó en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía (BOJA) la convocatoria de ayudas para los cinco productos contemplados en el reglamento europeo de apoyo excepcional. Se gestionaron 1.562 solicitudes de pago, la mayoría de agricultores individuales y sólo 34 correspondientes a Organizaciones de Productores de Frutas y Hortalizas (OPFH). Se realizaron más de 2.000 controles sobre el terreno.

- Solicitudes gestionadas en Almería: 935
- Retirada de producto en Almería: 18.414 t
- Renuncia cosecha en verde en Almería: 834,5 ha, equivalentes con el porcentaje de cosecha aplicado.
- Ayudas resueltas en Almería: 26,93 M€. A agricultores individuales han sido 10,14 M€ y a OPFH 16,79 M€

tas y Hortalizas, ha emprendido una campaña de promoción en Alemania y Reino Unido donde invertirá 3 M€.

Nadie olvida ni deja de agradecer asimismo, la rápida respuesta del consumidor español. “Gracias a la reacción conjunta de los medios de comunicación del país, se pudieron evitar pérdidas más millonarias aún”, reconoce Pozancos. Desde entonces, la imagen de la hortofruticultura ha mejorado todavía más. Por una vez, el corporativismo funcionó. De nuevo, la unión hizo la fuerza.

Deutz-Fahr Agrottron M

La gama más profesional.



**RENDIMIENTO.
FIABILIDAD.
EFICIENCIA.**



La Gama Agrottron M, equipados con motores Deutz Common Rail (DCR) con gestión electrónica de la inyección, combinan una potencia constante con la máxima fiabilidad y los menores consumos de combustible.

Infórmese en su concesionario DEUTZ-FAHR oficial o a través del teléfono 901 345 345.

Gama Agrottron M.

4 cilindros		6 cilindros					
410	420	610	615	620	625	640	650
134 CV	134 CV	146 CV	149 CV	164 CV	166 CV	180 CV	182 CV



PROFESIONALES A TU LADO.