



El titular de Industria ha explicado que el freno de primas trata de contener la "acumulación del déficit por tarifa". Con la medida, José Manuel Soria sorteará la instalación de unos 500 MW procedentes de renovables que están a la cola de entrar en el registro

MORATORIA TEMPORAL DE LOS INCENTIVOS ECONÓMICOS A PLANTAS DE NUEVAS INSTALACIONES

## Industria frena el desarrollo de la biomasa

El sector ha pasado de la decepción a reaccionar súbitamente. El Gobierno había decidido suspender *sine die* las primas que cobra el llamado régimen especial. Reclamada por los gigantes energéticos, la moratoria, que ha dado con la puerta en las narices a las instalaciones que estaban a la espera de entrar en el registro para producir electricidad a partir de fuentes de energía renovables, provocaba que asociaciones y empresas de biomasa, y también de bioqás, apoyen la viabilidad de sus nuevos negocios en la tabla de salvación en las excepciones que abre el artículo 3 del real decreto que suspende dichos incentivos. Industria se ha pronunciado con cautela, pero Agricultura quiere impulsar los recursos forestales con fines energéticos.

**César Marcos**

Periodista agroalimentario



**V**iernes 27 de enero. Los números de muchas empresas de generación eléctrica de régimen especial, que esperaban subirse al carro de los 7.220 millones de euros (M€) previstos en primas por parte del Gobierno para este año, se descabalaban. En el ejercicio pasado el montante ascendía a unos 6.400 M€ de 2011. En el caso de la biomasa, algunas *su-gerencias* de analistas y expertos al Partido Popular antes de su ascensión al poder

quedan ahora en entredicho. "El nuevo gobierno que salga de las urnas debería tener como pieza de referencia fundamental en la política energética este informe", subrayaba Emilio Ontiveros, presidente de AFI con motivo de la presentación de su informe *Balance económico de la actualización de las retribuciones a la producción eléctrica a partir de las biom- sas*, para la Asociación de Productores de Energías Renovables (APPA).

Por entonces, la actualización del marco retributivo de las tecnologías de biomasa permitiría generar casi 47.300 puestos de trabajo y transferir unos 3.854 M€ de la inversión privada. Además, supondría el beneficio económico adicional de unos 46 M€ para el Estado. Pero todas las pre- visiones han quedado en agua de borra-

jas, incluido el virtual escenario de insta- lación 1.031 MW en 2015. Los culpables el nuevo Plan de Energías Renovables (PER) 2011-2020 y el real decreto ley sobre la supresión de los incentivos para la construcción de estas instalaciones de energías renovables.

### SUSPENSIÓN DE PRIMAS

El Consejo de Ministros aprobó ese vier- nes un real decreto ley por el que se pro- cede a la suspensión de los procedimien- tos de preasignación de retribución y a la supresión de los incentivos económicos para nuevas instalaciones de producción de energía eléctrica a partir de cogenera- ción, fuentes de energía renovables y re- siduos.

El sistema eléctrico, que arrastra un déficit de 24.000 M€, y aligerar el recibo de la luz al consumidor son las causas esgrimidas por el Ministerio de Industria. Su titular, José Manuel Soria, ha sostenido que el decreto de la moratoria, “de carácter temporal”, contendría el aumento del déficit tarifario a razón de entre 3.000 y 4.000 M€ al año, pero no influiría en el cumplimiento de los objetivos del nuevo PER ni con la Unión Europea (UE).

José María González, al frente de APPA, señala que “el análisis de las distintas tecnologías y del modelo energético actual no se salda con una moratoria renovable, dado que los problemas profundos de nuestro modelo, como el exceso de potencia, dependencia energética excesiva, déficit tarifario, o subastas inflacionistas, no han sido producidas por las energías que ahora se paralizan”.

Aunque la medida no es retroactiva, ya que las instalaciones que cobran primas seguirán haciéndolo y también las que se hayan inscrito en el preregistro de Industria, las voces en contra del decreto ley han venido no solo de la totalidad del sector de las renovables acogidas al régimen especial, sino una por una como la de la biomasa.

## DE LA DECEPCIÓN A PEDIR UN RÉGIMEN ESPECÍFICO

En la Asociación Española de Valorización Energética de la Biomasa (Avebiom) cunde la consternación. “Por cada proyecto de 15 MW suspendido por el Gobierno se perderán más de 100 empleos directos, otros 100 indirectos y más 50 M€ de inversión por cada planta. Y más allá, empresas del sector forestal que han invertido mu-



cho dinero en equiparse con maquinaria específica para la biomasa, ahora deberán guardarlas en sus naves, pero, eso sí, seguir pagando a su proveedor. En fin, un verdadero desastre”, declara Javier Díaz González, su presidente.

Una de estas compañías afectadas es Foresta Capital. “Creemos imprescindible diferenciar la biomasa de otras energías renovables que han sobrepasado con creces los objetivos marcados mientras que la Biomasa por su grado de dificultad, apenas alcanza un 40% del objetivo marcado en el PER”, alza su voz Fernando Muñoz, director general técnico de esta empresa que apuesta por generar electricidad y calor a través de cultivos energéticos, especies leñosas seleccionadas por su departamento de I+D. Pero su labor no acaba aquí, la compañía aplica la tecnología agronómica a los cultivos intensivos, selecciona y evalúa fincas en regadío para la plantación de árboles para producir biomasa.

Por otro lado, el balance entre el coste que le supone al Estado el abono de las primas a este modelo de generación de energía y los “beneficios ambientales y sociales que genera” hacen que la inversión sea “positiva para la Administración y el conjunto de la sociedad”, según la Asociación de Empresas Forestales y Paisajísticas de Andalucía (AAEF). En un comunicado, ha pedido un “trato diferenciado” a la biomasa por contribuir a la mejora del medio ambiente y a la creación de empleo. Ya que no todas las energías pueden ser tratadas del mismo modo, la AAEF demanda un régimen “específico” de retribución para la biomasa forestal ante la “falta de empleo en zonas rurales”.

La inversión en la instalación de plantas de biomasa con cultivos energéticos es multidisciplinar y requiere años de planificación y desarrollo. “Para Foresta Capital este proyecto ha supuesto más de cinco años de investigación y desarrollo. A dos meses vista del pre-registro se ha detenido brutalmente el proyecto dejando más de 1.000 puestos de trabajo directos por crear, más 500 indirectos y más de 1.200 agricultores integrados en el propio proyecto”, expresa su director general técnico.

Tanto Fernando Muñoz como los repre-

## BIOMASA Y PIB

El sector de la biomasa aumentó su contribución al PIB en 2010 respecto a 2009, hasta alcanzar los 1.089 M€. De esta cifra, 703 M€ corresponden al impacto directo y los restantes 386,3 M€ al impacto inducido, según el *Estudio del impacto macroeconómico de las energías renovables en España*. En términos reales, esto representó un incremento del 3,3% respecto al año anterior. Dentro de las razones que explican esta evolución se encuentra principalmente un crecimiento de los ingresos por la venta de electricidad: un 17,9% en 2010, aunque dicho crecimiento no se ha visto reflejado en un aumento en la actividad industrial de la tecnología.

Es importante destacar en el estudio que el potencial de la biomasa se encuentra aún poco aprovechado en España: esta tecnología produjo en 2010 solamente el 1,4% de la electricidad del país y la potencia instalada no ha cumplido con los objetivos establecidos en el PER 2005-2010: 2.039 MW.



sentantes de las asociaciones citadas coinciden que se dejaría abierta la puerta para incentivar a plantas de cogeneración, biomasa o biocarburantes que tengan más de 50 MW de potencia instalada. Todos acuden al artículo 3 de dicho real decreto ley, de “regímenes específicos” para ciertas instalaciones y que el Ejecutivo podrá es-

// MIGUEL ARIAS CAÑETE HA ANUNCIADO LA INTENCIÓN DEL MINISTERIO DE AGRICULTURA DE FOMENTAR QUE “LA BIOMASA FORESTAL SEA UN RECURSO ENERGÉTICO” //

tablecer mediante real decreto. Por ello, pondrán sobre la mesa un acuerdo multilateral con el resto de organizaciones del sector para solicitar a los ministerios competentes en esta materia la reivindicación de un régimen económico específico y el derecho a percibir ayudas concretas.

## 2020: EL 20,8% DEL CONSUMO ENERGÉTICO DE FUENTES RENOVABLES

Con la legislatura a punto de expirar, el anterior Gobierno aprobó el Plan de Energías Renovables (PER) 2011-2020, que establece la hoja de ruta de las energías alternativas en España para la vigente década. Para dentro de ocho años, casi el 21% del consumo energético nacional debe proceder de fuentes renovables.

Junto a la luz verde al PER, el Ejecutivo respaldó la Planificación Energética Indicativa para 2020, un documento que valora la demanda de energía o el peso de cada fuente. Aunque los datos oficiales del IDAE y el Ministerio de Industria son bastante más moderados que los manejados por el sector, el PER 2011-2020 cifra en 29.000 M€ los beneficios directos y cuantificables del plan, magnitud que supera ampliamente los 24.700 MW de coste (primas a la generación y sistemas de apoyo incluidos).

Para APPA, no obstante la renovación del plan establece objetivos poco ambiciosos, ligeramente superiores a la obligación vinculante marcada por la Directiva europea 2009/28/CE, que fija el hito en el 20%. "La aprobación del PER constituye una esperanza para el sector al final de una legislatura en la que la seguridad jurídica se ha visto seriamente afectada", cuentan fuentes de la Asociación de Productores de Energías Renovables. La inestabilidad regulatoria a la que se refiere se asienta en el plácat a cinco normas distintas: tres reales decretos y dos reales decretos-ley desde 2008, algunos de ellos con modificaciones retroactivas del marco retributivo vigente. Esta provisionalidad ha provocado problemas graves de financiación derivados de la crisis económica.

El PER 2011-2020 permitiría la creación de 300.000 puestos de trabajo y una contribución al PIB de 33.600 M€, según el anterior Gobierno. Además, incluye dos novedades. Primero, un sistema de apoyo al calor renovable para aplicaciones térmicas

que consiste en un modelo de soporte directo a la producción, incompatible con la percepción de ayudas a la inversión y específico para proyectos realizados por empresas de servicios energéticos. Por otro lado, se establece un mecanismo para potenciar el autoconsumo eléctrico procedente de fuentes renovables.

## BIOMASA EN EL NUEVO PER

El programa introduce para su conclusión la meta de los 1.350 MW instalados de generación eléctrica con biomasa sólida, que se podría conseguir con 18 Mt al año de material procedente desde residuos forestales y agrícolas a cultivos energéticos. El potencial anual de la biomasa en verde se acerca a los 89 Mt al año, según cálculos del IDAE. Así se incluyen restos de masas forestales existentes, restos



agrícolas, masas existentes sin explotar y cultivos energéticos a desarrollarse. A este potencial se suman más de 12 Mt de biomasa secundaria seca obtenida de residuos de industrias agroforestales. Por lo tanto, se deduce que hay biomasa suficiente para cubrir el objetivo de cinco veces el nuevo PER.

Para confirmar ese abastecimiento, se fija un reparto de unos 9,6 Mt anuales de restos y aprovechamientos de masas forestales, otros 5,9 Mt procedentes de residuos agrícolas herbáceos y leñosos, y unos 2,5 Mt de cultivos energéticos, tanto herbáceos y leñosos en terrenos agrícolas como en terrenos forestales.

Las empresas del sector no consideran ambiciosos los fines del PER 2011-2020 al acumular objetivos anteriores no cumplidos. España cuenta hoy en día con alrededor de 600 MW de potencia instalada a partir de biomasa. Hoy en día, la mayor parte de los 3.655 kilotoneladas de petróleo equivalente (ktep) de consumo térmico

final de biomasa en España procede del sector forestal para emplearse en el sector doméstico, a través de sistemas tradicionales poco eficientes, como el uso de leña en equipos obsoletos, y en industrias forestales para consumo térmico o cogeneración. En el plan existe una potencia instalada pero suministrada con residuos de industrias agroforestales y cultivos agrícolas.

Siguiendo el nuevo PER, en los últimos años se está iniciando el desarrollo de los cultivos energéticos y de la mecanización específica para la recogida, extracción y tratamiento de biomasa. Una de las empresas que suma con fuerza es Foresta Capital, que cuenta con unas 3.000 ha para cultivar especies arbóreas, que mediante una selección clonal de la masa del mejor material vegetal a través, se reproducen *in vitro* o por "inmersión temporal", y con

2.000 agricultores que proporcionarían la materia prima para transformarse en biomasa. "Necesitamos unas 25.000 ha de superficie para un potencial a instalar de 182 MW", manifiesta Fernando Muñoz, director general técnico de Foresta Capital. Están presentes en Aragón, Castilla y León y Extremadura, con "100 MW de las plantas que tenemos en marcha y muy avanzadas".

Una importante expansión de la biomasa en el sector térmico en edificios e instalaciones industriales será consecuencia, según consultores del sector energético renovable, de la aplicación de tecnologías modernas, los desarrollos tecnológicos en gasificación y ciclos ORC para la implantación de cogeneraciones.

El crecimiento de la producción eléctrica con biomasa se conseguiría, al hilo del contenido del nuevo PER, mediante la generación distribuida a través de pequeñas cogeneraciones y centrales eléctricas en el entorno de los 15 MW. Escrito está, y reafirmado el pasado noviembre, que para conseguir estos fines se establecerán nuevos programas de financiación y mejoras en el sistema de retribución de la energía eléctrica renovable, especialmente para instalaciones con menos de 2 MW. La puerta está medio abierta, medio cerrada, según el ojo que la contemple. De momento, en Industria se afirma que los objetivos del PER se cumplirán. Y en Agricultura apuestan por un plan estratégico forestal, del que el sector de la biomasa espera que sople a favor de esta energía renovable.