

LEGISLACIÓN

POLITICA AGRARIA

Nueva PAC: una oportunidad para Europa



Felipe Gómez de Valenzuela

Director Cooperativas Agro-alimentarias de Aragón

Cuando se creó la Unión Europea, las cosas estaban más claras: había que asegurar la alimentación de los europeos y conseguir que los agricultores y ganaderos pudieran vivir dignamente de su trabajo. Por tanto una de las primeras (si no la primera) política comunitaria fue la Política Agrícola Común, la PAC.

Toda política debe tender, para ser coherente, a que los objetivos que persigue conseguir sean compartidos por los actores que en ella intervienen, a ser entendible y entendida, a cumplir con los requisitos presupuestarios y con los de la ética política y social.

Cuando los problemas eran tan evidentes como en ese momento de la historia europea (hambre y pobreza fundamentalmente) los objetivos a alcanzar fueron claros, compartidos, comprendidos y financiados fácilmente pues todo el

mundo conocía el beneficio de su remedio y se hacía partícipe de su éxito.

La situación actual es mucho más compleja que todo eso, en parte porque la sociedad europea y el mundo han evolucionado no sólo económicamente,

sino en sus valores sociales y hoy no están claros quienes son los destinatarios de esta política, quienes sus beneficiarios y, por conclusión lógica, cuales son sus objetivos.

¿CUÁL ES LA PERCEPCIÓN ACTUAL DE LA PAC?

En una iniciativa sin precedentes, el actual Comisario de Agricultura, Dacian Ciolos, convocó una encuesta, un tanto libre y poco ortodoxa desde el punto de vista estrictamente estadístico pero que tuvo un gran éxito a juzgar por la cantidad de respuestas obtenidas, en la que se respondían cuatro preguntas sencillas y abiertas: ¿Por qué una PAC?, ¿Qué esperan los ciudadanos de la PAC?, ¿Por qué reformar la PAC? y ¿Qué herramientas necesitamos para la PAC del mañana?

Las respuestas obtenidas fueron muy variadas y respondían, en parte, a los intereses de grupos concretos de profesionales

del sector, de organizaciones ambientalistas, etc., pero también de simples ciudadanos europeos. A tenor de lo que se contesta destaca que los consultados creen que es necesaria la PAC, por diferentes motivos y para lograr objetivos diversos. Se obtuvo un primer resultado claro: la PAC es necesaria.

LAS FECHAS DE LAS REFORMAS PAC

- En 1992 se hizo una reforma en la que se bajaron los precios de intervención y se compensaron con ayudas al cultivo efectivo.
- En la reforma de 1999 se introdujo el concepto de Desarrollo Rural con presupuestos que se nutrían de la PAC.
- En el 2003 se desacoplaron las ayudas.

Esto contrasta con la opinión, que nos han hecho creer generalizada, de la inutilidad e ineficiencia de la PAC. Más bien parece que la opinión publicada la considera buena o mala en función de la coyuntura, de quién la manifieste y porqué o de los intereses que cubre a cada uno de los diferentes grupos afectados.

LA PAC SIN OBJETIVOS CLAROS

Decíamos al principio que al final de la década de los 50 era fácil formular una política que tuviera una buena acogida entre los ciudadanos cuando sus objetivos fundamentales eran acabar con el hambre en Europa mediante la autosuficiencia alimentaria y lograr unas rentas dignas para los productores. Esto, simplificando, se consiguió sobradamente a través de dos herramientas:

- La UE compraba todo lo que se producía de determinados productos a precios conocidos y determinados previamente.
- Protegía en frontera tanto los intereses de los consumidores como de los productores de la UE a través de tasas que gravaban la exportación o la importación dependiendo de la realidad productiva de cada campaña agrícola y de las necesidades del sector agroalimentario.

Esto tuvo como efecto positivo que los agricultores y ganaderos pudieron construirse un presente y enfocar su futuro profesional emprendiendo inversiones a medio y largo plazo y, gracias a ellas, consiguieron mejorar los rendimientos, la calidad, las condiciones de almacenamiento, la industrialización y la comercialización de los alimentos.

Pero el efecto negativo devino de la falta de límites al sistema, ya que si todo lo que se producía estaba vendido y su cobro garantizado, cuanto más

// EL AUMENTO DE LAS PRODUCCIONES NO ESTABA RELACIONADO CON LA DEMANDA REAL, CON LO QUE APARECIERON LOS EXCEDENTES Y LOS CRECIMIENTOS DE GASTO PRESUPUESTARIO EXPONENCIALES //

producían los agricultores y los ganaderos más gasto se generaba y, además, el aumento de las producciones no estaba relacionado con la demanda real, con lo que aparecieron los excedentes y los crecimientos de gasto presupuestario exponenciales. Para evitarlo se hicieron varias reformas.

► Radiografía de los problemas surgidos

Las dos características principales de las reformas emprendidas son que sus últimas motivaciones han sido promovidas por intereses ajenos al sector (presiones presupuestarias, medio-ambientalistas y de política exterior en esencia) y el progresivo alejamiento entre la realidad productiva, industrial y comercial agraria y la política que pretendidamente la regula, la PAC.

Otro problema se deriva de que, al ser una política que incide sobre el espacio físico y sobre quienes lo habitan (aunque no vivan de la agricultura), da pie a

que opinen sobre ella muchos colectivos que defienden variadas sensibilidades sociales (protección del medio ambiente, desarrollo rural, conservación de los paisajes, patrimonio rural... por citar sólo una pequeña parte de ellas).

Por último, cabe resaltar que durante muchos años ha sido la principal y casi la única política común de la UE y por tanto la que mayor presupuesto tenía asignado y la que, lógicamente, ha atraído las miradas de todos.

La combinación de motivaciones ajenas al sector, de la entrada de nuevas y excesivamente variadas sensibilidades sobre una política que fue concebida para dar solución a dos problemas básicos (renta de los productores y alimentos para los ciudadanos) y, de ser el blanco de críticas fáciles durante mucho tiempo a las que se ha respondido desde el seno de la UE con tanta rapidez como inconsistencia, ha dado lugar a una PAC difícil de defender porque no se sabe ni qué pretende,

ni quienes son sus beneficiarios, ni cuales sus objetivos.

REFORMA PAC

Si se está de acuerdo con lo expuesto, cabe deducir que sin un replanteamiento total no se logrará una línea de acción coherente. Esto significa que es necesario cambiar la estructura de la PAC, revisar su evolución, el porqué de los cambios a lo largo de su historia, los efectos que la aplicación de éstos ha supuesto para el sector y formular unos objetivos que respondan a demandas claras y concretas.

En la actual situación es difícil, sino imposible, hacer este análisis de forma serena y objetiva debido a la tensión derivada de la constricción de todos los presupuestos nacionales y de la economía europea y mundial. Pero eso no quiere decir que no se pueda pensar hoy para actuar mañana.

► Objetivos básicos

Una PAC más sólida y consecuente (que no será la de 2014) debería tener como objetivos básicos los siguientes:

- La producción de alimentos.

Es un problema hoy y va a ser mayor en el futuro. "Controla el petróleo y controlarás las naciones, controla los alimentos y controlarás a los pueblos" dijo Henry Kissinger. Europa no tiene garantizado el alimento, aunque esta afirmación parezca atrevida. Y mucho menos el resto del mundo.

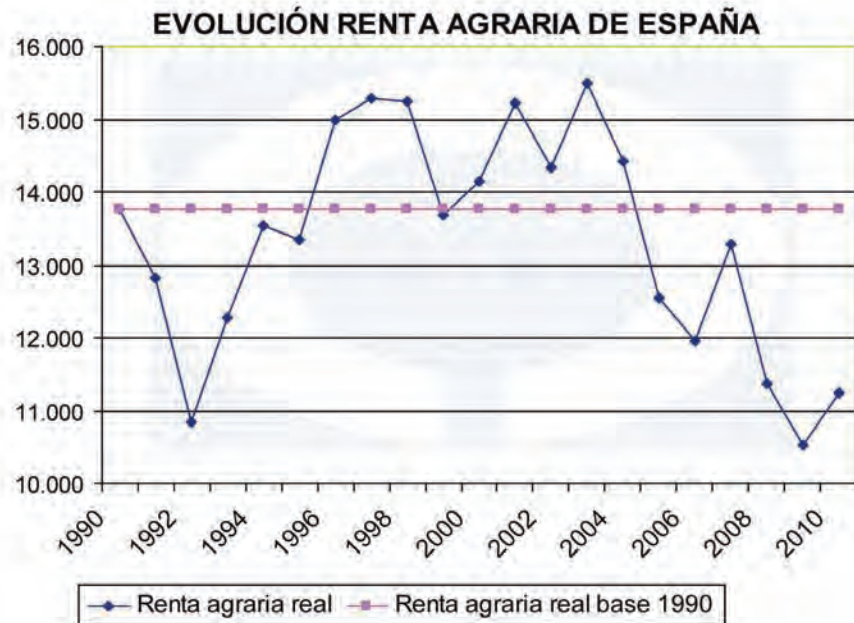
La alimentación animal en Europa está basada en una dieta cuyo principal componente proteínico, la soja, proviene casi exclusivamente de la importación y no se ha hecho nada serio desde las instituciones europeas para remediarlo y este es sólo un ejemplo. Creemos que tenemos asegurado el suministro ilimitado de alimentos porque tenemos dinero, pero ¿qué pasará cuando



países emergentes demanden más alimento a nuestros proveedores actuales? Un proverbio bizantino del siglo V decía que “un país con muchos alimentos tiene muchos problemas, pero un país sin suficientes alimentos no tiene mas que uno”. Los políticos y los ciudadanos europeos tenemos que entender que nos encontramos ante un problema grave y estratégico: la alimentación de nuestros ciudadanos y la PAC debe tener este objetivo como prioritario.

- **Nuevas herramientas para regular el mercado de los alimentos.** “Un mercado sin reglas es como una democracia sin leyes” (Momagri). La inacción política en esta materia ha llevado no sólo a la inestabilidad en los precios de los alimentos básicos sino que ha condenado a muerte por inanición a millones de personas. “Desde que los disturbios en Egipto se intensificaron la semana pasada, los cereales han subido mucho más que el oro a medida que la revuelta señalaba un cambio desde una preocupación moderada por la inflación a un pánico sobre insurrecciones provocadas por el precio de los alimentos en todo el planeta”, Alain Galibert, en Bolsàgora (diario El Economista). El mercado de los alimentos debe estar regulado por nuevas herramientas que, sin influir en el desarrollo normal de

GRÁFICO 1 / Las ayudas percibidas por los agricultores españoles no tienen influencia sobre la variación de sus rentas. (Datos MARM, elaboración propia).



// CABE PREGUNTARSE SI DETERMINADAS PARTIDAS DEL PRESUPUESTO SERÍAN MÁS EFECTIVAS SI SE DEDICASEN A AYUDAR A LA COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS EN LUGAR DE A LA RENTA DIRECTA DEL AGRICULTOR Y GANADERO //

las campañas, pongan límites a la especulación o dificulten su actuación cuando sus efectos transgredan el límite de lo razonable.

- **Mantenimiento de las rentas de los productores.** Más de dos tercios del total del presupuesto de la PAC se destinan

a las ayudas directas para el mantenimiento de las rentas de los productores. Sin embargo, en España, no se cumple el objetivo de mantenimiento de las rentas como podemos comprobar en el **Gráfico 1**.

A la vista de esta realidad cabe preguntarse si determinadas partidas del presupuesto serían más efectivas si se dedicasen a ayudar a la comercialización de los productos en lugar de a la renta directa del agricultor y ganadero, y si así se podrían lograr unas rentas más altas y estables en el tiempo.

► Otros objetivos

Como se comentaba anteriormente, la PAC ha sido la encargada de solucionar unos problemas que no son de su competencia, aunque se desarrollen en

el mismo espacio físico y social donde lo hace la agricultura y la ganadería. Sería conveniente separar los problemas que atañen a la agricultura y a la agroindustria de todo el resto. Así, los administradores y los administrados tendríamos las ideas más claras al respecto de qué se financia y con qué objetivo.

Es imprescindible que los ciudadanos europeos perciban el sector agrícola como un sector estratégico del que dependen nuestra soberanía y nuestra posición en el mundo y esto no se puede hacer desde una política tibia, oscura y timorata.

BIBLIOGRAFÍA

- Cooperativas Agro-alimentarias de España. Una propuesta sostenible para afrontar el futuro.2011
- Cooperativas Agro-alimentarias de Aragón. Documento de posición ante la PAC.2011
- Fondation Robert Schuman/question d'Europe nº 209. La PAC en quête de légitimité. Nicolas-Jean Bréhon.2011
- Fondation Robert Schuman/question d'Europe nº 209. La PAC à l'horizon 2020. Daniele Bianchi.201

